

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

*Посвящается 100-летию
со дня рождения ректора СМИ,
доктора технических наук,
профессора Н.В.Толстого*

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ВЫПУСК 25

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
12 – 14 мая 2021 г.*

ЧАСТЬ VI

Под общей редакцией профессора Н.А. Козырева

Новокузнецк
2021

ББК 74.48.278
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор Н.А. Козырев,
д-р пед. наук, доцент И.В. Шимлина,
канд. пед. наук, доцент В.Е. Хомичева

Н 340

Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 12–14 мая 2021 г. Выпуск 25. Часть VI. Гуманитарные науки / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет; под общ. ред. Н.А. Козырева – Новокузнецк; Издательский центр СибГИУ, 2021. – 434 с. : ил.

ISSN 2500-3364

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Шестая часть сборника посвящена актуальным вопросам в области психологии и педагогики.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2021

ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА

УДК 622.6

СТАНОВЛЕНИЕ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В РОССИИ (20-30-Е ГГ. XX ВЕКА)

Юшина О.М.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Пьянкова Л.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: modnoe_slovo@mail.ru*

В данной статье рассмотрен процесс становления отечественной промышленной психологии. В ходе теоретического анализа были выявлены основные этапы и проблемы развития индустриальной психологии в России в период с 20-х по 30-е года XX века.

Ключевые слова: индустриальная психология, промышленная психология, советская психология, психотехника.

Период, когда стали закладываться основы научной организации труда, соотносится с началом XX века. Потребность в применении на практике производственных достижений психологической науки и привлечении психологов в промышленность возникла из-за необходимости повышения заинтересованности рабочих в росте производительности труда. Всё это привело к формированию индустриальной психологии как относительно самостоятельной области психологической науки.

Индустриальная психология (промышленная психология) – это отрасль психологии труда, занимающаяся изучением роли психологического фактора в промышленности и изыскивающая средства повышения эффективности труда, опираясь на законы психологии. Предметом изучения индустриальной психологии является набор задач, вытекающий из понимания и оценки роли психологического фактора в трудовой деятельности человека. Актуальность проблемы профессиональных способностей была подчеркнута существованием относительно стойких индивидуальных различий в производительности труда и в успешности профессионального обучения, а также потребностью в поиске надёжных методов их раннего распознавания и построения достоверных прогнозов. Перед исследователями в этой области стояли две задачи: профессиональный отбор и профессиональная консультация. Для оценки профессионально важных качеств применялся психологический анализ профессий, охватывавший различные сферы трудовой деятельности. Их широкое исследование вызвало потребность в психологической систематике и классификации профессий, в основу которой разными исследователями были положены разные принципы: уровень развития и тип

мышления, особенности внимания, степень автоматизации трудовой деятельности, общая и специальная одарённость. Особое внимание уделяется и проблеме промышленного травматизма. Уже первые исследования в области индустриальной психологии показали, что поведение рабочего в опасных или аварийных ситуациях может быть как более, так и менее целесообразным в зависимости от психологических особенностей рабочего, наличия у него специализированных установок и навыков, от состояния его психики в момент возникновения критической ситуации. Действия человека в таких условиях стали предметом исследований. Изучалась природа несчастных случаев на производстве и искались действенные пути их предупреждения. Опыт показал, что одних только мер техники безопасности для этого недостаточно. Нужна определённая система психологических воздействий, организованная с помощью специальных методов обучения, тренировки и средств пропаганды безопасности [1].

История советской психотехники в 20–30-е гг. во многом определялась особенностями социально-экономического и политического состояния российского общества в тот период. После 6-летней войны в России перед правительством молодой республики встала главная задача – восстановление хозяйства и повышение производительности труда [2]. На первом этапе развития индустриальной психологии, её задачи и методы под влиянием разнообразия практических нужд часто пересматривались, но постепенно вся первоначально слишком широкая сфера приложения психологии к задачам промышленности стала приобретать более чёткие границы.

Возникновение и развитие психотехники в СССР связано с созданием в 1921 г. Центрального института труда – ЦИТ во главе с А.К. Гастевым. В том же 1921 г. состоялась 1-я Всероссийская конференция по научной организации труда – НОТ, где председателем был В.М. Бехтерев. Также в этот период немаловажным достижением стало создание «тектологии» А.А. Богдановым. Он определял новую науку как «учение о строительстве», стремящееся систематизировать организационный опыт человечества как целого и выясняет самые общие организационные закономерности. Главная идея А.А. Богданова – «рассматривать всякое целое, всякую систему элементов в ее отношении к среде, и каждую часть – в ее отношении к целому». В конце 20-х гг. его подходы были объявлены «немарксистскими».

Среди наиболее выдающихся советских психотехников 20-30-х гг. можно назвать следующие имена [3]:

– И.Н. Шпильрейн – президент международной психотехнической ассоциации, им были проведены исследования в области теории психотехники, разработаны принципы психотехнического изучения профессий, он разрабатывал и внедрял трудовой метод изучения профессий.

– С.Г. Геллерштейн, который занимался вопросами истории, теоретическими и методическими проблемами психотехники, стоит отметить его

разработки по профессиональной типологии, психотехнические исследования упражнения и другие.

– А.Ф. Журавский, который занимался вопросами организации и стимулирования труда, а также факторами внепроизводственной сферы и «образа жизни» работника. Н.А. Бернштейн, который строил свою знаменитую концепцию (принцип рефлекторного кольца, теорию уровней построения движений) в немалой степени на изучении особенностей трудовых движений.

– Н.М. Щелованов, посвятивший немало усилий изучению психофизиологических вопросов трудовой деятельности.

– Особую роль в развитии советской психотехники сыграл А.К. Гастев, разработавший оригинальную систему научной организации труда - НОТ.

Во время развития промышленной психологии образовались такие научные сообщества [4]:

– Всероссийское общество психотехники и прикладной психофизиологии (учреждено в ноябре 1927 г., председатель И. Н. Шпильрейн);

– Общество экспериментальной психологии (председатель А. П. Нечаев);

– Психологическое общество (И.А. Ильин);

– Русское психоаналитическое общество (И.Д. Ермаков);

– Московское тестологическое объединение (учреждено в мае 1927 г., председатель П. П. Блонский);

– Центральная междуведомственная педологическая комиссия.

С 1930 г. психотехника стала подвергаться критике. 7 апреля 1930 г. было принято «Положение об исправительно-трудовых лагерях», согласно которому все тюрьмы превращались в «трудовые фабрики», что противоречило самой идее свободного труда.

Можно выделить следующие основные проблемы и тенденции развития отечественной психологии труда и психотехники в 20-30-е гг. [5]:

– проблема рационализации труда. Под рационализацией деятельности понимают совокупность организационно-технических мероприятий, направленных на повышение эффективности трудовой деятельности посредством совершенствования её условий и инструментов. Методы исследования В.М. Бехтерева в его работе над рефлексологией труда определили пути решения этой проблемы.

– проблемы утомления и работоспособности человека (Л.Л. Васильев, А.А. Ухтомский, Д.И. Шатенштейн);

– проблемы индивидуально-психологических различий (Лазурский А.Ф., Шпильрейн И.Н., Геллерштейн С.Г.) и связанные с ними проблемы профессионального подбора и профессиональные консультации (Ф.А. Ковтунова, К.И. Сотонин, А.М. Мандрыка);

– проблемы развития профессионала, трудового обучения и воспитания (А.С. Макаренко);

- психотехника травматизма и аварийности;
- вопросы психологии воздействия (проблемы пропаганды, агитации, рекламы);
- психологическое профессиоведение;
- вопросы теории и методологии психологии труда.

Проведенный нами краткий теоретический анализ проблемы становления индустриальной психологии, позволяет сделать вывод о том, что психология труда в России в 20-30-х гг. формировалась не только под влиянием мировой психологической науки и гуманитарных наук, ее индивидуальность основывалась на советских традициях: культурным и идейным наследием революционеров и традициями материалистической естественно-научной мысли. Огромное влияние на развитие психологии труда оказал существующий на тот момент социально-политический строй. Этот этап, несомненно, сыграл важную роль в развитии промышленной психологии, в фокус внимания которой попали проблемы, актуальные и сегодня: условия и факторы, влияющие на производительность труда, индивидуальные различия работника в ходе трудовой деятельности и другое.

Библиографический список

1. Педагогическая энциклопедия/Глав. ред. И. А. Каиров и Ф. Н. Петров. т. 2. - М.: Советская энциклопедия, 1965. - 912 с. с илл., 5 л. илл. (дата обращения 05.04.2021).
2. Кравченко А.И. Социология труда в XX веке. Историко-критический очерк. М.: Наука, 1987. 182 с.
3. Климов Е.А., Носкова О.Г. История психологии труда в России. М.: МГУ, 1992. 221 с.
4. В. Колбановский. Психологию — на службу промышленности // Психология, 3, 1932 с. 3.
5. Расцвет отечественной психотехники в 20-е – 30-е годы 20 века. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://clck.ru/U7Xtx> (дата обращения: 05.04.2021).

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ
ЧЛЕНОВ ПОИСКОВОГО ОТРЯДА «МУРМАНСПАС»
И УЧАСТНИКОВ СТУДЕНЧЕСКОГО ДОБРОВОЛЬНОГО
СПАСАТЕЛЬНОГО ОТРЯДА**

Бурлака А.А.

Научный руководитель: Чунин А.И.

*Мурманский арктический государственный университет,
г. Мурманск, e-mail: burlakanastya1999@mail.ru*

В статье изложены результаты сравнительного анализа уровня стрессоустойчивости членов поискового отряда «МурманСпас» и участников студенческого добровольного спасательного отряда с использованием методики Л.В. Куликова «Опросник доминирующего психологического состояния» и Г. Селье «Тест на стрессоустойчивость личности». В результате проведенного исследования была выявлена значительная разница в уровне стрессоустойчивости респондентов в обеих группах. Более высокий уровень показали члены поискового отряда «МурманСпас», что обусловлено их тщательной подготовкой в данной области и регулярным участием в поисково – спасательных работах.

Ключевые слова: стрессоустойчивость, стресс, экстремальная ситуация, поисковый отряд, студенческий отряд, спасатель.

Проблема стрессового состояния является неотъемлемой частью различных областей профессиональной деятельности. Умение предотвратить развитие стресса и противостоять действию стрессогенных факторов – это важное качество для специалистов большого количества профессий. Эти умения человек приобретает в результате овладения стратегиями поведения в стрессовых ситуациях.

Стрессовая ситуация – это условия, которые вызывают у человека психологическое и эмоциональное напряжение. Представители профессий, которые регулярно подвергаются стрессам разного характера, должны обладать не только высокой стрессоустойчивостью, но и определенными социально – психологическими качествами личности. Эти условия являются необходимым требованием к профессии спасателя. Особенностью работы специалистов данной области является работа в экстремальных условиях. В такой же ситуации оказываются и представители добровольных спасательных формирований, работающих во взаимодействии с сотрудниками профессиональных спасательных служб [1, 4, 5].

Актуальность работы заключается в том, что стрессоустойчивость является профессионально и жизненно значимым качеством и в экстремальных условиях определяется как реакция на стресс-факторы различной природы,

такие как боль, страх, переутомление и т.д. В следствие этого стрессоустойчивость является компетентностной составляющей профессии спасателя согласно профессиональному стандарту.

Для проведения исследования были привлечены члены территориального отделения Национального центра помощи пропавшим и пострадавшим детям Отряд «МурманСпас» и участники Студенческого добровольного спасательного отряда (далее - СДСО) Мурманского Арктического государственного университета.

В последнее время вопросы развития стресса, критерии профессионализма спасателей и личностные особенности представителей данной профессии были отражены в работах Г.В. Родионовой, О.А. Запорожченко, Г.Д. Петровой.

Основой практического исследования стало изучение и сравнение уровня стрессоустойчивости у членов поискового отряда «МурманСпас» и участников Студенческого добровольного спасательного отряда. В исследовании приняли участие 10 студентов из числа СДСО и 10 членов поискового отряда «МурманСпас». В экспериментальном исследовании для определения особенностей проявления стрессоустойчивости в деятельности были использованы следующие методики: «Опросник доминирующего психологического состояния» (Л.В. Куликов) и «Тест на стрессоустойчивость личности» (Г. Селье) [7].

Была выдвинута гипотеза: существуют различия между уровнем стрессоустойчивости у членов поискового отряда «МурманСпас» и участников СДСО.

Опросник доминирующего психического состояния, который был использован нами в качестве методического инструментария, позволяет диагностировать доминирующее состояние по следующим параметрам: «активное – пассивное отношение к жизненной ситуации» - шкала АК, «тонус: высокий - низкий» - шкала То, «спокойствие - тревога» - шкала Сп, «устойчивость – неустойчивость эмоционального тона» - шкала Ус, «удовлетворенность – неудовлетворенность жизнью в целом» - шкала Уд, «положительный – отрицательный образ самого себя» - шкала По.

Статистически значимые различия между выборками рассчитывались при помощи критерия Фишера, где $\varphi^*_{кр} = 1,64$ при $p \leq 0,05$.

На рисунке 1 представлены средние баллы по шкалам доминирующего психического состояния в выборках СДСО и МурманСпас (Рис. 1). По всем параметрам были выявлены средние показатели, но повышенный фон эмоционального состояния наблюдается в выборке МурманСпас по параметрам «спокойствие - тревога» ($\varphi^*_{эмп} = 1,703$ при $p \leq 0,05$). Высокие баллы означают большую уверенность в себе и в своих возможностях.

Значимые различия между показателями у СДСО и МурманСпас были выявлены по шкале «активное – пассивное отношение к жизненной ситуации» ($\varphi^*_{эмп} = 1,826$ при $p \leq 0,05$). У членов СДСО больше выражены активное отношение к жизненной ситуации и готовность к преодолению

препятствий.

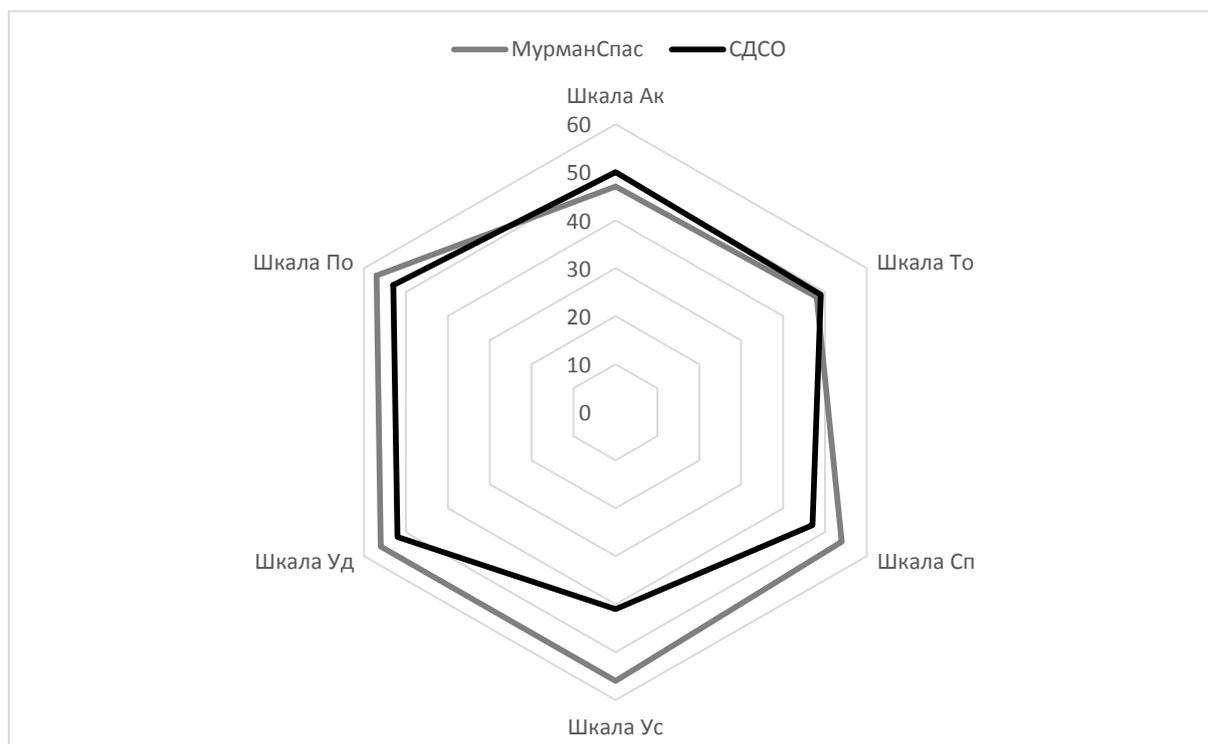


Рисунок 1 - Доминирующее психическое состояние респондентов

По параметру доминирующего состояния «тонус: высокий - низкий» значительных различий не обнаружено ($\varphi^*_{эмп} = 1,651$ при $p \leq 0,05$). Показатели свидетельствуют об оптимистичном отношении к жизни и готовности к преодолению трудностей.

Статистически значимые различия выявлены по параметру «устойчивость – неустойчивость эмоционального тона» ($\varphi^*_{эмп} = 1,96$ при $p \leq 0,05$). У членов МурманСпас данный показатель высокий, что позволяет сделать вывод об их высокой эмоциональной устойчивости и эффективной психической саморегуляции.

Важным показателем в оценке психического состояния выступает «удовлетворенность – неудовлетворенность жизнью в целом». В целом у участников МурманСпас наблюдается более повышенный фон эмоционального состояния по данной шкале, нежели у членов СДСО ($\varphi^*_{эмп} = 1,771$ при $p \leq 0,05$). Этот показатель свидетельствует об эмоциональном комфорте и является одним из основных критериев психологической устойчивости личности.

По параметру «положительный - отрицательный образ самого себя» повышенный фон эмоционального состояния наблюдается в выборке МурманСпас ($\varphi^*_{эмп} = 1,698$ при $p \leq 0,05$). В целом участники МурмаСпас демонстрируют более ровное положительное эмоциональное состояние, высокую эмоциональную устойчивость и большую удовлетворенность своей жизнью,

чем члены СДСО.

Тест на определение стрессоустойчивости личности Г. Селье позволяет отнести человека к одному из девяти уровней стрессоустойчивости. Каждому уровню соответствует суммарное число баллов. Чем меньше баллов набирает респондент, тем выше уровень его стрессоустойчивости, и наоборот.

На основе результатов, полученных в ходе проведения диагностической программы по методике Г. Селье, было выявлено, что большинство участников СДСО обладают уровнем стрессоустойчивости в диапазоне от среднего до очень низкого. Члены поискового отряда МурманСпас показали более высокий уровень психической устойчивости. В среднем у членов МурманСпас стрессоустойчивость находится в диапазоне от среднего до очень высокого уровня (таблица 1).

Таблица 1 - Оценка уровня стрессоустойчивости респондентов по методике г. Селье

№	Суммарное число баллов у членов СДСО	Суммарное число баллов у членов МурманСпас
1	46	25
2	39	33
3	51	40
4	40	31
5	53	28
6	49	44
7	50	34
8	37	28
9	31	37
10	44	24

Проверка значимости различий между выборками проводилась с помощью критерия Стьюдента, где $t_{кр} = 2,1$ при $p \leq 0,05$. Были выявлены существенные различия между уровнем стрессоустойчивости у членов СДСО и МурманСпас. При расчёте показателя достоверности различия получено $t_{эмп} = 3,8$, что указывает на статистически достоверные различия.

Таким образом, результаты проведенного исследования подтверждают выдвинутую нами гипотезу о том, что в уровнях стрессоустойчивости у членов СДСО и МурманСпас существуют различия. Участники поискового отряда МурманСпас демонстрируют более высокий уровень эмоциональной устойчивости, эффективности адаптивных приемов и психической саморегуляции. Такие различия обуславливает регулярная подготовка участников МурманСпас в области психологической помощи и методов саморегуляции стрессового состояния [2, 3]. Следует также отметить, что участники отряда МурманСпас регулярно привлекаются к поисково-спасательным работам. Члены СДСО не имеют такой возможности в силу нормативных ограниче-

ний на территории Мурманской области. Исходя из этого можно рекомендовать включение в программу подготовки студенческих добровольных спасательных формирований дополнительного блока занятий, направленных на повышение уровня стрессоустойчивости с применением различных приемов: тренинги, аутогенные тренировки и др. Подобные методы помогут успешно развивать стрессоустойчивость и будут способствовать улучшению психосоматического состояния здоровья участников СДСО [6].

Библиографический список

1. Клюкова А.А. Исследование развития стрессоустойчивости у сотрудников городской службы спасения в экстремальных ситуациях / А.А. Клюкова // Научный журнал / ТГПУ. – Тула, 2016.
2. Горлова Н.И. Стрессоустойчивость как условие участия молодежи в практике добровольческой деятельности / Н.И. Клюкова // Волонтер / СПбГЭУ. – Санкт –Петербург, 2017. – Вып. 1. – С. 7 – 17.
3. Горбанева, М. В. Стресс в работе студентов-волонтеров / М. В. Горбанева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 2.1 (240.1). — С. 10-13. — URL: <https://moluch.ru/archive/240/55609/> (дата обращения: 15.03.2021).
4. Евенко С.Л. Шеина И.А. Стрессоустойчивость как фактор успешности профессиональной деятельности сотрудников противопожарной службы / С.Л. Евенко И.А. Шеина // ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И КУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И УКРЕПЛЕНИЯ (РАСКРЫТИЯ) ЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА / МИЭК. – Москва, 2018. – С. 152 – 157.
5. Ильинский С.В. Гладышева Е.А. Особенности стрессоустойчивости сотрудников противопожарной службы / С.В. Ильинский Е.А. Гладышева // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. – 2013. – Вып. 2. – С. 34 – 45.
6. Горемыхин С.А. Позова Г.Р. Особенности стрессоустойчивости спасателей / С.А. Горемыхин Г.Р. Позова // Психология состояний. – 2016. – С. 90 – 94.
7. Психодиагностика стресса: практикум/ сост. Р.В.Куприянов, Ю.М.Кузьмина; М-во образ. и науки РФ, Казан. гос. технол.ун-т. - Казань: КНИТУ, 2012. – 212 с.

ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВА НА ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ И КОРРЕКЦИЯ ЭТИХ НАРУШЕНИЙ

Томникова Г.М., Зайцева П.Н.

Научный руководитель: канд. мед.наук Зайко О.А.

*Российский Университет Дружбы Народов,
г. Москва, e-mail: gtomnikova@mail.ru
Первый Московский государственный медицинский
университет имени И.М. Сеченова,
г. Москва, e-mail: polyzayka@mail.ru*

Дети с нарушениями речевого развития требуют более эффективных средств и методов коррекции. В статье рассматриваются речевые нарушения у детей дошкольного возраста, в частности при задержке речевого развития, заикания, дистрофии. Подчеркивается роль неблагоприятного воздействия социальных факторов и успешность коррекционно-развивающей работы от активного и грамотного участия родителей в данном процессе. Показана адаптация системы семейной групповой логопсихотерапии к дошкольному возрасту. Вся работа базируется на принципах общечеловеческой значимости процесса семейно-ориентированного подхода к восстановлению речи у детей.

Ключевые слова: речевые нарушения, коррекция, дети, общество, семейная психотерапия, общение.

Речь и язык занимают центральное место в человеческом опыте; они являются жизненно важными средствами, с помощью которых люди передают и получают знания, мысли, чувства и другие внутренние переживания. Приобретение коммуникативных навыков начинается в раннем детстве и является основополагающим для способности получать доступ к культурно передаваемым знаниям, организовывать и делиться мыслями и чувствами, а также участвовать в социальных взаимодействиях и отношениях. Речевые и языковые навыки позволяют ребенку участвовать в обменах, которые ведут к приобретению знаний в его сообществе и на образовательной арене. Коммуникативные навыки имеют решающее значение для развития мыслительных способностей, чувства собственного достоинства и полноценного участия в жизни общества. Речевые и языковые расстройства — это нарушения в развитии коммуникации, которые могут иметь широкие и неблагоприятные последствия для способности не только общаться, но и приобретать новые знания и полноценно участвовать в жизни общества. Большинство детей овладевают речью и языком в результате, казалось бы, автоматического процесса, который начинается с рождения и продолжается в подростковом возрасте. Его эмоционально-волевая сфера отражается в его работе и, конечно же, в поведении, вызывая при этом своеобразные изменения и способствуя

иногда развитию негативных качеств характера.

Существуют различные классификации нарушения речи, к примеру: педагогическая, клиническая, клинико-психологическая, психолого-педагогическая. При всем при этом, в нейропсихологии преимущественно считается клиническая классификация, которая основывается на соотношении многообразных вариантов патологии с их мозговыми механизмами. По клинической классификации речевых нарушений выделяют различные формы речевой патологии. Это всё-таки наращения голоса, к примеру, дисфония и афония, наращения звукопроизношения, наращения темпа и плавности речи, наращения письма и чтения, системные нарушения [3].

В Российской Федерации применяется психолого-педагогическая классификация. Она базируется на выделении признаков речевой недостаточности, значимых для реализации общего педагогического подхода: дефекты речи делятся на две группы по психолингвистическим критериям — наращения языковых средств общения и нарушения в применении средств общения. К первой группе принадлежат: фонетическое и фонетико-фонематическое недоразвитие, но кроме того, общее недоразвитие речи. А вот, ко второй группе относится заикание, где основной дефекта является нарушением коммуникативной функции речи, когда сохраняется языковая среда общения [3].

Нужно принимать во внимание и психологические особенности становления личности детей с речевыми нарушениями. Так, не обращая внимания на различную природу недостатков при общем недоразвитии речи, у ребенка данной группы неполноценная речевая деятельность накладывает след на формирование и интеллектуальной, и аффективно-волевой сферы: в ряде случаев у них развиваются паломнические свойства личности, невротические черты характера. Реакцией на речевую недостаточность делается замкнутостью, нерешительности в себе, напряженное состояние, обидчивость. Из-за страха вызвать издевку эти дети стараются обойти речевую трудность, не желая общаться, а пытаются использовать жесты. Детям с общим недоразвитием речи характерна заниженная самооценка, трудности вербального общения, тревожность и агрессивность. Подобные ведь особенности отмечаются в поведении закипающего ребенка: выражение враждебности, возникновение сорных слов, стремительный отказ от игр и речи. Также в случае, если в дошкольном возрасте присутствие заикания у многих детей никак не проявляет на взаимодействии со сверстниками, а и даже с близкими людьми. то поступление в школу для большинства становится серьезным испытанием. Неадекватная самооценка, повышенная тревожность, низкая сформированность волевой регуляции деятельности и поведения увеличивают проблемы в речевом общении, если никак не формируются взаимоотношения с педагогом и одноклассниками [2].

В младшем школьном возрасте благополучному обучению мешают такие нарушения, как дисграфия и дислексия. Различают несколько видов дис-

графии артикулярно-акустическую, при которой отслеживают нарушения звукопроизношения, фонематического восприятия и артикуляции; акустическую, с целью которой характерны проблемы с фонемным распознаванием аграмматическую, обусловленную недостаточным развитием лексико-грамматической стороны речи; оптическую, указывающую на нарушения зрительно-пространственных представлений [6].

В формировании речи огромное влияние проявляют внутренние и внешние факторы. Один из внутренних факторов является наследственная обусловленность процесса формирования речи и других высших психических функций, при этом большая часть речевых нарушений имеет наследственную природу.

Дети с нарушением речи нуждаются в комплексной помощи специалистов, и на данный момент времени накоплен необходимый научно-практический опыт по выявлению речевых нарушений, согласно раскрытию особенностей развития детей с речевой патологией. Однако результат коррекционно-развивающей работы в значительной степени зависит от активного и грамотного участия родителей в данном процессе. С ребенком, у которого имеются речевые нарушения, следует заниматься не только в образовательных и лечебных учреждениях, но и дома, в кругу семьи, так как родители и родственники влияют на формирование и развитие не только личности ребенка, но и усвоение им языковых правил и речевого поведения. Чем младше ребенок, тем более активное участие в коррекционном процессе должны принимать родители [1].

Главным способом работы с родителями в дошкольных учреждениях считается беседа, открытое занятие, различные опросы и родительские собрания. Кроме того, логопеды, педагоги и психологи должны проводить различные тематические праздники, круглые столы, мастер-классы, конкурсы для родителей и их детей для того, чтобы повысить интерес и ответственность родителей в развитии речи у детей, однако активность старших присутствует мало [2].

Проблема отношения к дефекту была проанализирована на материале детско-родительских отношений в семьях пациентов, которые страдают заиканием. Проведенное данное исследование выявило разнообразные виды дисгармонии этих отношений:

1) Подход к заиканию как к «неполноценному» (чаще выражается со стороны отцов и старших братьев).

2) Преувеличение значения дефекта, чрезмерная фиксация, сверхзаботное отношение к ребенку, гиперопека, создающая культ болезни и провоцирующая роль «больного» ребенка.

3) Напротив, недооценка важности дефекта: родители считают, что дефект можно быстро исправить, повысив требования, что заставит ребенка более эффективно «работать над собой». Это «репрессивное» отношение в семье, контрольно-регламентирующую атмосферу в семье, которая увеличи-

вает тревогу ребенка, сомнения в себе и даже больше блокирует развитие речевых функций.

4) «Требовательная» форма семейных отношений, при которой чрезмерный упор делается на достижение ребенком успехов (в различных видах деятельности), что приводит к постоянному увеличению стресса и, как возможное следствие этого, к «уходу заиканию» как отговорке и самооправданию за его неудачу.

При наиболее эффективном решении проблем работа с семьей в группах семейной логопсихотерапии строится на принципах общечеловеческой значимости процесса социально-реабилитационного, морально-психологического подхода к проблеме нормопатологии, единства психологических, педагогических и психотерапевтических воздействий, организация разновозрастной психотерапевтической группы, в которой родители активны и равноправны, участвуют в коррекционном процессе [1].

С 2001 года система семейной групповой логопсихотерапии была адаптирована к дошкольному возрасту. По результатам исследования была разработана программа, представляющая собой модель комплексного личностно-направленного и семейно-ориентированного подхода к восстановлению речи у детей с использованием комбинированных методов и приемов, сочетающих логопедическое, психолого-педагогическое и психокорректирующее воздействие.

Данная программа в рамках коррекционной группы дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) для заикающихся дошкольников, помимо решения важных задач в работе с их родителями: осознание родителями причин, вызывающей проблемы с личностного развития ребенка и своей роли в избавлении его от дефекта речи, улучшение понимания родителями детей, их речевого поведения и личностного развития, обретение веры в способности и возможности ребенка преодолеть речевое нарушение, улучшение детско-родительских и коммуникативных отношений в семье на основе полноценного диалогического взаимодействия, осознание родителями собственной самооценки и уважение к своим личностным и творческим потребностям [1].

Эффективные навыки деятельности с заикающимися и их окружением есть в нескольких центрах. Это в Москве, Таганроге, Самаре и Самарской области, Владивостоке, Саратове. Активное участие родителей в процессе работы по восстановлению и развитию навыков речевого общения способствует формированию здоровой, коммуникативно состоятельной личности и улучшению детско-родительских отношений. Практика использования принципов, приемов и методов семейной групповой логопсихотерапии в коррекции нарушений письменной речи у младших школьников также убеждает в возможности применения данной системы и к другим речевым нарушениям. В свою очередь, это ставит новые, более сложные комплексные задачи в подготовке современного педагога, психолога и специалиста-дефектолога для современных детей: данные специалисты должны уметь

привлечь и включить в активную работу по коррекции речевых, личностных, коммуникативных нарушений у детей разного возраста их родителей и родственников [4], [5].

Библиографический список

1. Карпова, Н. Л. (2003) Основы лично-направленной логопсихотерапии. 2-е изд., испр. и доп. М.: МПСИ: Флинта, 200 с.
2. Некрасова, Ю. Б. (1992) Психологические основы процесса социореабилитации заикающихся. Автореферат диссертации на соискание степени доктора психол. наук в форме доклада. М., Российский психологический институт, 45 с.
3. Юсупова, Г. Х. (2003) Особенности личностного развития дошкольников с общим недоразвитием речи. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата психол. наук. Нижний Новгород, Нижегородский государственный педагогический университет, 24 с.
4. Lvova AD, Kotliar IA. The Joint Play Senior Preschool Children with Atypical and Regulatory Development in the Inclusive Group of Kindergarten. Psychological Science and Education, 2015;7(2):110–121.
5. Dmitriev A. A. Proprietary educational technology for making physically challenged children literate within a paradigm competence approach. Life Science Journal. 2014;11:1-12.
6. Лалаева, Р. И. (2006) Нарушения письменной речи. В кн.: Л. С. Волкова (ред.), Логопедия. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, с. 459–498.

УДК: 371.3:004

ЦИФРОВОЙ ЭТИКЕТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Киселева А.А.

Научный руководитель: Шевченко Е.Ф.

*Курский государственный медицинский университет Минздрава РФ,
г. Курск, e-mail: klassuha@bk.ru*

В статье речь идет о популярном в последнее время этикете в сети, цифровом этикете и получающей распространение в обществе новой этики. Приводятся правила обучения нетикету обучающихся при дистанционном образовании и работе на платформе ZOOM.

Ключевые слова: цифровая образовательная среда, дистанционное образование, культура речи, цифровой этикет, нетикет.

2020 год внес свои коррективы во все сферы человеческой жизни, заставил всех педагогов и обучающихся столкнуться с ведением образовательного процесса в цифровой образовательной среде, что сегодня является

очень актуальным и необходимым компонентом деятельности всех преподавателей и каждого преподавателя отдельно.

Во все времена понятия культура речи и этикет носят системный характер и касаются каждого участника взаимодействий при обучении и воспитании обучающихся. Эти понятия мы будем рассматривать в преломлении на цифровую образовательную среду и в части использования компетенций для грамотного качественного образования обучающихся. Материал этот не просто актуальный, его можно уже завтра применить на практике.

Цель исследования: проанализировать нормы делового этикета в цифровой образовательной среде. Методы исследования: наблюдение, анализ.

И вроде бы в настоящее время все адаптировались к применению дистанционных технологий, использованию веб - ресурсов, кажется, что уже все в безопасности. Однако данный вопрос состоит очень остро и преподаватель постоянно находится в ситуации налаживания взаимодействия, так чтобы психологическое здоровье всех участников образовательного процесса и особенно обучающихся не только сохранялось, но и укреплялось.

Когда-то в Советском Союзе был популярен фильм «Индийские йоги - кто они?», на который хотели попасть все, потому что он рассказывал о совершенно незнакомых тогда вещах. В настоящих реалиях, чтобы узнать, кто такие «индийские йоги», достаточно просто заглянуть в интернет. Понятие «цифровой этикет» сравнимо с понятием, которое будоражило умы людей, живущих 30-40 лет тому назад. «Цифровой этикет» сегодня, это тоже самое, что «индийские йоги» сорок лет назад. И если кажется, что традиционная наука - культура речи никогда не соприкоснется с цифровой средой, то нет. Сегодня у нас появилась новая реальность, о которой хочется говорить.

Филолог живет «языком» и всегда определяет актуальность той или иной проблемы по знакам, которые существуют в языке, появляются в языке. Это слова, недомолвки, ситуации, связанные с той или иной темой. До 80-х годов 20 столетия, культурой речи называли просто правильную речь, если человек говорил правильно, следовательно, он был образован, грамотен, культурен. По языку, по подбору слов, по правильности поставленного ударения, определяли культурен ли он. Оценивая языковую характеристику, мы связываем ее с характеристикой человека культурного или некультурного. Иногда приходится замечать, что даже абсолютно правильной речью легко оскорбить, обидеть, унижить человека[2]. Таким образом, возникает необходимость и в новом содержании этого предмета, а также корректировка термина.

Культура речи – выбор и организация языковых средств, позволяющих в определенной ситуации общения и при соблюдении этики общения обеспечить необходимый эффект в достижении поставленных задач коммуникации. В данном определении выделяют три аспекта: нормативный, коммуникативный, этический.

Этикет – совокупность правил поведения, касающихся внешнего проявления отношения к людям (обхождение с окружающими, формы обраще-

ния и приветствий, поведение в общественных местах, манеры и одежда) [1].

В Древней Руси в начале 12 века было широко известно поучение к детям Владимира Мономаха. В поучении закладывались нормы, по которым рекомендовалось поступать детям князей и дружины. В том числе беседу полагалось вести следующим образом: при старших молчать; мудрых слушать; старшим повиноваться; с равными и младшими себе в любви прибывать без лукавого умысла; не осуждать речи; немного смеяться.

Речевой этикет в разных странах свой. Выделяется несколько видов этикета: русский дипломатический, церковный, светский, гостевой, служебный и вот появился цифровой. Казалось бы, что это новая разновидность этикета, но этикетные правила формируются значительно раньше, чем их сформулируют ученые, оказывается, о сетевом или цифровом этикете пользователи задумались уже давно. Понятие цифрового этикета не так уж и ново, для цифрового этикета существует свое понятие «интернет-этикет», «сетевой-интернет», «сетикет», «нетикет». Цифровой этикет – правила поведения людей в цифровой среде.

Цифровой этикет разрабатывает, прежде всего, правила делового общения, правила ведения деловых разговоров и поэтому рассчитывать, что обучающийся научится правильному общению в цифровом пространстве нам не приходится. Цифровой этикет в формате дистанционного образования включает следующие правила:

1. Будьте пунктуальны, подключайтесь к занятию за 5 минут до начала.
2. Перед занятием необходимо проверить освещенность, работу камеры и звука.
3. Заходить на занятие только под своим ФИО.
4. Размещайте самое удачное фото (портрет) на странице.
5. Не отключайте камеру, преподавателю важно видеть лицо.
6. Соблюдайте дресс-код: удаленная конференция не повод быть в пижаме. Избегайте яркой одежды. Нельзя оголяться и сидеть в домашнем халате [3].
7. Начинайте с приветствия.
8. Отключайте микрофон, когда ничего не говорите, а слушаете.
9. Почесать кота, попить чаю, поговорить с родителями лучше после занятия.
10. Запрещается находиться лежа и полулежа на занятии за исключением случаев, когда такое положение не может быть изменено по состоянию здоровья.
11. Хочешь сказать – подними руку (есть жест – поднятая рука).
12. Во время занятия запрещается принимать пищу и жевать.
13. Запрещается разговаривать на запрещенные темы, а также употреблять нецензурную лексику [3].
14. Комментарии в чате должны касаться только занятия [3].
15. Вопросы, заданные в чате – все проговариваются и даются на них ответы.

16. Выясняйте отношения в частной беседе, а не у всех на виду.
17. Запрещается пользоваться мобильным телефоном во время занятия.
18. Используйте нейтральный фон за вашей спиной[3].
19. На рабочем столе находится только то, что нужно для встречи.
20. Демонстрационный материал готовьте сразу.
21. Предупреждайте о времени и цели проведения конференции заранее, а также ее записи (в случае, если вы записываете конференцию).
22. Не сидите у двери.
23. Перепутал конференцию – уйди тихо (если попал не на ту конференцию).

Таким образом, подводя итоги сказанному, хочется отметить, что в настоящее время очень остро стоит вопрос, с одной стороны, о цифровой грамотности, с другой – о формировании правил этикета в цифровой образовательной среде, культивировании их в общественном сознании. Все правила достойного поведения давным-давно известны, осталось главное – научиться ими пользоваться. Предлагаю Вам внимательно прочитать эти правила и внести свои коррективы: быть может, что-то лишнее – уберём, с чем-то не согласны – обсудим, что-то нужно добавить – добавим.

Библиографический список

1. Апресян, Р. Г. Этикет: энциклопедический словарь. Этика / под ред. Р. Г. Апресян, А. А. Гусейнова. М.: Гардарики, 2001.– 671 с.
2. Курочкина, И.Н. Этикет для детей и взрослых : Учеб. пособие для студентов пед. вузов / И.Н. Курочкина. – М.: Академия, 2001. – 252 с.
3. Сетевой этикет для учащихся и педагогов при дистанционном обучении [Электронный ресурс].–Режим доступа:<http://bratsk-school32.ru/informatsiya/990-setevoj-etiket-dlya-uchashchikhsya-i-pedagogov-pri-distantionnom-obuchenii> (дата обращения: 01.12.2020).

УДК 37.02

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ПРОФИЛАКТИКЕ ТРУДНОСТЕЙ АДАПТАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ НА СТУПЕНИ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наумова О.О.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Чердынцева Е.В.

*Омский государственный педагогический университет,
г. Омск, e-mail: olesja_alieva@bk.ru*

В статье рассматриваются различные подходы к профилактике трудностей адаптации младших школьников при переходе из начальной школы в основную. Рассматриваются основные принципы и факторы профилактики

адаптации. Профилактика рассматривается как деятельность, направленная на предупреждение проблем, которые могут возникнуть у ребенка.

Ключевые слова: профилактика, психологическая профилактика, трудности, преемственность, дезадаптация.

При переходе из начальной школы в основную огромную роль играет адаптация школьников, а также - условия, создаваемые в этот период времени. Преемственность начального и основного общего образования – важнейшая составляющая в образовательной действительности образовательного учреждения, смысл которой состоит в создании системы отношений между уровнем начального общего и основного общего образования в реализации ФГОС, направленной на выявление, согласование и реализацию интересов всех участников образовательных отношений, деятельность которых направлена на формирование способностей учащихся к саморазвитию, личностному самоопределению.

Преемственность между уровнями образования следует рассматривать как построение единой содержательной линии, обеспечивающей эффективное развитие, согласованность всех компонентов методической работы (целей, задач, содержания, методов, средств, форм организации обучения и воспитания) на каждом уровне.

И. В. Дубровина под профилактикой понимает деятельность по предупреждению социальной проблемы, отклонения или удержанию их на социально терпимом уровне посредством устранения или нейтрализации порождающих их причин. Профилактика направлена на предупреждение возможности физических, психических или социокультурных проблем у отдельных индивидов и «групп риска», сохранение, поддержание и защиту нормального уровня жизни и здоровья людей, содействие им в достижении поставленных целей и раскрытии их внутренних потенциалов [2].

Р. В. Овчарова под профилактикой понимает систему предупредительных мер, связанных с устранением внешних причин, фактов и условий, вызывающих те или иные недостатки в развитии детей.

Общими принципами профилактики, по мнению Р. В. Овчаровой, являются:

- Комплексный и системный подход и диагностики, профилактике и коррекции;
- Учет возрастных и индивидуально-личностных особенностей ребенка и специфики социально - педагогической ситуации развития ребенка;
- Профессиональная компетентность и разделение функций,
- Опора на положительное в личности ребенка и ориентация на гармонизацию ее развития [4].
- Единство и взаимодополняемость психологических и педагогических методов

- Дифференцированный подход [4].

Психологическая профилактика - это работа психолога и педагога, направленная на предупреждение возникновения каких-либо трудностей, проблем в жизни детей, родителей, учителей, школьного коллектива в целом. С этой целью психолог: проводит развивающие занятия с детьми; выявляет психологические особенности ребенка, которые могут повлиять в будущем на его интеллектуальное и личностное развитие; следит за соблюдением в образовательном учреждении психологических условий обучения и воспитания, необходимых для нормального развития детей; предупреждает возможные осложнения в психическом развитии детей, связанные с переходом на следующий возрастной этап развития и т.д.

Выделяют три уровня психопрофилактики [5]:

1. Первичная профилактика. Психолог работает со всеми детьми, включая и тех, у кого наблюдаются незначительные отклонения в психологическом развитии.

2. Вторичная профилактика. Психолог работает с детьми «группы риска», у которых проблемы уже проявились, но не стали неуправляемыми. Здесь психолог встречается с родителями и учителями, ведет активную работу по преодолению различных трудностей.

3. Третичная профилактика. Психолог занимается коррекцией только с детьми с ярко выраженными психологическими проблемами.

Говоря более подробно о трудностях, стоит обратить внимание, на то, что Н. В. Дубровинская, Д. А. Фарбер, М. М. Безруких под школьными трудностями имеют в виду весь комплекс школьных проблем, которые могут возникать у ребенка в связи с началом систематического обучения в школе, которые, как правило, приводят к выраженному функциональному напряжению, ухудшению здоровья, нарушению социально-психологической адаптации, а также к снижению успеваемости обучения.

Ряд исследований показывает, что профилактическая работа с детьми должна вестись задолго до наступления "критического возраста". То есть, основным объектом профилактической работы должны быть дети в возрасте до 12-14 лет [1]. Психологические особенности младшего возраста, с одной стороны, обуславливают трудности адаптации.

Преодоление любой формы школьной дезадаптации, в первую очередь, должно быть направлено на устранение причин, ее вызывающих.

Профилактика дезадаптации заключается в следующем:

1. Выявление факторов и предпосылок школьной дезадаптации, своевременный анализ уровня развития каждого ребенка.

2. Для анализа должен использоваться не столько уровень умений и знаний, сколько особенности психоэмоционального развития, темперамента каждого ребенка, его сильные стороны и потенциал.

3. Создание в образовательных организациях педагогической среды, учитывающей индивидуально-типологические особенности детей риска. В

ходе учебного процесса и во внеурочное время необходимо использовать вариативные формы дифференцированной коррекционной помощи для детей различной степени риска. На организационно-педагогическом уровне такими формами могут быть классы с меньшей наполняемостью, с щадящим санитарно-гигиеническим, дидактическим и психогигиеническим режимом, с дополнительными услугами коррекционно-развивающего и лечебно-оздоровительного характера; внутриклассная дифференциация и индивидуализация, индивидуальные и групповые внеурочные занятия с педагогами основного и дополнительного образования (студии, секции, кружки), а также со специалистами (логопедом, психологом, дефектологом), направленные на развитие и коррекцию школьно-значимых дефицитных функций.

4. Привлечение, при необходимости, детского психиатра для консультаций.

5. Использование социальных тренингов, методов психологической коррекции, в том числе с родителями, поскольку зачастую причины школьной дезадаптации кроются вне школы – в семье.

6. Применение педагогами методик и технологий коррекционно-развивающего обучения, направленных на здоровье сберегающую учебную деятельность.

С целью профилактики дезадаптации детей в младшем школьном возрасте необходимо устранить факторы ее развития, которые могут повлиять и на адаптацию ребенка в основной школе [6]:

1. Недостатки в подготовке ребенка к школе, социально-педагогическая запущенность.

2. Длительная и массивная депривация.

3. Соматическая ослабленность ребенка.

4. Нарушения формирования отдельных психических функций и познавательных процессов.

5. Нарушения формирования школьных навыков (дислексия, диграфия, дискалькумия).

6. Двигательные нарушения.

7. Эмоциональные расстройства.

Таким образом, профилактика – это предупредительные меры, которые направлены на устранение внешних причин, факторов и условий, вызывающих определенные трудности. Профилактика трудностей адаптации при переходе из начальной школы в основную имеет важное значение, так как благодаря предупреждению трудностей, которые могут возникнуть у детей в дальнейшем, что поможет их дальнейшей адаптации.

Библиографический список

1. Захаров С. Я. Профилактика общего девиантного синдрома адаптации в младшей школе : Дис. ... канд. психол. Наук. - СПб., 2005.- 229 с.

2. Младший школьник: формирование и развитие его личности: Сб.

науч. трудов. СПб.: Изд-во РГПУ, 2012. - 169 с.

3. Мухина, В. С. Возрастная психология: Фенология развития, детство, отрочество: Учебник для вузов / В.С. Мухина. - М.: Академия, 2011.- 655 с.

4. Овчарова Р. В. Практическая психология в начальной школе. - М., 1996.

5. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология: учебник для бакалавров / Л. Ф. Обухова. - М. : Издательство Юрайт, 2013 — 460 с.

6. Слоним, А. Д. Среда и поведение: формирование адаптивного поведения / А. Д. Слоним. – Л.: Наука, 1976. – 212 с.

УДК 331.1

СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА МОТИВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ

Студеникина А.А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Пьянкова Л.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

Данная статья посвящена рассмотрению современной практики мотивации в организации. Отмечено, что реализация системы стимулирования в современной практике функционирования организации должна базироваться на комплексном сочетании материальных и нематериальных факторов.

Ключевые слова: мотивация, персонал, управление, методы мотивации, эффективность.

Мотивация - важный фактор, определяющий производительность как отдельного человека, так и организации в целом. Другими словами, мотивация - это набор определенных индивидуальных показателей, обеспечивающих эффективность рабочего процесса сотрудника.

С точки зрения менеджмента, эффективное управление человеческими ресурсами невозможно без правильно выстроенной системы мотивации. Мотивированный персонал обычно стремится повышать свой профессионализм, развивать существующие и приобретать новые знания и навыки, что положительно сказывается на успешной работе организации в целом.

Под системой мотивации персонала понимаются различные методы и действия работодателя, цель которых - значительно повысить продуктивность сотрудников и улучшить их трудовую деятельность за счет повышения лояльности, увеличения бонусов, обучения и многого другого. Другими словами, это любая деятельность работодателей или лиц, уполномоченных на осуществление мотивационной деятельности, которая позволяет сотрудникам обеспечить наилучшие условия для значительного повышения эффек-

тивности их работы.

Каждая организация вырабатывает собственную систему мотивации сотрудников, что не позволяет говорить о единой и общепринятой системе (без ее различных модификаций), потому что к каждому коллективу нужен особый подход со своими специфическими характеристиками, которые часто существенно отличаются от других [3].

Как показывает современная практика, классические каноны управления персоналом претерпевают значительные трансформации. Таким образом, высокий доход и гарантия социальных обязательств работодателя перед сотрудниками не всегда являются основной мотивацией сотрудников к хорошей работе. Современные тенденции в этой сфере управления говорят о том, что наиболее эффективным является использование интегрированной, экономической и нематериальной системы, основной идеей которой является оптимальное сочетание материального стимулирования сотрудников и их мотивации любым нематериальным образом.

Основная цель разработки и внедрения системы мотивации - повышение продуктивности сотрудников с целью увеличения прибыли компании за счет повышения эффективности их работы. В настоящее время постоянно проходят апробацию различные системы мотивации для более эффективного использования имеющегося потенциала компании в соответствии с меняющейся внешней и внутренней средой.

С переходом к рыночной экономике система мотивации персонала претерпела кардинальные изменения. Произошел переход от идеи коллективизма к приоритету индивидуального успеха и индивидуального роста сотрудников. Особое внимание уделяется материальному стимулированию. Формы материального вознаграждения сотрудников:

- должностной оклад в зависимости от квалификации и сложности работы;
- бонусы, премии за качественные и количественные показатели работы;
- полное или частичное возмещение транспортных расходов;
- полное или частичное возмещение затрат на питание, учебу, лечение и др.

Материальное вознаграждение действительно важно для мотивации сотрудников, но не всегда имеет решающее значение. Есть ряд причин для этого.

Во-первых, невозможно постоянно повышать зарплату с целью дальнейшего стимулирования сотрудников. К достигнутому уровню дохода человек привыкает и его мотивация падает.

Во-вторых, необходимо учитывать особенности российского менталитета, который часто характеризуется негативным отношением к богатству, презрением к «грязным» деньгам и некоторым аскетизмом. Только финансовые стимулы неэффективны для сотрудников, чьи жизненные ориентиры не направлены на потребление [1].

Согласно социологическому исследованию, проведенному Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), основной мотивацией россиян к лучшей работе является достойная заработная плата - 44%. Также немаловажную роль играет стоимость заработанных денег - если она будет выше, то можно будет работать лучше 24 % [5].

Уважение к успехам сотрудников (19 %), внедрение новых инструментов (18 %), нормальные условия труда (16 %) - все это также способствовало бы повышению производительности россиян на рабочем месте.

Также 15 % улучшили бы свой рабочий процесс, если бы им была предоставлена возможность обучаться профессии в процессе, особенно это касается молодых россиян в возрасте от 18 до 24 лет (25 %).

Организация труда (13 %) и лидерские качества (13 %) также будут играть роль в повышении производительности труда россиян [5].

Неудивительно, что сегодня все больше топ-менеджеров ищут новые формы управления мотивацией персонала, сочетающие материальные и нематериальные стимулы.

К нематериальным стимулам можно отнести создание комфортных условий труда. При этом комфортные условия труда - это не только оборудованное рабочее место для сотрудников, но и благоприятный психологический климат в коллективе. Корпоративная культура - тоже мощный двигатель. Необходимо, чтобы сотрудник чувствовал свою важность для руководства и признанную сопричастность к процветанию организации. Важную роль играет дух соперничества, возможность работать в команде, возможность самореализации и личностного роста в процессе работы, гордость за принадлежность к конкретной организации, признание коллег и начальства.

Задача руководства организации - разработать гибкую систему управления мотивацией сотрудников с учетом того, что эта система является не «разовым изобретением», а «результатом развития», который постоянно меняется и развивается.

В современной практике управления мотивацией сотрудников уместно использовать следующие три неравенства: внутренняя мотивация на основе мотивационной сферы личности > внешняя положительная мотивация на основе вознаграждения > внешняя отрицательная мотивация на основе наказания [6].

Одна из основных задач в управлении мотивацией сотрудников организации - преодоление равнодушия, отчуждения, преобладания ежеминутных интересов сотрудника в его работе путем создания специальных систем формирования и управления трудовой мотивацией, создания эффективных стимулов для высокопроизводительного труда.

В современной практике управления все большее признание получает концепция уровневой мотивации В.М. Теплова.

Теплов В.М. выделяет понятия дальней и короткой мотивации. Он связывает короткие (близкие) мотивы с ближайшим будущим, коротким отрезком деятельности и его целью, дальние - с отдаленной перспективой. В то же

время, по его мнению, эффективность мотивации возрастает с увеличением уровня мотивации от короткого к дальнему. Поскольку дальняя мотивация связана с глубокими пластами: жизненными направлениями, ценностными ориентирами, жизненными целями, организация целенаправленной деятельности личности в первую очередь должна включать в себя факторы долгосрочной мотивации (с их последующим распадом на краткосрочные цели) [4].

В России до настоящего времени дальняя мотивация должного развития не получила. В западной экономической практике теория дальней мотивации хоть и не сложилась, однако многие подходы в современном менеджменте основаны именно на политике долгосрочной мотивации. Долгосрочная мотивация в западных компаниях реализуется путем закрепления сотрудников за предприятиями и использованием широкого спектра нематериальных стимулов.

Арсенал инструментов, используемых в зарубежных компаниях для долгосрочной мотивации, очень разнообразен. Так, сотрудники составляют собственный план развития, решают, чем могут быть полезны организации, что они могут качественно изменить в своей работе и сами разрабатывают алгоритм действий.

Во многих западных компаниях сотрудники получают бонусы за личные достижения, не связанные с их должностными обязанностями. План развития сотрудников включает нерабочие элементы. Компании заинтересованы не только в квалифицированных кадрах, но и в разноплановых, творческих и самодостаточных сотрудниках. Разработана система управления мотивацией персонала. Широко распространены еженедельные разговоры между руководителем и каждым подчиненным [2].

В российских компаниях часто бывает, что человека увольняют после испытательного срока без объяснения причин, по которым он или она не отвечает требованиям работодателя. В западных компаниях менеджеры должны проводить индивидуальные встречи со своими сотрудниками не реже одного раза в неделю, чтобы узнать, как у них дела, вписывается ли сотрудник в график плана развития и какие вопросы необходимо решить. Это основная функция руководителя - вдохновлять сотрудников, поддерживать их в работе и помогать решать личные проблемы.

Такое отношение к сотрудникам создает семейную атмосферу, и это не случайно, ведь на практике сотрудники проводят в офисе от 10 до 14 часов в день.

Подводя итог, можно сделать вывод, что для создания эффективной системы управления мотивацией персонала в современной организации необходимо придерживаться следующих правил:

- управленческие решения должны быть последовательными, рациональными и логичными;
- большинство сотрудников хотят проявить свои способности и важность в своей работе, поэтому им необходимо признание их профессиональ-

ного мнения руководством по тем вопросам, в которых они достаточно компетентны;

- если работа однообразна и не дает возможностей для развития, следует практиковать смену видов деятельности;

- у каждого сотрудника есть своя точка зрения на то, как улучшить свою работу, и ее необходимо учитывать;

- сотрудники довольны работой и выполняют ее с энтузиазмом, если могут достичь поставленных целей, поэтому поставленные цели должны быть реалистичными, измеримыми по уровню и времени;

- достижение успеха без признания со стороны руководства и коллег ведет к разочарованию, поэтому работнику, показывающему высокие результаты в работе, необходимо оказывать как материальную, так и моральную поддержку.

Таким образом, опыт показывает, что современные компании более склонны уделять внимание вознаграждениям, льготам и выгодам как стратегии мотивации сотрудников. Однако следует подчеркнуть, что нематериальный фактор мотивации также имеет большое значение и действует не менее эффективно, чем материальная мотивация. При разработке мотивационных стратегий необходимо учитывать все факторы, влияющие на поведение людей, чтобы создать систему мотивации, которая будет работать максимально эффективно для достижения целей организации.

Библиографический список

1. Гарфетдинов Р.А. Методы управления мотивацией персонала в практике управления современной организации. Вестник науки. 2019. Т. 2. № 1 (10). С. 112-116.

2. Лапшин В.Ю. Современные направления развития системы мотивации персонала в организации. Лапшин В.Ю., Рябов А.Н., Лапшина И.М., Кириллова Д.В. Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2019. № 5 (123). С. 4.

3. Снесарева И.П., Мотивация в развитии современного персонала // Инновационная наука. 2019. №2.

4. Сокольская М.В., Стерлигова О.П. Формирование мотивации труда персонала в условиях современного предприятия // Фундаментальные исследования. – 2020. – № 2. – С. 75-79;

5. Труд-2021: запрос на баланс жизнь/работа. Исследование ВЦИОМ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://old.wciom.ru/index.php?id=236&uid=10711> (дата обращения 11.03.2021).

6. Цибаева М.Л. Мотивация персонала в практике управления современной организации. Вестник Югорского государственного университета. 2016. № 4 (43). С. 75-78.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЯЕМОСТИ АДАПТИВНЫХ СТРУКТУР (МАТРИЧНЫХ, ПРОЕКТНЫХ, КОНГЛОМЕРАТНЫХ).

Зайцева М.М.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Пьянкова Л.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

Постоянные изменения окружающей социальной и природной среды отражаются на всех сторонах деятельности организации. Современность предъявляет к организационной структуре требования гибкости, динамичности, быстрого реагирования на воздействия этих сред. Для этого многие предприятия стали разрабатывать и внедрять новые типы организационных структур, которые по сравнению с бюрократией были лучше приспособлены к быстрой смене внешних условий и появлению новых наукоемких технологий. Такие структуры называются адаптивными, поскольку их можно быстро модифицировать в соответствии с внешними изменениями и потребностями самого предприятия.

Структура организации должна так же обеспечить устойчивые и эффективные каналы коммуникаций между работниками, бесперебойное осуществление процессов принятия решений, создание профессиональных взаимосвязей в пределах отдельных подразделений и между ними. Существует несколько типов адаптивных структур управления.

Проектная структура – временная структура управления комплексными видами деятельности, требующими обеспечения непрерывного координирующего и интегрирующего воздействия, при жестких ограничениях по затратам, срокам и качеству работ. Управление проектом включает определение его целей, формирование структуры, планирование и организацию выполнения работ, координационные механизмы. В основе проектной структуры управления лежит формирование специальной проектной команды, работающей на временной основе. Руководитель проекта наделяется соответствующими полномочиями. В их число входит: ответственность за планирование и ход выполнения работ, контроль над расходованием выделенных ресурсов и сроками проведения работ, материальное стимулирование работников [2].

Проектная структура обладает большой гибкостью, но при проведении нескольких проектов приводит к необходимости распределения ресурсов между ними в соответствии с важностью, приоритетностью и другими критериями. Исследования показывают, что две трети проблем, связанных с проектной структурой, возникает из-за плохой кооперации между проектными группами, отсутствия необходимой увязки с внешней средой и базовой

структурой управления. В результате чего проекты не выполняются в срок, требуют дополнительных ресурсов и часто не соответствуют заданным качествам.

Матричная структура – это наложение проектной структуры на постоянную для данной организации функциональную структуру. Блок – схема подобной структуры напоминает решетку. В матричной структуре управления члены проектной группы подчиняются как руководителю проекта, так и руководителям тех функциональных отделов, в которых они работают постоянно. Руководители проектов в матричной структуре отвечают в целом за интеграцию всех видов деятельности и ресурсов, относящихся к определенному проекту. Для того чтобы они смогли добиться этого, все материальные и финансовые ресурсы по определенному проекту передаются в их полное распоряжение. Руководители так же отвечают за планирование проекта, особенно за составление графика. Руководитель проверяет ход выполнения проекта, чтобы убедиться, что соблюдены запланированные затраты, его количественные, качественные и временные показатели. Руководители функциональных отделов делегируют руководителю проекта некоторые из своих обязанностей, решают, как и где должна быть сделана та или иная работа. Руководство функциональных отделов контролирует так же ход выполнения задач. Проблемы, возникающие при формировании матричной структуры управления это ее сложность. Множество проблем возникает из-за наложения горизонтальных и вертикальных полномочий, что может вызвать рост конфликтности, который в свою очередь снижает быстроту реакции на изменения [1].

Исследования в области управления указывают и на другие проблемы возникающие в матричной структуре. Такие как, борьба за власть, неспособность к неблагоприятным экономическим условиям, конформизм в принятии групповых решений, чрезмерные накладные расходы. Но, несмотря на все эти сложности, матричная структура используется во многих отраслях промышленности. Эта структура, при эффективном ее использовании, дает организации возможность получать некоторые преимущества, присущие как функциональным структурам, так и дивизиональным [2]. В матричной структуре сотрудники набираются из различных функциональных отделов для работы в конкретном проекте, по мере появления новых проектов трудовые ресурсы можно перераспределять в зависимости от потребностей каждого проекта. Помимо значительно большей гибкости, матричная структура дает большую возможность координации работ, характерно для дивизиональных структур. Достигается это за счет создания должности руководителя проекта, который координирует все связи между участниками проекта, работающими в различных отделах.

Конгломератная структура – это смешанная структура управления. Так в одном отделе организации может использоваться продуктовая структура, в другом функциональная, в третьем проектная или матричная. Предпринима-

тельские конгломераты являются преобладающей формой корпоративных организаций в Юго-Восточной Азии, Корее, Тайване и Гонконге, занимающихся разнообразной несвязной деятельностью. Руководство высшего звена организации отвечает за долгосрочное планирование, разработку политики, а также за координацию контроль действий в рамках всего предприятия. Эту центральную группу окружает ряд предприятий, которые, как правило являются либо независимыми экономическими единицами, либо фактически независимыми. Они почти полностью автономны в отношении оперативных решений, подчинены основной компании в основном в вопросах финансирования. Ожидается, что они достигнут намеченных показателей прибыльности и удержат затраты в пределах, установленных для всего конгломерата руководством высшего звена. Как выполнять эти обязанности – целиком остается на усмотрение руководства соответствующей экономической единицы. Некоторые крупные конгломераты развивались в основном за счет поглощений и слияний, а не за счет внутреннего расширения и роста. В результате их деятельность часто оказывалась слишком диверсифицированной, чтобы ее можно было уместить в рамках какой либо системы или структуры. Поэтому руководство конгломерата, дает возможность руководству каждого входящего в его состав предприятия выбрать ту структуру управления, которая более всего ему подходит.

Еще одна серьезная причина, по которой предприятия, входящие в состав конгломерата, сохраняют свои собственные организационные структуры, состоит в том, что при этом можно очень быстро свертывать и развертывать деловую активность в различных областях с минимальным нарушением сложившихся связей. Между отдельными предприятиями, входящими в состав конгломерата, почти не существует взаимозависимости в отличие от типичной департаментализации. Было бы нелепо представить, например, что предприятие с функциональной структурой ликвидировало бы свой отдел маркетинга только потому, что он работал ниже возможностей. Конгломерат, наоборот, может продать любое предприятие, входящее в его состав, из-за его неудовлетворительной деятельности и купить предприятие, отличающееся хорошими экономическими перспективами, и все эти изменения вряд ли будут замечены другими подразделениями конгломерата. Эти возможности сделали конгломераты очень популярными среди предпринимателей в наукоемких отраслях, где нужно быстро переходить к новым видам продукции и столь же быстро прекращать выпуск устаревших.

Таким образом, построение эффективной структуры организации всегда направлено на обеспечение решения двух фундаментальных задач менеджмента – интеграцию деятельности организационных подразделений и ее контроль. Принято считать, что не имеется идеальной или универсальной организационной структуры на все времена. Конкретные условия деятельности организации приводят к обращению тем или иным формам ее структурирования. В настоящее время главным достоинством любой организации

является ее гибкость, способность к переструктурированию в соответствии с изменениями окружающей среды.

Библиографический список

1. Свенцицкий А.Л. Организационная психология: учебник для вузов / А.Л. Свенцицкий. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 504 с.
2. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – 5-е изд. стереотипн. – М.: Магистр: Инфра – М, 2014. – 576 с.

УДК 622.6

РОЛЬ ДЕЛЕГИРОВАНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ

Забражнева Ю.С.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Пьянкова Л.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: modnoe_slovo@mail.ru*

В данной статье рассматривается процесс делегирования полномочий и ответственности в организации, анализ полномочий и их взаимосвязь с ответственностью. В процессе анализа выявлены основные принципы и правила делегирования, а также возможные проблемы и способы их решения.

Ключевые слова: делегирование полномочий, делегирование ответственности, виды полномочий

Какую роль в управлении компании играет делегирование полномочий и ответственности? Как зависит эффективность работы организации и её развитие от данного процесса? Ответы на данные вопросы будут рассмотрены ниже.

Основные понятия делегирования полномочий

Анализ роли делегирования полномочий стоит начать с изучения терминов и основных понятий. Для наглядности, делегирование полномочий имеет целью их передачу от руководителя своим подчиненным. В больших компаниях без этого процесса невозможно обойтись: рутинные и повседневные задачи отнимают время – столь ценный ресурс в менеджменте. Поэтому главной задачей делегирования полномочий является освобождение времени руководства для решения стратегических и глобальных вопросов путем перекладывания части полномочий и ответственности на нижестоящих сотрудников. Таким образом, делегирование имеет следующие цели [1]:

– повышение эффективности работы организации в управлении персоналом и повышение его уровня навыков. Задачи должны быть корректно и

четко сформулированы, определяя зону ответственности и полномочий работника;

- увеличение производительности и мотивации работника за счет желания оправдать доверие руководителя;

- передача полномочий подчинённым в случае, если они могут ими быть выполнены лучше, чем руководителем в силу их специфичности.

- освобождение времени руководства для возможности сфокусироваться на решении стратегически важных для организации проблем.

Полномочия могут передаваться линейно, т.е. напрямую по иерархии от руководителя к подчиненному; или с помощью аппаратно-штабной деятельности, которая обеспечивает выполнение вспомогательных функций для руководства [2].

Штабные полномочия, в свою очередь, подразделяются на [3]:

- рекомендательные – обладатель данных полномочий рекомендует, советуется, как действовать руководителю;

- согласовательные – работник, обладающий этими полномочиями, обязательно должен высказать мнение о принимаемом решении; одобрение или отказ от решения зависит от этого мнения. Это может быть группа сотрудников, которая, в соответствии со своими функциями, разделяет полномочия, и каждый ее участник со своей стороны дает оценку данному решению;

- функциональные – дают право аппаратному штабу предлагать или запрещать некоторые действия в пределах собственной компетенции;

- параллельные – дают возможность расширения штабных полномочий, увеличения их значимости вплоть до возможности отклонять определенные решения линейного руководства.

Делегирование полномочий предусматривает возможность и готовность подчинённых брать на себя определенный объем полномочий и ответственности. Ответственность – обязанность решать поставленные задачи и отвечать за их успешное выполнение. Существуют два вида ответственности: общая и функциональная [4]. Общая ответственность выражается в создании наиболее благоприятных условий для достижения поставленных целей. Функциональная ответственность напрямую связана с успешностью выполнения работы.

Этапы делегирования полномочий

Делегирование как процесс и результат предусматривает ряд действий руководителя, выполнение которых должно протекать поэтапно. Этот процесс состоит из нескольких этапов [5]:

- Определение задач и целей для делегирования

Делегирование должно касаться тех задач, с которыми подчиненные могут справиться на данный момент или после соответствующего обучения. Как правило, основные функции руководителя, например, увольнение и подбор персонала, не поручаются подчиненным. Они могут участвовать в дан-

ных процессах, но окончательное решение принимает руководство. Во избежание конфликтов в коллективе, не рекомендуется поручать работникам оценку эффективности друг друга.

– Выбор исполнителя

Для успешного делегирования полномочий, выбранный сотрудник должен удовлетворять нескольким критериям: во-первых, у него должно быть достаточно времени для выполнения поставленной задачи; во-вторых, работник должен быть заинтересован в выполнении поручения и улучшении своих профессиональных навыков; в-третьих, его уровень навыков и квалификации должен соответствовать требованиям для выполнения поставленной задачи; в-четвертых, данный работник должен внушать доверие или уже иметь опыт в области, к которой относится поручение.

– Поручение задания

На данном этапе непосредственно производится передача полномочий и ответственности, обсуждение организационных вопросов и плана действий работника, а также согласовываются сроки и поощрение за своевременное и качественное выполнение задачи. Важно, чтобы работник был заинтересован в оправдании ожиданий руководителя.

– Контроль выполнения работы

Для максимизации эффективности и качества выполнения порученного задания осуществляется контроль над деятельностью подчиненного. Очень важны график контроля, советы и корректировка при необходимости, оценка промежуточных результатов и поддержка коммуникации работника и руководства. Частая ошибка на этом этапе - отсутствие коммуникации или ее односторонняя направленность. Руководителю необходимо не только высказывать наблюдения и замечания, но и слушать работника. Если сотруднику необходима дополнительная подготовка, то она должна быть организована. Нельзя, чтобы задача была брошена на полпути из-за возникших затруднений - отказ от работы противоречит идее делегирования.

– Оценка результатов

Объективность в оценивании результата проделанной работы не менее важна, чем сам факт оценки. Это помогает избавиться от предвзятости, избежать повторения совершенных ошибок в будущем, дает возможность работнику показать себя и выявить свои сильные и слабые стороны.

Общие проблемы делегирования

В процессе делегирования, руководитель может столкнуться с различными проблемами. Наиболее типичные из них, а также способы их решения представлены ниже.

– Непонимание сотрудником того, что от него требуется. Чтобы решить эту проблему – сроки и суть задачи должны быть четко изложены лично, а не в письменной форме.

– Постепенное снижение мотивации работника. Следует избегать од-

нообразия поставленных задач и постепенно увеличивать их сложность.

– Отказ сотрудника от работы. Если причина в отсутствии времени, следует выяснить причину такой занятости, и, если необходимо, организовать для него тренинг в области тайм-менеджмента. Если причина в простой лени, то задание нужно назначать в приказном порядке.

– Неспособность брать на себя ответственность. В таком случае лучше всего начинать с мелких поручений, пока подчиненный не привыкнет брать на себя ответственность, после чего можно переходить к более сложным заданиям.

– Привычка сотрудника постоянно советоваться с руководителем. Возможно задание является слишком трудным для данного работника. Если причина в этом, следует провести необходимый инструктаж.

– Неумение коммуницировать с коллегами. Некоторая работа требует совместных усилий, и может оказаться так, что сотрудник, которому поручено задание, не имеет возможности обратиться к коллегам, либо его отношения с ними не складываются. В этом случае, начальник может выступить в роли посредника, а также обучить подчиненного навыкам командной работы.

Из всего вышеописанного можно сделать вывод, что делегирование полномочий играет очень важную роль в функционировании организации. Этот процесс сложен, для его успешной реализации необходимо знать основные принципы и правила делегирования, вовремя решать возникающие проблемы и правильно распределять задачи между подчиненными. Соблюдение этих правил позволяет максимизировать эффективность управления персоналом, без чего руководство большой организацией было бы невозможным.

Библиографический список

1. Либин А.В. Делегирование: основные правила и цели. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.elitarium.ru/2007/10/01/delegirovanie_osnovnye_pravila_i_celi.html (дата обращения 27.03.2021).
2. Дорофеев В.Д., Шмелева А.Н., Шестопад Н.Ю. Менеджмент: учебное пособие. - М.: ИНФРА-М., 2008 - 440 с.
3. Лигинчук Г.Г. Менеджмент. – М., МИЭМП, 2010 – 138 с.
4. Дружинина З.Г. Менеджмент. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.be5.biz/ekonomika/m010/22.htm> (дата обращения: 28.03.2021).
5. Ричард Люк, Перри Макинтош Делегирование полномочий. Руководство для менеджеров (The Busy Manager's Guide to Delegation). / АМАСОМ, подразделение American Management Association, 2009.

ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Безродная Е.А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Новикова С.В.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: Bezkatерina30@yandex.ru , sstll@yandex.ru*

В статье рассматривается формирование представлений о семье у детей старшего дошкольного возраста.

Ключевые слова: представления о семье, мероприятия, мотивационные приемы.

Современное общество нуждается в восстановлении традиционных ценностей, включающих бережное отношение к семье, пропаганду семейного образа жизни. Результаты исследований, проведенных философами, социологами, социальными психологами и педагогами в последние годы, вызывают тревогу. Все чаще говорится о кризисе семьи, а перспективы развития этого социального института оцениваются крайне пессимистично. Всем известно о демографических проблемах, существующих в российском обществе, о том, что с каждым годом увеличивается количество не только неполных, но и неблагополучных семей.

С рождения ребенок видит свою семью, взаимоотношения в ней, семейные роли, а значит у него складываются представления о семейной жизни по ее образцу. С первых дней ребенка, высокий уровень эмоциональной отзывчивости к родным и окружающим его людям, обеспечивают глубину и качество этого представления. Как подчеркивает И. А. Хоменко «если не работать с детьми дошкольного возраста сейчас, через 12-15 лет мы можем потерять целое поколение. Иными словами, решение демографической проблемы России находится «в головах» современных детей, которых, воспитывают родители» [2, С. 201].

Основные теоретические подходы исследования представлений дошкольников о семье отражены в трудах педагогов Т. И. Ерофеева, З.А. Михайлова, В.П. Новикова, Т. Д. Рихтерман, Е.В. Сербина, Е.И. Тихеева и др. В ряде исследований Э.К. Васильева, С.И. Голод, А.Г. Харчев, предприняли попытки изучить те представления детей о семье, которые складываются у них стихийно. Было выявлено, что эти представления отличаются фрагментарностью, неточностью, бедностью эмоциональной «окраски», а зачастую не соответствуют действительности. Столь низкий уровень знаний детей о семье не должен вызывать удивления, поскольку в общеобразовательных программах для дошкольных учреждений этой важнейшей области социального мира не уделяется должного внимания [1, С. 196].

В современных условиях образования основными принципами дошкольного образования, согласно ФГОС, являются: приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства.

Семья - это малая социальная группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость, в которой обусловлена потребность общества в физическом и духовном воспроизводства населения.

Представления ребенка о своей будущей семье, о роли, которую он будет в ней выполнять, являются своеобразной внутренней моделью ожидаемых условий будущей жизни, оказывающей влияние на процесс их развития.

Эти представления служат своего рода ориентирами, которые помогают разделить знания, получаемые в семье, детском саду на «применимые» и «не применимые» в будущем. Для успешного развития полноты, правильности, ясности представлений необходимо сформировать у детей дошкольного возраста интерес к семье и происходящим в ней взаимоотношениям.

Формирование у дошкольника представления о семье можно рассматривать в нескольких аспектах:

1. Мотивационный аспект - степень значимости семьи для ребенка;
2. Когнитивный аспект - знания о семье, родственных отношениях и ролях;
3. Эмоциональный аспект – переживания, на происходящие события в семье;
4. Личностный аспект – представления о своем месте в семье, а также о настоящих и будущих семейных ролях;

Для формирования представлений о семье в образовательной дошкольной организации можно организовывать в образовательном процессе мероприятия, формирующие у дошкольников представление о семье и ее ценностях:

- создавать специальные ситуаций, которые ставят детей перед необходимостью лучше узнать особенности, интересы своих близких. Например, проводится беседа на тему «Семья». Большая часть детей охотно рассказывают о своих родителях и о членах своей семьи. После беседы, сообщается детям, что будет конкурс рисунков семьи, который состоится на следующий день. Таким образом, создается ситуация, ставящая детей перед необходимостью лучше узнать у родителей, что такое семья и кто в нее входит, чтобы изобразить на рисунке;

- создавать проблемные жизненные ситуации, чтобы научить детей понимать эмоциональное состояние членов семьи. Например, озвучивание ситуаций: «Бабушка с внуком идет из магазина. Неожиданно у нее порвался пакет, где лежали яблоки. Яблоки выпали на дорогу. Бабушка расстроена и не знает что же делать. Что вы будете делать?», «Мама купила шоколадку. В семье 4 члена семьи: мама, папа, дочь и брат. Как бы вы поделили шоколадку на всех членов семьи, чтобы никого не обидеть?»;

- обращаться к разным художественным средствам, которые побужда-

ют детей к деятельности творческого содержания (рассказ о своей семье, рисование портрета, участие в праздниках, изготовление сувениров и т.д.). Например, на праздник «8 марта» постановка с детьми сценки на тему «Семья и ее члены». Жизненные сюжеты ставят детей перед необходимостью лучше узнавать свою семью и ее членов, замечать особенности семьи. Помимо этого, дети развивают все психически-познавательные процессы, артистизм и разыгрывание сюжетов являются хорошей возможностью раскрытия творческого потенциала детей.

- Включать новые сюжетные линии в сюжетно-ролевые игры. Например, в гости пришла бабушка; у мамы день рождения; кто-то заболел из членов семьи. Таким образом, формируются представления о поведении в данной ситуации.

Составляя данный комплекс мероприятий, мы опирались на следующие принципы:

- принцип индивидуализации предполагает учёт возраста, уровня общего состояния ребёнка.

- принцип доступности – даются знания, соответствующие возрастным возможностям детей.

- принцип наглядности – использование иллюстраций, игрушек.

- принцип систематичности и последовательности – непрерывность, регулярность планомерности процесса.

Организуя данную работу, можно использовать различные активные формы: беседы, чтение художественной литературы, решение конфликтных ситуаций с помощью дидактической игры, игры – упражнения.

Наиболее эффективно является использование этих форм в комплексе. Комплекс – это совокупность мероприятий, объединённых вместе, имеющие общее предназначение, и отвечающие определённой общей цели.

Наиболее эффективно, на наш взгляд, является использование мотивационных приемов:

- «Помоги мне». Например, разыграть жизненную ситуацию «Уборка в доме». Воспитатель просит помощи в распределении обязанностей между членами семьи.

- «Научи меня». Например, попросить у детей совета как себя вести, когда заболел кто-то из членов семьи.

- «Создание предметов своими руками». Например, создание детьми поделки или сувенира для членов семьи в праздник «Новый год».

Таким образом, у ребёнка старшего дошкольного возраста можно сформировать представления о счастливой заботливой семье, а также научить его понимать, что любовь выражается в заботе о своих родных, в сочувствии и помощи им.

Библиографический список

1. Куликова, Т.А., Семейная педагогика и домашнее воспитание: учеб-

ник для студентов средних педагогических учебных заведений / Т.А. Куликова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 232 с. : ил. - 37.018.1(075.32).

2. Хоменко И.А. Семейная педагогика в учебной литературе: проблема отражения нового знания / И. А. Хоменко. - Универсум. Вестник Герценовского университета. N1 2016. С. 242. : ил. - 37.013.

УДК 373.2

СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Безродная Е.А.

Научный руководитель: канд. филол. наук Миклухо Ю.Ю.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail bezkaterina30@yandex.ru*

В статье рассмотрено семейное чтение как один из основных способов формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста, выделены основные направления работы родителей и педагогов дошкольного образования в области развития связной речи средствами домашнего чтения.

Ключевые слова: семейное чтение, связная речь, дети старшего дошкольного возраста.

В современных общественных условиях место литературы в жизни человека изменилось. С одной стороны, интенсивное развитие СМИ привело к актуализации новых информационных каналов – телевидения, интернета. Люди все меньше обращаются к чтению в классическом варианте. Они предпочитают смотреть фильмы, слушать аудиокниги, знакомиться с текстами произведений в редуцированном (сокращенном) варианте и т.д.

Если раньше чтение составляло основу семейного совместного досуга, то на сегодняшний день его роль изменилась. Чтение в наши дни больше ориентируется на удовлетворение информационно-прагматических потребностей, а не общекультурных, эстетических, эмоциональных. Исследования социологов и педагогов констатируют снижение уровня грамотности и распространение функциональной неграмотности, т.е. «вторичной неграмотности» тех, кого учили, но не научили читать, не сделали настоящими читателями [2, С. 2].

Согласно ФГОС ДО, приобщение детей к чтению проходит через две образовательные области:

1. развитие речи, которое включает в себя знакомство детей с книжной культурой, детской литературой, понимание на слух текстов различных жанров детской литературы;

2. художественно-эстетическое развитие, предполагающее восприятие художественной литературы, стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений [1, С. 8].

Семейное чтение – это целенаправленный, непрерывный психолого-педагогический процесс совместного чтения детей и родителей с последующим обсуждением, анализом в любых формах [4, С. 142].

Ю.П. Мелентьева определяет семейное чтение как одну из моделей чтения – наряду с чтением деловым, нормативным, учебным, развлекательным, самообразовательным. В то же время, семейное чтение имеет ряд существенных отличий:

1. основой семейного чтения является практика чтения вслух, что определяет совместный характер деятельности;

2. выбор произведений для семейного чтения определяется субъективными, личными родительскими предпочтениями;

3. в отличие от других моделей одновременно реализуются практически все важнейшие функции чтения, такие как познавательная, воспитательная, развивающая, развлекательная, коммуникационная [6].

Для того, чтобы семейное чтение способствовало формированию в семье и сознании ребенка здоровой духовно-развивающей среды, оно должно быть систематическим и целесообразным. Кроме того, должны быть учтены такие факторы, как:

1. читательский репертуар, основанный на одинаковых интересах родителей и ребенка с включением специально изданной для совместного чтения литературы;

2. сам процесс чтения, который должен стать своеобразным ритуалом, включающим подготовительный этап и смысловое восприятие прочитанного;

3. обсуждение прочитанного, которое подразумевает беседу о содержании, пересказ ребенком прослушанного текста или повторное чтение;

4. «послечтение», в процессе которого производится оценка прочитанного, читательская интерпретация [4, С. 148].

Организатору семейного чтения важно учитывать такие важные факторы, как мотивация ребенка к чтению, опора на принцип энциклопедичности, предполагающий тематическое, жанровое, временное, национальное и авторское разнообразие произведений высокого качества; принцип поступательного движения от простого к сложному, соответствующего возрастным возможностям детей и, в то же время, позволяющего ребенку развиваться, двигаться вперед [4, С. 151].

Наиболее распространенными формами взаимодействия ДОО и семьи в процессе формирования у дошкольников интереса к художественной литературе являются информационно-аналитические, познавательные, досуговые и наглядно-информационные. Эти мероприятия призваны, в целом, объединять детей и родителей, родителей и педагогов, родителей в рамках группы.

Содержание художественного произведения расширяет кругозор ма-

ленького читателя, выводит его опыт за рамки личных наблюдений, открывает перед ним социальную действительность: рассказывает о труде и жизни людей, о больших делах и подвигах и т.д.

Интерес к чтению и формирование читательской культуры, а, в дальнейшем, и развитие связной речи происходит в процессе слушания и говорения. Чтение вслух родителями способствует возникновению осознания важности умения читать и разговаривать, пересказывать и задавать вопросы.

Именно посредством чтения художественных произведений у ребенка появляется возможность постоянно расширять свои познания об окружающем мире, узнавать что-то новое, накапливать опыт, благодаря чему развивается речь [4, С. 155].

Качество речи – показатель уровня интеллектуального и эмоционального развития человека, поэтому родители и педагоги обязательно должны стимулировать речевые возможности ребенка, создать такую обстановку, в которой малыш не только хорошо понимает обращенную к нему речь, но и сам хочет говорить, пользоваться речью [5, С. 94].

В процессе слушания у детей возникают ассоциации с явлениями действительности, с которыми они встречались в жизни. По мере того, как в сознании дошкольника образуются связи между конкретными явлениями окружающего мира и словами, их обозначающими, те и другие начинают выступать как единое целое. У ребят складываются наглядные представления об изображаемых словами жизненных фактах, которые принимают формы в том случае, если опираются на непосредственный личный опыт слушателей [7].

В методической литературе предлагаются следующие методы развития речи посредством семейного чтения:

- чтение – передача родителем и воспитателем текста книги;
- пересказывание – свободная передача текста воспитателем и родителем;
- заучивание наизусть – многократное чтение, повторение текста с ребенком для запоминания;
- инсценирование – чтение по ролям с детьми [6].

Авторами методической литературы рекомендованы приемы, которые вводят ребенка в мир книги и способствуют развитию связной речи:

- 1) беседы по прочитанному произведению;
- 2) подбор однокоренных слов;
- 3) пересказ или постановка сказок по ролям;
- 4) дидактические игры (например, дидактическая игра «Составь фигуру» по сказке «колобок») [4, С. 163].

Приобщение детей к художественной культуре происходит постепенно, сообразно с возрастом детей. На ранних этапах семейного чтения перед родителями и воспитателями ставится задача, которая нацелена на развитие интереса к книгам.

В старшем дошкольном возрасте задачи семейного чтения усложняются

ся, предусматривая развитие умения удерживать внимание продолжительное время. Этот этап можно назвать периодом приобщения к аналитическому чтению, когда перед ребенком ставятся задачи не просто выслушать, запомнить и попытаться пересказать сюжет прослушанного произведения, но и сформировать свое отношение к прочитанному, провести анализ поступков персонажей, иллюстраций и т.д.

В данном возрасте дети готовятся к новому, чрезвычайно важному этапу своей жизни – вступлению в школьную жизнь. От того, насколько сформированы коммуникативные навыки, зависит их успешность в процессе обучения. Коммуникативная компетенция подразумевает умение разнообразно, выразительно выражать свои мысли. В связи с этим, на данном этапе необходимо решение следующих задач: обращать внимание детей на выразительные средства (образные слова и выражения, эпитеты, сравнения); помогать почувствовать красоту и выразительность языка произведения; прививать чуткость к поэтическому слову, продолжать совершенствовать художественно-речевые исполнительские навыки детей при чтении стихотворений, в драматизациях (эмоциональность исполнения, естественность поведения, умение интонацией, жестом, мимикой передать свое отношение к содержанию литературной фразы) [6].

Опираясь на отечественный научно-методический опыт, в рамках данного исследования были разработаны словесные игры, которые можно использовать родителям и педагогическим работникам ДОО после прочтения художественного произведения:

словесная игра «Угадай кто это».

После прочтения литературного произведения взрослый выбирает какого-то героя из прочитанного рассказа или сказки и начинает его описывать: «он храбрый, добрый, отзывчивый и т.д.»; можно опросить ребенка описать какого-то определенного героя;

словесная игра «Что мы прочитали, мы не скажем, а покажем».

Взрослый имитирует действия героя из прочитанного произведения. Например, в сказке «Царевна-лягушка» можно показать, как Иванушка-дурачок запускал стрелу или поднимал лягушку и т.д.

Таким образом, чтение художественных произведений в семье играет важную роль для формирования связной речи у детей дошкольного возраста. Посредством пересказа, задавания вопросов ребенком, рассматривания картинки, домысливания продолжения истории у дошкольника развивается не только интерес к книге, но и монологическая и диалогическая речь.

Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013г. №1155 [Текст] // Дошкольное воспитание.-2014.-№2.-С.4-17. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/> (дата обращения: 17. 10.2013).

2. Акутина С.П. Социально-ценностная роль семейного чтения в развитии современных детей и подростков: педагогический дискурс // Молодой ученый. – 2015. – №22.1. – С. 1-4. – URL <https://moluch.ru/archive/102/23155/> (дата обращения: 06.06.2019).

3. Гуз А.А. Взаимодействие дошкольного учреждения и семьи: пособие для педагогов учреждений, обеспечивающих получение дошкольного образования. – Мозырь: ООО ИД «Белый Ветер», 2007. ISBN 978-985-514-214-1

4. Куликова, Т.А., Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебник для студентов средних педагогических учебных заведений / Т.А. Куликова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 232 с.: ил. - 37.018.1(075.32).

5. Колодяжная Т. П., Маркарян И. А. Речевое развитие детей дошкольного возраста. Методическое пособие. – М.: УЦ Перспектива, 2009. – 144 с. ISBN 978-5—98594-167-8

6. Мелентьева Ю.П. Семейное чтение: теоретический аспект // Библиосфера. – 2011. – № 18.

7. Чечет В.В., Коростелева Т.М. Семья и дошкольное учреждение: взаимодействие в интересах ребенка. – М.: «Университетское», 2000. : ил. – 373.2.018.1(075).

УДК 622.6

ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ПУТЁМ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ВОЛШЕБНОЙ СКАЗКОЙ

Дорнес В.В.

Научный руководитель: канд. мед. наук, доцент Якубенко О.В.

*Омский государственный педагогический университет,
г. Омск, e-mail: valeriadornes@gmail.com*

В данной статье рассмотрены основные аспекты формирования нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста путём ознакомления с волшебной сказкой, представлены учёные, которые занимались исследованием данной тематики, проанализирована роль волшебной сказки в воспитании нравственных качеств. Представлены диагностики, на основе которых у детей был исследован уровень развития нравственных качеств. На основе выявленного уровня составлены серии-занятий, для поднятия уровня развития нравственных качеств путём ознакомления с волшебной сказкой.

Ключевые слова: нравственное воспитание, нравственные качества, волшебная сказка, нормы и правила поведения, оценка действий, нравственные представления.

Проблема формирования нравственных качеств является актуальной в современном мире. В связи с тем, что в обществе произошла утрата значимости института семьи, размывание норм морали, духовных ценностей, что оказывает влияние на путь личностного становления детей дошкольного возраста, тем самым затрудняя его [3]. Развитие нравственных качеств помогает формированию гармоничной личности, которая осознает нормы и ценности, определяющие основы отношений между людьми в обществе. Нравственное воспитание детей дошкольного возраста является одним из важных направлений в образовании. Сразу несколько задач Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, утвержденного приказом Министра РФ от 14 ноября 2013 года № 30384, заключаются в следующем:

-объединения обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества;

-формирования общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности» [7, пункт 1.6 общего положения].

На современном этапе вопрос формирования нравственных качеств находит отражение в работах психологов и педагогов. Таким образом, исходя из исследований О.С. Богдановой, Л.Р. Болотиной, М.А. Бесовой, Л.И. Романовой, можно говорить о том, что эффективность нравственного воспитания детей дошкольного возраста зависит от организации коллективной деятельности детей, увеличения морального положительного опыта [1]. Данная проблема нравственного воспитания имеет отражение в фундаментальных работах зарубежных ученых – Л.Кольберга, Г.Линда, С.Френе, Э.Хиггинс и других [5]. В современной педагогике в работах В.А.Сухомлинского большое внимание уделяется проблеме воспитания нравственных чувств ребёнка.

Современные ученые отмечают то, что значительную роль в нравственном воспитании и развитии детей дошкольного возраста играет художественная литература, в том числе – сказка. Об этом пишут В. П. Аникин, Ш. А. Амонашвили, К. И. Чуковский. Изучением русских народных сказок занимались известные педагоги и психологи: А. Н. Афанасьев, А. И. Никифоров, В. Я. Пропп, братья Б. и Ю. Соколовы, К. Д. Ушинский, и многие другие ученые [3].

У детей старшего дошкольного возраста начинает формироваться большой круг нравственных представлений о правилах и нормах поведения ребёнка, которые управляют взаимоотношениями между взрослыми и детьми, направляют на проявление этих качеств на практике, учат аккуратности. Исходя из нравственных представлений о правилах у детей старшего до-

школьного возраста, начинают формироваться элементы морально-оценочного отношения к собственному поведению, и поступков сверстников [2]. В данном случае воспитатель должен помочь ребёнку расширить круг нравственных представлений, объединить их с поведением. Таким образом, в ходе приобретения опыта общения в коллективе, и в результате педагогических оценок и оценок детьми друг друга, старшие дошкольники усваивают большое значение соблюдения культуры поведения [4].

Одной из форм работы по формированию нравственных качеств, является ознакомление детей с волшебной сказкой. Волшебная сказка занимает важное место в формировании нравственных качеств дошкольников. Она помогает ребенку понимать реальную действительность, усваивать нравственные ориентиры. Также волшебная сказка развивает у ребёнка эмоциональную отзывчивость, побуждает ребёнка поступать в соответствии с моральными ориентирами. Волшебные сказки погружают ребёнка в необыкновенные события, содержат глубокие моральные идеи. Такие сказки учат детей доброте, смелости. При этом обучение данным качествам происходит на примерах героев из сказки [6].

Отличие волшебной сказки от других видов сказок в том, что волшебная сказка содержит особый мир волшебства, необыкновенный событий. Герои волшебной сказки - это образец совершенства для ребёнка.

Для выявления уровня сформированности нравственных качеств старших дошкольников мы провели исследование на базе МБДОУ г. Исилькуль «Детский сад «Радуга», Исилькульского муниципального района Омской области.

Приведём методики, которые мы использовали в нашем исследовании:

1. «Закончи историю» (модифицированный вариант Р.М. Калининой)- изучение понимания таких нравственных норм, как доброта — злость, щедрость — жадность, трудолюбие — лень, правдивость — лживость.

2. «Сюжетные картинки» (модифицированный вариант Р.М. Калининой)- изучение умения детей различать добро и зло, выделять хорошие и плохие поступки.

3. «Сделаем вместе» (И.Б. Дерманова)- способность к действию и установлению межличностного взаимодействия в соответствии с нравственными нормами.

В ходе проведения названных диагностических методик мы выявили, что дети недостаточно знают нравственные нормы. Преобладает средний уровень развития. У детей недостаточный уровень сформированности нравственных качеств, что выявляет необходимость дополнительной работы в этом направлении.

На формирующем этапе эксперимента нами в качестве средства для формирования нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста была использована волшебная сказка. Были разработаны серии-занятий, цель которых была повысить уровень сформированности нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста путем ознакомления с вол-

шебной сказкой.

Для начала нами были отобраны волшебные сказки, в которых иллюстрированы нравственные качества, нормы поведения и т.д. Мы выбрали сказки «Морозко» и «Гуси-лебеди».

Сказка «Гуси-лебеди» - учит детей быть ответственными (если совершил ошибку, то нужно сразу её исправлять), вежливости, оказывать помощь нуждающимся, уметь быть благодарным.

Работа со сказкой начиналась с прочтения. Мы с детьми рассматривали иллюстрации, пересказывали с помощью мнемотаблицы, проигрывали эпизоды сказки, рисовали героев, которые помогли Алёнушке в спасении братца. В заключении мы постарались с детьми провести театрализованную игру.

Сказка «Морозко» учит детей быть добрыми и отзывчивыми, уважении к людям. Для начала мы с детьми прочитали сказку. Далее пересказывали с использованием сюжетных картинок, рисовали добрых героев сказки.

В заключении с детьми был создан коллаж «В мире сказок». Мы вместе с детьми ещё раз поговорили о героях прочитанных сказок. Дети самостоятельно распределили их на бумаге. Затем нужно было закрасить доброго героя синим цветом, а злого красным. Дети успешно справились с этим заданием.

Также был создан буклет «Сказка-это важно» для родителей. Для того чтобы родители и дома могли заниматься формированием нравственных качеств детей.

После формирующего эксперимента нами был проведён контрольный этап, который выявил положительную динамику. У большинства детей расширились знания о нравственных нормах, могут различить добрый и злой поступок. Низкий уровень представлений о нравственных нормах практически не выявлен. У детей, которых раньше был выявлен низкий уровень, после реализации серии-занятий был выявлен средний уровень развития нравственных качеств. Улучшилось взаимоотношение между сверстниками и воспитателем. Дети стали в процессе деятельности делиться игрушками.

Таким образом, можно говорить о том, что тема нравственного воспитания детей актуальна. В старшем дошкольном возрасте ведется продуктивная работа по формированию нравственных качеств. С помощью волшебной сказки нам удалось повысить уровень развития нравственных качеств у детей. У детей повысились знания о нравственных нормах, качествах, улучшились взаимоотношения. Одним из важных средств в формировании нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста, является волшебная сказка.

Библиографический список

1. Батищева Ю.А. Деятельность воспитателя доу по развитию эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста / Ю.А. Батищева, О.В.Якубенко // XIX Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета: Сборник ста-

тей. – Нижневартовск, изд-во Нижневартовского государственного университета, 2017. – С. 190-192.

2. Долбина Е.Н. Создание ситуации успеха как средство повышения самооценки обучающихся / Е.Н. Долбина, О.В. Якубенко // Материалы XXI Всероссийской студенческой научно-практической конференции Нижневартовского государственного университета: сборник статей. – Нижневартовск, изд-во Нижневартовского государственного университета, 2019. С. 33-36.

3. Лопатина С.А. Психолого-педагогические аспекты развития ребенка в современной семье / С.А.Лопатина, О.В. Якубенко // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: Труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Новокузнецк, изд-во

Сибирского государственного индустриального университета, 2019. - С. 228-231.

4. Якубенко, О.В. Организация деятельности педагога доу по развитию общения со сверстниками у старших дошкольников / О.В. Якубенко // Дошкольное и начальное образование: проблемы, перспективы, инновации развития: материалы Международной научно-практической конференции. Сургутский государственный педагогический университет. – Сургут, изд-во Сургутского государственного педагогического университета, 2017. – С. 128-130.

5. Якубенко О.В. Психосоциальные трудности адаптации дошкольников с ослабленным здоровьем/ О.В. Якубенко //Здоровый образ жизни и охрана здоровья: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Сургут, изд-во Сургутского государственного педагогического университета, 2020. – С. 22.

6. Якубенко О.В. Песочная терапия как средство коррекционной помощи детям с эмоциональными нарушениями/ О.В. Якубенко //Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства. Материалы научно-практической конференции / Ред. Г.С. Чесноковой, Е.В. Ушаковой. – Новосибирск, изд-во Новосибирского государственного педагогического университета, 2018. – С. 195-196.

7. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013г.

ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Семенова А.М.

Научный руководитель: канд. мед. наук, доцент Якубенко О.В.

*Омский государственный педагогический университет,
г. Омск, e-mail: e-mail@omgpi.ru*

В статье представлены результаты исследования влияния дидактической игры на развитие познавательного интереса у детей старшего дошкольного возраста. Процесс включения детей в дидактические игры влияет на развитие ребенка в целом – это заключается в улучшении показателей психических процессов.

Ключевые слова: дидактическая игра, познавательный интерес, старший дошкольный возраст

Ведущей деятельностью дошкольного возраста является игра, поскольку через нее дети знакомятся с окружающей средой. Изучением развития теории игр в дошкольной организации внесли такие ученые как: Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Славина, Е.О. Смирнова, К.Д. Ушинского, Ф. Фребеля, Ф.Шиллера, Д.Б. Эльконин и др.

В своих исследованиях Д.Б. Эльконин указывал на то, что в игре проектируется поведение взрослых. Объективная целесообразность дидактических игр состоит в том, что ребенок познает способы деятельности, а также развивает наблюдательность, активность и интерес [5].

Дидактические игры - это разновидность игр с правилами, которые специально разрабатываются и создаются педагогическими работниками с целью обучения и воспитания [3].

Исходя их анализа психолого-педагогических исследований, важно отметить, что дидактические игры направлены на:

- развитие познавательных способностей, получению новых знаний их обобщению и закреплению;
- обогащению чувственного опыта ребенка, развивая при этом его умственные способности;
- социально-нравственному развитию дошкольников;
- художественному воспитанию.

Ребенка в этих играх привлекает прежде всего игровая ситуация, а играя, он незаметно для себя решает дидактическую задачу [2].

Принятие нового знания, его обработки, углубление собственных зна-

ний, самостоятельность, заинтересованность, любопытство – в этом и состоит познавательный интерес.

Познавательный интерес – это есть стремление к более осознанному, целостному познанию предметов и явлений. Развитие познавательного интереса определяется через изменение критерия любознательности. Любознательность определяет заинтересованность ребенка в деятельности и тем самым, показывает его настойчивость в познании нового.

Роль дидактической игры в развитии познавательного интереса детей старшего дошкольного возраста содержит в себе большие возможности. Во-первых, она направлена на активизацию познавательных процессов, таких как мышление, внимание, память и воображение. Во-вторых, развивает все виды способностей, благодаря использованию жизненных ситуаций.

В исследованиях Е.Е. Клопотовой указано, что систематически укрепляя развитие познавательного интереса положительно влияет на отношение к учению, повышение уровня успеваемости обучающихся. При развитии познавательного интереса у старшего дошкольника постоянно возникают интересующие вопросы, ответы на которые он сам постоянно и активно ищет. Познавательный интерес оказывает позитивное влияние на процесс и результат деятельности, а также на протекание психических процессов таких как: мышления, воображения, памяти, внимания. Данные психические процессы под влиянием познавательного интереса приобретают особую активность и направленность [1].

Существуют различные классификации развивающих игр, в своем исследовании опираемся на предложенную А.И. Сорокиным:

- игры, которые требуют от детей старшего дошкольного возраста исполнительской деятельности. Благодаря данным играм дети выполняют действия по заданному алгоритму.

К данной группе игр можно отнести следующую – «составьте разноцветный пояс». Детям старшего дошкольного возраста предлагаются разноцветные геометрические фигуры, благодаря которым они составляют яркий и необычный пояс.

- игры, которые требуют непосредственного воспроизведения действий. Данный вид игр направлен на отработку навыков вычисления.

К числу данного вида игр можно отнести «Лучший летчик», «Забей гол в числовые ворота», «Телефон» и др. Игры данной категории можно применять в старших дошкольных группах, поскольку они направлены на подготовку детей к школьному обучению.

- игры, которые включают в себя элементы исследования, проектирования и творчества.

К данным играм можно отнести, например, исследование животных, "Тонет – не тонет", в ходе которых дети становятся экспериментаторами, исследователями и т.п.

Применение разнообразных дидактических игр позволяет привлечь

внимание детей старшего дошкольного возраста, которые помогают воспитателю в развитии интереса, и, что наиболее ценно, позволяет удержать его [3].

Выявлены основные критерии при подборе дидактических игр, на которые должен опираться воспитатель:

а) дидактические игры должны содействовать полноценному, всестороннему развитию психики детей, а также их познавательных способностей, опыту общения со сверстниками и взрослыми;

б) дидактические игры должны стремиться прививать интерес к учебным занятиям и изучаемому материалу;

в) они должны выстраиваться таким образом, чтобы формировать умения и навыки учебной деятельности;

г) дидактические игры должны быть выстроены в такой логике для того чтобы помочь ребенку овладеть умением анализировать, сравнивать, абстрагировать, обобщать [4].

Исходя из анализа данных был получен вывод, что дидактическая игра должна обязательно иметь свою собственную структуру и включать в себя основные компоненты, от которых будет зависеть развиваемый навык. Основными структурными компонентами дидактической игры, направленной на развитие познавательного интереса являются: замысел игры; её правила; действия игроков; познавательное содержание; оборудование и результат.

Таким образом, выявлено, что в психолого-педагогической и методической литературе, игра является ведущим видом деятельности детей старшего дошкольного возраста, поскольку именно она является одним из наиболее эффективных средств развития личности.

Библиографический список

1. Клопотова Е.Е., Самкова И.А. Возрастные особенности развития познавательной активности в дошкольном возрасте [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2017. Том 9. № 2. С. 25–37.

2. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. - 3-е. изд., исправ. и доп. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 416 с.

3. Маневцова, Л. М. О развитии познавательных интересов детей // Дошкольное воспитание. - 1973. - №11. - С. 26-29.

4. Щербаков, Е., Голицын, В. К вопросу о развитии познавательной активности / Е. Щербаков, В. Голицын // Дошкольное воспитание. - 1991. - №1. - С. 56 – 58.

5. Эльконин, Д.Б. Детская психология. – 2-е изд. - М.: Издательский центр «Академия». – 2005. - 384 с.

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

Мусафирова А.С.

Научный руководитель: канд. пед. наук., доцент Фролова П.И.

*Омский государственный педагогический университет,
г. Омск*

Проанализирована актуальность внедрения электронного обучения в современный образовательный процесс. Представлены условия необходимые для результативного внедрения электронного обучения. Дана иерархия функций управления процессом внедрения электронного обучения.

Ключевые слова: электронное обучение, внедрение электронного обучения, условия внедрения.

В настоящее время основной социальной тенденцией является трансформация традиционного общества в цифровое, под эгидой внедрения программы «Цифровая экономика РФ» [4]. Это предполагает увеличение выпуска специалистов в сфере цифровой экономики, формирование всеобщей цифровой грамотности, совершенствование системы образования на всех уровнях. Такое положение направляет изменение системы образования на открытость, доступность и предоставления возможности обучения на протяжении всей жизни. Одной из таких форм обучения является электронное обучение.

В указе Президента РФ о «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы», от 9 мая 2017 г. N 203 [5] электронное обучение названо одним из основных направлений кардинальной модернизации образования в целях повышения потенциала человеческих ресурсов. В связи с этим возникла необходимость внедрения электронного обучения в систему образования [3, 10].

Анализируя определения понятия внедрение, очевидно, что это распространение какого-либо инновационного процесса, новшества, новинки в производство, процесс, организацию и т.д. Внедрение представляет собой распространение нововведений; достижение практического использования прогрессивных идей, изобретений, результатов научных исследований (инноваций).

Внедрение инноваций требует перестройки сложившегося процесса образования, переподготовки работников, капитальных затрат и одновременно связано с риском не получить необходимый результат и потерпеть неудачу [6, 9, 10].

Исходя из данного определения внедрение электронного обучения в образовательный процесс это тоже распространение инновационного процесса, который требует перестройки сложившейся системы образования, то

есть создание условий для внедрения электронного обучения (кадрового, программно-технического и методического и др.), подготовки и обучению преподавателей к применению электронного обучения в учебном процессе и одновременно уменьшению рисков в неполучении намеченного результата.

Таким образом, специфика внедрения электронного обучения в образовательный процесс заключается в создании и организации определенных условий. Рассмотрим данные условия:

1. Нормативно-правовое обеспечение - нормативно-правовые документы Министерства образования РФ (лицензионные, аттестационные и аккредитационные нормы и правила, законодательные акты, стандарты, приказы, распоряжения и др.), а также внутренние нормативные документы организаций, регламентирующие подготовку и проведение учебного процесса на основе потенциала электронной информационно-образовательной среды колледжа (ЭИОС).

2. Программно-техническое обеспечение. Образовательный процесс, реализуемый с применением электронного обучения нуждается в организации определенного программного и технического обеспечения, а именно: автоматизированного рабочего места преподавателя; контент, как система дистанционная обучения; высокоскоростная сеть Интернет, как ключевое звено передачи и распространение учебной информации; эргономической техники, для организации компьютерного места в соответствии с нормами СанПин.

3. Учебно-методическое обеспечение. Электронное обучение, реализуется на основе контента (контент пополняется учебно-методическим материалом) для разработки, организации применения контента в учебном процессе необходимо методическое сопровождение. С целью координации методического сопровождения, назначается должностное лицо, реализующее техническое, методическое и организационное пополнение контента и подбора совокупности методов и средств построения информационного фонда контента, организации его функционирования и использования (например администратор портала, методист информационных технологий и др.).

4. Кадровое обеспечение. Электронное обучение требует высокий уровень цифровой компетентности всех участников образовательного процесса колледжа, так как применение ресурсов и технологий ЭО подразумевают уверенные навыки работы с ИК технологиями, контентом, сетью Интернет и другими цифровыми ресурсами. В связи с этим необходима служба (например, Лаборатория электронного обучения, Центр информационных технологий и др.) обеспечивающая методическое, техническое и консультационное сопровождение развития и систематическое повышение цифровой компетентности преподавателей и обучающихся образовательной организации.

Для организации и администрирования процесса внедрения электронного обучения в образовательный процесс необходимо компетентное управление, координирование внедрением.

Управление внедрением электронного обучения осуществляется на

уровнях:

- директора (руководителя) - уровень стратегического управления внедрением ЭО;

- заместителя директора по ИТ – уровень тактического управления (разработка программы управления внедрением ЭО, участие в ее реализации, контроль ее исполнения);

- методиста – уровень методического управления (методическое сопровождение управления внедрением ЭО: разработка методики использования ЭО, прогноз эффективности внедрения ЭО и др.)

- преподавателей - уровень оперативного управления (создание творческих групп преподавателей, внедряющих ЭО в образовательный процесс);

Внедрение электронного обучения в образовательный процесс позволит решить следующие задачи современного образования:

- Повышение качества образования для обучающихся всех форм обучения;

- Обеспечение доступности образовательных программ независимо от местонахождения обучающегося, в т.ч. для лиц с ограниченными возможностями здоровья.

- Создание условий формирования системы непрерывного образования.

- Реализация потребностей обучающихся в образовательных услугах:

- обеспечение возможности изучать учебные дисциплины на расширенном и углубленном уровне [6, 8];

- выбор доминантных направлений, форм и темпов обучения;

- получение консультации квалифицированного специалиста вне зависимости от местонахождения и времени;

- применение интерактивных форм занятий [2, 7, 11].

- Получение возможности общения студента с одноклассниками и консультирование у специалистов высокого уровня независимо от их территориальной расположенности.

- Создание более комфортных, по сравнению с традиционными, условий для саморазвития обучающегося, его личностного и профессионального роста.

- Предоставление возможности демонстрации обучающимся продуктов своей творческой деятельности для всех желающих, широкие экспертные возможности оценки творческих достижений студентов и многое другое [1].

Таким образом, внедрение электронного обучения в образовательный процесс обусловлено новой парадигмой образования информационного общества. Электронное обучение является одним из основных направлений кардинальной модернизации образования в целях повышения потенциала человеческих ресурсов.

Библиографический список

1. Богуш, В. А. Цифровая трансформация высшего образования / Богуш В. А. // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инно-

вационность, устойчивость: мат. XI Междунар. научно-практич. конф. – Минск: БГЭУ, 2018. – С. 444-453.

2. Лис, П. А. ИТ-кластер на примере дистанционного сетевого университета / П. А. Лис // Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость: мат. XI Междунар. научно-практич. конф. – Минск: БГЭУ, 2018. – С. 255–256.

3. Ожогова Е.Г. Профессионализм педагога при реализации основных функций профессионально-педагогической деятельности // Детство, открытое миру: сб. мат. научно-практич. конф.. - Омск, 2015. - С. 249-252.

4. Программа «Цифровая экономика РФ» URL: <https://digital.gov.ru/> (дата обращения 17.11.19).

5. Указ президента Российской Федерации о стратегии развития информационного общества в российской федерации на 2017 - 2030 годы От 9 мая 2017 года N 203 URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/> (дата обращения: 19.11.19).

6. Фролова П.И. Особенности применения интерактивных технологий обучения в современном образовательном пространстве / П.И. Фролова // Образование. Транспорт. Инновации. Строительство: сб. научных трудов национальной научно-практич. конф. – Омск : СибАДИ, 2018. С. 718-721.

7. Фролова П.И. Проблемы цифровизации образования в условиях трансформации современного общества // Вопросы педагогики. 2019. № 11-2. С. 260-263.

8. Фролова П.И. Электронное обучение в вузе как фактор повышения качества образования / П.И. Фролова // Ученые записки ИУО РАО. 2018. № 3 (67). С. 174-176.

9. Черкевич Е.А. Изменения в профессиональной деятельности педагога в современной ситуации //Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. №6-10. С. 135-139.

10. Якубенко, О. В. Компетентностный подход в условиях стандартизации образования как фактор развития личности обучающихся / О.В. Якубенко // Архитектурно-строительный и дорожно-транспортный комплексы: проблемы, перспективы, новации: мат. Межд. научно-практической конференции. – Омск: СибАДИ, 2016. - С. 1252-1255.

11. Якубенко, О.В. Преодоление негативных факторов цифрового образования как направление управления качеством и перспективами его развития / О.В. Якубенко // Ученые записки ИУО РАО. - 2018. - № 3 (67). - С. 184-186.

ОСОБЕННОСТИ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

Луканчук К.С.

Научный руководитель: канд. пед. наук., доцент Фролова П.И.

Омский государственный педагогический университет, г. Омск

В работе представлен теоретический анализ педагогических исследований в области информационной коммуникационно-технологической компетентности педагогов, выделены уровни ИКТ-компетентности педагогов.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, информационная коммуникационно-технологическая компетентность педагога, уровни ИКТ-компетентности.

Сейчас время стремительного развития информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ). ИКТ пронизывают все сферы человеческой жизни [8, 9, 10]. С помощью ИКТ мы узнаём о важнейших событиях, произошедших в стране, общаемся с людьми, покупаем различные товары или записываемся на приём к врачу.

В сфере образования ИКТ также стали неотъемлемой частью организации образовательного процесса [4, 5, 8, 12].

В настоящее время согласно приказу министерства труда и социальной защиты РФ №544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» одним из важнейших требований к педагогам дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования является умение свободно обращаться с компьютерными технологиями, активно использовать их в педагогической практике. Это говорит о необходимости изучения и развития ИКТ-компетентности педагогов, что особенно актуально для сельской школы.

Изучением вопросов ИКТ-компетентности педагогов занимались такие исследователи, как Н.Ю. Гончарова, В.П. Короповская, Л.В. Кочегарова, А.Л. Миллер, О.П. Осипова, О.И. Статирова и др. [1, 3, 7, 11].

Особенности инновационной деятельности, в том числе формирование ИКТ-компетентности педагогов в сельской школе раскрыты в трудах С.В. Сидорова, И.М. Чередова, А.А. Щевьева.

Для сельской школы проблема развития ИКТ-компетентности педагогов одна из наиболее важных, так как в большинстве сельских школ нет молодых специалистов, наблюдается старение педагогических кадров.

С.В. Сидоров, описывая специфику сельской школы в своих трудах, указывает, что у педагогов сельских школ наблюдается стремление к сохранению традиций в профессиональной педагогической деятельности, отрица-

ние инноваций, в том числе и ИКТ [6].

А.А. Щевьев в своих работах пишет о важности использования учителями цифровых технологий и инструментов, сети Интернет при подготовке и проведении уроков, а также в общении с детьми во внеурочное время [7].

М.А. Горюнова выделяет следующие уровни развития ИКТ-компетентности: базовый (низкий), углубленный (средний), профессиональный (высокий) [2].

Базовый уровень предполагает минимальное использование ИКТ: редактирование, сохранение и перенос текстовых файлов, использование поиска в сети Интернет. Углубленный уровень предполагает активное применение ИКТ в обучении (мультимедиа, аудиофайлы, графические файлы и др.). Профессиональный уровень предполагает создание собственных инфопродуктов посредством ИКТ: интерактивных игр, запись видео и аудиофайлов и др.

В связи с актуальностью проблемы нами была проведена диагностика состояния ИКТ-компетентности педагогов сельской школы на примере МАОУ «Викуловская СОШ№2» - отделение Коточиговская школа-детский сад.

В школе имеются необходимое оборудование: оборудованный компьютерный класс, компьютеры и проекторы в большинстве учебных аудиторий, интерактивная доска, доступ к Интернету, принтеры, сканеры и др.

Диагностика ИКТ-компетентности педагогов Коточиговской школы проводилось на основе научных разработок Л.В. Кочегаровой [3].

Педагогам была предложена анкета, в которой нужно было указать, как часто педагог использует те или иные возможности компьютерных технологий в своей профессиональной деятельности. Вопросы анкеты были отобраны с учетом оснащенности Коточиговской школы компьютерными технологиями.

Результаты анкетирования показали, что большинство педагогов не используют всех возможностей компьютерных технологий или используют редко. Так как уровни ИКТ-компетентности педагогов, выделенные М.А. Горюновой предполагают активное использование ИКТ, то далее в нашем исследовании мы будем рассматривать только ответы «использую часто», отмеченные педагогами в анкете.

Итак, обобщим данные, представленные педагогами. Рассмотрим полученные данные в процентном соотношении.

У педагогов ответ «использую часто» компьютерные технологии, соответствующие базовому уровню ИКТ-компетентности педагогов встречается в 99% случаев; соответствующие углубленному уровню - в 3,84 % случаев; соответствующие профессиональному уровню – в 0% случаев.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод том, что ИКТ-компетентность большинства педагогов Коточиговской школы представлена базовым уровнем.

Таким образом, наше исследование включало теоретическое и эмпирическое изучение проблемы ИКТ-компетентности педагогов сельской школы.

На основе теоретического анализа педагогических исследований нами была обоснована актуальность проблемы, определены уровни ИКТ-компетентности педагогов и отобрана диагностическая методика изучения ИКТ-компетентности педагогов сельской школы. По результатам диагностики уровня развития компетентности педагогов Коточиговской школы были сделаны выводы о том, что у всех педагогов Коточиговской школы наблюдается базовый (низкий) уровень ИКТ-компетентности.

Библиографический список

1. Гончарова, Н.Ю. Сетевое взаимодействие педагогов как средство формирования информационно-коммуникационной компетентности учителя в системе повышения квалификации: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Н.Ю. Гончарова. - Новокузнецк, 2009. - 23 с.

2. Горюнова, М.А. Повышение квалификации работников образования в области ИКТ в условиях информатизации общества // Взаимодействие личности, общества и образования в современных социокультурных условиях: сб. науч. тр. - СПб.: ЛОИРО, 2005. - С. 212-215.

3. Кочегарова, Л.В. Научно-методическое сопровождение развития ИКТ-компетентности педагогов общеобразовательных учреждений: автореферат дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / Л.В. Кочегарова. - Москва, 2010. - 25 с.

4. Ожогова, Е.Г. Профессионализм педагога при реализации основных функций профессионально-педагогической деятельности // Детство, открытое миру: сб. мат. научно-практич. конф. - Омск, 2015. - С. 249-252.

5. Осипова, О.П. Формирование информационной коммуникационно-технологической компетентности учителя начальных классов в системе дополнительного профессионального образования: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.П. Осипова. - Москва, 2007. - 24 с.

6. Сидоров, С.В. Управление инновационным развитием сельской средней школы: научно-методическое пособие / С. В. Сидоров. – Щадринск, 2010. –79 с.

7. Статирова, О.И. Информационно-коммуникационные технологии как средство самообразования педагогов в системе повышения квалификации: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.И. Статирова. - Магнитогорск, 2009. - 24 с.

8. Фролова, П.И. Особенности применения интерактивных технологий обучения в современном образовательном пространстве / П.И. Фролова // Образование. Транспорт. Инновации. Строительство: сб. научных трудов национальной научно-практич. конф. – Омск : СибАДИ, 2018. С. 718-721.

9. Фролова П.И. Проблемы цифровизации образования в условиях трансформации современного общества // Вопросы педагогики. 2019. № 11-2. С. 260-263.

10. Фролова, П.И. Электронное обучение в вузе как фактор повышения качества образования / П.И. Фролова // Ученые записки ИУО РАО.

2018. № 3 (67). С. 174-176.

11. Якубенко, О. В. Компетентностный подход в условиях стандартизации образования как фактор развития личности обучающихся / О.В. Якубенко // Архитектурно-строительный и дорожно-транспортный комплексы: проблемы, перспективы, новации: мат. Межд. научно-практической конференции. – Омск: СибАДИ, 2016. - С. 1252-1255.

12. Якубенко, О.В. Преодоление негативных факторов цифрового образования как направление управления качеством и перспективами его развития / О.В. Якубенко // Ученые записки ИУО РАО. - 2018. - № 3 (67). - С. 184-186.

УДК 373.2

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Дремина А.В.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Новикова С.В.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: dremal2001@gmail.com, sstll@yandex.ru*

В статье приведены основные формы дистанционного обучения, показаны преимущества и недостатки дистанционного обучения, выделены проблемы дистанционного образования.

Ключевые слова: дистанционное обучение, формы дистанционного обучения, веб-занятия, чат-занятия, телеконференции.

Эпидемия коронавируса внесла коррективы практически во все сферы нашей жизни. Не обошла она стороной школы, техникумы и российские вузы, которые в срочном порядке перешли на электронную форму обучения. Под электронным обучением понимается организация образовательной деятельности с применением содержащейся в базах данных и используемой при реализации образовательных программ информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий, технических средств, а также информационно-телекоммуникационных сетей, обеспечивающих передачу по линиям связи указанной информации, взаимодействие обучающихся и педагогических работников. Под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников [1].

В последние годы популярность дистанционного обучения постоянно растет. Разумеется, назвать ее полноценной формой обучения еще очень рано, но определенные шаги в этом направлении уже предпринимаются. Во

многих образовательных учреждениях действуют экспериментальные программы, позволяющие детям обучаться дистанционно. Эпидемия коронавируса внесла коррективы практически во все сферы нашей жизни, в том числе и в образовательную практику всех общеобразовательных учреждений. В срочном порядке все общеобразовательные учреждения перешли на дистанционный формат обучения. Получив определенный опыт обучения в таком формате, мы провели опрос двадцати семи студентов первого курса. Исходя из опроса можно сделать вывод, что 40% нравится учиться дистанционно, а 40% - нет. Остальные 20% не смогли дать конкретного ответа. Анализируя ответы студентов их можно проранжировать в таком порядке значимости.

Достоинства дистанционного обучения:

1. Доступность в получении знаний-58 % .
2. Гибкость в организации образовательного процесса учащегося-22 %
3. Избирательность в получении знания-11 % .
4. Экономия денег и времени на проезд до образовательной организации-7 % .

Плюсы дистанционного обучения

1. Доступность

Дистанционное обучение дает вам возможность обучаться в любой точке мира. Будь вы в другом городе или континенте, главное, чтобы у вас был доступ к интернет-ресурсам. Вы можете получать образование в любом вузе мира. Такая доступность — главное преимущество дистанционного обучения.

Онлайн занятия могут проходить в разных форматах. Занятия могут быть записаны и доступны в открытом формате на портале образовательного учреждения, либо же проходить в дистанционном режиме, где преподаватель назначает время студентам, и они подключаются к конференции. Такие занятия наиболее полезны студентам, так как есть прямая связь с преподавателем и прямой контроль за работой обучающихся.

2. Гибкость в организации образовательного процесса студента

Так как онлайн занятия могут проходить в формате лекций, записанных заранее, то студент может в любое свободное для него время их просмотреть. Для молодых людей, которые предпочитают жить в нестандартном графике, дистанционное обучение может стать настоящей находкой. Такой формат обучения легко можно сочетать с другой деятельностью, например, работой.

3. Экономия денег и времени

Важное достоинство дистанционного обучения — это его невысокая стоимость. Как правило онлайн обучение стоит гораздо дешевле очного обучения в вузе. Это объясняется тем, что Образовательному учреждению не нужно арендовать помещения, покупать мебель и оборудование и содержать постоянный штат преподавателей.

Обучаясь удаленно, человек не зависит от транспорта, а значит это позволяет сохранить массу свободного времени.

4. Избирательность в получении знания

Дистанционное обучение дает человеку конкретный набор знаний и навыков. То, что дистанционное обучение дает человеку конкретный набор знаний, можно считать не только плюсом, но и минусом. Физкультура позволяет переключить мыслительные процессы на физические нагрузки. Смена действия полезна для мозга. Процесс конспектирования длинных лекций тренирует скорость письма, развивает механическую память, учит фильтровать информацию, выделять важные фрагменты из потока информации.

5. Актуальность знаний

В последние годы престиж традиционного образования заметно снизился. Многие люди с университетским дипломом не находят работу по специальности. Выпускники технических факультетов становятся менеджерами в офисах, бывшие студенты филфака превращаются в продавцов-консультантов. На этом фоне этого престижность традиционного университетского образования снижается.

А престиж дистанционного обучения, напротив, растет. Сегодня человек, дистанционно изучивший конкретный курс, находится в выигрышном положении. Он имеет больше шансов применить знания на практике, чем тот, кто годами штудировал в вузе абстрактные, неприменимые в реальной жизни предметы.

Анализируя ответы студентов о минусах дистанционного обучения мы получили такие ответы:

1. Нехватка личного общения с преподавателем-37%.
2. . Непредвиденные обстоятельства-29%.
3. Избирательность в получении знания-18%.
4. Ограниченный выбор-14%.

Недостатки дистанционного обучения

1. Ограниченный выбор

К сожалению, не на все профессии можно обучиться дистанционно. Дистанционно можно изучать историю или литературу, можно стать отличным дизайнером или программистом. Но на пилота, водителя, врача-хирурга вы никогда не выучитесь дистанционно.

Но развитие электронных наук не стоит на месте и в скором будущем через виртуальную реальность можно познавать и другие профессии,

2. Нехватка личного общения с преподавателем

Очное обучение ценно не только набором знаний. Важный элемент офлайн-обучения — личное общение. Получая традиционное высшее образование, ученик погружается в ученическую атмосферу. Он взаимодействует с преподавателями и одногруппниками в неформальной обстановке. Такое общение может породить удивительные идеи и кардинально менять судьбы людей.

Если бы Билл Гейтс получал образование в Гарварде дистанционно, он никогда бы не встретил Стива Балмера и не основал бы Microsoft.

3. Непредвиденные обстоятельства

В процессе дистанционного обучения вы можете столкнуться с непредвиденными обстоятельствами, которые будут мешать вам учиться. К примеру, в самый неподходящий момент у вас может отключиться свет или выйти из строя компьютер. А интернет может оборваться прямо во время важного онлайн-семинара, и вы ничего с этим не сможете поделать. Удаленное обучение делает вас зависимым от технических средств.

Конечно, и по пути в университет можно застрять в лифте. Но если вы уже добрались до физического места учебы, мало что может помешать получать знания.

4. Отсутствие контроля

Отсутствие контроля за процессом обучения может казаться дополнительной свободой, но это, мы считаем, очередным заблуждением. На самом деле, дистанционное обучение требует от студента сильной мотивации и жесткой самодисциплины.

В процессе дистанционного обучения вам придется самому составлять учебные планы, а потом контролировать их выполнение, постоянно бороться с желанием расслабиться и отложить работу на потом.

Подводя итог всему сказанному, дистанционное образование - вещь удобная и полезная. Но основное образование таким способом целесообразнее получать только в том случае, если по каким-то причинам обучающимся недоступен традиционный вариант обучения.

Дистанционное обучение неизбежно заставит вас сражаться с самым суровым противником — собственной неорганизованностью. И если вы к этому поединку не готовы, лучше вовсе не начинайте бой. Однако если вы уверены в своих силах и твердо намерены учиться, дистанционное образование предложит вам разнообразные возможности для профессионального и личностного совершенствования.

Библиографический список

1. Об образовании в российской федерации [Текст]: Федер. закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ – С.22

2. Плюсы и минусы дистанционного обучения [электронный ресурс] / режим доступа: <https://the-accel.ru/plyusy-i-minusy-distancionnogo-obucheniya/>

3. Костоева, З.М. дистанционное обучение: плюсы и минусы [текст]/ З.М. Костоева, Л.Р. Полохоева, М.М. Костоева// Вестник наук и образования. – 2020. - №19(97). – С.76-78

ПРОФОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА ВУЗА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СКВОЗНЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Перминова Д.И.

Научный руководитель: д-р техн. наук, профессор Лагерев И.А.

*Брянский государственный университет имени академика
И.Г. Петровского, г. Брянск, di.perm01@mail.ru*

В работе рассматриваются вопросы использования сквозных цифровых технологий (информационно-телекоммуникационные технологии, технологии виртуальной реальности и 3D-печати) при проведении профориентационной работы со школьниками старших классов, планирующих поступление в Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского на направления подготовки «Журналистика» и «Реклама и связи с общественностью».

Ключевые слова: вуз, профориентационная работа, сквозные цифровые технологии, виртуальная реальность, 3D-печать, школа юного журналиста.

Федеральными государственными образовательными стандартами и учебными планами подготовки обучающихся по направлениям подготовки «Журналистика» и «Реклама и связи с общественностью» предусмотрено изучение дисциплин в области использования сквозных цифровых технологий для проведения рекламных и коммуникативных кампаний [1-5]. Поэтому во время проведения профориентационной работы со школьниками целесообразно использовать данные технологии.

С 2020 года на базе Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского действует Школа юного журналиста (далее – ШЮЖ). На ее базе ведется профориентационная работа с учениками 10 и 11 классов средних учебных заведений. Слушатели, успешно освоившие программу ШЮЖ, получают сертификаты, которые добавляют абитуриентам 10 баллов на вступительных испытаниях.

Занятия проводятся в специализированных учебных аудиториях – мультимедийном классе и учебной медиа-студии университета, оснащенных презентационным оборудованием, оборудованием для создания аудио- видео-контента. При необходимости в учебные классы доставляется специальное оборудование ИНОЦ цифровых технологий Индустрии 4.0 (руководитель – профессор И.А. Лагерев).

На занятиях ШЮЖ (рисунок 1) будущие абитуриенты знакомятся со следующими сквозными цифровыми технологиями:

- информационно-телекоммуникационные технологии, применяемые в медиапроизводстве;
- технологии 3D-печати для создания рекламных стендов и сувениров;

- технологии виртуальной реальности в иммерсивной журналистике.



Рисунок 1 – Занятие в ШЮЖ, посвященные использованию технологий виртуальной реальности и 3D-печати

Первое занятие технологического цикла посвящено истории информационно-телекоммуникационных технологий, применяемых в медиапроизводстве. Для повышения наглядности на занятии слушатели имеют возможность осмотреть образцы техники (фотоаппараты, счетно-вычислительные приборы и машины, печатные и копировальные машины).

Также с использованием данного оборудования создаются тематические фото-зоны (рисунок 2), где слушатели могут сделать фотографии для последующего размещения в социальных сетях. Таким образом создается дополнительный интерес у потенциальных абитуриентов, а также распространяется информация об университете и продвигаемых направлениях подготовки.



Рисунок 2 – Тематические фото-зоны по истории компьютерных технологий в журналистике

На втором занятии технологического цикла слушатели изучают основы Интернет-журналистики, современные каналы для проведения рекламных и коммуникационных кампаний (сайты и порталы, социальные сети, блоги, чаты, мессенджеры).

На занятии рассматриваются следующие вопросы:

- история сети Интернет и размышление о том, как она будет выглядеть через 5, 50, 100 лет;
- история появления и развития сети Интернет в Брянской области;
- основные виды онлайн-изданий, онлайн-журналистика;
- понятие «вирусная реклама» и ее примеры;
- технические устройства, лежащие в основе работы сети Интернет (с посещением центра обработки данных университета);
- принципы работы сайтов и социальных сетей.

В качестве домашнего задания слушателей просят выступить в роли онлайн-журналиста и написать онлайн-репортаж о ШЮЖ в виде публикации в одной из социальных сетей.

На отдельном занятии слушатели знакомятся со специальными программами, предназначенными для подготовки мультимедийного контента. В рамках занятия не предусматривается непосредственное формирование компетенций в области применения данного программного обеспечения. Но школьникам предлагается начать самостоятельное изучение редакторов векторной и растровой графики, освоить расширенные инструменты информационного поиска в сети Интернет, научиться создавать инфографику и трехмерные модели. При этом преподаватели школы юного журналиста индивидуально оказывают необходимую помощь.

Особый интерес у слушателей вызывает занятие, посвященное знакомству с основами иммерсивной журналистики – журналистики погружения. В ее основе лежат технологии виртуальной и дополненной реальности, которые позволяют перенести зрителя на место событий. В ШЮЖ используется система виртуальной реальности Oculus Rift. Также демонстрируются возможности технологии «Unreal Engine» для создания иммерсивного контента.

На заключительном занятии технологического цикла слушатели знакомятся с технологиями 3D-моделирования и 3D-печати. Сегодня трехмерное моделирование используется для создания наглядных изображений в публикациях и мультимедийных роликах, 3D-печать – для создания наружной рекламы и элементов рекламных конструкций.

Слушателям сообщается, что через 10 лет дорога привычных вещей от завода до нашего дома существенно сократится. Товары, запасные части к приборам, сувениры, одежда и многое другое будет изготавливаться дома или в ближайших окрестностях.

В качестве домашнего задания предлагается придумать объект для печати. Принтер печатает с невысокой скоростью, поэтому с помощью онлайн-голосования в социальных сетях определяется лучшая идея, преподаватель готовит 3D-модель и на следующем занятии печатает ее в присутствии слушателей. Для этого используется установка «3D-принтер - 3D-сканер - Лазерный гравёр» от компании XYZ-printing (рисунок 3).

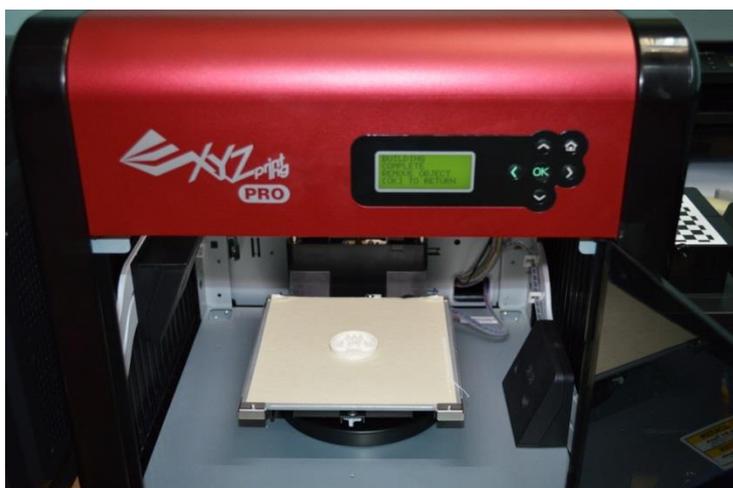


Рисунок 3 – Печать эмблемы университета на 3D-принтере

Анонимный опрос слушателей ШЮЖ показал повышенный интерес к занятиям технологического цикла и их высокую оценку со стороны слушателей. В связи с этим рекомендуется при проведении профориентационной работы использовать указанные подходы.

Библиографический список

1. Киютина И.И. Формирование компетенций в области современных сквозных цифровых технологий у обучающихся по направлению «Реклама и связи с общественностью» [Текст] / И.И. Киютина, И.А. Лагерев // Ученые записки Брянского государственного университета. 2020. № 2. С. 11-15.

2. Лагерев И.А. Разработка и поддержка рекламных веб-сайтов в сети Интернет с учетом проблемы обновления кэша браузера [Текст] / И.А. Лагерев И.И. Киютина // Ученые записки Брянского государственного университета. 2020. № 2. С. 16-20.

3. Киютина И.И. Изучение основ разработки веб-сайтов обучающимися по направлению «Реклама и связи с общественностью» [Текст] / И.И. Киютина, И.А. Лагерев, А.В. Химич // Ученые записки Брянского государственного университета. 2020. № 3. С. 11-18.

4. Лагерев И.А. Изучение основ использования микроконтроллеров для создания выставочных объектов и рекламных конструкций [Текст] / И.А. Лагерев И.И. Киютина А.В. Химич // Ученые записки Брянского государственного университета. 2020. № 4. С. 7-12.

5. Химич А.В. Использование сервиса "Виртуальный кабинет сотрудника" для предприятия Индустрии 4.0 [Текст] / А.В. Химич // Современная наука: Идеи, которые изменяют мир. Брянск: БГУ, 2018. С. 91-95.

О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ АНТРОПОНИМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ В РЕКЛАМНОМ ДИСКУРСЕ

Кузина Е.С.

Научный руководитель: д-р филол. наук, доцент Селеменова О.А.

*Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина,
г. Елец, e-mail: liza_kuzina_1998@mail.ru*

В статье рассматривается роль антропонимов в рекламном дискурсе современных глянцевого журналов. Фактическим материалом исследования выступают журналы различной тематической, возрастной и гендерной направленности: «GQ», «Elle», «Elle decoration», «Elle Girl», «Psychologies», «Vogue», «Tatler» и др. Автор приходит к выводу, что к основным функциям антропонимической лексики в глянцевого изданиях можно отнести следующие: аттрактивную, аргументирующую, суггестивную, коммуникативную, номинативную.

Ключевые слова: глянцевого журнал, реклама, оним, антропоним, функция.

Современный рекламный дискурс ориентирован на стимулирование сбыта товаров и услуг, на продвижение ценностей и установок потребительского общества, на формирование у адресата определенной картины мира. Для достижения этих целей используются различные приемы вербального и невербального воздействия, направленные на повышение интереса к объекту рекламы, на создание благоприятных условий для закрепления информации о нем в памяти потребителя. Использование онимов в рекламных текстах – один из таких ключевых приемов на вербальном уровне рекламного текста. Он основан на включении в рекламный текст антропонимов, топонимов и прагматонимов, выполняющих ряд как традиционных, так и специфических функций.

Цель нашей статьи – описать функции антропонимической лексики в прямых и нативных рекламных текстах глянцевого изданий различной тематической, возрастной и гендерной направленности.

Источниками языкового материала послужили глянцевого международные издания 2020 – 2021 гг.: «GQ», «Elle decoration», «Elle Girl», «Psychologies», «Vogue», «Cosmopolitan», «Tatler» и др. Выбор именно международных журналов для анализа обусловлен тем, что русский рекламный дискурс всегда испытывал заметное влияние западной рекламы и западных образцов создания рекламных текстов [3, с. 20].

Выступая ключевыми лексемами текстов прямой и нативной рекламы в глянцевого изданиях, антропонимы по степени привлекательности и надежности источника информации для адресата дифференцируются на две основные подгруппы.

1) Эксперт-коммуникатор, который компетентен в той или иной сфере деятельности: врач, ресторатор, дизайнер, архитектор, ювелир, создатель успешного бизнеса и т.д. Например: *У любимого ювелира звезд Джейкоба Арабо есть совет на вес золота: в любой непонятной ситуации инвестируйте в редкие камни* (Tatler, апрель 2021, № 4 (152), с. 61). Джейкоб Арабо (Яков Арабов) – один из самых известных ювелиров США.

Антропонимы, именующие коммуникаторов-экспертов, характерны в основном для текстов нативной, ненавязчивой рекламы, которая органично вписана в контент глянцевого журнала и практически сливается с ним: *В особняке в Благовещенском переулке открылся ресторан OsteriaUnica – новый проект бренд-шефа Ремо Маццукато и команды «Марко», Piazza Italiana и IlLagoDeiCigni. В меню собраны хиты настоящей итальянской остерии: анטיפасти, колбасы и окорока из Италии, тартары и карпаччо, паста, мясо и морепродукты. Также представлены авторские коктейли от Никиты Ганькина, а в винной карте сомелье Александра Зубкова более 450 этикеток* (Cosmopolitan, февраль 2021, № 2, с. 153). Ремо Маццукато – известный итальянский шеф-повар, Никита Ганькин – шеф-бармен, считающий себя учеником британского и российского предпринимателя Бека Нарзи; Александр Зубков – известный московский шеф-сомелье.

2) Коммуникатор, являющийся медийным лицом: спортсмен, актер, модель, певец и т.д. Эта группа антропонимов характерна для текстов прямой рекламы. Например: *Счастливые моменты Натальи в Maxx Royal. Анталья. Турция* (Tatler, апрель 2021, № 4 (152), с. 64). Наталья (Наталья Водянова) – российская супермодель, актриса и филантроп. Чтобы адресат однозначно интерпретировал текст и соотнес антропоним именно с известной на весь мир моделью, антропоним Наталья поддерживается в креолизованном рекламном тексте иконическим компонентом – фотографией Натальи Водяновой.

И первая, и вторая группа антропонимов выступают средствами создания такого психологического приема, как эффект доверия, и, соответственно, выполняют суггестивную функцию, т.е. обеспечивают «некритичное восприятие и анализ информации о товаре и услуге со стороны суггеренда» [2, с. 74]. Например: *В новой коллекции украшений ручной работы «Ангелы и демоны» бренд Григория Ленса переосмысливает древние легенды* (GQ, февраль 2021, № 2, с. 121); *Fenty Beauty Косметика, созданная Рианной* (Cosmopolitan, февраль 2021, № 2, с. 122).

Наиболее часто исследователи языка рекламы делят используемые в текстах антропонимы на множественные и единичные [1, с. 39]. К множественным антропонимам относятся все личные имена, фамилии, прозвища и т.д., которые в языковом сознании не связаны с каким-то одним человеком и имеют множество носителей, а единичные, напротив, ассоциируются с одним конкретным человеком.

В текстах нативной и прямой рекламы глянцевого издания употребляются единичные антропонимы, большинство из которых принадлежат ныне

живущим людям, имеющим широкую известность. Например: Бальзам и тинт Estee Lauder из коллекции Act IV, созданный правнучкой Эсте актрисой Даниэль Лаудер, дарят губам нежный и сияющий оттенок (Cosmopolitan, июль-август 2020, № 7-8, с. 32) (Даниэль Лаудер – начинающая актриса, правнучка одной из самых влиятельных женщин в мировой индустрии красоты, американской бизнесвумен Эсте Лаудер); Свобода, сила и чувственность – три слова, которыми можно описать коллаборацию ювелирного бренда SKLV и певицы Елены Темниковой (Cosmopolitan, июль-август 2020, № 7-8, с. 81) (Елена Темникова – российская певица и автор песен).

Однако встречаются в рекламных текстах глянцевого издания и имена известных людей (писателей, философов, изобретателей, политических деятелей и т.д.) не настоящего, а прошлого: А.П. Чехов, И.А. Бунин, Н.В. Гоголь, династия Бурбонов, Наполеон III, Томас Кампанелла, Леонардо да Винчи и др. Например: Дом VanCleeef&Arpels представил три новых украшения из коллекции высокого ювелирного искусства. Колье Merveilledemeraude стало аллюзией на модель 1929 года, принадлежавшую египетской принцессе Фаизе (Elle decoration, июль-август 2020, № 6-8, с. 34). Введение таких антропонимов привлекает внимание к объекту рекламы, следовательно, они выполняют аттрактивную функцию.

Тексты прямой рекламы, содержащие в себе единичные антропонимы, часто представляют латентный (скрытый) отзыв авторитетного лица об использованном продукте и описании его уникальных качеств (психологический прием ссылки на авторитет). Например: Любимая маска для лица MimiLuzon Ирины Шейк и многих других звезд теперь в России (Cosmopolitan, январь 2021, № 1, с. 123). Использование в рекламном сообщении известного имени всегда вызывает интерес потребителя и мотивирует его сначала прочесть текст, а затем, возможно, и приобрести товар. Поэтому мы можем говорить и о выполнении антропонимами аргументирующей функции. Однако доказательность в этом случае носит не логический характер, а эмоциональный.

Антропонимы в рекламе выполняют и такие традиционные функции, как номинативная и коммуникативная. Номинативная функция заключается в назывании имени человека, рекламирующего товар или услугу, а коммуникативная – в обеспечении обмена информацией между адресантом и адресатом. Данные функции помогают создать у реципиента устойчивую ассоциацию товара с рекламирующим его лицом. Например: *Часы KhakiNavy бренда Hamilton буквально сошли с киноэкранов: они были разработаны для съемок фильма Кристофера Нолана «Довод»* (Cosmopolitan, сентябрь 2020, № 9, с. 166). В данном рекламном сообщении рекламодатель проводит параллель «товар-имя», делая акцент на использовании своего продукта в кинокартине знаменитого режиссера.

Таким образом, характерной чертой вербальной части текстов прямой и нативной рекламы выступают антропонимы. Они выполняют пять основных

функций: аттрактивную, номинативную, коммуникативную, аргументирующую, суггестивную. Отметим, что в конкретном тексте рекламы антропонимическая лексика обычно реализует не одну, а сразу несколько функций.

Библиографический список

1. Ермолович Д.И. Имена собственные на стыке языков и культур. – М.: Р. Валент, 2001. – 133 с.
2. Селеменова О.А. Суггестивная функция имен собственных в текстах коммерческой рекламы глянцевого журнала «Tatler» // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2019. – №4. – С. 70–77.
3. Стернин И.А. Общественные процессы и развитие современного русского языка. Очерк изменений в русском языке конца XIX – начала XX века. – Воронеж: ВГУ, 2004. – 93 с.

УДК 622.6

ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНОГО ОБОСОБЛЕНИЯ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ОРГАНИЗАЦИИ

Сизиков К.Г.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Пьянкова Л.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
город Новокузнецк, e-mail: Sizikov_k.g@mail.ru*

Рассматривается проблема проявления личностных качеств сотрудников при взаимодействии в коллективе. Приводятся данные исследования социально-психологического климата в коллективах, проведения психологической оценки личностных особенностей и степени конфликтности сотрудников.

Ключевые слова: личностное обособление, психологический климат, психология, организации и коллектив.

Коллектив – это люди, объединенные конкретным видом деятельности и складывающимися в ходе этой деятельности отношениями, интересами и нормами поведения. Обеспечение соответствия индивидуальных качеств сотрудников ожиданиям коллектива – одно из условий создания положительного морально-психологического климата. Роль морально-психологического климата в жизнедеятельности личности и коллектива трудно переоценить. Он является одним из наиболее существенных элементов в общей системе условий существования и благополучия человека, в первую очередь – морального, его работоспособности, производительности труда. Большинство психологических феноменов так или иначе связано с взаимодействием, взаимопониманием и взаимоотношениями, которые раскрывают особенности поведения и деятельности человека в социуме, где только возможно их

проявление. Возможность и способности людей взаимодействовать друг с другом в условиях соприсутствия и совместной деятельности – сфера интересов не только психологов, но и философов, историков, политиков, а в последнее время проблема благоприятного социально психологического климата стала интересовать экономистов, менеджеров. Эффективность совместной деятельности во многом зависит от оптимальной реализации личностных и групповых возможностей. Благоприятная психологическая атмосфера в коллективе любой организации не только продуктивно влияет на результаты деятельности, но и перестраивает человека, формирует его новые возможности и проявляет потенциальные. С другой стороны, коллектив может быть понят через личность, т. к. человеческая личность является главным материалом для его создания. В коллективе складывается баланс делового и эмоционального опосредование межличностного восприятия и взаимодействия. В психологической литературе проявления личности в коллективе оценивается по различным критериям: объективность, склонность к доминированию, честолюбие, импульсивность, социальность. Ю.П. Платонов выделяет из личностных особенностей, оказывающих влияние на взаимопонимание с другими людьми, такие: отношение к себе (особенности Я-концепции), свойства личности как субъекта поведения, характеристики ценностно-смысловой сферы личности. Достижению взаимопонимания с другими людьми способствуют такие характеристики человека, как низкая внутриличностная конфликтность, открытость, ощущение ценности собственной личности, самопринятие, уверенность в себе, самоуважение. По мнению других авторов, благоприятный психологический климат складывается благодаря нескольким факторам: удовлетворенности членов группы деятельностью, взаимоотношениями, руководством; преобладанию мажорного настроения; взаимопониманию и авторитетности руководителей и подчиненных; участию членов группы в управлении и самоуправлении; сплоченности в борьбе за реализацию целей коллектива; сознательной дисциплине и эффективности работы. Н.В. Самоукина полагает, что не существует полных, развернутых списков способностей и качеств, которыми должны обладать специалисты в определенных профессиональных сферах. Она отмечает, что каждый психолог-диагност или консалтинговая компания, которая занимается оценкой персонала с целью прогнозирования трудовой деятельности, составляет свои собственные списки профессионально важных качеств в меру понимания содержания данной трудовой деятельности. Исходя из практического опыта, автор отмечает, что в число корпоративных требований к персоналу чаще всего входят: надежность, честность, порядочность, ответственность, лояльность и преданность. Подводя итоги, можно сделать вывод, что, исследуя и измеряя определенные показатели социально-психологического климата с целью формирования практических рекомендаций по его поддержке, развитию и, при необходимости, кор-

рекции, нельзя игнорировать определенные способности людей, создающие данный климат и данный коллектив.

У каждого человека возникает периодическое желание побыть одному оно является нормальным. Но бывает так, что он чувствует очень сильное напряжение от общения с другими и одиночество становится основным способом уклонения от взаимодействия с другими. Такая личность называется обособленной.

Основные качества обособленной личности:

- общее отчуждение от людей. Личность постоянно устанавливает эмоциональную дистанцию с другими;
- отчуждение человека от самого себя, что подразумевает неопределенность в решениях, онемение эмоциональной жизни, непонимание человеком того, что он любит, ненавидит, хочет и т.д.
- способность рассматривать себя с любопытством, как какую-то интересную вещь.

Основные потребности обособленной личности- не быть включенной и быть самодостаточной, что является необходимым средством для выживания. Одним из способов развития самодостаточности является ограничение своих потребностей, что помогает меньше зависеть от других людей.

Например, если человек захотел построить новый дом, и в это же время подумал, со сколькими людьми придется поддерживать связь и в некоторой степени зависеть от них, то ему проще отказаться от своего желания и жить в старом доме, лишь бы чувствовать свою независимость.

Практически все время человек проводит в одиночестве, потому что кто-то может привнести некоторые изменения в его стиль жизни, что воспринимается как давление и вызывает сильное раздражение. Даже подарок, сделанный близким человеком, может вызвать негативные ощущения и реакции.

И самодостаточность, и уединение нужны человеку главным образом для того, чтобы чувствовать свою полную независимость. То есть он стремится избежать всех ситуаций, в которых чувствует себя управляемым, принуждаемым, стесняемым. Сюда же включается и физический дискомфорт, например, тесная обувь, маленькое помещение, низкие двери и т.д. Обязательства и ожидания других также воспринимаются крайне негативно. Личность может «отстаивать» свою свободу опозданиями на работу, «забыванием» подарков на День рождения или Новый год. То есть она противится всему, что соответствует правилам и стандартам.

Еще одной важной характеристикой обособленной личности является чувство превосходства, потому что крайне сложно находиться в постоянном одиночестве не чувствуя себя сильной и значимой персоной. В детстве такой ребенок мечтал о том, каких вершин достигнет, и со временем, познакомился с реальностью, где его фантазии и «разбились». После этого еще были попытки завоевать одобрение окружающих, но позже он признался себе в том, что с удовольствием жил бы и один. Также человек считает, что его внутре-

нее величие со стороны должно быть видно без каких либо усилили с его стороны, он постоянно ощущает собственную неповторимость и гордость от своего образа жизни.

Еще одной чертой является стремление подавить или отрицать все чувства, которое распространяется как на позитивные так и негативные. Это является следствием потребности в дистанции с другими людьми, так как чувства способствуют сближению, а этого личность допустить не может. К тому же, каждое желание, потребность, которые могут сделать человека зависимым от других, считается внутренним предательством и вследствие этого – подавляется. Поэтому каждую ситуацию необходимо изучить с точки зрения возможной потери свободы. И чем больше сдерживаются эмоции, тем больше человек анализирует жизнь и создается иллюзия, что при помощи одних знаний можно решить все проблемы.

В случае нападения на обособление в личности просыпается потрясающая сила, с которой она защищает себя. В этом случае даже обычно спокойный и разумный человек может проявить необычайную ярость или начать ругаться. Также панику может вызвать мысль о присоединении к группе, где нужно его реальное участие.

Выгоды обособленной личности:

- сохранение целостности в обществе, где процветает лицемерие, жестокость и т.д.;
- обособление позволяет оригинально мыслить и чувствовать;
- способствует развитию и выражению творческих способностей при их наличии.

Пока человек сохраняет дистанцию с другими – он чувствует себя в безопасности, в противоположном случае, в сложных ситуациях, ощущает себя незащищенным: не может бороться, сотрудничать, проявлять любовь, ненависть и т. д. То есть у него отсутствует стратегия, как нужно вести себя в жизни.

Для того, чтобы гармонично строить отношения с другими людьми, миром, важно учиться принимать себя, свои чувства, потребности, желания, защищать собственные интересы и развивать свою стратегию поведения в разных жизненных ситуациях. Это поможет укрепить уверенность в себе, внутреннюю целостность, и тогда потребность в обособлении, как в защите от мира и нападения, станет не нужной. То есть человек будет чувствовать себя свободным и в безопасности.

Библиографический список

1. Марьин М.И., Мешалкин *Е.А.* Психологические механизмы общения и взаимовлияния // Социально-психологический климат в служебных коллективах / отв. ред. Т.В. Чемоданова. М., 2001.

2. Платонов Ю.П. Психологические феномены поведения персонала в группах и организациях. СПб., 2007. Т. 1.

3. Косырев В.Н., Старов М.И., Евстратов В.Г. Коллектив: сущность и методы изучения. Тамбов, 1993.
4. Самоукина Н.В. Управление персоналом, Российский опыт. СПб., 2003.
5. Собчик Л.Н. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. СПб., 2003.
6. Обозов Н.Н. Психология конфликта. СПб., 1997.

УДК 622.6

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕНЕДЖЕРА – ФАКТОР ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ КОЛЛЕКТИВА ОРГАНИЗАЦИИ

Вишняков А.А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Пьянкова Л.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

В статье обсуждается проблема социальной ответственности менеджера как фактор групповой сплоченности коллектива организации. Социально-психологический климат рассматривается индикатором социальной сплоченности группы, её удовлетворенностью трудом и коллективом.

Ключевые слова. Социально-психологический климат, социальная ответственность.

Благоприятный социально – психологический климат является условием повышения производительности труда, удовлетворенности работников трудом и коллективом. Социально – психологический климат возникает спонтанно. Однако же благоприятный климат не является простым следствием провозглашенных девизов и усилий менеджеров. Он представляет собой итог систематической психологической работы с членами группы, осуществления специальных мероприятий, направленных на организацию отношений между менеджерами и сотрудниками. Формирование и совершенствование социально – психологического климата – это постоянная практическая задача менеджеров. Создание благоприятного климата является делом не только ответственным, но и творческим, требующим знаний его природы и средств регулирования, умения предвидеть вероятные ситуации во взаимоотношениях членов группы. Одним из первых раскрыл содержание социально – психологического климата В.М. Шепель. По его мнению, «психологический климат» - это эмоциональная окраска психологических связей членов коллектива, возникающая на основе их близости, симпатии, совпадения характеров, интересов, склонностей [3].

Менеджер – это член организации, осуществляющий управленческую деятельность и решающий управленческие задачи. С полной ответственностью

стью можно утверждать, что менеджеры являются ключевыми людьми организации. Организация не может существовать без менеджеров, и для этого существует ряд причин:

- менеджеры обеспечивают выполнение организацией ее основного предназначения;
- менеджеры проектируют и устанавливают взаимодействие между отдельными операциями и действиями, выполняемые в организации;
- менеджеры разрабатывают стратегии поведения организации в изменяющемся окружении;
- менеджеры являются основным информационным звеном связи организации с окружением [2].

В управленческой деятельности менеджера можно выделить три ключевые роли. Первая связана с принятием решения, и определяет направление движения организации, решения вопросов распределения ресурсов, осуществления текущих корректировок и т.д. Вторая – это информационная роль. Собирая информацию о внутренней и внешней среде менеджер, её распространяет в виде фактов, нормативных установок, разъясняет политику и основные задачи, стоящие перед организацией. Третья роль связана с формированием отношения внутри и вне организации, мотивации членов организации на достижение целей, координации их усилий и представления организации во внешней среде. Менеджер должен быть человеком, за которым люди готовы идти, идеям которого они верят. Поддержка членами коллектива своего руководителя в современных условиях является той базой, без которой ни один менеджер, каким бы хорошим и грамотным специалистом он ни был, не сможет успешно управлять своим коллективом. В последние годы эта роль все время модифицируется. Так, если раньше хорошим менеджером считался успешный администратор, а позже лидер, то в 1990-е гг. с появлением концепции коучинга, как типа отношений между менеджером и подчиненными (коуч — тренер спортивной команды), хорошим менеджером считается тот, который ведет себя не столько как руководитель, сколько как наставник. В зависимости от позиции менеджеров в организации, решаемых ими задач, характера реализуемых функций данные роли могут быть присущи им в большей или меньшей мере. Однако каждый менеджер обязательно принимает решения, работает с информацией и выступает руководителем по отношению к определенной организации [2].

Необходимым показателем психологического климата, на который надо обратить внимание менеджеру, является сплоченность коллектива. Проблема сплоченности, как показывает практика, привлекает к себе внимание многих руководителей. За термином «сплоченность» скрывается нечто единое, целостное, что с одной стороны, должно уберечь коллектив от внутренних конфликтов, с другой – способствовать успешности достижения им конечных результатов деятельности. Ключевым моментом в создании спло-

ченного коллектива является отбор сотрудников на основе совпадения их жизненных ценностей относительно как профессиональной деятельности, так и нравственных аспектов человеческого бытия. Этот фактор отражается впоследствии и на взаимной привлекательности, тяготении людей, поскольку в его основе лежат причины ценностного характера и ценностный элемент пронизывает традиции служебного коллектива. Сплочение коллектива – это тот стержень, на базе которого происходит воспроизводство организационной культуры.

Еще важный момент – соответствие побудительных групповых свойств: целей, ценностей и потребностей отдельных ее членов. Необходимо подчеркнуть, что недооценка руководителем человеческой мотивации чревата не только падением уровня сплоченности служебного коллектива, под вопрос ставится само его существование в целом.

Следующий значимый фактор сплочения коллектива, во многом зависящий от самого менеджера, - используемый им управленческий стиль со всеми втекающими последствиями. Это включенность (или невключенность) членов коллектива в процесс выработки решения; делегирование подчиненным (или замыкание исключительно на самом руководителе) управленческих функций, ответственности; способствование рождению в сотрудниках сопричастности к делам коллектива (или, напротив, отчужденность от происходящих в нем процессов).

Кроме того, к составляющим сплоченности необходимо отнести так же:

- привлекательность членов группы, т.е. степень симпатии, испытываемой к ним окружающими;
- своеобразие взаимосвязи членов группы (чаще всего здесь идет речь о последствиях кооперативной и конкурентной стратегии поведения членов группы);
- удовлетворенность групповой деятельности (как часть общей удовлетворенности трудом);
- групповую атмосферу;
- величину группы;
- сложившиеся традиции в группе как элемент более широкой организованной культуры.

Факторы способные повлиять на переменные сплоченность и продуктивность – это принятые в группе нормы и мотивации к групповой деятельности (продуктивность и сплоченность имеют тенденцию к позитивной связи в случае высокой мотивации членов группы и обнаруживают тенденцию к негативной связи в случае низкой мотивации). Иными словами, если члены сплоченной группы решают не «вкатывать» сверх определенного уровня, устанавливая тем самым некоторый предел (норму) выработки, или являются в массе своей людьми, проявляющимся слабый интерес (мотивацию) к работе, тщетно рассчитывать на рост групповой успешности деятельности.

Из многообразия феноменов, наблюдаемых в коллективе, менеджером, пожалуй, в наибольшей степени сказывается на отношениях и эмоциональном самочувствии сотрудников – является феномен власти руководителя. Ведь при желании и соответствующих усилиях, как показывает практика, руководитель может создать в коллективе прекрасный психологический климат, и вместе с тем ему ничего не стоит сделать жизнь сотрудников невыносимой. Причем, способствуя созданию того или иного климата, руководитель выступает не столько исполнителем конкретной социальной роли, сколько носителем определенных личностных черт и предпочтений.

Необходимо отметить три важных переменных, положенных в основу психологического портрета руководителя: личностные особенности, стиль руководства, авторитет. Все эти составляющие влияют на эффективность руководства коллективом в конечном итоге – на формирование психологического климата в нем.

Моральный и функциональный авторитет образуют психологический авторитет менеджера. Формальный авторитет – это должностной авторитет.

Формальный авторитет обусловлен тем набором властных полномочий, прав, которые дает руководителю занимаемый им пост. Возможности в этом отношении руководителей различных рангов в разных организациях весьма различны, и диапазон их проявления довольно широк.

По оценке психологов возможностей руководителей влиять на своих подчиненных, должностной авторитет менеджера способен обеспечить не более 65% подобного влияния; 100%-ю отдачу руководитель может получить, лишь опираясь еще дополнительно и на свой психологический авторитет.

Основания морального авторитета менеджера служат мировоззренческие и нравственные качества личности. Ядро функционального авторитета составляют компетентность человека, его разнообразные деловые качества, отношение к своей профессиональной деятельности.

В результате самого общего теоретического анализа проблемы социальной ответственности менеджера, отметим, что руководитель, как официальное лицо должен хорошо знать законодательные и нормативные акты, которые регламентируют деятельность социальных организаций, к числу которых относится его коллектив. Он должен учитывать основные тенденции в развитии современной политики, экономики, права и других сфер жизни государства.

Библиографический список

1. Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: учебник/О.С. Виханский, А.И. Наумов. – 5-е изд. стереотипн. – М.: Магистр: Инфра – М, 2014. – 576с.
2. Свенцицкий А.Л. Организационная психологи: учебник для вузов / А.Л. Свенцицкий. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 504 с.
3. Почебут Л.Г., Чикер В.А. Организационная психология: учебное пособие. – СПб.: Изд-во «Речь», 2014. – 298 с.

ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОПРОТИВЛЕНИЮ ИННОВАЦИЯМ И ИЗМЕНЕНИЯМ

Бородай М.М.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Пьянкова Л.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: modnoe_slovo@mail.ru*

В данной работе проанализирована одна из наиболее актуальных проблем современного мира – неприятие новаций, число которых в последнее время заметно увеличилось. Описываются различные виды инновационных барьеров, обусловленные ими формы внутреннего переживания и внешних протестов. Предлагаются меры профилактики сопротивления прогрессивным нововведениям.

Ключевые слова: истинные и ложные нововведения, сопротивление инновациям, его причины и преодоление.

Развитие общества и социально-экономические трансформации требуют постоянной модернизации. Однако восприятие новшеств и отношение к ним не всегда однозначно позитивны. Тревога и даже страх перед новым, чувство неуверенности в своих силах, вызываемые непониманием сути нововведений отвращают от инноваций и создают сильнейшие внутренние препятствия на пути внедрения нового. Ученые называют это явление «антиинновационным барьером» «психологическим барьером», «инновационным сопротивлением», «инновационным барьером» [4].

В связи с этим особо важное значение приобретает задача повышения инновационной готовности и способности, т.е. готовности и способности осуществлять впервые или воспроизводить (воспринимать) актуальную идею или инновацию с целью получения социального эффекта. Как показывает практика, бесконфликтное внедрение в инновационных изменений является скорее исключением, чем правилом.

Сопротивление инновационным изменениям - это любые поступки, направленные на дискредитацию, задержки или противодействие осуществлению инноваций [1].

В узком смысле под инновационным сопротивлением понимается комплекс противоречий, возникающих на инновационные изменения. Важно отметить, что инновационное сопротивление может иметь эндогенную природу, т.е. появившиеся в силу внутренних факторов. Эндогенные факторы инновационного сопротивления включают в себя: низкий уровень профессионально-квалифицированной подготовки сотрудников; отсутствие связи доходов с качеством труда; высокий уровень неопределенности инновационных проектов, низкая экономическая эффективность нововведений; под-

держка групповых ценностей; локальные ограниченные интересы; страх неизвестности; неумение адаптироваться к изменениям; желание сохранить статус-кво.

Преодоление инновационного сопротивления осуществляется с помощью непрерывного образования, регулирования организационной стабильности, оценки рисков, управления инновационным сопротивлением.

Важно помнить, что управление человеческими факторами имеет важное значение также как и концентрация внимания на технических аспектах процесса изменений.

Инновационное сопротивление может быть обусловлено не только эндогенными, но и экзогенными факторами (несовершенство законодательства в области инновационной деятельности, фрагментарность построения технологических укладов, неразвитость рыночных отношений, цикличность экономического развития, экономическая культура и др.)

На наш взгляд, одним из важнейших экзогенных факторов, лежащих в основе инновационного сопротивления, является фрагментарность построения технологических укладов [2].

Одним из важнейших оснований для классификации барьеров является возможность продолжения инновационной деятельности по реализации конкретной бизнес – идеи (рисунок 1).

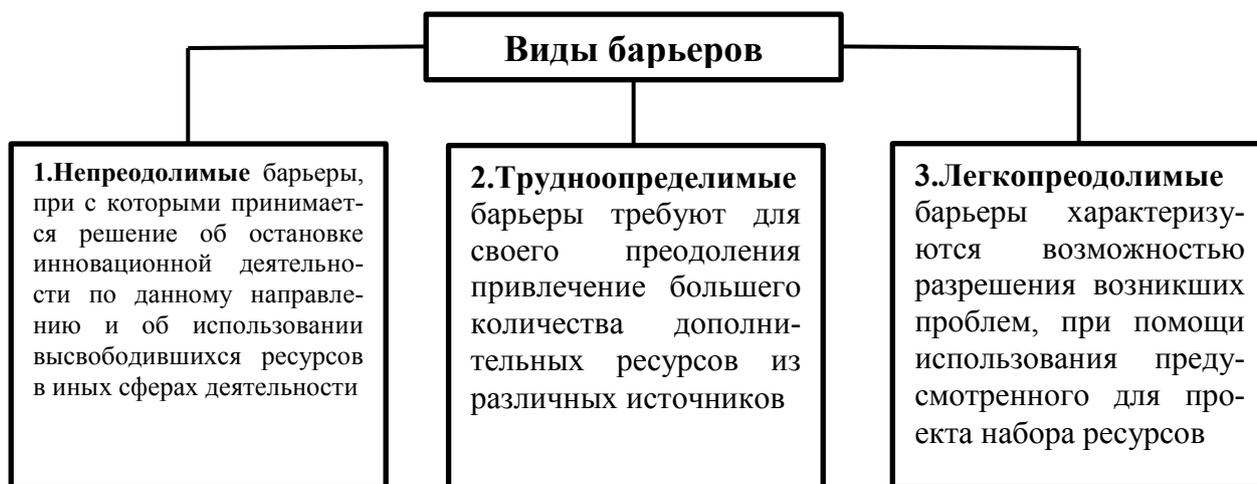


Рисунок 1 – Классификация барьеров

Критерии отнесения барьера к тому или иному виду по данной классификации определяются в каждом конкретном случае и вряд ли могут быть универсальными [3].

Каким образом разработать стратегию преодоления сопротивления изменениям? Как правило, ответить на этот вопрос непросто. Однако все-таки существует ряд достаточно универсальных методов преодоления сопротивления стратегическим изменениям. Здесь мы рассмотрим две группы методов, предложенные Э. Хьюзом (1975) и Дж. Коттером и Л. Шлезингером.

Хьюз выделяет восемь факторов преодоления сопротивления измене-

ниям.

1. Учет причин поведения личности в организации: принимать в расчет потребности, склонности и надежды тех, кого затрагивают изменения; продемонстрировать получение индивидуальной выгоды.

2. Значение авторитета руководителя: достаточный авторитет — формальный или неформальный; достаточные власть и влияние.

3. Предоставление информации группе: соответствующая информация, относящаяся к делу и достаточно важная.

4. Достижение общего понимания: общее понимание необходимости изменений; участие в поиске и трактовке информации.

5. Чувство принадлежности к группе: общее ощущение причастности к изменениям; достаточная степень участия.

6. Авторитет группы для ее членов: согласованная групповая работа для снижения противодействия.

7. Поддержка изменений лидером группы: привлечение лидера в конкретной рабочей обстановке (без отрыва от непосредственной работы).

8. Информированность членов группы: открытие каналов связи; обмен объективной информацией; знание достигнутых результатов изменения [5].

Коттер и Шлезингер предлагают следующие методы преодоления сопротивления изменениям [6]:

1. Информирование и общение. Мы уже отмечали выше, что один из наиболее распространенных путей преодоления сопротивления осуществлению стратегии заключается в предварительном информировании людей. Процесс информирования может включать в себя дискуссии один на один, групповые семинары или отчеты. На практике это осуществляется, например, путем проведения семинаров менеджером для менеджеров низших уровней.

2. Участие и вовлеченность. Стремясь добиться участия в осуществлении стратегических изменений, их инициаторы выслушивают мнение сотрудников, вовлеченных в эту стратегию, и впоследствии используют их советы.

3. Помощь и поддержка. Поддержка может осуществляться как предоставление возможности обучения новым навыкам, свободного времени служащим для обучения, просто возможности быть выслушанным и получить эмоциональную поддержку.

4. Переговоры и соглашения. Еще один путь борьбы с сопротивлением заключается в предоставлении стимулов активным или потенциальным противникам изменения.

5. Манипуляции и кооптации. Манипуляции в данном случае подразумевают избирательное использование информации и сознательное изложение событий в определенном, выгодном для инициатора изменений порядке.

6. Явное и неявное принуждение. В основном они заставляют людей смириться со стратегическими изменениями путем скрытой или явной угрозы.

Процесс внедрений инноваций достаточно сложный, приводящий к нарушению привычного уклада жизнедеятельности и вызывающий сопро-

тивление, что требует пристального внимания. Внутреннее сопротивление возникает по разным причинам. К ним можно отнести субъективизм руководства, консерватизм служащих, недостаточность информации, низкую степень коммуникационного взаимодействия в компании между различными уровнями и подразделениями. Выделяют две потребности, которые испытывают при больших изменениях. Первая потребность выражается в желании получить ответы на вопросы: в чем сущность инноваций, в какую сторону меняется ситуация на рынке, как программа изменений будет претворена в жизнь. Вторая потребность – понимание того, что новые изменения могут принести в жизнь каждого человека. Однако сложно определить полученный эффект и результат. Внедрение инноваций и изменений в любой сфере жизнедеятельности должно быть информативно, с привлечением как можно большего числа людей к планированию и принятию решений. Это не только позволит предотвратить процесс сопротивления инновациям, но и гарантирует поддержку проекта на стадии реализации, а также возможность получить рационализаторские предложения по эффективному внедрению инновационных проектов.

Библиографический список

1. Волкогонова О.Д. Методы преодоления сопротивления изменениям. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.elitarium.ru/izmeneniya-soprotivlenie-metody-upravlenie-strategija-menedzhment-gruppa-podhody/> (дата обращения 11.03.2021).
2. Дибров А.М. Иновационное сопротивление: факторы и пути преодоления// Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.
3. Вьюнова Р.Р. Классификация инновационных барьеров, 2015 48с.
4. Абдурахимова, З.А. Классификация и роль барьеров при продвижении инноваций / З.А. Абдурахимова. — 2018. — № 25 (211). — С. 43-45.
5. Зуб А.Т. Стратегический менеджмент. Теория и практика / А.Т. Зуб - М.: Аспект - Пресс, 2004.
6. Методы преодоления сопротивления изменениям по Дж. Коттеру и Л. Шлезингеру. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lektsii.org/8-24374.html> (дата обращения 11.03.2021).

ВИДЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ КУЛЬТУР НА СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Валькова Н.А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Пьянкова Л.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г.Новокузнецк*

Каждое предприятие вне зависимости от вида собственности и целевого предназначения функционирует и развивается в конкретной сфере, называемой культурой, которая определяет смысл его деятельности, оказывая влияние как снаружи, так и в пределах предприятия. Рассмотрение предприятия в качестве сообщества, обладающего единым целевым назначением, расположением, ценностями и поведением, предопределяет детальное изучение организационной культуры и ее видов.

Ключевые слова: организационная культура, предприятие, виды организационных культур, классификация, деятельность.

Высокий уровень организационной культуры оказывает положительное влияние на все области жизнедеятельности предприятия: формирует необходимое количество продукции и услуг, требуемый уровень контрактных соглашений с партнерами и определяет его современный имидж. По этой причине каждому современному предприятию необходимо создать высокую организационную культуру. Так как она зависит от воздействия сильного национального фактора, стоит в первую очередь определиться с видом культуры, которые требуются предприятию [2].

Организационная культура предприятия определяется в качестве набора установленных норм, правил, уставов, укладов, принципов, отличающих данное предприятие от остальных, т.е. это устои, сформированные за долгое время, испытанные в различных сложных ситуациях и отражающие специфику деятельности его. Интерпретация этой дефиниции была предложена в 1956 году американским ученым Толкоттом Парсонсом [7]. Он рассматривал также организационную культуру предприятия в качестве инструмента, благодаря которому возможно переформировать все подразделения и работников на единые цели предприятия.

Основное целевое назначение организационной культуры заключается в максимальной продуктивности деятельности работников предприятия, которые не просто делают машинально свою работу, но и получают от нее удовольствие и желание продолжать в том же духе. Сотрудник, который находится в чужой культурной сфере, делает свою работу не так продуктивно – скованно и ограничено. Но если его ценности совпадают с ценностями

предприятия, то работник чувствует, что нужен для выполнения общих целей и работает наиболее эффективно, отдавая все свои силы, что дает возможность достигнуть синергетического эффекта [1].

Главные функции организационной культуры и их характеристика представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Функции организационной культуры предприятия

Процедура создания и внедрения организационной культуры определяется, как возможность консервативного воздействия на поведение работников. Если уделить особое внимание формированию конкретных устоев, структуры ценностных ориентиров в пределах определенной организационной культуры, то возможно определять, запланировать и прогнозировать нужное поведение, но стоит иметь ввиду уже сложившуюся корпоративную культуру предприятия. Часто руководство при попытке создания культуры собственного предприятия, пропагандируя растущие нормы и ценности, внедряя дополнительные ресурсы и денежные средства, не получает нужного результата. В некоторой степени это связано с тем, что действующие ценности и нормы в реальности начинают конфликтовать с вводимыми нормами предприятия, по этой причине они просто не воспринимаются большей частью сотрудников [6].

Организационная культура предприятия может быть следующих видов, представленных на рисунке 2 [1].

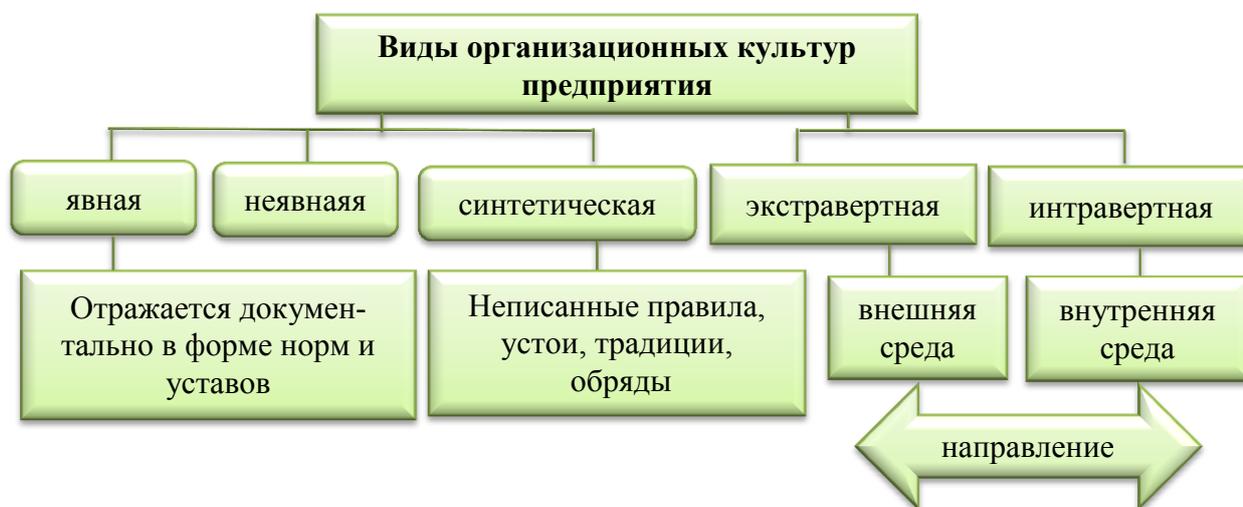


Рисунок 2 – Виды организационных культур

Классическая классификация организационных культур была предложена американским экспертом в сфере бизнеса Уильямом Оучи, по мнению которого есть 3 разновидности культур:

- рыночная – основой является доход, стоимость и собственные ресурсы;
- бюрократическая – основой представляются правовые нормативы и уставы, источник власти – положение сотрудника;
- клановая – основанием являются ценности внутри предприятия, источник власти – традиционные устои.

Разделение на виды организационных культур предприятия зависит от способа получения прибыли, поэтому американские исследователи Дил и Кеннеди [5] предложили следующую классификацию, представленную в таблице 1 [1].

Таблица 1 – Виды организационных культур предприятия (американская версия)

Наименование организационной культуры	Характеристика	Особенность
Торговли	Применяется предприятиями, действующими в торговой сети с малым риском и быстрым результатом	Быстрый успех, зависящий не от стоимости сделки, а от их числа и умения руководителя понимать тонкости рынка
Сделок	Характерна для бирж и иных такого рода предприятий, где нужны молодые, успешные и целеустремленные работники; общение работников друг с другом сведено до минимума и только в пределах одного дела	Быстрый результат, но высокий риск
Административная	Характерна для больших предприятий и госучреждений где присутствует бюрократизм, формализм и долгое принятие решений	Риск минимальный, направленность на стабильность и безопасную работу
Инвестиционная	Характерна для банковских организаций и больших предприятий; решение принимается централизованно после оценки ситуации; сотрудники только опытные, умеющие проводить анализ и оценивать ситуацию	Высокий риск, крупные инвестиционные вложения, долгий возврат инвестиций [3]

Таким образом, выбор вида организационной культуры согласно таблице 1 зависит от вида деятельности, от уровня риска и скорости получения конечного результата. Так самыми рисковыми являются организационные культуры предприятий торговли, сделок и инвестиций, но, в тоже время, они остаются и самыми прибыльными. Минимальный риск характерен для административных предприятий, поэтому для них свойственна минимальная заработная плата у сотрудников, малая заинтересованность сотрудников в работе, рутинная деятельность. Согласно данной классификации идет четкое разделение организационных культур предприятия со свойственными только им чертами и характеристиками.

Существует и другая видовая классификация, которая была предложена английским экспертом Чарлзом Хэнди, по мнению которого можно выделить 4 вида культур, соответствующих древнегреческим богам. (Таблица 2)

Таблица 2 – Виды организационных культур предприятия (английская версия)

Наименование организационной культуры	Основные черты	Значение и место руководителя
Зевс (власть)	Строгая централизованная структура, нет инициативы со стороны персонала, немного правил	Успешность работы предприятия напрямую зависит от личных качеств и квалификации руководителя; может быть любой человек
Аполлон (роль)	Бюрократизм, точное исполнение и соблюдение норм и правил, четкость в распределении работ, ответственности. Новые идеи в развитии не интересны	Личным качества уходят на второй план, особое значение отдается должности руководителя
Афина (задача)	Создана с целью управления предприятием в экстремальных и кризисных условиях	Компетентный, с профессиональной подготовкой, опытный и с хорошими знаниями данных
Дионис (личность)	Люди кооперируются и принимают решения сообща, чтобы достигнуть общую цель	Руководящее лицо не управляет, а координирует процесс [1]

Классификация, приведенная в таблице 2, предполагает, что вид организационной культуры современного предприятия зависит от значения и места руководителя в организации и от целевого назначения деятельности предприятия.

Таким образом, выбор вида организационной культуры современного предприятия влияет на деятельность, направленную за пределами предприятия и на будущее, вовлеченность и заинтересованность персонала в работе. Привлекательность культуры заключается в том, что она гарантирует удовлетворение потребностей работников в развитии и совершенствовании в большинстве случаев. Управление в данном случае опирается на руководящее лицо, его профессионализм, опыт, знания, подход к делу, понимание информации и др. Поэтому выбор вида организационной культуры предприятия важен для современного общества, так как от этого зависит рациональность и эффективность деятельности предприятия сейчас и в перспективе.

Библиографический список

1. Алехин К.Т. Организационная культура организации: цели и задачи // Генеральный директор. Персональный журнал руководителя. – 2020. – №8. – с. 49-58.
2. Вачугов Д.Д. Аполлон, казарма, клуб: виды и функции организационной культуры // НП ЦДО «ЭЛИТАРИУМ». – 2020. – №5. – с. 24-27.
3. Левкин Н.В. Современные тенденции управления культурой в системе предпринимательства // Корпоративный менеджмент. – 2018. – с. 250
4. Олянич Д.Б. Понятие, структура и сущность оргкультуры // Журнал «У». Экономика. Управление. Финансы. – 2018. – с. 408.
5. Стеклова О. Е. Организационная культура: учебное пособие / О. Е. Стеклова. – Ульяновск: УлГТУ, 2017. – 127 с.
6. Организационная культура // Деловой портал «Управление производством». – Режим доступа. - URL: <http://www.up-pro.ru/encyclopedia/organizacionnaya-kultura.html> (дата обращения: 07.03.2021).
7. Типы организационной культуры // Кадровый резерв для Вашего бизнеса. – Режим доступа. - URL: <https://hr-agent.ru/kadrovye-voprosy-otvety/slovar-kad-termin/tipy-organizatsionnoy-kultury.php> (дата обращения: 07.03.2021).

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ ГИПЕРАКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ

Копачь А.С.

Научный руководитель канд. мед. наук, доцент Якубенко О.В.

*Омский государственный педагогический университет,
г. Омск, e-mail: nyuta.kopach.96@mail.ru*

В статье описаны результаты собственного экспериментального исследования, посвящённого психолого-педагогической коррекции гиперактивного поведения у детей старшего дошкольного возраста, посещающих дошкольное учреждение города Омска.

Ключевые слова: гиперактивное поведение, старший дошкольник, психолого-педагогическая коррекция, коррекционно-развивающая работа.

С середины прошлого века педагоги, психологи, медицинские работники и другие специалисты стали уделять большое внимание изучению проблемы гиперактивного поведения у детей. По данным Р.Баркли на каждые 30 обучающихся приходится 3 ребёнка с гиперактивным поведением. Такие дети имеют множество проблем, связанных с особенностями межличностных коммуникаций, умением слушать и понимать прочитанный материал, формированием произвольных навыков. Автор указывает, что не менее 30 % гиперактивных детей имеют низкую успеваемость, поэтому проблема психолого-педагогической коррекции гиперактивного поведения в период подготовки ребёнка к школе имеет чрезвычайно важное теоретическое и практическое значение [3].

Причины развития гиперактивного поведения у детей пытаются раскрыть нейроморфологические, генетические, нейрофизиологические, биохимические, социально-психологические концепции. Однако ни одна из них не способна дать точный ответ на вопрос о формировании гиперактивного поведения у детей, поэтому, скорее всего, проблема носит мультифакторный характер [4].

К проявлениям гиперактивного поведения относят чрезмерную подвижность ребёнка, крайнюю непоседливость, которая превышает допустимые пределы. Гиперактивные дети предпочитают шумные подвижные игры и не любят игры, требующие усидчивости (конструирование, работа с мозаикой, пазлы, настольные игры). Любые трудности при выполнении заданий приводят к немедленному отказу и переключению деятельности [5].

Дефицит внимания касается как зрительной, так и слуховой сферы, поэтому дети невнимательно слушают инструкцию или формулировку задания. Поэтому уже на этапе ориентировочной фазы выполнения задания происходят ошибки и неточности. В дальнейшем, недостатки концентрации и рас-

пределения внимания приводят к ошибкам в планировании собственной деятельности. Грубо страдает фаза самоконтроля. Все перечисленные нами выше проблемы приводят к нарушениям успеваемости и отсутствию мотивации к обучению [6]. Поэтому в период подготовки к обучению такие дошкольники нуждаются в организации системной коррекционно-развивающей работы.

Под психологической коррекцией понимается определённая форма психолого-педагогической деятельности по исправлению особенностей психического развития. Цель её – полноценное психическое и личностное развитие ребёнка. А.А. Осипова, И.И. Мамайчук, М.М. Семаго считали, что при организации коррекционно-развивающей работы с детьми необходимо придерживаться следующих принципов – единства диагностики и коррекции; нормативности развития; системности развития психической деятельности и других [9].

Выбор средств психолого-педагогической коррекции зависит от возраста, индивидуальных особенностей клиента, конкретного варианта отклоняющегося варианта развития и других факторов. При организации коррекционно-развивающей работы у детей с гиперактивным поведением хорошо зарекомендовали себя такие методы как игровая терапия (игры, направленные на развитие внимания, снятия мышечных зажимов и эмоционального перенапряжения, навыков саморегуляции и произвольности, развитие коммуникативной сферы) [1].

По мнению А. Хилла, довольно эффективными являются методы арт-терапии, например музыкотерапия, кинезитерапия (лечебное воздействие организацией определённой двигательной активности), библиотерапия с элементами сказкотерапии, имаготерапия (театрализованная деятельность дошкольников), изотерапия (коррекция средствами изобразительного искусства – рисование, лепка, работа с природными материалами) [7].

Психолого-педагогическая коррекция у данной группы детей способствует снижению утомления, и негативных эмоций, активизирует механизмы саморегуляции, развивает чувство внутреннего самоконтроля, учит взаимодействию со сверстниками [2].

Теоретическое исследование помогло выявить критерии гиперактивного поведения, выделенные В.В. Гарбузовым, С.М. Гаспаровой и М.В. Кольцовым. К ним относится чрезмерная активность ребёнка, отвлекаемость, импульсивность, неспособность доводить работу до конца, бесцельная двигательная активность, быстрая утомляемость, повышенный уровень агрессивности [8].

Выделенные критерии определили выбор нами диагностических методик. Были использованы методика Н.П. Локаловой «Запомни и расставь точки» и «Карта оценки индивидуально-типологической активности ребёнка» Т.И. Чирковой. Первая методика позволила провести диагностику продуктивности, устойчивости и концентрации внимания. Вторая позволила изучить продолжительность деятельности в ситуациях свободного выбора приёмов и способов деятельности, темп выполнения действий [10].

На основании диагностики из 47 обследованных детей была выделена группа детей старшего дошкольного возраста с гиперактивным поведением, нуждающихся в организации коррекционно-развивающей работы.

Нами была организована и реализована серия занятий, направленных на психолого-педагогическую коррекцию гиперактивного поведения детей старшего дошкольного возраста. Серия состояла из 14 занятий, проводимых во второй половине дня по два раза в неделю. Занятия проводились в музыкальном зале для более целесообразной организации игрового поля. Детям выдавались короткие и чёткие инструкции. Сразу после выполнения игрового задания стимулировался самоконтроль ребёнка за собственной деятельностью и проводилась оценка успешности выполняемых действий. Процесс коррекционной работы был построен в тесном сотрудничестве с воспитателями и родителями

На контрольном этапе экспериментальной работы была проведена оценка эффективности психолого-педагогической коррекции, которая показала улучшение способности ребёнка контролировать своё поведение и организовывать собственную деятельность.

Таким образом, наше исследование показало необходимость организации дополнительной коррекционной психолого-педагогической помощи детям с гиперактивным поведением в условиях дошкольных образовательных учреждений, организуемой помимо непосредственной образовательной деятельности, требуемой программными документами.

Библиографический список

1. Батищева Ю.А. Деятельность воспитателя доу по развитию эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста / Ю.А. Батищева, О.В.Якубенко // XIX Всероссийская студенческая научно-практическая конференция Нижневартковского государственного университета: Сборник статей. – Нижневартовск, изд-во Нижневартковского государственного университета, 2017. – С. 190-192.

2. Долбина Е.Н. Создание ситуации успеха как средство повышения самооценки обучающихся / Е.Н. Долбина, О.В. Якубенко// Материалы XXI Всероссийской студенческой научно-практической конференции Нижневартковского государственного университета: сборник статей. – Нижневартовск, изд-во Нижневартковского государственного университета, 2019. С. 33-36.

3. Лопатина С.А. Психолого-педагогические аспекты развития ребенка в современной семье / С.А.Лопатина, О.В. Якубенко // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: Труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Новокузнецк, изд-во

4. Сибирского государственного индустриального университета, 2019. - С. 228-231.

5. Мисирова Т.Р. Обучение и воспитание детей с особыми образовательными потребностями в ДОУ и школе / Т.Р. Мисирова, О.В. Якубенко //

Актуальные проблемы педагогики и психологии начального образования в полиэтнической среде: материалы международной научно-практической конференции. – Махачкала, изд-во Дагестанского государственного педагогического университета, 2019. – С. 292-296.

6. Холодельщикова К.С. Проблемы адаптации детей с особыми образовательными потребностями / К.С. Холодельщикова, О.В. Якубенко // Актуальные проблемы педагогики и психологии начального образования в полиэтнической среде: материалы международной научно-практической конференции. – Махачкала, изд-во Дагестанского государственного педагогического университета, 2019. – С. 431-435.

7. Якубенко О.В. Результаты апробации дисциплины «Инклюзивное образование» в рамках подготовки стандартов нового поколения /О.В. Якубенко// Инклюзивное образование: теория и практика. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. – Орехово-Зуево, изд-во Государственного гуманитарно-технологического университета, 2017. – С. 576-580.

8. Якубенко, О.В. Организация деятельности педагога доу по развитию общения со сверстниками у старших дошкольников / О.В. Якубенко // Дошкольное и начальное образование: проблемы, перспективы, инновации развития: материалы Международной научно-практической конференции. Сургутский государственный педагогический университет. – Сургут, изд-во Сургутского государственного педагогического университета, 2017. – С. 128-130.

9. Якубенко О.В. Психосоциальные трудности адаптации дошкольников с ослабленным здоровьем/ О.В. Якубенко //Здоровый образ жизни и охрана здоровья: материалы III Всероссийской научно-практической конференции. – Сургут, изд-во Сургутского государственного педагогического университета, 2020. – С. 22.

10. Якубенко О.В. Песочная терапия как средство коррекционной помощи детям с эмоциональными нарушениями/ О.В. Якубенко //Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства. Материалы научно-практической конференции / Ред. Г.С. Чесноковой, Е.В. Ушаковой. – Новосибирск, изд-во Новосибирского государственного педагогического университета, 2018. – С. 195-196.

11. Якубенко, О.В. Социально-психологические аспекты организации взаимодействия старших дошкольников с сохранным развитием и гиперактивным поведением / О.В. Якубенко //Актуальные проблемы психолого-педагогического образования: сборник материалов Всероссийской очной научно-практической конференции с международным участием. – Сургут, изд-во Сургутского государственного педагогического университета, 2019. – С. 604-608

**ПРОБЛЕМЫ И СПЕЦИФИКА ТЕОРЕТИЗАЦИИ РЕШЕНИЯ
ЗАДАЧ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ
КУРСА «ОСНОВЫ ТЕОРИИ НАДЕЖНОСТИ»**

Медведева К.С.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: kseniamedvedeva17@gmail.com*

В статье выделены проблемы и специфика теоретизации решения задач обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности». Идеи теоретизации качества преподавания курса «Основы теории надежности» определяются в контексте традиционной и инновационной педагогики. Целостность теоретизации решения задач обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности» позволит выделить и оптимально реализовать принципы, функции, модели организации занятий по дисциплине «Основы теории надежности».

Ключевые слова: теория надежности, проблемы, моделирование, теоретизация.

Проблемы и специфика теоретизации решения задач обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности» являются базовым условием описания возможностей изучения, уточнения и коррекции качества формирования и развития профессионализма личности будущего инженера.

В теории профессиональной педагогики основам обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности» необходимо уделить должное внимание, возможности теоретизации и научного поиска будут определены и корректно использованы из следующих работ:

- формирование профессиональных компетенций будущих инженеров в области теории надежности в ходе изучения распределения вероятностей [1] гарантирует понимание выбора идей и моделей, направлений и перспектив формирования компетентности и профессионализма будущих инженеров; из выделенного направления теоретизации можно использовать механизмы определения и решения задач обеспечения качества преподавания учебного курса;

- теория надежности в транспортных сооружениях [2] раскрывает в описании качество и примеры использования теоретизации оптимальных решений поставленных задач;

- оценка экономической эффективности использования прикладных методов теории надежности в исследованиях строительных конструкций [3] отражает общий уровень постановки задач теории надежности; поставленная задача будет использована нами в теоретизации успешности продуктивного решения задач моделирования программного сопровождения курса «Основы

теории надежности»;

- теоретизация и моделирование [4, 5, 6, 9, 10] рассматриваются методами, технологиями, конструктами, формами, ресурсами создания нового знания и новых педагогических средств;

- культура деятельности личности [7] и профессионализм личности [8] определяет качество решений задач и проблем развития и возрастосообразного становления в профессиональной деятельности.

Цель работы: изучение, уточнение и коррекция проблем обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности».

Выделим и уточним проблемы и специфика теоретизации решения задач обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности».

Проблемы теоретизации решения задач обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности» – несоответствия и противоречия, выделяемые в ходе изучения курса «Основы теории надежности», отражают общий уровень культуры научного познания и дидактики технических дисциплин.

Проблемы теоретизации решения задач обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности» можно выделить между:

- классическим изучением механизмов и систем и инновационным пониманием управления качеством решения задач теории надежности;

- материальным стимулированием процесса качественного решения задач в теории надежности и доступностью интеллектуального самовыражения личности через форму патентов;

- возрастосообразностью продуктивного становления личности и профессиональным стимулированием и коррекцией результатов труда;

- уровнем профессионализма преподавателей дисциплины «Основы теории надежности» и потребностью студентов в изучении данного курса;

- стимулированием активности личности обучающегося и уровнем инновационно-технологических изменений в дидактике высшей школы и пр.

Специфика теоретизации решения задач обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности» – способ построения теории преподавания курса «Основы теории надежности», определяющей эффективность и корректность задач образования в подготовке инженеров.

Идеи теоретизации качества преподавания курса «Основы теории надежности» определяются в контексте традиционной и инновационной педагогики.

Целостность теоретизации решения задач обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности» позволит выделить и оптимально реализовать принципы, функции, модели организации занятий по дисциплине «Основы теории надежности».

Процесс теоретизации качества преподавания курса «Основы теории надежности» определяет будущее системного осмысления возможностей выбора модели и технологии преподавания данной дисциплины, востребо-

ванность которой согласуется с изменениями в формируемых компетенциях и приоритетах продуктивного становления инженера.

Принципы организации занятий по дисциплине «Основы теории надежности» – основные положения формирования ценностей в структуре изучения дисциплины «Основы теории надежности».

Функции организации занятий по дисциплине «Основы теории надежности» – основные в реализации идеи, определяющие в системе целостность решения задач организации занятий по дисциплине «Основы теории надежности».

Модели организации занятий по дисциплине «Основы теории надежности» – идеальные представления о качестве и нюансах организации занятий по дисциплине «Основы теории надежности».

Проблемы и специфика теоретизации решения задач обеспечения качества преподавания курса «Основы теории надежности» в будущем будут полезны в структуре моделирования общей теории преподавания курса «Основы теории надежности».

Библиографический список

1. Азизян И.А., Миронова Е.И. Формирование профессиональных компетенций будущих инженеров в области теории надежности в ходе изучения распределения вероятностей // Высшее образование сегодня. 2019. № 8. С. 33-37.

2. Богданов И.Я., Бобешко А.А. Теория надежности в транспортных сооружениях // Российский научный журнал. 2015. № 4 (47). С. 315-317.

3. Дудина И.В., Коплик С.С., Некрылов А.В. Оценка экономической эффективности использования прикладных методов теории надежности в исследованиях строительных конструкций // Труды Братского государственного университета. Серия: Естественные и инженерные науки. 2017. Т. 2. С. 93-97.

4. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. № 1 (34). С. 3.

5. Козырева О.А. Теоретизация как технология и конструкт развития личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 4 (73). С.146-155.

6. Козырева О.А. Теоретизация как технология и продукт системы непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2019. № 3. С.101-110. DOI: 10.29025/1994-7720-2019-3-101-110.

7. Козырева О.А., Устаев Р.М. Культура деятельности личности в контексте общепедагогических и профессионально-педагогических возможностей непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 3 (72). С.166-179.

8. Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Профессионализм

личности как универсальная категория современного образования // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С.334–343. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.203.

9. Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретико-методологические возможности использования педагогического моделирования в системе педагогического и инженерно-технического образования // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2019. Т. 29. № 1. С. 72-86.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С. 200-211.

УДК 37.1

ПРИНЦИПЫ И ФУНКЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ТЕОРИИ НАДЕЖНОСТИ»

Медведева К. С.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: kseniamedvedeva17@gmail.com*

В статье выделены и уточнены принципы и функции организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности». Объяснены механизмы и возможности теоретизации принципов и функций организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности».

Ключевые слова: теория надежности, принципы, функции, моделирование, теоретизация.

Принципы и функции организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности» позволяют выделить ценностно-смысловые основы педагогического процесса, обеспечивающего возрастосообразное и профессиональное становление и развитие личности обучающегося в вузе.

Процесс теоретизации и уточнения процессуальных составляющих курса «Основы теории надежности» может быть определен в различных плоскостях теории педагогики и теории управления.

Направленность и смысловая гибкость научного поиска и научной теоретизации определяется в моделях и педагогических условиях, а структурная, содержательная и ценностно-смысловая – в принципах, функциях и задачах. Системность научного познания гарантирует своевременность обновления всех вышеперечисленных составляющих наукосообразной деятельности педагога в системе непрерывного образования.

Для обеспечения качества профессионально-трудовой деятельности

педагога вузы необходимо циклическое, синхронное и ситуативное уточнение всех составляющих целостного педагогического процесса. Перспективность и универсальность решения задач теоретизации и моделирования составляющих курса «Основы теории надежности» должны быть определены в двух плоскостях традиционной (классической) и инновационной, в единстве раскрывающих возможности развития личности и общества, специфики управления образовательной деятельностью в рамках изучаемой дисциплины или курса.

В выделенном направлении теоретизации будем рассматривать и уточнять составляющие принципов и функций организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности», для этого нам потребуются следующие положения и модели теории педагогики:

- культура деятельности и профессионализм [1, 7, 8] в нашей системе положений и детерминант будут раскрывать системность идей самоорганизации выделяемых принципов и функций организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- общепедагогическая и общепрофессиональная теоретизация и технологизация деятельности преподавателя [5, 6, 9] позволит уточнить все составляющие принципов и функций организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- основы научной и дидактической теоретизации [4, 5, 6, 8, 9, 10] позволят выделить новые решения задач, принципов и функций организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- изучение основ теории надежности [1, 2, 3] будет гарантировать инженерам качественное решение задач по обеспечению безопасности на производстве и достаточный уровень конкурентно способности.

Принципы организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности» – основные положения теории педагогики гарантирующие эффективность усвоения дидактического материала по учебной дисциплине «Основы теории надежности».

Принципы организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»:

- принцип наукосообразности и перспективности обеспечения качества организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- принцип цикличности, синхронности и систематичности в организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- принцип своевременности и культуросообразности в теоретизации основ организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- принцип полисистемности и политехничности организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- принцип единства всех видов обучения в теоретизации основ организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- принцип универсальности и гибкости планирования и реализации идей и методов, моделей и форм организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- принцип синергетической и диалектической корректности в уточнении и обновлении составляющих организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- принцип единства традиционного и инновационного в коррекции качества организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности».

Функции организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности» – системно выделяемые основы организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности», гарантирующие целостное решение задач управления качеством изучения учебной дисциплины «Основы теории надежности» в соответствии с программой курса, требованиями ФГОС, конкурентоспособностью субъектов образовательной и профессиональной деятельности.

Функции организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»:

- функция самореализации и самоактуализации в теоретизации основ организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- функция адаптации и социализации, гуманизма и гибкости в организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- функция корректности и универсальности идей оптимизации условий и возможностей организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности»;

- функция самоорганизации уровня успешности личности и конкурентоспособности;

- функция самоопределения, профориентации, профессионализма в интеграции образования, науки и культуры;

- функция непрерывности развития личности в структуре современного уровневого образования.

Принципы и функции организации занятий по учебной дисциплине «Основы теории надежности» определяют перспективность теоретизации и технологизации процесса организации занятий в соответствии с условиями развития личности и общества.

Библиографический список

1. Азизян И.А., Миронова Е.И. Формирование профессиональных компетенций будущих инженеров в области теории надежности в ходе изучения распределения вероятностей // Высшее образование сегодня. 2019. № 8. С. 33-37.

2. Богданов И.Я., Бобешко А.А. Теория надежности в транспортных сооружениях // Российский научный журнал. 2015. № 4 (47). С. 315-317.

3. Дудина И.В., Коплик С.С., Некрылов А.В. Оценка экономической эффективности использования прикладных методов теории надежности в исследованиях строительных конструкций // Труды Братского государственного университета. Серия: Естественные и инженерные науки. 2017. Т. 2. С. 93-97.
4. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. № 1 (34). С. 3.
5. Козырева О.А. Теоретизация как технология и конструкт развития личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 4 (73). С.146-155.
6. Козырева О.А. Теоретизация как технология и продукт системы непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2019. № 3. С.101-110. DOI: 10.29025/1994-7720-2019-3-101-110.
7. Козырева О.А., Устаев Р.М. Культура деятельности личности в контексте общепедагогических и профессионально-педагогических возможностей непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 3 (72). С.166-179.
8. Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С.334–343. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.203.
9. Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретико-методологические возможности использования педагогического моделирования в системе педагогического и инженерно-технического образования // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2019. Т. 29. № 1. С. 72-86.
10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С. 200-211.

ВЛИЯНИЕ ВИДЕОИГР НА ПСИХОФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА

Тырышкин Н.Д., Лоншаков С.М., Хлуднев А.С.

Научный руководитель: д-р техн. наук, доцент Рыбенко И.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: Tyryshkin_99@mail.ru*

Статья посвящена исследованию влияния видеоигр на психофизическое состояние человека. Рассматривается специфика разработки приложений для снятия стресса на платформе РС, исследуются методы, инструменты и сервисы для решения поставленной задачи.

Ключевые слова: приложение, видеоигра, снятие напряжения, психофизическое состояние.

Современный рынок приложений для компьютеров активно развивается, но при этом наиболее динамичной сферой разработки программного обеспечения является геймдев – разработка игр для различных платформ: персональных компьютеров, мобильных устройств, веб-площадок и т.д. Но помимо чисто развлекательной функции игровые приложения могут помочь пользователю в процессе игры снять стресс и расслабиться. Основной целью проекта является разработка игры в жанре Survival horror для персонального компьютера и смартфона. Визуальная часть приложения разработана в графическом редакторе SAI paint tool, анимация создана с помощью приложения Dragon-Bones, программная часть построена с помощью Unity3D. Игровой процесс направлен на снятие психофизического напряжения у пользователя [1].

Разработка любого компьютерного игрового приложения идет следующим образом: формирование идеи приложения, проработка игровых сценариев и сценариев взаимодействия приложения с пользователем, механик, игрового баланса, написание музыки и графической составляющей, программирование игровых взаимодействий, тестирование полученного продукта [2].

Сюжет игры разворачивается вокруг молодого человека по имени Фред, который внезапно для самого себя получает в наследство от дальнего родственника старую усадьбу. В процессе прохождения игры главному герою придется разгадать тайны старого жилища и найти причину его ужасных снов. Фреду предстоит пройти через многие испытания, столкнуться с ужасными монстрами и при этом не лишиться здравого рассудка. По ходу игры главный герой узнает не только тайны ветхого жилища, но и своей родословной.

Используя различные методы, которые описаны ниже, приложение будет помогать пользователю снимать психофизическое напряжение по мере исследования его мрачного мира. Для реализации этих потребностей в игру добавлены элементы сюжетного повествования. В конечном итоге командой

разработчиков было решено выстроить механику игры следующим образом:

Событийная линия будет развиваться путём монолога главного героя, а также нахождения записок его предка (пример представлен на рисунке 1).

Геймплей игры представляет собой головоломку, в которой пользователю нужно будет найти оптимальный маршрут до нескольких целей, при этом на его пути будут встречаться монстры и закрытые двери. Чтобы избежать монстров герой должен найти убежище и спрятаться от них, а чтобы открыть дверь следует найти ключ от неё. При этом у героя всего одна жизнь и, если он её потеряет, уровень придётся проходить заново. После того, как были собраны все фрагменты записки, главный герой читает её и размышляет над прочитанным. После чего начинается новый уровень.

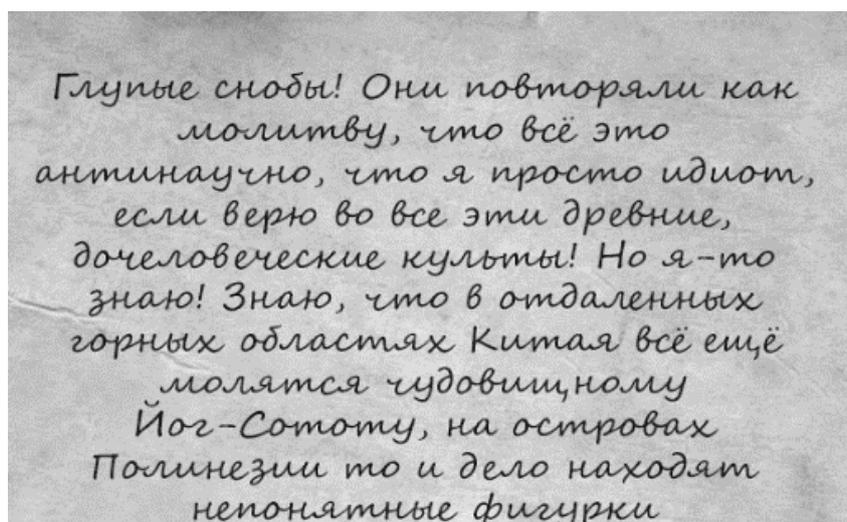


Рисунок 1 – Дневник главного героя

Сценарий взаимодействия с пользователем. После запуска игры пользователь попадает в главное меню, откуда он может приступить непосредственно к запуску игры, перейти в раздел параметров или выйти из игры. Если человек выбирает «Играть», ему предлагается начать новую игру, либо продолжить прохождение ранее начатой игры.

Сам процесс прохождения выглядит следующим образом: в начале уровня показывается «интермедия», в которой главный герой рассуждает о произошедших ранее событиях, после чего начинается непосредственно уровень, после того как герой соберет все необходимые фрагменты записок, он её читает. После этого начинается новый уровень.

В игре есть «уникальные уровни», в которых главному герою нужно будет взаимодействовать не только с привычными предметами, но и, например, вести диалог с одним из монстров дома.

Стоит отметить, что вся информация о встречающихся пользователю монстрах содержится в отдельном журнале – бестиарии.

Схема алгоритма взаимодействия игрового приложения с пользователем представлена на рисунке 2.

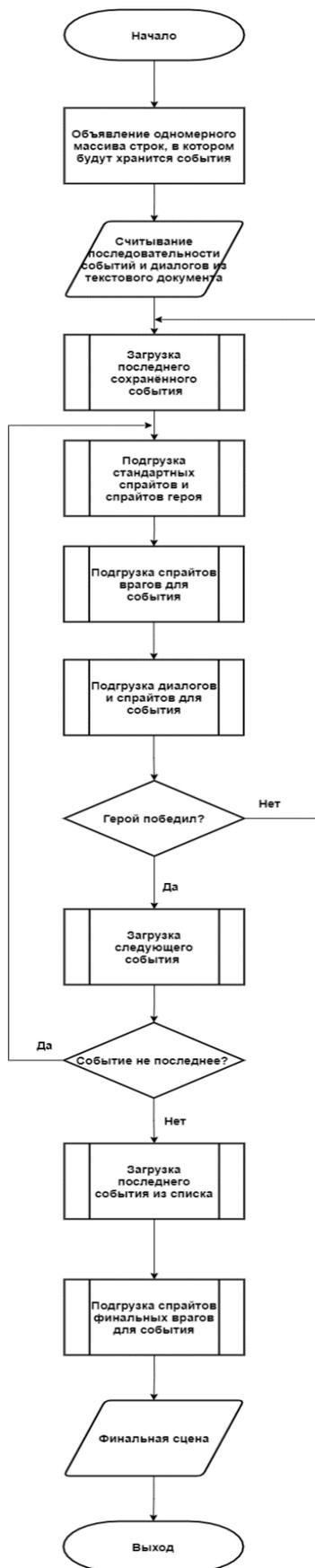


Рисунок 2 - Схема алгоритма взаимодействия с пользователем

Приёмы, используемые в игре, для снятия психофизического напряжения. Игра, реализованная на базе хоррора в жанре «Survival-horror» в двухмерном пространстве с видом сбоку, позволит не только обустроить более глубокое погружение в игровой процесс за счет сюжета, но и разнообразить геймплейную составляющую путем исследования множества различных и интересных уровней.

Авторская двухмерная графика в мрачном стиле в совокупности с определенной музыкой будет способствовать более глубокому погружению в процесс игр, что, несомненно, важно для хоррора за счет сочетания определенных цветовых гамм, звуковых мотивов. Именно погруженность пользователя и его концентрация на игре помогает ему отвлечься от повседневных забот.

А добавление некоторых, знакомых почти каждому человеку, элементов квестовых аркад удержит заинтересованность на высоком уровне в течение всего прохождения [3].

Библиографический список

1. GameDev (ГеймДев) [Электронный ресурс] // GameDev.ru, URL: <https://gamedev.ru/tags/GameDev> (дата обращения: 12.05.2021).

2. Игровая индустрия: геймдев (gamedev) [Электронный ресурс] // Hsbi.hse.ru, URL: <https://hsbi.hse.ru/articles/igrovaya-industriya-geymdev/> (дата обращения: 12.05.2021).

3. Влияние компьютерных игр на разум человека и его отношение к обществу [Электронный ресурс] // Moluch.ru, URL: <https://moluch.ru/archive/211/51780/> (дата обращения: 12.05.2021).

УДК 377.013.43:37.03

ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА НА СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ НА ФАКУЛЬТЕТЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Амелина Е.А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Никулина Н.Н.

*Белгородский ГАУ им. В.Я. Горина,
п. Майский, email: info@bsaa.edu.ru*

В первую очередь, на формирование профессиональной культуры студентов экономического профиля оказывает влияние уровень профессиональной культуры преподавателя. От профессиональной компетентности педагога зависит не только успешное усвоение учебного материала студентами, но и степень их вовлеченности в учебный процесс. Стремления к получению более углуб-

ленных профессиональных знаний, умений и навыков требует наличия опытного и компетентного наставника, в роли которого выступает педагог.

Ключевые слова: профессиональная культура, профессиональная компетентность, становление, педагогический процесс, деятельность, результативность.

Влияние профессиональной культуры педагога на становление профессиональной культуры будущего специалиста экономического профиля – это один из социально-психологических методов управления формированием профессиональной культуры студентов. Ее результативность обуславливается профессиональной компетентностью педагога. Профессиональная компетентность дает возможность педагогу эффективно принимать участие в педагогическом процессе, отображает уровень комплексности его психолого-педагогической культуры и устанавливает итоги всей учебно-познавательной деятельности.[3] Для того чтобы педагог мог повлиять на становление профессиональной культуры студента он должен обладать профессионально важными качествами, а именно самоконтроль, ответственность, эмоциональная устойчивость, эрудированность, коммуникабельность и т.д. [5].

Профессиональная культура преподавателя выполняет ряд определенных функций, которые включают в себя:

1. Передачу и усвоение профессиональных знаний, умений и навыков.
2. Развитие интеллектуальных способностей студентов.
3. Формирование нравственных и профессионально-важных качеств.
4. Формирование мотивации у обучающихся к саморазвитию, самосовершенствованию.

Профессиональная компетентность - это интегральная характеристика, определяющая способность педагога решать профессиональные проблемы и типичные профессиональные задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельностью [2].

Профессиональная компетентность педагога обуславливается степенью профессионального образования, индивидуальными особенностями, ответственностью, творческим подходом, опытом. Быть компетентным означает способность использовать в определенной ситуации свои профессиональные знания и опыт.

На факультете среднего профессионального образования по направлению подготовки 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет» ФГБОУ ВО «Белгородский ГАУ им. В.Я. Горина» мы изучили квалификацию и ученую степень преподавателей экономических дисциплин, а также рассмотрели кадровое обеспечение образовательного процесса. Исследование показало, что уровень квалификации преподавателей соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по специальности 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет» [1].

Посетив занятия у преподавателя по дисциплине «Экономика органи-

зации» на тему «Основные фонды предприятия» и преподавателя по дисциплине «Основы бухгалтерского учета» на тему «Счета бухгалтерского учета» в группе 31-ЭБ мы наблюдали у них преобладание всех необходимых профессионально важных качеств, которыми должен владеть преподаватель. Они эмоционально устойчивы, эрудированны, исполнительны, ответственны, креативны, владеют необходимыми знаниями и умениями в экономической деятельности. Также мы выявили синтез профессиональной культуры и экономической культуры. Преподаватели владеют как экономической теорией, так и навыками педагогической деятельности.

В своей профессиональной деятельности педагоги используют инновационные технологии и активные методы обучения. Преподаватель на практическом занятии по дисциплине «Практические основы бухгалтерского учета источников формирования имущества организации» на тему «Формирование рабочего плана счетов для учета имущества организации» проводил деловую игру «Мы в мире заработной платы». Также на своих занятиях демонстрирует применение метода «мозговой штурм» и дискуссии по проблемным вопросам, что создает благоприятную атмосферу для усвоения преподаваемого материала.

В ходе занятия по дисциплине «Налоги и налогообложение» на тему «Налоговая система РФ: состав и значение» преподаватель применяет игровые методы. Использует такие игры, как «Балда», «Мафия», «Выбитое слово» и т.д. Все эти игры связаны с экономической деятельностью. Данная методика позволяет более качественно усваивать материал, проявлять активность на занятиях, формирует экономическое мышление. Также применяется бально-рейтинговую систему оценивания.

Во время занятия по дисциплине «Основы бухгалтерского учета» на тему «Система счетов и двойная запись» педагог применяет метод дискуссии. При данном методе происходит свободный обмен информацией по определенным вопросам, а благоприятная атмосфера располагает к общению.

Преподаватели проходят курсы повышения квалификации не реже 1 раза в 3 года, участвуют в различных мероприятиях, конференциях и конкурсах. Проанализировав все данные, мы можем сказать, что преподаватели могут оказывать влияние на становление профессиональной культуры студентов.

Библиографический список

1.Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет» (по отраслям) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс». - URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minobrnauki-rossii-ot-05022018-n-69-ob-utverzhenii/>.

2.Имомов М.П. Научно-методические основы формирования профессиональной культуры у учащихся // Молодой ученый, 2012. - 421 с.

3. Любимова Н.И. Профессиональные способности педагога в структу-

ре субъекта педагогической деятельности / Н.И. Любимова, И.В. Гордиенко // Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее. Материалы международной производственной конференции «Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее». 2019. С. 182.

4. Любимова Н.И. Педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя СПО аграрного профиля / Н.И. Любимова, Н.Н. Никулина // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. 2020. Том 39, № 3. С. 419-431

5. Даниленко А.И., Никулина Н.Н. Формирование педагогической культуры педагога в процессе обучения// В сборнике: материалы международной студенческой научной конференции. -Белгород, Изд-во БелГАУ, 2017. С. 200.

УДК 378

ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ВЫУЧЕННОЙ БЕСПОМОЩНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Дорошенко Е.В.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Фролова П.И.

*Омский государственный педагогический университет,
г. Омск, e-mail: frompi4774@mail.ru*

В данной статье рассматриваются особенности системы среднего профессионального образования в аспекте профилактики выученной беспомощности. Представлены различные факторы, влияющие на проявление выученной беспомощности у обучающихся. Представлены способы профилактики возникновения выученной беспомощности у обучающихся в образовательном процессе колледжа.

Ключевые слова: адаптация, выученная беспомощность, обучающиеся, личностные особенности, внутренние и внешние факторы.

Глобальные информационные процессы, присущие современному обществу, серьёзно изменили все сферы жизни современного человека, в том числе – образование. Среднее профессиональное образование – это подготовка конкурентоспособных и компетентных профессионалов. Для того, чтобы оно полноценно выполняло свою главную задачу, оно должно предоставлять обучающимся возможность приобрести опыт, который был бы максимально близок к той профессиональной реальности, которая ждёт их в будущем.

Профессиональными стандартами подтверждается, что работодатели ждут от новоприбывающих профессионалов именно практических навыков. Поэтому, с внедрением демонстрационного экзамена, поскольку обучающиеся

ся стали больше внимания уделять практической подготовке, эффективность СПО увеличилась. Требования WorldSkills достаточно высокие, поэтому на практике с введением новой формы аттестации обучающихся также возросла трудность обучения в СПО. Однако, несмотря на имеющиеся недостатки, такой подход к подготовке профессионалов нельзя назвать неправильным.

Но если такая форма аттестации влечёт за собой усложнение повседневных учебно-профессиональных задач, параллельно с ней нужно также вводить психолого-педагогическую работу с обучающимися, направленную на диагностику и профилактику психологических проблем у обучающихся, которые могут быть ей вызваны [1,4]. Одна из таких потенциальных проблем – развитие у обучающихся выученной беспомощности.

Одна из трактовок выученной беспомощности, характерная для современной российской психологии рассматривает её как состояние, возникающее в качестве реакции на неподконтрольные для человека события, избегание которых не представляется возможным, а между прилагаемыми им усилиями и результатом нет связи или она не заметна [2]. Данная проблема активно изучается как в российской, так и в зарубежной психологии и педагогике.

Говоря о том, что обучение в СПО может стать фактором, детерминировавшим развитие выученной беспомощности у обучающегося, следует выделить основные механизмы её формирования, которые характерны именно для СПО.

Одним из таких механизмов является наблюдение за демонстрациями беспомощного поведения окружающими. Это могут быть как другие обучающиеся, сверстники, являющиеся референтной группой, так и педагоги СПО. Практика показывает, что для достаточно большой части педагогов СПО характерны эксплуатация стереотипов, универсализация собственного опыта, отрицание нового и т.д. Если обучающиеся увидят сходство между собой и педагогом, они легко могут перенять у него такую модель поведения, что в свою очередь может стать ключевым фактором развития у них выученной беспомощности.

Ещё одним важным механизмом можно назвать поощрение смирения и беспомощного поведения обучающегося [3]. На практике педагоги могут не стремиться индивидуально развивать личности обучающихся, не проявлять интереса к работе с обучающимися, чей потенциал выше других, поощряя сотрудничество, в котором ни одна из сторон не создаёт другой лишних проблем.

Также важно отметить: если сам педагог неосознанно страдает от выученной беспомощности (например, в силу влияния идеологии советского прошлого), это также является фактором риска, т.к. в таком случае вероятность копирования обучающимися данной модели поведения возрастает [5].

Анализ литературы и исследований по теме позволил выделить направления профилактики выученной беспомощности у обучающихся СПО.

Первое – создание условий для приобретения опыта успешного проти-

востояния трудностям. Речь идёт о том, чтобы на этапе адаптации к обучению в СПО создавать условия ситуаций успеха (в первую очередь на учебных занятиях) для обучающихся и активно поощрять их за проявление инициативы, успехи в изучении дисциплин и участие в воспитательных, спортивных, образовательных мероприятиях [6]. Используя механизмы закрепления, таким образом профессиональная образовательная организация противодействует негативным влияниям.

Второе направление подразумевает диагностику обучающихся и выявление их способностей. На основе полученной информации необходимо выстраивать учебно-профессиональную деятельность, прибегая к дифференцированному подходу. Отдельные обучающиеся могут плохо проявлять себя в одних видах учебно-профессиональной деятельности, но быть успешными в других. Важно выстраивать учебный процесс таким образом, чтобы проявлять себя могли все обучающиеся.

Третье направление включает в себя адекватную оценку обучающихся. Крупные и мелкие успехи и неудачи обучающихся должны быть оценены соответственно их масштабам и характеру. Например, правильно с точки зрения педагогики публично отмечать успехи обучающихся, а их неудачи обсуждать с ними лично.

Таким образом, поскольку современное СПО под влиянием внешних и внутренних процессов трансформируется в модель образования, регулярно вызывающую у обучающихся трудности (данное обстоятельство диктуется в том числе и требованием работодателей), необходимо вводить в СПО профилактическую работу по противодействию развитию у обучающихся выученной беспомощности. Для этого важно понимать основные факторы и механизмы её формирования, а также приоритетные направления педагогического сопровождения обучающихся.

Библиографический список

1. Блох, Е. В. Ненасильственное взаимодействие педагога и обучающихся в системе среднего профессионального образования / Е. В. Блох // Студент: наука, профессия, жизнь: Мат. VI Всеросс. научной конф. с межд. участием. - 2019. - С. 191 - 194.
2. Волкова, О. В. Перспективы внедрения системы профилактики выученной беспомощности в процессе подготовки специалистов помогающих профессий / О. В. Волкова // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2017. - № 1. - С. 73-76.
3. Жуков, Д. А. Полвека «выученной беспомощности» / Д. А. Жуков // Интегративная физиология. - 2020. - №28. - С. 3-7.
4. Комлев, Н. Н. Формирование и развитие навыков самоконтроля у обучающихся колледжа / Н. Н. Комлев // Образование. Транспорт. Инновации. Строительство: Сб. мат. II Национальной научно-практич. конф. - Омск, 2019. - С. 697 - 700.

5. Степаненко, А. В. К вопросам о формировании модели психического развития у взрослых с личностной беспомощностью / А. В. Степаненко // Молодой ученый. - 2016. - № 12 (116). - С. 800-804.

6. Ярилова, А. В. Психолого-педагогические основы развития познавательного интереса обучающихся / А. В. Ярилова // Дошкольное и начальное образование: проблемы, перспективы, инновации развития: Мат. междунаучно-практич. конф. - Сургут: СурГПУ, 2017. - С. 218 - 220.

УДК 378

ОСОБЕННОСТИ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ В АСПЕКТЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Жолдыбаева Д.Б.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Фролова П.И.

*Омский государственный педагогический университет,
г. Омск, e-mail: froipi4774@mail.ru*

В данной статье определена значимость организационной культуры в образовательном учреждении. Рассмотрены особенности делового общения в образовательной организации в аспекте управления развитием организационной культуры образовательного учреждения. В ходе исследования выявлены наиболее приемлемые способы современного делового общения для профессиональной сферы.

Ключевые слова: организационная культура, образовательное учреждение, исследование организационной культуры, деловое общение.

Значимость проблемы изучения организации современного делового общения обусловлена современными изменениями в профессиональной сфере. В современных условиях жизнедеятельности общество нацеливает всех специалистов на активную самостоятельную деятельность, которая становится основополагающей в аспекте реализации активной коммуникативной позиции в профессиональной сфере.

Управление необходимо, когда возникает совместная цель и разделить добиться ее нельзя или же выполнение будет нерационально. В управлении любой организацией больше всего времени тратится на создание формальной структуры, но каждый руководитель знает о том, что лицом организации являются не структурно-функциональные характеристики и даже не характер решаемых задач, а люди, которые в ней работают.

Существует множество образовательных организаций с практически

одинаковыми формальными структурами, штатным расписанием, но при этом невозможно найти два абсолютно одинаковых педагогических коллектива с одинаковой манерой делового общения.

Образовательная организация и ее облик зависит от социальности сотрудников и отношения руководителя, а также его умения создавать условия для комфортного организационного поведения, благодаря чему определяется специфика данной организации, что отличает ее от других [8].

В ходе исследования была проанализирована научная литература по проблеме организации современного делового общения в профессиональной сфере, по проблеме управления развитием организационной культуры. С целью решения поставленных задач использовались следующие методы: теоретические (анализ культурологической, психологической литературы по изучаемой проблеме, обобщение результатов исследования); эмпирические (наблюдение, опросные методы).

Существует большое количество определений понятия «организационная культура», но в большинстве можно выделить общие моменты.

Во многих определениях идет речь о наборе (комплексе, совокупности и пр.) компонентов. Из вышеизложенного, организационная культура представляет собой систему, состоящую, во-первых, из норм, ценностей, убеждений, представлений, установок, во-вторых, из образцов поведения, обычаев, традиций, способов деятельности, методов решения проблем, в-третьих, из символов, ритуалов, мифов [2, 9].

Во всех образовательных организациях существует определенная организационная культура. Ее осознают в коллективах по разному: как гордость за порядок в организации, либо как «каторгу».

Можно утверждать, что организационная культура существует как незаменимый элемент во внутренней среде организации. Она находится в центре общепринятых норм поведения в какой-либо организации.

Каждая организация или коллектив разрабатывают свой собственный набор правил и предписаний. Данная культура помогает поддерживать устойчивые связи и отношения как внутри самой организации, так и ее отношения с внешней средой. В аспекте нашего исследования современное деловое общение представляет собой сложный процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый необходимостью совместной деятельности [6].

В ходе делового общения происходит обмен информацией и определенным опытом. Главным отличием делового общения от обычного неформального является необходимость достижения по его итогам каких-либо результатов, а то есть решения проблем или реализации определенных целей.

Реализоваться деловое общение может в следующих наиболее распространенных формах, таких как: деловая беседа; деловые переговоры; деловые совещания; публичные выступления [1, 3].

Наиболее используемой из всех форм делового общения является

форма деловой беседы. Объяснить подобное можно тем, что в практике деловых отношений при решении проблем, связанных с межличностным контактом, многое зависит от того, как партнеры устанавливают взаимоотношения друг с другом. Деловая беседа же является наиболее удобной и подходящей для этого формой по сравнению с остальными формами общения.

Поскольку деловая беседа используется для установления деловых отношений и устранения проблем, чаще всего под ней понимается общение людей с приблизительно равными полномочиями от своих организаций и фирм.

Общение предполагается в основном речевое, потому деловая беседа – наиболее благоприятная форма делового общения, и, зачастую, единственная возможность убеждения собеседника – оппонента в обоснованности собственных позиций в целях получения его согласия и поддержки. Таким образом, деловая беседа выполняет множество важных функций, а именно взаимного общения работников одной деловой сферы, поддержания деловых контактов, совместного поиска, выдвижения, оперативной разработки рабочих идей и замыслов и многое другое [4].

Если оценивать структуру делового общения в общем, то охарактеризовать ее можно, выделив в ней три взаимосвязанные стороны: коммуникативную, интерактивную и перцептивную.

Наличие данных взаимосвязанных компонентов в структуре делового общения делает его живым и комфортным для всех собеседников [5, 7].

Важной частью любого делового общения также является соблюдение определенных и зачастую «нигде не писанных» правил делового этикета.

В основе правил делового этикета в профессиональной сфере лежат общие предпосылки, представляющие собой следующие постулаты:

- с одинаковым уважением, вежливостью и учтивостью следует относиться к любому, с кем ты имеешь дело;

- для мужчин, и для женщин правила этикетного поведения одинаковы.

При всем этом не следует забывать и правила общепринятого этикета, несмотря на то, что в наше время многие из них давно утратили свою актуальность. Для наглядного представления возьмем правила этикета во взаимоотношениях мужчины и женщины.

Согласно им, мужчина должен всегда пропускать женщину вперед в дверях, открывать ей их; в ресторане мужчина оплачивает общий счет и помогает женщине одеться. Правила современного делового этикета обоснованы логикой и предполагают оказание друг другу взаимной помощи по мере необходимости: первым идет и открывает двери тот, кто находится к ним ближе, будучи в деловых отношениях, партнеры, даже будучи противоположного пола, оплачивают ужин сами за себя и могут помочь друг другу одеться, если понадобится.

Золотым правилом любых отношений, какими бы они не были, является взаимообусловленность действий: относитесь к другим так, как вы хотели бы чтобы относились к вам самим.

Тем не менее, в деловом общении бывает, да и чаще всего, недостаточно одного хорошего отношения к партнерам. Для того, чтобы ваше поведение сочли правильным, необходимо:

- четко следовать за временем. Ни одному деловому партнеру не понравятся опоздания на встречу, длительное ожидание чего-либо и проч.;

- не говорить лишнего. Всегда нужно тщательно следить за тем, что говоришь на рабочей встрече. Если далеко увести тему разговора деловой встречи, во-первых, это будет не очень красиво по отношению к партнеру, во-вторых, неизвестно к каким неожиданностям это может привести.

- думать не только о себе, но и о других. У партнера сложится не самое приятное впечатление о собеседнике, если о нем просто-напросто забудут;

- одеваться как положено. Внешний вид – это аспект, на который нужно обратить внимание в первую очередь. Первое впечатление складывается, основываясь именно на нем;

- говорить и писать хорошим языком. Грамотная и красивая речь – залог успешных отношений;

- соблюдать определенные установленные нормы и обычаи.

Управление является сложным процессом в любой организации. Можно столкнуться с тем, что руководитель пытается изменить поведение подчиненных и это образует сопротивление между двумя сторонами, которое иногда невозможно объяснить существующими причинами.

Зачастую возникают случаи, когда отдельные группы вместо конструктивного делового общения и сотрудничества вступают в открытую или неявную конфронтацию. Случается в некоторых организациях, такая ситуация, когда вспыхивает внутриорганизационный конфликт, и он может быть длительным.

Стараясь уладить конфликт, руководители замечают то, что коллеги не могут идти на компромиссы и действуют ради собственного блага, часто причиной этому является плохо сформированная организационная культура. Хорошие руководители создают и развивают соответствующую для их коллектива организационную культуру.

Управление организацией всегда имеет целью повышение эффективности деятельности. Организационная культура и управление ею также способствуют этому.

Для того чтобы культура образовательной организации «работала» эффективно, она должна соответствовать целям и ценностям современного образования. Это требует глубокого понимания руководителем места и роли образования в общественном развитии и его социальной функции, также нужно уметь ясно формулировать цели и задачи своей организации. Большую роль в развитии организации играют знания основ управления организационным поведением, социальной психологии.

Таким образом, современное деловое общение в профессиональной сфере обязательно должно опираться на деловой этикет и следовать принци-

пам взаимоуважения. Правильное поведение и соблюдение норм общения и этикета являются залогом успешных и крепких деловых отношений.

Следовательно, для управления организационной культурой образовательного учреждения требуется грамотный менеджер, человек, объединяющий в себе качества психолога, руководителя, коллеги и т.п. Также организационная культура будет способствовать развитию образовательного учреждения, если грамотно выстроить работу и учесть все социальные проблемы.

Библиографический список

1. Димиденко, Е. Н. Формирование и развитие лексического строя речи // Актуальные проблемы науки и техники глазами молодых ученых: мат. Межд. научно-практич. конф. 2016. С. 601-604.

2. Глабчастый А.И. Корпоративное обучение как форма профессионального образования // СПО. 2009. № 1. С. 29–31.

3. Обельчакова К.А. Речевая культура современного преподавателя // Актуальные вопросы современности глазами молодых исследователей: Сб. материалов III-й Межд. научно-практич. конференции. 2018. С. 456-460.

4. Ожогова Е.Г., Якубенко О.В. Роль руководителя образовательного учреждения в профилактике нравственной деформации личности педагога // Ученые записки ИУО РАО. 2017. № 3 (63). С. 72-74.

5. Терещенко В.Л., Ахметгалева Л.Р. Подготовка будущих педагогов к развитию мотивации достижения успехов обучающихся // Студент: наука, профессия, жизнь: мат. IV Всеросс. научной конф. с межд. участием: в 3 ч. 2017. С. 154-160.

6. Третьяков, П. И. Профессионально образовательное учреждение: управление образованием по результатам. М.: Новая школа, 2001. – 368 с. Тураханова А.Р., Фролова Т.А. Взаимосвязь делового общения с имиджем коммуникантов // Актуальные вопросы современности глазами молодых исследователей: Сб. материалов IV Межд. научно-практич. конференции. 2019. С. 223-226.

7. Фролова П.И. Взаимосвязь речевой культуры и педагогического мастерства преподавателей, задействованных в процессе подготовки водителей и специалистов в области транспортного сервиса // Актуальные вопросы современности глазами молодых исследователей: Сб. материалов IV Межд. научно-практич. конференции. 2019. С. 237-241.

8. Черкевич Е.А. Изменения в профессиональной деятельности педагога в современной ситуации // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. №6-10. С. 135-139.

9. Шейн Э. Х. Организационная культура и лидерство.- С-Пб., Питер, 2002, – 336 с.

ПРОФИЛАКТИКА СУИЦИДАЛЬНЫХ НАКЛОННОСТЕЙ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ

**Лукьянчикова А.О., Ершова Д.К., Зайцева П.Н.,
Нурбекян Г.С., Баснакьян К.С.**

**Научные руководители: канд. мед. наук. Зайко О.А,
Тураджян Л.В.**

*Российский университет дружбы народов,
Москва, e-mail: arinaluk200@gmail.com*

Самоубийство – одна из вечных проблем человечества, поскольку данное явление существует столько же, сколько существует на Земле человек. Однако в цивилизованных странах отмечается тенденция увеличения случаев суицида среди населения, причём данная статистика отмечается практически во всех половозрастных и социальных группах. В данной статье рассмотрены дети в пубертатном периоде как особая социально-психологическая и демографическая группа, имеющая высокую склонность к суициду.

Ключевые слова: подростковый возраст, суицид, склонность к суициду

Самоубийством называется каждый смертный случай, который является результатом поступка, совершённого самим пострадавшим, если этот последний знал об ожидавших его результатах. Покушение на самоубийство – это вполне однородное действие, но только не доведённое до конца [4].

Суицид является одной из причин подростковой смертности в возрасте 15- 19 лет. Только несчастные случаи и убийства встречаются чаще в этой возрастной категории. Ежегодно все больше и больше подростков совершают самоубийство. Очень тяжело фиксировать попытки суицида, поскольку во многих случаях родители не обращаются в больницу или сами попытки не считаются таковыми [4]. По абсолютному количеству самоубийств среди подростков в возрасте от 15 до 19 лет Россия занимает первое место.

Каковы мотивы и факторы суицидального поведения? Выяснение истинных мотивов, их систематизация и анализ дают серьёзный материал для профилактики суицидального поведения. Для определения факторов повышенного суицидного риска у молодежи целесообразно классифицировать мотивы и причины суицидных действий (как последовательное снижение их удельного веса) по следующим группам [1] и [2]:

1. Личностно-семейные конфликты: несправедливое отношение родственников и окружающих; потеря значимого «другого»; препятствия для удовлетворения насущных потребностей; одиночество; неудачная любовь; невнимательность окружающих;

2. Патологические мотивы (вызванные нарушением умственной дея-

тельности): соматические заболевания, телесные страдания; порок развития;

3. Конфликты, связанные с девиантным социальным [5] поведением: боязнь судебной ответственности; боязнь наказания, позора; самоосуждение за ненадлежащее поведение;

4. Конфликты в профессиональной или образовательной сфере: неудачи на работе или учебе, падение престижа; несправедливые требования к исполнению профессиональных или образовательных обязанностей;

5. Финансово-бытовые трудности.

Профилактическая работа необходима для снижения суицидального риска. В школьных учреждениях может быть организована эффективная совместная работа учителями, родителями и школьниками. Важно провести информационно-просветительскую работу, рассказать о программах, направленных на развитие личности и помощь в решении трудностей в установлении отношений, профилактике суицидальных наклонностей. Дети должны быть в курсе существования данной профилактической программы, чтобы они могли и уметь действовать в чрезвычайных ситуациях, оказывать помощь.

В отечественной социальной психологии под профилактикой понимается совокупность социально-медицинских, психолого-педагогических и организационных мероприятий, направленных на предупреждение, устранение и нейтрализацию основных условий и причин, вызывающих различные социальные отклонения в поведении молодежи. Для успешной педагогической профилактики важно:

- сформировать здоровый образ жизни (мотивация на достижение успеха должна преобладать над мотивацией избегать неудач), который характеризуется готовностью активно противодействовать негативным факторам окружающей среды; методично побуждать детей к действиям, которые благоприятно скажутся на их психоэмоциональном и физическом здоровье;

- формировать инициативную позицию подростков, наша цель научить детей не бояться проявлять свою инициативу и правильно выражать свои чувства и эмоции;

- внедрить обучающие программы для родителей и учителей, цель которых - предотвратить суицидальное поведение молодежи.

Эксперимент проводился на базе государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы "Школа № 2006". В эксперименте приняли участие 120 учеников 6-9 классов, среди которых были выявлены подростки, склонные к деструктивному поведению.

Мы использовали несколько методик:

1. Ребенок и "воздушная подушка"- класс: ребенка с наклонностями отправляют в класс с детьми, которые прошли курс психологической подготовки по общению и помощи детям с особенностями поведения (этот курс ориентирован на детей, планирующих связать свою жизнь с медициной, то есть на учеников медицинского профиля; причем нужность прохождения данного курса определяет родительский комитет класса).

2. Концентрация детей в особый класс: детей с особенностями концентрируют в особый класс, где учителя занимаются с ними практически индивидуально (разумеется учителя тоже проходят курс психологической помощи детям с особенностями поведения).

3. Психолог и родители: психологи работают с родителями, дают им алгоритм действий того, как распознать суицидальные наклонности у ребенка, как правильно реагировать на сложившуюся ситуацию и как работать с ребенком, оказавшемся в сложном положении. Родители по любым вопросам, связанным с их ребенком, могут обращаться к школьным психологам.

Процесс осуществлялся на основе взаимодействия с родителями, учителями и психологами во время учебной деятельности в социуме с использованием профилактических средств. Мы в течение двух учебных лет проводили учебно-профилактическую работу, процесс которой построен на основе системно-функциональной теории личности с систематическими этапами педагогической деятельности (функциями) [5]: мобилизационно-побудительная, направленная на формирование психологической готовности к деятельности по предупреждению суицидального поведения, и формирующая функция, направленная на изменение когнитивной, эмоционально-регулирующей и операционно-волевой сферы личности и активизацию личностного потенциала студентов.

В систему критериев эффективности процесса профилактики суицидального поведения молодежи входят: интенсивность преподавателя и взаимодействие студентов в процессе педагогической деятельности; степень активизации внутреннего потенциала личности для решения проблемы [3]; изменение познавательной, эмоционально-регулирующей, оперативно-волевой сферы личности.

По результатам исследования было доказано, что профилактическая работа, направленная на предотвращение суицидального поведения, представляет собой целенаправленный процесс создания и реализации социально-педагогических условий, связанных с изменением содержания когнитивного, эмоционально-регуляторного и оперативно-волевого компонентов личности ребенка.

В ходе исследования доказаны социально-педагогические условия, способствующие эффективной профилактике суицидального поведения подростков: диагностика студентов с целью выявления у них суицидальных рисков; внедрение единой комплексной программы профилактики; целенаправленная подготовка педагогов с целью предотвращения кризисных состояний и суицидального поведения подростков в образовательных учреждениях.

Библиографический список

1. Амбрумова А.Г. (1989) О причинах и профилактике суицидов. Москва: Знание.
2. Амбрумова А.Г., Бородин С.В., Михлин А.С. (1980) Предупре-

ждение самоубийств. Москва: Издательство Академии МВД СССР.

3. Вроно, Е.М. Хайкин, В.Л. Чеснова, И.Г. (1984) Медико-педагогические аспекты реабилитации суицидов в условиях социально-психологической помощи подросткам. Москва: Московский научно-исследовательский институт психиатрии.

4. Дюркгейм, Э. Самоубийство: Социологический этюд. / Пер. с фр. с сокр. / Под ред. В. А. Базарова.– М.: Мысль, 1994.– 399с.

5. Вроно, Е.М. (1984) Особенности суицидального поведения детей и подростков и средства его профилактики. В кн .: Проблемы профилактики и реабилитации в суицидологии (с. 135-142). Москва: Московский научно-исследовательский институт психиатрии МЗ РСФСР.

6. Лопатина С.А., Якубенко О.В. Психолого-педагогические аспекты развития ребёнка в современной семье //Наука и молодёжь: проблемы, поиски, решения: труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных. – Новокузнецк, изд-во Сибирского государственного индустриального университета, 2019. – С. 228-231.

УДК 371.134:378.663

ФОРМИРОВАНИЕ ОПЫТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ У БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АГРАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Самойленко А.В.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Никулина Н.Н.

*Белгородский ГАУ им. В.Я. Горина,
п. Майский, email: nikulina_nn@bsaa.edu.ru*

Статья посвящена проблеме педагогического взаимодействия у будущих преподавателей аграрных специальностей. Опыт педагогического взаимодействия педагога аграрных специальностей может быть частично сформирован на этапе вузовской подготовки. Рассмотрен алгоритм педагогического взаимодействия у будущих преподавателей аграрных специальностей.

Ключевые слова: педагогическое взаимодействие, педагогические условия, аграрные специальности, образовательный процесс, педагог аграрной специальности.

В педагогической литературе особое место уделяется изучению педагогического воздействия и взаимодействия. Решением этой проблемы занимались такие учёные как С.Н. Батракова, Л.Ю. Гордин, В.М. Кротов, Б.Т. Лихачев, Э.Ш. Натанзон, В.Н. Питюков, В.А. Сластенин, Н.Е. Щуркова и др. Одним из важных условий в формировании педагогического воздей-

ствия является высокий уровень культуры педагога, его авторитет. В психологии воздействия известно положение о том, что результативность воздействия зависит от неформального статуса воздействующего субъекта, от меры его авторитета.

Педагогическое взаимодействие – это такой процесс, который происходит между воспитателем и воспитанником в ходе учебно-воспитательной работы и направлен на развитие личности ребенка. Педагогическое взаимодействие – одно из ключевых понятий педагогики и научный принцип, лежащий в основе воспитания. Педагогическое осмысление этого понятия получило в работах В.И. Загвязинского, Л.А. Левшина, Х.Й. Лийметса и др. Педагогическое взаимодействие – сложный процесс, состоящий из множества компонентов: дидактических, воспитательных и социально-педагогических взаимодействий. Оно обусловлено:

- 1) учебно-воспитательной деятельностью;
- 2) целью обучения;
- 3) воспитанием.

Педагогическое взаимодействие присутствует во всех видах человеческой деятельности:

- 1) познавательной;
- 2) трудовой;
- 3) творческой.

В его основе лежит, главным образом, сотрудничество, которое является началом социальной жизни человечества. Взаимодействие играет важнейшую роль в человеческом общении, в деловых, партнерских отношениях, а также при соблюдении этикета, проявлении милосердия.

Педагогическое взаимодействие может рассматриваться как процесс, который выступает в нескольких формах:

- 1) индивидуальный (между воспитателем и воспитанником);
- 2) социально-психологический (взаимодействие в коллективе);
- 3) интегральный (объединяющий различные воспитательные воздействия в конкретном обществе).

Взаимодействие становится педагогическим, когда взрослые (педагоги, родители) выступают в роли наставников. Педагогическое взаимодействие предполагает равенство отношений. Очень часто этот принцип забывается, и в отношениях с детьми взрослые используют авторитарное воздействие, опираясь на свои возрастные и профессиональные (педагогические) преимущества. Поэтому для взрослых педагогическое взаимодействие связано с моральными трудностями, с опасностью перейти зыбкую грань, за которой начинается авторитаризм, морализаторство и, в конечном счете, насилие над личностью. В ситуациях неравноправия у ребенка наступает ответная реакция, он оказывает пассивное, а иногда и активное сопротивление воспитанию. Важное значение педагогического взаимодействия состоит в том, что, совершенствуясь по мере усложнения духовных и интеллектуальных по-

требностей его участников, оно способствует не только становлению личности ребенка, но и творческому росту педагога.

Изменение социальных условий в конце 1980-х – начале 1990-х гг. привело к кризису воспитательной работы в образовательных учреждениях. Отказ от коммунистического воспитания привел к потере цели воспитания (гармонически развитая личность), основного направления воспитательной работы (деятельности пионерской и комсомольской организаций). В результате воспитательная работа, представляющая собой совокупность воспитательных мероприятий, перестала решать современные проблемы воспитания. Программа воспитания (Петербургская концепция) предложила иной взгляд на воспитание, воспитательную работу, раскрыв гуманистический смысл данных мероприятий. Воспитание стало определяться как развитие, сохранение и преобразование человеческого качества в педагогическом взаимодействии.

В современном образовательном процессе возникла необходимость в создании условий, которые будут способствовать формированию педагогического взаимодействия у будущих преподавателей аграрных специальностей. Одной из главных задач в подготовке преподавателей аграрных специальностей является определение основных педагогических условий, которые будут способствовать интенсивному формированию педагогического взаимодействия у будущих преподавателей аграрного профиля во всех ее компонентах, помогут вооружить их действенными средствами организации учебно-воспитательного процесса, будут направлены на формирование личности педагога, способного адаптироваться к любым условиям осуществления педагогического процесса.

Педагогические условия – это результат «целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов (приемов), а также организационных форм обучения для достижения ... целей» [1].

В процессе обучения у студентов аграрных специальностей должны быть выработаны общий мотивационный синдром учения; познавательный мотивационный синдром; профессиональный мотивационный синдром [2]. В данном случае сложность заключается в том, что, помимо получения профессии агрария, студент должен быть мотивирован к получению профессии педагога, то есть должен быть выработан профессионально-педагогический мотивационный синдром учения. Следовательно, в собственно учебную, квазипрофессиональную, учебно-профессиональную деятельности студентов должен быть включен профессионально-педагогический компонент.

Формированию педагогического взаимодействия у будущих аграриев будут способствовать обучение активное, предполагающее использование таких форм и методов организации процесса обучения, которые его не просто регламентируют, алгоритмизируют, программируют, а делают его развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, обеспечивающим рождение познавательных мотивов и интересов, создают условия для творчества в процессе обучения [3].

Будущим педагогам аграрной специальности необходимо имеет возможность с первого года обучения педагогическому мастерству проходить пассивную педагогическую практику, то есть посещать занятия в учреждениях СПО. Студенты организуют встречи, дискуссии с ведущими педагогами СПО, посещают их мастер-классы, проводят пробные занятия, помогают в кураторской работе, организуют различные мероприятия со студентами учреждений СПО.

Благодаря этому, к педагогической практике студенты приходят подготовленными к осуществлению преподавательской деятельности, чувствуют себя уверенно.

Огромную роль в формировании педагогического взаимодействия будущих преподавателей аграрных специальностей играет получение практических навыков, которые студенты получают в ходе прохождения различных видов практик. Перед каждой практикой определяются соответствующие задачи, решая которые реализуется цель практики. За время прохождения практики у студентов появляется возможность не только быть пассивным слушателем учебно-воспитательного занятия, но и самостоятельно разработать и самое главное провести занятие. Одной из ведущих форм профессионального аграрного обучения в университете является практикоориентированное образование, что способствует наибольшему приближению обучающихся к реалиям сельскохозяйственного производства, что позволяет более системно и организовано развивать профессиональные компетенции у будущих аграриев [4].

Преподавателю, который обучает студентов аграрных специальностей необходимо понимать студента «интеллектуально, социально, культурно и лично в перспективе развития». Понимание достигается путем изучения учащегося, осмысления его проблем, признания значимости и уникальности его личности, принятия его как ценности. Понимающее мышление – профессионально важное качество мышления каждого педагога. Понимание осуществляется через проникновение во внутренний мир обучающегося, создание модели его в своем воображении. Алгоритм педагогического взаимодействия имеет следующую структуру (рисунок 1):

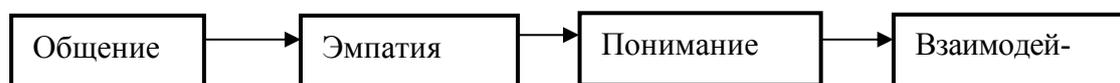


Рисунок 1 - Алгоритм педагогического взаимодействия

Одним из значимых компонентов педагогического взаимодействия у будущих преподавателей аграрных специальностей является *психологический статус личности*, без обретения которого невозможен процесс ее активного, последовательного прогрессивного развития и саморазвития. Потребность в построении себя как личности, в самосовершенствовании и самодвижении не возникает у воспитанника спонтанно, она развивается в про-

цессе педагогического взаимодействия [5].

Общение педагога с учащимися может быть эффективным в том случае, если оно хорошо продумано с точки зрения применяемых психологических способов и механизмов воздействия. Большое значение имеет умение педагога подать себя, или самопрезентация.

Высокий уровень развития коммуникативной культуры педагога предполагает наличие у него экспрессивных (выразительность речи, жестов, мимики, внешнего облика) и перцептивных (умение понять состояние ученика, установить с ним контакт, составить его адекватный образ и т. д.) способностей.

Таким образом, можно сделать вывод, что педагогическое взаимодействие - это универсальная характеристика педагогического процесса, это особая деятельность педагога, его тонкое прикосновение к личности студента, позволяющее раскрыть ее потенциальные возможности быть и становиться субъектом деятельности и собственной жизни. Педагогическое взаимодействие в широком смысле - это взаимосвязанная деятельность педагога и обучающихся. Благодаря этой деятельности и обеспечивается динамика педагогической системы и протекание педагогического процесса в различных образовательных направлениях.

Библиографический список

1. Андреев, В.И. Педагогика: учебный курс для творческого саморазвития. - Казань: Центр инновационных технологий, 2012. 608 с.
2. Любимова, Н.И. Формирование педагогической культуры учителя начальных классов в процессе профессиональной деятельности / Н.И. Любимова, И.П. Ильинская // Начальная школа. – 2019. № 6. - С. 60-64.
3. Гордиенко, И.В. Профессиональные способности педагога в структуре субъекта педагогической деятельности / Н.И. Любимова, И.В. Гордиенко // Инновационные решения в аграрной науке – взгляд в будущее. Материалы XXIII международной научно-производственной конференции. – Т. 1. – Майский: Белгородский ГАУ им. В.Я. Горина, 2019. - С.182.
4. Любимова, Н.И. Педагогические условия формирования профессионально-педагогической культуры преподавателя СПО аграрного профиля / Н.И. Любимова, Н.Н. Никулина // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2020. Том 39. № 3. - С.419-432.
5. Borzenko, I.V. The technique of formation of valuable attitude for amateur theatre by future leaders / I.V. Borzenko, I.B. Ignatova, N.M. Ilyenko, N.I. Lyubimova, N.N. Nikulina // International Journal of Criminology and Sociology. 2020. T.9. - С.1889-1893.

РОЛЬ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ

Саранчук Е.А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Фролова П.И.

*Омский государственный педагогический университет,
г. Омск, e-mail: frotpi4774@mail.ru*

В данной статье рассматриваются особенности системы среднего профессионального образования, требования, предъявляемые к ней и педагогическим кадрам, в современных образовательных условиях. Поднимается вопрос актуальности и необходимости применения технологии проектного обучения в рамках СПО, а также о роли учебной мотивации как одного из условий эффективности технологии проектного обучения.

Ключевые слова: система среднего профессионального образования, учебная мотивация, проект, проектное обучение, обучающиеся, образовательная технология, образование.

Система среднего профессионального образования ориентирована на решение задач интеллектуального, профессионального и культурного развития выпускника; здесь в качестве цели выступает подготовка высококвалифицированных рабочих кадров по всем основным направлениям общественно-полезной деятельности, в соответствии с потребностями общества. Также система среднего профессионального образования должна способствовать решению такой проблемы, как удовлетворение потребности личности в углублении и расширении знаний.

Сложные и противоречивые процессы современного общества, подверженного тенденциям стремительного преобразования, требуют развития и активного внедрения новых подходов к организации образовательной деятельности.

Таким образом, одной из важнейших задач данной системы образования становится формирование у выпускника универсальных (soft skill) компетенций, таких как: системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, лидерство и командная работа, самоорганизация и т.д.

Профессиональное самоопределение личности проявляется в определении своего места в мире профессий, нахождении личностного смысла в выполняемой профессиональной деятельности, внесении коррективов в направление профессионального становления.

Достижение данных задач можно гарантировать созданием среды, обеспечивающей наиболее простое и интересное получение знаний, умений, навыков и, соответственно, компетенций. В публикации «Ключевые направ-

ления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 г. обозначен ряд перспективных системных драйверов, одним из которых является «Приоритет творческой, проектной деятельности в образовании».

Следовательно, актуальным на данный момент является внедрение и применение в процессе обучения технологии проектного обучения, которая способствует развитию критического и творческого мышления, формированию самостоятельности, ответственности и гибкости.

Современное общество в настоящий момент заинтересовано в том, чтобы его граждане были способны самостоятельно, активно действовать, обдумывать и принимать решения, планировать, применять знания на практике, гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни. Современная система образования должна создать условия для формирования такой личности. И это задача не столько содержания образования, сколько используемых технологий обучения. В связи с этим особую актуальность сейчас приобретают деятельностные технологии обучения, к которым и относится технология проектного обучения или, иначе говоря, метод проектов.

А.В. Хуторской дает следующее определение образовательного проекта: «Образовательный проект – это форма организации занятий, предусматривающая комплексный характер деятельности всех его участников по получению образовательной продукции за определенный промежуток времени – от одного урока до нескольких месяцев» [4, С. 248].

С.Я. Батышев считал, что «использование метода проектов в процессе обучения должно быть направлено на овладение обучающимися способами и приемами самостоятельного достижения поставленной учебно-профессиональной цели». Также, академик С.Я. Батышев утверждал, что «эффективность освоения учебного материала определяется и характеризуется рядом психолого-педагогических факторов и условий – внутренних и внешних» [2, С. 169]. Одним из важнейших условий является внутренняя мотивация обучающегося, а задачей педагога становится поддержание таких мотивов, которые имели бы направление на углубленное, более прочное и осознанное восприятие, а также усвоение знаний и способов профессиональной деятельности [2, С. 120].

Проектная деятельность выступает всеобъемлющим методом, основывающимся на ведущих принципах проблемно-развивающего обучения, обогащенного идеями компетентностного подхода, содержанием проектных технологий с критериями определения результата, выраженного в о вещественных продуктах учебно-познавательной деятельности.

Проектная деятельность позволяет студенту моделировать свою учебно-профессиональную деятельность в той или иной профессиональной ситуации, тем самым адаптируя к реальной профессиональной деятельности.

Технология проектной деятельности прагматична по своей сути, так как в ходе ее реализации в образовательном процессе учреждения среднего

профессионального образования происходит не просто исследование обозначенной темы учебного курсового проекта и поиск путей её решения, но и практическую реализация полученных результатов в ходе реальной профессиональной деятельности. Участвуя в реализации проектной деятельности по дисциплине студент имеет возможность осознать механизмы применения полученных знаний для решения проблемы в реальной производственной деятельности, а так же технически грамотно аргументировать своё решение.

Для формирования представления о преобладающих мотивах у обучающихся колледжа, с перспективой последующего применения данной информации в процессе прохождения преддипломной практики в рамках планирования учебного процесса с применением технологии проектного обучения, было принято решение исследовать структуру учебной мотивации обучающихся. Для её анализа была использована «методика диагностики учебной мотивации студентов» А.А. Реана и В.А. Якунина в модификации Н.Ц. Бадмаевой [1, С. 147].

В ходе исследования в качестве респондентов выступили обучающиеся БПОУ «Омский региональный многопрофильный колледж», в возрастной категории от 17 до 20 лет, в количестве 20 человек.

Результаты анализа учебной мотивации и дополнительных мотивов обучающихся колледжа, обучающихся по направлению 43.01.09 «Повар, кондитер» можно представить в общем виде:

1. Коммуникативные мотивы - 20 %;
2. Мотивы избегания - 5 %;
3. Мотивы престижа – 5 %;
4. Профессиональные мотивы - 30 %;
5. Мотивы творческой самореализации – 10 %;
6. Учебно-познавательные мотивы – 20 %;
7. Социальные мотивы – 10 %.

Показатели, полученные в ходе диагностики, можно интерпретировать таким образом:

1. Преобладающими показателями в данной группе оптантов являются такие мотивы, как профессиональные. Это является свидетельством того, что наибольшее количество диагностируемых обучающихся стремится к получению знаний, ради выполнения своего профессионального долга, т.е. они ощущают свою важность как профессионалов в рамках общественных отношений.

2. Коммуникативные и учебно-познавательные мотивы в преобладающей степени прослеживаются у равного количества обучающихся. Учебно-познавательные мотивы указывают на ориентацию овладением новыми знаниями, учебными навыками, также свидетельствуют о стремлении к самообразованию, направленность на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний. Показатель коммуникативных мотивов (20%) указывает на преобладание у данной категории оптантов стремления занять определенную позицию в социуме, получить одобрение, заслужить авторитет.

3. Социальные мотивы и мотивы самореализации преобладают у меньшего числа диагностируемых обучающихся, нежели предыдущие показатели, и составляют 20% (в равных долях) от общего количества группы. Социальные мотивы свидетельствуют об осознанности оптантов своей социальной важности, а также о принятии социальной ответственности. Мотивы творческой самореализации говорят о том, что часть обучающихся нацелена на приобретение знаний как инструмента к творческой деятельности.

4. Мотивы избегания и престижа как основные проявляются у наименьшего количества обучающихся.

Учебную мотивацию обучающихся можно определить как процесс, запускающий, направляющий и поддерживающий усилия обучающихся, направленные на осуществление учебной деятельности. На основании всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что учебная мотивация является одним из условий эффективности применения технологии проектного обучения, которая, исходя из результатов исследования, может быть реализована в образовательном процессе среди группы диагностируемых обучающихся, так как способна удовлетворить мотивационные основы наибольшего количества респондентов и не противоречит им, так как проектная деятельность имеет значимый – качественный результат; работа над проектами осуществляется в группах и микрогруппах; проектная деятельность является самостоятельной; проект, как результат имеет качественную и количественную оценку, которую дает преподаватель или группа экспертов.

Библиографический список

1. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: монография.– Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2005. 203 с.
2. Батышев С.Я. Новиков А.М.. Профессиональная педагогика: учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям. Издание 3-е, переработанное. - М.: Изд-во ЭГВЕС, 2009
3. Терещенко В.Л., Ахметгалева Л.Р. Подготовка будущих педагогов к развитию мотивации достижения успехов обучающихся // Студент: наука, профессия, жизнь: мат. IV Всеросс. научной конф. с межд. участием: в 3 ч. 2017. С. 154-160.
4. Хуторской А. В. Современная дидактика: учебник для вузов. – СПб: Питер, 2001. – 544 с.

РАЗВИТИЕ СЛОВАРЯ В СТАРШЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР

Себелева Н.В.

Научный руководитель: канд. филол. наук Миклухо Ю.Ю.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк. e-mail sebeleva_nata1998@mail.ru*

В статье рассматривается развитие словаря в старшем дошкольном возрасте средствами дидактических игр. Обосновывается целесообразность обращения к дидактической игре как эффективному средству развития словаря.

Ключевые слова: активный, пассивный словарь; дидактическая игра, старший дошкольный возраст.

В современном дошкольном образовании развитие словаря рассматривается как одна из основ воспитания и обучения детей, так как от уровня овладения речью зависит успешность обучения детей в школе, умение общаться с людьми.

В дошкольном возрасте закладывается фундамент представлений и понятий, который обеспечивает дальнейшее умственное развитие ребёнка. Дошкольное детство является оптимальным периодом для умственного и речевого развития ребенка.

Вопросам развития словаря детей посвящены работы М.М. Алексеевой, Л.С. Выготского, А.Н. Гвоздева, Ф.А. Сохина, Е.И. Тихеевой, К.Д. Ушинского, О.С. Ушаковой, Д.Б. Эльконина и др.

Как отмечает О.С. Ушакова, словарь – один из компонентов речевого развития ребенка. Овладение словарем является важным условием умственного развития, поскольку содержание исторического опыта, присваиваемого ребенком в онтогенезе, обобщено и отражено в речевой форме и, прежде всего, в значениях слов [5].

Словарь – это лексика, словарный состав языка, словарный запас отдельного человека. Различаются активный и пассивный словарь [3].

Активный словарь – это слова, которые говорящий не только понимает, но и употребляет. Активный словарь во многом определяет богатство и культуру речи. Под пассивным словарем понимаются слова, которые говорящий на данном языке понимает, но сам не употребляет. Пассивный словарь значительно больше активного, сюда относятся слова, о значении которых человек догадывается по контексту, которые всплывают в сознании лишь тогда, когда их слышат [1].

Ф.А Сохин отмечает, что в современных программах развития детей принято выделять четыре основные задачи по развитию словаря детей старшего дошкольного возраста:

- обогащение словаря новыми словами, усвоение детьми ранее неизвестных слов, а также новых значений ряда слов, уже имеющихся в их лексиконе. Обогащение словаря происходит, в первую очередь, за счет общеупотребительной лексики (названия предметов, признаков и качеств, действий, процессов и др.);

- закрепление и уточнение словаря. Эта задача обусловлена тем, что у детей слово не всегда связано с представлением о предмете. Они часто не знают точного наименования предметов. Поэтому сюда входят углубление понимания уже известных слов, наполнение их конкретным содержанием на основе точного соотнесения с объектами реального мира, дальнейшего овладения обобщением, которое в них выражено, развитие умения пользоваться общеупотребительными словами;

- активизация словаря. В работе с детьми важно, чтобы новое слово вошло в активный словарь. Это происходит только в том случае, если оно будет закреплено и воспроизведено ими в речи. Новое слово должно войти в словарь в сочетании с другими словами, чтобы дети привыкли употреблять их в нужных случаях;

- устранение из речи детей нелитературных слов (диалектных, просторечных, жаргонных) [2].

Использование языка как средства общения связано, прежде всего, со словом. Говорящий пользуется словами, составляя из них словосочетания, предложения, а слушающий расчленяет воспринимаемую им речь на самостоятельные лексические единицы – слова.

Активный словарь ребенка обогащается словами, обозначающими качества предметов, производимые с ними действия. Дети могут определить назначение предмета, функциональные признаки. Они начинают подбирать слова с противоположным значением, сравнивают предметы и явления, употребляют обобщающие слова.

В старшем дошкольном возрасте, по данным В.В. Гербовой, относительно небольшое число детей справляется с задачей вычленения отдельных слов из предложения. Это умение формируется медленно, но применение специальных приемов обучения помогает значительно продвинуть этот процесс. Формируется умственное действие [5].

Это умение чрезвычайно важно, так как оно создает предпосылки для усвоения ребенком не только форм отдельных слов, но и связей между ними внутри предложения.

Согласно программе «От рождения до школы» Н.Е.Вераксы, 5-6 лет – период активного становления фонетической стороны речи. Детям уже свойственны умения разделять слова на слоги, наполнять слова звуками. Ошибки допускаются только в незнакомых словах. Активно протекает процесс усвоения морфологических свойств предложений. Ребенок научается новым словам, его словарь и формы грамматического изменения новых слов также изменяются [4].

В процессе диалога дети учатся использовать антонимы, продолжают развивать навыки употребления слов в разной форме, формировать умения обобщать слова. Словарь благодаря этому значительно расширяется.

К старшему возрасту у ребенка накапливается значительный запас слов. Продолжается обогащение лексики, увеличивается запас слов, сходных или противоположных по смыслу, многозначных слов. Развитие словаря характеризует не только увеличение количества используемых слов, но и понимание ребенком различных значений одного и того же слова.

Существуют разнообразные методы и приемы развития словаря детей дошкольного возраста, которые можно использовать как на занятиях, так и в свободной деятельности детей. Одним из наиболее эффективных средств многие авторы называют дидактическую игру. Дидактические игры позволяют в привычной для ребенка игровой, занимательной форме расширять словарь, создавать познавательный интерес, что значительно повышает эффективность обучения.

Успешное руководство дидактическими играми, прежде всего, предусматривает отбор и продумывание их программного содержания, четкое определение задач, места и роли в целостном воспитательно-образовательном процессе, взаимодействие с другими играми и формами обучения.

В работе по развитию словаря у детей старшего дошкольного возраста нами были разработаны дидактические игры, нацеленные на обогащение словаря новыми словами, на закрепление, уточнение словаря и его активизацию.

Мы использовали следующие виды дидактических игр: игры с предметами (игрушками, природным материалом), настольно-печатные и словесные игры.

В играх с предметами мы использовали специально подобранные игры по лексическим темам. Также были привлечены настольно-печатные игры, словесные и дидактические игры:

1. «Что за звук?». Целью игры является развитие слухового внимания. Оборудование: предметы, издающие знакомые детям звуки.

Педагог предлагает детям послушать и запомнить то, что происходит в другой комнате. При этом просит детей посидеть в тишине, а затем предлагает рассказать, что услышали дети. Ребенок, который услышал и воспроизвел больше слов, становится победителем;

2. «Скажи, что будет?». Игра направлена на активизацию словарного запаса детей.

Педагог предлагает детям дополнить предложения словом противоположного значения (Снег белый, а ворон... Кошка мяукает, а собака... Ночью темно, а днем... Море синее, а трава... Летом тепло, а зимой... Ты ешь ртом, а слушаешь... Утром мы завтракаем, а днем... 8. Птица летает, а змея...);

3. «Фрукты». Игра призвана обогатить словарный запас детей на тему «фрукты».

Дети называют различные фрукты. За названные слова дети поощря-

ются фишками. У кого фишек больше, тот и победитель;

4. Дидактическая игра «Что лишнее?». Цель: обогащение словарного запаса.

Материал и оборудование: предметные картинки (Мебель, фрукты и овощи, цветы, домашние и дикие животные, времена года).

Взрослый озвучивает слова и предлагает ребенку назвать «лишнее» слово, показав его на картинке.

Например, «лишнее» слово в рядах имен существительных:

- стол, шкаф, ковер, кресло, диван;
- пальто, шапка, шарф, сапоги, шляпа;
- яблоко, банан, лимон, арбуз;
- кошка, собака, волк, лошадь;
- астра, гвоздика, тюльпан, горох;
- апрель, май, ноябрь, осень.

«Лишнее» слово среди имен прилагательных:

- грустный, печальный, унылый, веселый;
- храбрый, звонкий, смелый, отважный;
- желтый, красный, сильный, зеленый;
- слабый, ломкий, долгий, хрупкий;
- глубокий, мелкий, высокий, светлый, низкий.

«Лишнее» слово среди глаголов:

- бегать, прыгать, лежать;
- говорить, кричать, молчать;

Полученные в ходе игр знания можно закреплять в разных видах деятельности на занятиях, в процессе организации развлечений, проведения бесед, при разучивании стихотворений, в режимных моментах.

Таким образом, развитие словаря ребенка в старшем дошкольном возрасте является важнейшим условием его социализации, интеллектуального развития и успешного вхождения в новый жизненный этап – школьную жизнь. Одним из наиболее эффективных средств развития словаря является дидактическая игра. Дидактические игры позволяют в привычной для ребенка игровой, занимательной форме расширять и обогащать словарь, развивать познавательный интерес, что значительно повышает эффективность обучения в дальнейшем.

Библиографический список

1. Алексеева М.М. Взаимосвязь задач речевого развития детей на занятиях [Текст] / М.М. Алексеева, О.С. Ушакова // Воспитание умственной активности у детей дошкольного возраста. – М.: 2016. – 264 с.

2. Гербова В.В. Ворошникова Л.В. Занятия по развитию речи в средней группе детского сада. Особенности построения описательных рассказов детьми 5-го года жизни [Текст] // Проблемы изучения речи дошкольников: Сб. научн. трудов / Под ред. О.С. Ушаковой. – М.: Изд. РАО, 2010. – 17 с.

3. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка [Текст] / М.И. Лисина. – М. – 2010. – 384 с.

4. Программа «От рождения до школы» Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования [Текст] / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. – М: Мозаика-Синтез, 2010. – 304 с.

5. Ушакова, О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / О.С. Ушакова. – М., 2017. – 288 с.

УДК 657.6: 377.5

ГЕНДЕРНЫЙ АУДИТ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Шелудкова М. А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Фролова П.И.

*Омский государственный педагогический университет,
г. Омск, e-mail: frompi4774@mail.ru*

В данной статье раскрывается значение феномена «гендерный аудит» и рассматривается его интеграция в процесс управления персоналом. Обосновывается значимость гендерного аудита как инструмента совершенствования управления персоналом в образовательной организации.

Ключевые слова: гендерный аудит, гендерное равенство, управление персоналом, управление человеческими ресурсами, система управления.

В современном обществе основным преобразующим компонентом становится идея равенства. На сегодняшний день данный термин «равенство» обозначает не только равенство перед властью, но и равенство граждан друг перед другом вне зависимости от пола. Здесь и зарождается феномен гендера, а вместе с ним и гендерного равенства, которое включает в себя понятие гендерного аудита.

Гендер – это «социальный пол, социальные роли и сферы деятельности мужчин и женщин, зависящие не от биологических половых различий, а от социальной организации общества» [1].

Таким образом, гендерное равенство представляет собой не только соблюдение социальных прав человека вне зависимости от половой принадлежности, но и является неотъемлемой частью системы обеспечения достойного труда и сокращения бедности и рассматривается как инструмент для расширения положительных последствий глобализации [2]. Вместе с тем, в рамках гендерного подхода, большая роль отведена

гендерному аудиту. Все наше общество построено на менеджменте, где во всех сферах действует вертикаль управления в различных ее проявлениях. Гендерный аудит призван решить основные задачи современных управленцев. Так, если, применяя гендерный подход, реализовывать инструмент гендерного аудита, то увеличивается возможность достижения таких управленческих целей, как: продвижение и претворение в жизнь основополагающих принципов и прав в сфере труда; расширение возможностей получения достойной занятости и дохода для мужчин и женщин; увеличение охвата и эффективности социальной защиты для всех; укрепление социального диалога [3].

Переход России к рыночной экономике поставил ряд принципиально новых задач, важнейшая из которых – максимально эффективное использование персонала организации. Кризис современной российской экономики во многом определяется низкой эффективностью хозяйствования организаций. Финансовые трудности большинства отечественных предприятий являются следствием низкой эффективности управления организациями в целом, сущностью которого является управление персоналом. При этом, ухудшение экономического положения, как правило, вызывает снижение внимания к проблемам управления персоналом, что в конечном итоге приводит к еще большему ухудшению финансового состояния из-за падения эффективности труда на всех уровнях функционирования организации. Поэтому реально возникает необходимость в изыскании новых методов и способов повышения эффективности работы организации. Гендерный аудит позволяет эффективно решать проблему совершенствования кадровой политики, формирования новой концепции управления персоналом в современных условиях и является существенным резервом повышения конкурентоспособности и не обходимым фактором эффективного развития предприятий.

Гендерный аудит представляет собой «инструмент, который основывается на принципах активного участия. Он содействует процессу самообучения организации методам эффективного применения на практике комплексного гендерного подхода» [4].

Гендерный аудит определяет:

- на сколько эффективны действующие в организации правила внедрения комплексного гендерного подхода, а также система поддержки их исполнения;
- на сколько они взаимно дополняют друг друга и соблюдаются ли на практике;
- фиксирует положительный опыт в достижении гендерного равенства.

Основываясь на принципах самостоятельной оценки и совместного участия, аудит принимает во внимание как объективные данные, так и

представления сотрудников относительно того, как добиться гендерного равенства в их организации. Цель аудита – лучше понять имеющиеся конкретные факты, факты не подтвержденные, а также их субъективную интерпретацию.

Таким образом, нельзя отрицать преимущества гендерного аудита перед традиционным аудитом, и, исходя из перечисленных выше задач, который способен решать данный инструмент, можно сделать вывод, что, реализовав гендерный аудит в образовательной организации, можно добиться успеха в управлении персоналом.

Библиографический список

1. Машкова Е.В., Кочкина Е.В. Гендерная политика и гендерная экспертиза / Гендерная экспертиза и законодательная политика: в 2 т. / Ред.-сост. Изотова Е.В., Кочкина Е.В., Машкова Е.В. - М.: Аванти плюс, 2004. - С. 7.

2. Brambilla, Paola. 2001. Gender and monitoring: A review of practical experiences, (Brighton, BRIDGE, Institute of Development Studies, University of Sussex). URL: <http://sussex.academia.edu/PaolaBrambilla>(дата обращения: 20.10.2020).

3. Commission on the Advancement of Women (CAW) Interaction. 2003. Gender audit facilitator's guide (Washington, DC). URL: <http://www.interaction.org> (дата обращения: 24.01.2021).

4. The gender audit: Questionnaire handbook (Washington, DC). URL: <http://www.interaction.org> (дата обращения: 20.01.2021).

УДК 57.087.1

ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНДЕКСА ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Дубовская Э.А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Комарова Е.А.

*Волгоградский государственный аграрный университет,
г. Волгоград*

В статье рассматривается возможность предоставить уникальные формулы, с помощью которых возможно узнать предполагаемую продолжительность жизни при рождении и предполагаемую продолжительность здоровой жизни с незначительными погрешностями.

Ключевые слова: ожидаемая продолжительность жизни человека, математическая формула, индекс ОПЗЖ.

Актуальность. Актуальность исследования вызвана потребностью людей в выявлении факторов, оказывающих влияние на их дальнейшую жизнь. На сегодняшний день ученым удалось вывести формулу, позволяющую с поразительной точностью определять индекс ожидаемой продолжительности жизни человека.

Материалы и методы. Объектом исследования является население Российской Федерации. Исследование проводилось с использованием официальной статистической информации по субъектам РФ за 2013 год. Все вычисления производились с применением теоретических и практических знаний из таких разделов математики как математическая статистика, математический анализ и линейная алгебра.

Результаты и выводы. Выведена формула, позволяющая определить индекс ожидаемой продолжительности жизни человека; проведено исследование, в ходе которого установлено, что данные, полученные в результате математического расчета являются достоверными, а погрешность не превышает 5 %.

Введение.

Ожидаемая продолжительность жизни (ОПЖ) - это значение средней продолжительности предстоящей жизни, прогнозируемое в предположении, что уровни смертности населения во всех возрастах в будущем останутся такими же, как в рассматриваемом году. Это один из важнейших демографических показателей. Чем выше ожидаемая продолжительность жизни, тем более высокий уровень экономического развития государства.

Хорошо продуманная и искренняя забота о благополучии и здоровье населения является основой плодотворного руководства и главной составляющей деятельности Правительства любой современной страны.

В Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в одном из пунктов говорится о повышении ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет за ближайшие 4 года. Таким образом, вопрос о методах определения ОПЖ как индивида, так и населения в целом остается актуальным и востребованным на сегодняшний день.

Среди научной терминологии можно встретить такую формулировку как ожидаемая продолжительность жизни при рождении, так и ожидаемая продолжительность здоровой жизни (ОПЗЖ). Индекс ОПЗЖ рассчитывается несколько иначе, нежели индекс ОПЖ. Главная особенность заключается в способах вычисления и в достоверности полученных результатов. Для того чтобы определить индекс ОПЗЖ необходимо воспользоваться более сложной формулой, переменные для которой подбираются индивидуально каждым человеком.

Современные учёные-геронтологи заявляют, что, у *homo sapiens*, как у биологического вида, предел жизни составляет 110-120 лет, однако далеко не все доживают до этого возраста.

Материалы и методы. В 2013 году по приказу Росстата была разработана методика, позволяющая определить ожидаемую продолжительность жизни при рождении на основе статистических наблюдений:

$$e(x) = \frac{T(x)}{I(x)}$$

где x - возраст

$e(x)$ - ожидаемая продолжительность жизни;

Tx - число человеко-лет;

Ix - число доживших до данного возраста.

В качестве объекта исследования взяли 10000 детей в возрасте до четырех лет, родившихся в 2013 году. На тот момент ОПЖ в России составляла 70 лет.

Получаем:

$$X = 3$$

$$I - ?$$

$$T - ?$$

Находим показатель T (число человеко-лет):

$$T = 10000 * 70 = 700000 \text{ лет};$$

По данным Росстата, всего 7,4 (чел.) из 1000 детей, не дожили до 4-х лет, получается:

$$1) \quad 7,4 * 10000 = 74 \text{ (число смертей на 10000 человек)}$$

$$2) \quad I = 10000 - 74 = 9926 \text{ (число доживших до данного возраста)}$$

Теперь можно найти индекс средней продолжительности жизни при рождении:

$$e(x) = \frac{700000}{9926} = 70,5 \text{ лет.}$$

Однако данное значение имеет смысл только при неизменном уровне смертности.

В итоге можно полагать, что полученный результат является средним статистическим показателем для определенного количества человек, следовательно, мы не можем ее применить для определения ОЖП одного индивида.

На протяжении многих лет ученые со всего мира трудились над созданием уникальной формулы, которая бы учитывала индивидуальные данные человека и опираясь уже именно на них, а не на статистику, позволяла бы получать объективные данные.

Именно эта идея лежит в основе создания следующего математического выражения, позволяющего определить ОПЗЖ, опираясь на собственные данные.

Для расчета показателя ОПЗЖ используется следующая формула (по методу Салливана):

$$e_x^h = \frac{1}{l_x} \sum_{i=x}^w (1 - {}_n p_x) {}_n L_x$$

где: e_x^h - ОПЗЖ лиц, доживающих до x лет;

l_x - табличное число доживающих до возраста x лет;

w - наиболее старший возраст, лет;

i - индекс суммирования;

$(1 - {}_n p_x)$ - доля "здорового" населения, в возрастном интервале от n до x лет;

${}_n p_x$ - удельный вес респондентов, оценивших состояние своего здоровья как "плохое" и "очень плохое";

${}_n L_x$ - табличное число человеко-лет прожитое в возрастном интервале от n до x лет.

Данная методика была официально утверждена как «методика расчета показателя "Ожидаемая продолжительность здоровой жизни (лет)"» Председателем Правительства Российской Федерации Медведевым Д.А. в 2018 году.

Вывод. Таким образом, уже в 21 веке человечеству подвластно заглянуть в будущее. Всего 40 лет назад люди могли только догадываться о том, сколько им суждено прожить в этом мире, однако сегодня любой из нас способен с точностью определить чему равняется это число путем математических преобразований. В очередной раз мы убеждаемся, что область применения математических знаний и навыков весьма обширна.

Библиографический список

1. Актуальные вопросы социальной и демографической статистики: Сборник научных трудов. М.: МЭСИ, 1997. - 92 с.
2. Бульер Ф. Определение биологического возраста человека. - М., Медицина, 1971г.
3. Демографический ежегодник России 2013. Стат. Сб. М., Росстат, 2013г.
4. Методика анализа демографической ситуации. ИСПИ РАН, М., 1994, с. 85-89
5. Электронный ресурс.- Ренжим доступа: <https://ru.wikipedia.org>.
6. Электронный ресурс.- Ренжим доступа: <https://rosstat.gov.ru>.
7. Электронный ресурс.- Ренжим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru>.

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ УРОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ

Березовская Э.И.

Научный руководитель: Матвеева И.А.

*Средняя общеобразовательная школа №112 с углубленным
изучением информатики,
г. Новокузнецк, e-mail: matey52@mail.ru*

Статья рассматривает возможности интегрированного урока в изучении истории и литературы в 5-11 классах. Предлагаются современные цифровые ресурсы, которые можно использовать в дистанционном и в реальном режиме образовательного процесса. В статье приводятся темы, которые можно изучать интегрировано.

Ключевые слова: интегрированный урок, Trello и Padlet, Zoom, модель смешанного обучения.

Современная школа сталкивается со множеством проблем: от организации учебного процесса (особенно дистанционного) до использования новых цифровых образовательных ресурсов при изучении школьных предметов. Электронное обучение все шире получает распространение в современных школах, стремясь повысить качество общего образования, обеспечить доступность среднего общего образования (в первую очередь, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья).

Наиболее перспективной сегодня является модель смешанного обучения, подразумевающая интеграцию электронного обучения в традиционную классно-урочную систему [2].

Интегрированные уроки позволяют формировать и развивать межпредметные знания и универсальные учебные действия. В образовательном процессе под *интегрированным уроком* следует понимать урок, в котором вокруг единой темы объединяется материал нескольких предметов. Материал излагается таким образом, чтобы данное явление воспринималось учащимися целостно, комплексно, т. е. учитывает взаимосвязь естественнонаучного, гуманитарного и художественно-эстетического циклов [5]. Так, например, невозможно изучать и при этом понимать творчество А.С. Пушкина без всестороннего рассмотрения исторической эпохи XIX века (царствования Александра I и Николая I). Только с использованием знаний по истории можно понять, почему Александр Сергеевич писал не только о любви к прекрасному полу, но и поднимал в своих стихотворениях актуальные и злободневные темы: политическая свобода, самодержавие, патриотическое служение Отечеству (гражданская лирика поэта). Чтобы понимать поднимаемые проблемы М. Е. Салтыковым-Щедриным (роман «История одного города»), Л. Н. Толстым (роман

«Анна Каренина»), А.Н. Островским («Бешеные деньги», «Трудовой хлеб», «Последняя жертва» и др.), В. Г. Короленко, И.С. Тургеневым (роман «Новь»), учащимся необходимо знать основные исторические явления и процессы второй половины XIX века (смерть царя Николая I, правление Александра II, поражение России в Крымской войне (1865), отмена крепостного права, возникновения революционного народничества, расцвет капитализма и т.д.). Литература тесно связана с историей, и это очевидно.

Известно, что в любой деятельности многое зависит от умелого проектирования учебного процесса. Это развивает логичность мышления, а также систематичность, последовательность и компактность изложения мыслей, способствует концентрации внимания и более прочному запоминанию [1]. Просто не всегда удастся выстроить учебный процесс таким образом, чтобы изучение тем по литературе шло в неразрывной связи с изучением истории в школе.

В своей практике мы используем проведение интегрированных уроков литературы и истории. Без использования электронных ресурсов данные уроки провести достаточно проблематично, так как многое зависит от учебного расписания. В этом учебном году мы обратились к электронным ресурсам Trello и Padlet. Данные сервисы можно использовать на уроках в реальном формате и в дистанционном режиме.

Trello – Это сервис для командной работы, который позволяет планировать и публиковать текущие задачи, систематизировать их и следить за исполнением. Основан на японской системе досок канбан – удобного инструмента для организации работы. Трелло могут использовать как коллективы, так и отдельные люди. Например, у меня в Trello есть личная доска, где я планирую задачи и мероприятия на каждый день месяца. Очень удобный органайзер!

Плюсы Trello: сервис бесплатный; удобный интерфейс – разберется даже ребенок. «Трелло» считается одним из самых простых инструментов для командной работы; гибкость, настройка под себя и свою команду. Вариантов создания досок и карточек – множество, выбирай любой и пользуйся; есть приложение для смартфона – можно работать в дороге и в любом месте [4].

Сервис Padlet - инструмент для совместной работы в виртуальном пространстве (на виртуальном холсте). Данный электронный ресурс позволяет организовать коллективный мозговой штурм (даже если участники находятся на расстоянии), подготовить виртуальную выставку, плакат или стенгазету по определенной тематике, провести сбор идей, примеров по обозначенному вопросу изучаемой темы, отобразить результаты информационного поиска обучающихся по теме, провести рефлексию. Сервис прост в использовании, но очень эффективен для организации учебного сотрудничества, афиширования результатов учебной деятельности [3]. Подготовленная учителем заранее, например, виртуальная стена Padlet становится площадкой для обмена информацией. Учитель литературы или учитель истории расширяет ссылку доски между учениками. Открыв ссылку, ученики могут

внести необходимую информацию на уроке или дома. Это зависит от цели и задач урока.

При проведении урока в реальном режиме сначала необходимо рассмотреть исторические особенности изучаемого литературного периода. После анализа и синтеза полученной информации формируется критическое мышление: если произошло лингвистическое декодирование текста, то появляется возможность его интерпретировать.

Очень важно зафиксировать новое знание в результате дальнейшей работы с информацией. Основные методы свертывания информации, которая вносится на стену Padlet:

- выписки – почти дословное (иногда дословное) воспроизведение текста;
- тезисы – краткий вывод, главная мысль прочитанного, определение сущности любыми словами;
- цепочка тезисов – скелет текста;
- дайджест – краткое изложение какой-либо информации; главные мысли автора, наиболее важные сообщения, факты и цифры не подвергаются изменениям [1].

Данные электронные ресурсы можно применить при дистанционном обучении, используя при этом платформу Zoom. В режиме онлайн-общения во время демонстрации учебного материала можно использовать интерактивные ресурсы Padlet или Trello, что позволит не только облегчить запоминание определенных исторических событий, важных для характеристики особенностей литературного процесса, но и разнообразить учебную деятельность. В дальнейшем это позволит нам систематизировать полученные знания для анализа конкретного литературного произведения. Информация фиксируется, и учащиеся, используя ссылку, могут ею воспользоваться в любой точке нашей необъятной страны.

После занесения на стену Padlet или Trello исторического комментария (фактов, событий) учитель литературы подводит учеников к анализу изучаемого произведения. Учебный материал сохраняется, и в процессе анализа литературного текста можно дополнять и изменять информацию. На итоговом уроке учащиеся получают полное представление об исторических и литературных особенностях определённой эпохи или творчества писателя.

Таким образом, интегрированные уроки истории и литературы необходимо реализовывать в современной школе. На помощь в проведении уроков подобного типа приходят современные интерактивные средства обучения- Padlet или Trello, которые облегчат восприятие учебного материала, помогут синтезировать, сопоставлять учебный материал из двух предметов (истории и литературы). Содержание подобных уроков определяется темой, их целями и задачами, конкретным учебным материалом. Такие типы уроков своими целями, спецификой помогут в реализации федеральной государственной общеобразовательной программы общего среднего образования.

Библиографический список

1. Борзова А.Ю. Методы работы с текстом и изображением [Текст] / Борзова А.Ю. // Молодой ученый. Международный научный журнал. – 2019.- №16.- С.255-257.
2. Круподерова Е.П., Панова И.В., Самерханова Е.П. Цифровые ресурсы для организации образовательного процесса и оценки достижений обучающихся в дистанционном формате: обзор цифровых ресурсов для дистанционного образования [Электронный ресурс] / Е.П.Круподерова, И.В.Панова, Е.П.Самерханова // URL: <https://clck.ru/NA6fC> (дата обращения: 8.03.2021).
3. Сервис Padlet [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.padlet.com> (дата обращения 28.03.2021).
4. Сервис Trello: Подробный обзор сервиса [Электронный ресурс]. URL: <https://sergeysmirnovblog.ru/poleznie-servisi/trello-obzor-servisa.html> (дата обращения 01.04.2021).
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ. – М.: Просвещение, 2017. - С.61.

УДК 371.311.5

ФОРМИРОВАНИЕ УСТНОЙ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ И КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Миненко Л.В.

Научный руководитель: Самохвалова Н.Н.

*Средняя общеобразовательная школа №112 с углубленным
изучением информатики,
г. Новокузнецк, e-mail: minenko.l@it-school112.ru*

В статье поднимается вопрос развития культуры речи среди учащихся основной и старшей школы, формирования коммуникативной компетенции на уроках русского языка, литературы, истории и обществознания, а также в рамках внеурочной деятельности. На примере устного собеседования по русскому языку рассматриваются главные проблемы в формировании коммуникативной компетенции учащихся.

Ключевые слова: коммуникативная компетенция, культура речи, внеурочная деятельность, устное собеседование, русский язык, литература, обществознание.

За последнее время наша повседневная жизнь приобрела более дистанционный характер. В некоторых отраслях производства удаленный ха-

ракти не сильно отразился на производительности труда, чего мы не можем сказать о сфере образовательных услуг, где главным остается живое слово учителя, которое является одним из инструментов формирования универсальных учебных действий у учащихся. Без устной речи и личного контакта педагога и учащихся сложно представить итоговый результат обучения.

Развитие связной устной речи формируется в начальной школе и является базовым для формирования коммуникативной компетенции. Без прямого и реального общения со сверстниками и педагогами не сформируется умение понимать собеседника и договариваться, правильно использовать вербальные и невербальные средства общения, выслушивать и учитывать чужое мнение [2]. В среднем звене важно осуществить преемственность и продолжить развитие устной речи учащихся.

Педагог, методист по русскому языку, член-корреспондент РАО М. Р. Львов в словаре-справочнике по методике преподавания русского языка пишет: «Коммуникативная компетенция – термин, обозначающий знание языка (родного и неродного), его фонетики, лексики, грамматики, стилистики, культуры речи, владение этими средствами языка и механизмами речи – говорения, аудирования, чтения, письма – в пределах социальных, профессиональных, культурных потребностей человека». В методике преподавания языка коммуникативная компетенция рассматривается в качестве способности и настоящей готовности к общению адекватно целям, сферам и ситуациям общения, готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию» [3]. С 5 класса на уроках истории, обществознания, русского языка и литературы проводятся следующие формы работы по формированию коммуникативных УУД:

1. Взаимозачёты в парах по проверке знания теории: правил, терминов, определений, взаимозачёты в парах по проверке знания выученного наизусть художественного текста, пересказа текста по биографии автора. Учащийся может волноваться в работе с учителем, но при взаимопроверке с одноклассником психологический барьер пропадает, что позволяет учащимся взаимодействовать друг с другом, внимательно вслушиваться в чужую речь (учиться слушать и слышать) и выделять ошибки одноклассника. Учителю необходимо обратить внимание на критерии взаимопроверки для предотвращения неточностей в оценке и конфликтных ситуаций. Важно по окончании работы провести анализ ответа товарища или самоанализ собственного ответа по плану (ответ правильный/неправильный, полный/неполный, логичный/нелогичный, выразительный/невыразительный, речевые ошибки есть/нет, пожелания, рекомендации).

2. Групповые работы по подготовке совместного проекта по творчеству писателя/учёного – лингвиста/литературного персонажа исторической личности/общественного деятеля и представление итогов работы. Учащиеся в процессе учебной деятельности должны выработать умение работать в команде. С 5 класса уместно на уроках и во внеурочной деятельности начать

работу над проектом, для того, чтобы в 8-9 классе учащиеся могли писать индивидуальные проекты для итоговой аттестации. Деление процесса позволяет каждому учащемуся определить свою область для работы и достигать в ней успехов. Групповая работа способствует формированию сплочённости коллектива, умению договариваться, помогает решать возможные конфликтные ситуации.

4. Выразительное чтение наизусть художественного текста с анализом. Во время итогового собеседования требуется выразительно прочитать текст и пересказать его. После дистанционного обучения возникла проблема с прочтением текста на уроке. Это характерно как для 6-7 класса, так и для 8-9 классов. В связи с этим на уроках отводится время для выразительного чтения текста: начиная с мифа про богов Древней Греции заканчивая произведениями русской и зарубежной литературы.

5. Устное сочинение на лингвистическую или морально-этическую тему. Сочинение на лингвистическую тему учит теоретически рассуждать о различных языковых свойствах, явлениях, понятиях, объяснить их роль в тексте, раскрывать смысл высказывания, выяснять, о каких свойствах языка, о каких языковых явлениях идёт речь в высказывании, строить доказательства, находить примеры данного явления в тексте и указывать роль этого языкового явления. Сочинение на морально-этическую тему учит раскрывать значение этических понятий, таких как честь, благородство, достоинство, долг, совесть, трудолюбие, учтивость, правда, любовь, дружба, верность, долг, нравственный выбор, честность, стыд, зависть и т.д. В процессе размышлений необходимо привести примеры из прочитанного текста или жизненного опыта, что помогает школьникам соотнести свои представления с общепринятыми, раскрыть значения слов через толкование понятий, имеющих нравственный смысл, что оказывает воспитательное воздействие на обучающихся, формирует мировоззрение. На уроках обществознания ученики выполняют задания, опираясь на обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Но зачастую этого опыта нет, а вспомнить примеры из новостных сводок не представляется возможным. Поэтому начинается работа с фрагментами из литературных произведений, из которых можно привести примеры и выполнить задание. В этом вопросе учителя истории/обществознания и русского языка/литературы работают совместно, заранее оговаривая, какие термины необходимо ввести на уроке по обществознанию и истории, чтобы учащиеся при прочтении литературного произведения, просмотра кинофильма, посещения спектакля могли понять содержание и смысл произведения. Например, при изучении «Капитанской дочки» А.С.Пушкина, которую учащиеся 8 класса разбирают на уроках литературы в первом полугодии, в то время как изучение правления Екатерины II приходится на второе полугодие. Поэтому во время изучения темы «Народные движения при Екатерине II» учитель по истории может сослаться на «Капитанскую дочку» и учащиеся, знающие сюжет, могут его повторить

при помощи устного сочинения как на морально-этическую тему «Долг и честь», так и на историческую тему – «Восстание Пугачева». Стоит отметить, что с 2021 г. в ЕГЭ по истории в задании №25 необходимо написать историческое сочинение об одном из исторических процессов. Поэтому работа над устным сочинением на уроках истории и литературы позволит учащимся не только грамотно формулировать аргументы, устанавливать причинно-следственные связи, но и правильно оформлять сочинение в письменном виде.

6. Ролевые игры, диалоги, инсценирование прочитанных художественных текстов. На уроках истории и обществознания мы часто применяем инсценирование небольшого сюжета из жизненной ситуации (темы по конфликтологии, социальному партнерству). Это позволяет участникам продемонстрировать свои личностные качества, способность найти правильное решение в ситуации (учащиеся зачастую говорят, что в жизни данная ситуация решается иначе, чем в приведённом примере). Этот тренинг применяется и на уроках литературы, где инсценирование небольшого фрагмента из литературного произведения позволяет лучше понять мотивы поступков персонажей, особенности общения людей в рамках определенной эпохи. Преимуществом данной работы является полная погружённость школьников в разрабатываемый ими образ. Работа вызывает эмоциональный отклик у ребят, даже стеснительные учащиеся могут принять участие в небольших фрагментах.

7. Диспуты/дискуссии как форма работы по формированию устной речи применяются как при организации специального мероприятия, так и во время урока, когда учащиеся начинают спорить по предложенной теме. На уроках истории и обществознания дискуссия может быть организована при обобщении материала, например «Павел I: Реформы или самодурство», «Западники и славянофилы», «Прогрессивная или пропорциональная системы налогообложения». Стоит отметить, что для участия в дискуссии, нужно знать фактический материал темы, и поэтому к уроку учащийся повторяет пройденное, читает дополнительную литературу, в том числе и художественную [1]. По литературе вновь требуется знание фактов, как из литературного произведения, так и исторической эпохи, в котором оно создавалось.

Проверкой формирования коммуникативной компетенции является проведение устного итогового собеседования по русскому языку. При собеседовании с 9-классниками основная трудность связана с бедностью словарного запаса, несформированностью речемыслительной деятельности, связанной с пониманием и умением пересказывать, перерабатывать, анализировать прочитанный текст, строить на его основе собственное высказывание. Небогатый словарный запас отражает малую начитанность школьников. Преодолеть эти проблемы можно только при помощи применения вышеуказанных форм работы. На уроках (не только литературы, но и других гуманитарных предметов) важно ставить акцент на аналитическое чтение образцов

художественной классики, пересказывание, выразительное чтение наизусть стихотворений и прозы, написание сочинений разных жанров и объемов, ведение читательского дневника. Во внеурочной деятельности удачными формами развития речи является работа над проектами, подготовка и участие в конкурсах чтецов, участие в театральном кружке, посещение театра, музеев. Совместный просмотр художественных фильмов по русской классике, обсуждение исторического контекста эпохи с последующим обсуждением вызывает эмоциональный отклик у школьников, пробуждает потребность высказать свои впечатления об увиденном, сравнить фильм или спектакль с прочитанным текстом, историческими событиями и явлениями. Все эти формы работы способствуют развитию устной речи учащихся, т.е. формированию коммуникативной компетенции.

Библиографический список

1. Бойцов О.Н. Готовимся к итоговому собеседованию по русскому языку в 9 классе: советы учителям, ученикам и родителям [Электронный ресурс] / О.Н.Бойцов // URL: <https://rosuchebnik.ru/material/kak-podgotovitsya-k-itolgovomu-sobesedovaniyu-po-russkomu-yazyku/> (дата обращения: 10.02.2021).
2. Казарцева О. Н. Культура речевого общения. Теория и практика обучения: учеб. пособие для студентов вузов [Текст] / О. Н. Казарцева. – М.: Наука, 1998. – 496 с
3. Львов М. Р. Риторика. Культура речи [Текст] / М. Р. Львов. – М.: Академия, 2002. – 230 с.

УДК 316.45

ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ К МОЛОДЕЖНЫМ СУБКУЛЬТУРАМ

Перепёлкина А.С. Юшманова П.А.

Научный руководитель: канд. социол. наук, доцент Терскова С.Г.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: alya.perpelkina.24@gmail.com
polinok2001@gmail.com*

В данной статье рассматривается отношение современных студентов к молодежным субкультурам; проанализированы исследования в области молодежных субкультур; представлены рекомендации для индивидов, состоящих в различных субкультурах.

Ключевые слова: субкультура, молодежь, виды молодежных субкультур, самоидентификация.

Понятие «субкультура» ввел американский социолог Дэвид Рисмен в

1950 и обозначил его, как группу людей, которая преднамеренно избирает стиль и ценности, предпочитаемые меньшинством. Субкультура может отличаться от доминирующей культуры собственной системой ценностей, языком, манерой поведения, одеждой и другими аспектами.

Изучение молодежных субкультур является важным направлением в социологии молодежи. С 50-х годов XX века к этой проблематике обращались многие социологи разных стран мира, в отечественной же социологии анализ молодежных субкультур до конца 1980-х годов велся в очень узких рамках и не был значимой областью молодежных исследований. С конца 1980-х годов внимание исследователей стало более заметным. В 2000-е годы исследовательская активность в этом направлении усилилась. Некоторые авторы пытаются прояснить субкультурные характеристики молодежи в рамках отдельных территорий.

В рамках единого пространства молодежной субкультуры можно выделить множество типов субкультур, различающихся по стилю, основным ориентациям и отношению к господствующей культуре. Можно выделить разновидность молодежных субкультур:

- музыкальные субкультуры;
- интернет-культура и культура в сфере игровой индустрии;
- арт и аниме-культура;
- анархо-нигилистические и множество других субкультур.

В ходе социологического опроса, проведенного среди студентов 2-го курса Сибирского государственного индустриального университета, было выявлено, что около 45 % студентов имеют примерное представление о современных молодёжных субкультурах; остальная часть студентов (46 %) понимают значение данного термина, и только 10 % респондентов не знаком термин «молодежные субкультуры».

На вопрос «Как вы относитесь к молодежным субкультурам?» около 39% студентов ответили положительно и подчеркнули то, что в каждой субкультуре есть что-то интересное; чуть больше половины студентов (56%) нейтрально относятся к данным объединениям и лишь 6% опрошенных проявляют отрицательную позицию.

По вопросу о принадлежности студентов к определенной субкультуре были получены следующие данные: 40 % опрошенных причисляют себя к «аниме-культуре», из всех направлений, данная культура является самой популярной; лишь 7 % студентов являются сторонниками «эмо-культуры»; самый маленький процент опрошенных составил ответ «хиппи», всего 4%. Около 9 % студентов могут причислить, или причисляли ранее себя к готической культуре. Относительно популярным направлением среди опрошенных является ответ «геймерство» (27 %); 20 % учащихся приписывали себе статус сторонника «рок-культуры». Остальные студенты (43%) не принадлежали к какой-то определенной субкультуре.

Рассмотрим самую популярную принадлежность, а именно – аниме-

культуру. Аниме — это анимационное видео японского производства. В отличие от мультфильмов других стран, предназначенных в основном для просмотра детьми, большая часть выпускаемого аниме рассчитана на подростковую и взрослую аудитории, и во многом за счёт этого имеет высокую популярность в мире [2].

Сюжеты японской анимации могут описывать множество персонажей, отличаться разнообразием мест и эпох, жанров и стилей. Аниме почти всегда балансирует на грани детской сказки и взрослой реальности и несет в себе мощный духовный заряд. Японские фильмы переносят нас в иные или просто вымышленные миры, позволяют заглянуть в будущее нашей планеты или же, наоборот, вернуться в далекое прошлое, но при этом всегда побуждают своих зрителей к серьезным эмоциональным переживаниям и философским раздумьям о смысле человеческой жизни: о добре и зле, о силе и слабости, о верности и предательстве и т.д. [3].

Однако аниме-культура не всегда имела такую популярность. Осенью 2007 г. ГУ ЯО «ЯОМИЦ» проводил социологическое исследование «Молодёжные субкультуры региона» с целью выяснение актуальности для респондентов проблемы разнообразных объединений молодёжи различной степени формальной организованности [5]. Исследование охватило 713 респондентов. По результатам оценки принадлежности студентов к молодёжным субкультурам за 2007 год большинство подростков и молодёжи приравнивали себя к музыкальным субкультурам. Главным критерием для вычленения субкультур в исследованной совокупности респондентов является «музыкальные пристрастия и соответствующая мода». Среди названных респондентами субкультур о которых они знают группа, сформированная на основе данного критерия была самой многочисленной. Её удельный вес составил 65,53 %, тогда как удельный вес второй по массовости группы субкультур (группа, сформированная на основе признака «социальная активность, политические взгляды») составил 17,62 %, что является весьма показательным. Таким образом, музыкальные пристрастия и соответствующая мода являются наиболее важными идентификационными признаками в молодёжной среде. Однако времена меняются, в современном мире среди молодёжи всё большую популярность набирает японская аниме-культура и группы людей, причисляющих себя к «геймерам», связывающих свои интересы с игровой индустрией.

Возвращаясь к нашему исследованию, опрос наглядно показал относительно равные результаты студентов, отвечающих на вопрос «Каковы, по вашему мнению, причины вступления молодёжи в объединения представителей молодёжной субкультуры? (возможно несколько вариантов)». Так, 43% опрошенных отметили «непонимание со стороны сверстников»; одним из самых распространенных ответов студентов был вариант «чувство одиночества» (59 %). Чуть меньший процент показал вариант «стремление к свободе от рамок общества» (55 %). Самым непопулярным ответом оказался вариант «стремление к популярности», что составило 36 % относительно

остальных ответов.

Отвечая на вопрос «Как, по вашему мнению, неформальные молодежные субкультуры влияют на молодежь?», около 73 % студентов уверены, что субкультуры «способствуют развитию личности»; 15 % не наблюдают никакого влияния; 25 % опрошенных считают, что субкультуры «способствуют разрушению личностных качеств индивида»; схожий процент ответивших считают, что молодежные субкультуры повышают уровень девиантного поведения в обществе.

Таким образом, культура каждого общества предстает в виде сложного спектра культурных тенденций, стилей и традиций. Благодаря потребности молодежи в самовыражении, поиске себя, культура представляет собой саморазвивающуюся систему, она осваивает новые прогрессивные, перспективные формы и явления.

Также для индивидов, состоящих в различных субкультурах или в одном определенном молодёжном объединении, предлагается следующий комплекс рекомендаций:

1. Человек, принадлежащий какой-либо современной субкультуре, не должен переступить законы РФ и подталкивать других на совершение данного подобного деяния.

2. Люди, принадлежащие к разным субкультурам, должны с терпением и пониманием относиться друг к другу; необходимо проявлять уважительное отношение к чужим интересам, внешнему виду, системе личных ценностей, политическим взглядам, жизненной позиции и множеству других различных аспектов.

3. Знать меру, в каких местах можно показывать свою принадлежность к субкультурам, а в каких лучше сдержаться.

4. Надо знать не только ту сферу деятельности, к которой относишься, но и стараться развиваться в других направлениях.

Таким образом, можно сделать вывод, что субкультура рассматривается как особая форма организации людей, автономное целостное образование внутри господствующей культуры, определяющее стиль жизни и мышления ее носителей, отличающееся своими обычаями, нормами, комплексами ценностей традиционной культуры, получившая своеобразную мировоззренческую окраску.

Библиографический список

1. Субкультура [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/субкультура>.
2. Аниме [Электронный ресурс]: Википедия. Свободная энциклопедия – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Аниме>.
3. Катасонова Е.Л. Анимэ: вчера, сегодня, завтра. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/anime-vchera-segodnya-zavtra>.
4. Карленович А.А. Молодежные субкультуры как социальное явление

ние// Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова / А.А. Карленович 2011. №2. – С. 184–187.

5. Социологическое исследование «Молодёжные субкультуры региона». // ГУ ЯО «ЯОМИЦ» [Электронный ресурс] URL: <http://www.molportal.ru/book/export/html/183>.

УДК 37.1; 371.3

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРЕТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Бородаенко Е.Ю.

*Средняя общеобразовательная школа №26,
г. Новокузнецк, e-mail: brdnk-eyu@yandex.ru*

В статье выделены и обоснованы в использовании основы теоретизации процесса управления педагогическим коллективом. Детерминированы проблемы и возможности теоретизации процесса управления педагогическим коллективом. Уточнены в системе конструкторов классической и инновационной педагогики понятия «управление педагогическим коллективом», «теоретизация процесса управления педагогическим коллективом».

Ключевые слова: педагогические основы, теоретизация, управление, педагогический коллектив, моделирование, проблемы.

Педагогические основы теоретизации процесса управления педагогическим коллективом определяются системно-смысловым конструктором оптимизации успешности и продуктивности развития личности в коллективе.

Целостность и всесторонность анализа качества использования основ теоретизации процесса управления педагогическим коллективом будет выделена и использована из следующих работ и моделей:

- теоретизация основ управления качеством развития личности в системе непрерывного физкультурно-спортивного образования [1] определяется на проблемном и системно-деятельностном уровнях научного поиска и осмысления возможностей постановки и решения проблем; выделенные составляющие научно-педагогической деятельности позволяют подойти к целостности понимания значимости процесса управления и его составляющих в теоретизации процесса управления педагогическим коллективом;

- организация и управление качеством тренировочной и научно-исследовательской работы в ДЮСШ в период эпидемии коронавируса в России [2] является уникальным примером качественно поставленной задачи научного поиска в интеграции образования, науки и спорта, в единстве иллюстрирующих основы системности и поливариативности связей и отноше-

ний в теории и практике педагогики;

- методология продуктивности развития личности в спорте определяется как системно-деятельностная основа оптимального решения задач управления организацией [3] и целостно используется в иллюстрации перспективно-целевых моделей оптимизации уровня продуктивности развития личности в спорте;

- теоретизация в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника [4] определяют все составляющие научного познания в педагогике как науке; научность как системная единица трансформации сознания личности полезна и в создании новых педагогических средств постановки и решения проблем и задач развития личности и системы непрерывного образования;

- управление качеством развития личности в спорте рассматривается в базовом инварианте научного поиска как ценность и продукт профессиональной деятельности личности в системе непрерывного образования и педагогической деятельности как основы интегративного уточнения корректности задач развития и управления [5];

- модели адаптивно-продуктивного знания в ДЮСШ выделены, уточнены, целостно построены и корректно описаны в иерархии доминирующих факторов и элементов оптимизации возможностей гибкого управления качеством развития личности [6];

- технологии самоанализа и самопрезентации в развитии профессионализма педагога и управлении качеством развития обучающегося [7] рассматриваются как перспективно-мотивационные и системно-деятельностные продукты интеграции спорта и науки, образования и искусства;

- управление деятельностью инструкторов-методистов и тренеров в спортивной организации профессионально и функционально выделяют составляющие системного поиска и корректного уточнения социально-профессиональных проблем выбора наиболее целесообразного решения научно-педагогической деятельности [8];

- педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности [9] отражает уровень культуры в целостном развитии системы непрерывного образования;

- управление качеством профессионального становления тренера в спортивной организации может быть представлена и описана в условиях выделенных задач научного поиска и теоретизации как проблема и технология возрастосообразного развития [10];

- управление качеством воспитания и развития личности в спортивно-образовательной среде отражается как педагогически целесообразный и социально значимый процесс, в работе [11] представлены определения и модели теоретизации, коррекции и организации управления качеством воспитания и развития личности в спортивно-образовательной среде;

- особенности управления качеством развития личности в системе

научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов [12] описаны в реализации системно-деятельностного подхода как методологического подхода, направляющего внимание на целостность и всесторонность идей развития личности в возрастосообразной деятельности;

- теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации [13] может быть полезна различным категориям педагогов, занимающимся научным осмыслением возможностей продуктивного решения задач возрастосообразной деятельности личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

- профессиональная поддержка личности выделяется и системно обобщается в задачах и продуктах научной теоретизации как метод и технология современного непрерывного образования [14].

Проблемы и возможности теоретизации процесса управления педагогическим коллективом могут быть выделены в контексте классической и инновационной педагогики.

Уточним основные определения понятий, связанных с процессом теоретизации процесса управления педагогическим коллективом.

Теоретизация процесса управления педагогическим коллективом (широкий смысл) – система обобщения и научного представления свернутой информации до теории, концепции или модели управления педагогическим коллективом.

Теоретизация процесса управления педагогическим коллективом (узкий смысл) – продукт реализации оптимальных возможностей педагогической науки в обобщении и системном представлении целого и составляющих процесса управления педагогическим коллективом.

Теоретизация процесса управления педагогическим коллективом (локальный смысл) – ситуативная форма реализации и коррекции идей управления педагогическим коллективом.

Теоретизация процесса управления педагогическим коллективом (инновационно-перспективный смысл) – технология и способ представления оптимальных решений задач и проблем управления педагогическим коллективом.

Управление педагогическим коллективом (широкий смысл) – система обобщения и трансформации опыта реализации идей и моделей, теорий и концепций наиболее целесообразного решения задач развития педагогического коллектива.

Управление педагогическим коллективом (узкий смысл) – процесс объективного выбора составляющих и интегративных связей в реализации модели развития педагогического коллектива.

Управление педагогическим коллективом (локальный смысл) – ситуативно-корректируемая модель нахождения оптимального значения и направления решения задач развития педагогического коллектива.

Управление педагогическим коллективом (инновационно-

перспективный смысл) – механизм целостного учета составляющих процессуально-функционального уточнения условий развития личности и коллектива в интересах личности и общества, предопределяющий своевременность обновления уровня развития личности и общества.

Библиографический список

1. Дорожкин А.Е., Платонова С.В., Грязнова Л.И. Теоретизация основ управления качеством развития личности в системе непрерывного физкультурно-спортивного образования // Моделирование и конструирование в образовательной среде: сб. матер. V Всерос. (с междун. участ.) науч.-практич., методологич. конфер. для науч.-пед. сообщества (Москва, 18 апр. 2020 г.). – М.: МГОК, 2020. С.127-131.

2. Казанцева Н.А. Организация и управление качеством тренировочной и научно-исследовательской работы в ДЮСШ в период эпидемии коронавируса в России // Актуальные вопросы физического воспитания молодежи и студенческого спорта: сб. тр. Всеросс. научн.-практич. конфер. (Саратов, 30 октября 2020 г.). – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2020. С.80-85.

3. Казанцева Н.А., Платонова С.В., Горюшкина О.С. Методология продуктивности развития личности в спорте как системно-деятельностная основа оптимального решения задач управления организацией // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.674-678.

4. Козырева О.А. Теоретизация в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2021. Т. 7. № 2. С. 66-81.

5. Муфлихунова Н.Т., Кузнецова Т.М., Логачева Н.В. Управление качеством развития личности в спорте как ценность и продукт профессиональной и педагогической деятельности // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.432-436.

6. Пожаркин Д.И., Воронцов В.Н., Кононенко С.В. Модели адаптивно-продуктивного знания в ДЮСШ как основа для гибкого управления качеством развития личности // Моделирование и конструирование в образовательной среде: сб. матер. V Всерос. (с междун. участ.) науч.-практич., методологич. конфер. для науч.-пед. сообщества (Москва, 18 апр. 2020 г.). – М.: МГОК, 2020. С.265-269.

7. Почечуева А.С., Васильева О.В., Пелих О.С. Технологии самоанализа и самопрезентации в развитии профессионализма педагога и управлении качеством развития обучающегося // Личность профессионала : разви-

тие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : КАН, 2020. С.266-270.

8. Селиванова Е.Г., Никитин А.Г., Оршанская Е.Г. Управление деятельностью инструкторов-методистов и тренеров в спортивной организации как социально-профессиональная проблема // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 2 (83). С.174-184.

9. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

10. Фирсова О.И., Аксенова А.Н., Калачиков А.И. Управление качеством профессионального становления тренера в спортивной организации как проблема и технология возрастосообразного развития // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1226-1230.

11. Шарагашев А.В. Управление качеством воспитания и развития личности в спортивно-образовательной среде: определение и модели // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С. 321-326.

12. Шведова С.М. Некоторые особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирантов и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.234-237.

13. Шибяев И.А., Морин С.В., Дюкова Л.Г. Теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.679-683.

14. Юрьев А.Б., Фастыковский А.Р., Козырев Н.А. Профессиональная поддержка личности как метод и технология современного непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 2 (83). С.204-213.

ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ В СИСТЕМЕ КЛАССИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПАРАДИГМ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Бородаенко Е. Ю.

*Средняя общеобразовательная школа №26,
г. Новокузнецк, e-mail: brdnk-eyu@yandex.ru*

В статье выделены возможности теоретизации процесса управления педагогическим коллективом в системе классической и инновационной парадигм современного образования. Отражены приоритеты выбора моделей теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом.

Ключевые слова: теоретизация, моделирование, управление, образование, педагогический коллектив.

Теоретизация процесса управления педагогическим коллективом в системе классической и инновационной парадигм современного образования может быть полезна в объективизации изменений в системе непрерывного образования и являться гарантированным механизмом управления качеством достижений личности в коллективе и коллектива с личностью.

Выделение основ и составляющих теоретизации как педагогического процесса и наукообусловленного развития личности и общества позволит подойти к проблеме целостного решения задач теоретизации процесса управления педагогическим коллективом в различном выборе условий и способов представления оптимального значения развития личности и общества.

Выделим теоретические и научно-практические основы и возможности управления качеством научно-педагогической деятельности в мониторинге и уточнении условий и перспектив управления педагогическим коллективом и следующих составляющих педагогической науки:

- теоретизация управления качеством продуктивного развития личности в системе непрерывного образования [1, 3, 4, 8] раскрывает многомерность выбора условий и задач оптимизации наиболее целесообразно теоретизируемых составляющих научного поиска и интегративного понимания значимости развития личности в возрастосообразной деятельности как основе выбора развития общества и системы непрерывного образования;

- научный поиск, научное познание и научно-исследовательская деятельность [1-10] позволят подойти к системности выбора составляющих теоретизации процесса управления педагогическим коллективом;

- основы педагогической методологии и идеи управления [1, 2, 5, 6, 7, 8] определяют устойчивый интерес к процессу теоретизации и, как следствие, к процессу технологизации составляющих процесса теоретизации за-

дач управления педагогическим коллективом;

- основы дидактической и научной теоретизации [3, 9, 10] определяют основы и формы представления интегративных условий и способов уточнения и понимания значимости построения моделей научного познания и в нашей задаче – процесса управления педагогическим коллективом.

Приоритеты выбора моделей теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом – наиболее целесообразные способы и продукты выбора моделей теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом.

Приоритеты выбора моделей теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом определяются через системность и единство классической и инновационной парадигм управления возможностями развития личности в возрастообразной и профессиональной деятельности, мониторинг качества которых раскрывается в идее и технологиях теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом.

Выделим определение и типологию выбора моделей теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом.

Выбор моделей теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом – процесс целостного осмысления значимости и направленности учета составляющих развития личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности, гарантирующий наиболее верное решение в процессе выбора наиболее целесообразного решения задачи теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом.

Модели теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом – идеализируемые основы и составляющие процесса уточнения и коррекции задач управления педагогическим коллективом, раскрывающие системность научного поиска в оптимизируемом способе представления и реализации идей и способов, условий и продуктов управления педагогическим коллективом.

Модели теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом:

- адаптивно-целевая модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;

- адаптивно-деловая модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;

- адаптивно-конструктивная модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;

- адаптивно-игровая модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;

- адаптивно-продуктивная модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;

- гносеолого-перцептивная модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;

- ценностно-смысловая модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;
- мотивационно-потребностная модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;
- интегративно-целевая модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;
- организационно-педагогическая модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;
- системно-деятельностная модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;
- базовая модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;
- классическая модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;
- инновационная модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом;
- подлинно научная модель теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом.

Выделенные модели теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом можно классифицировать по различным признакам теоретизации и решения задач современной классической и инновационной педагогики.

Перспективность выбора, уточнения и коррекции моделей теоретизации и решения задач управления педагогическим коллективом могут быть использованы в разработке и уточнении программного сопровождения процесса реализации идей современной гуманистической педагогики в области управления уровнем развития личности и педагогического коллектива.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Пожаркин Д.И., Козырева О.А. Теоретизация управления качеством продуктивного развития личности в системе непрерывного образования // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2020 : сб. тр. III Междунар. науч.-техн. форума: в 10 т. Т.10. ; под общ. ред. О.В. Миловзорова. – Рязань: ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2020. – С.12-15.

2. Казанцева Н.А., Платонова С.В., Горюшкина О.С. Методология продуктивности развития личности в спорте как системно-деятельностная основа оптимального решения задач управления организацией // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.674-678.

3. Козырева О.А. Теоретизация в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педаго-

гика. Психология. 2021. Т. 7. № 2. С. 66-81.

4. Пожаркин Д.И. Основы теоретизации и управления качеством развития личности в системе непрерывного физкультурно-спортивного образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.403-405.

5. Селиванова Е.Г., Никитин А.Г., Оршанская Е.Г. Управление деятельностью инструкторов-методистов и тренеров в спортивной организации как социально-профессиональная проблема // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 2 (83). С.174-184.

6. Фирсова О.И., Аксенова А.Н., Калачиков А.И. Управление качеством профессионального становления тренера в спортивной организации как проблема и технология возрастосообразного развития // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. унта, 2020. С.1226-1230.

7. Шарагашев А.В. Управление качеством воспитания и развития личности в спортивно-образовательной среде: определение и модели // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С. 321-326.

8. Шведова С.М. Некоторые особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.234-237.

9. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ

Бородаенко Е.Ю.

*Средняя общеобразовательная школа №26,
г. Новокузнецк, e-mail: brdnk-eyu@yandex.ru*

В статье выделены и обоснованы в использовании педагогические условия обеспечения качества управления педагогическим коллективом. Системность постановки и теоретизации возможностей уточнения процесса управления педагогическим коллективом раскрыта через целостность и наукосообразность научного поиска и научно-педагогической деятельности. Выделенные модели обеспечения качества управления педагогическим коллективом раскрыты в системе единства традиционной и инновационной составляющих педагогического поиска и решения задач педагогического управления.

Ключевые слова: управление, коллектив, теоретизация, моделирование, педагогические условия.

В строгом соблюдении условий и практики современного научного знания в педагогике системность постановки и теоретизации возможностей уточнения процесса управления педагогическим коллективом может быть выделена и раскрыта через целостность и наукосообразность научного поиска и научно-педагогической деятельности.

Педагогические условия обеспечения качества управления педагогическим коллективом раскрывают уникальную возможность теоретизации процесса научного осмысления и выявления наиболее целесообразного решения задач обеспечения качества управления педагогическим коллективом.

Специфика теоретизации процесса обеспечения качества управления педагогическим коллективом может быть раскрыта через системно-смысловые модели и положения о природе развития личности [1, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 14, 15], о целостности процессов теоретизации и управления [1, 2, 3, 7, 9, 10, 11], о стратегической целесообразности и интеграции науки, образования и культуры [1-16], о перспективности гуманизации образования через технологии фасилитации, поддержки и научного донорства [2, 3, 7, 10, 11, 13, 16] и пр.

Для целостного понимания значимости результатов развития личности и обеспечения качества управления педагогическим коллективом должны быть выделены и обоснованы в использовании педагогические условия обеспечения качества управления педагогическим коллективом

Педагогические условия обеспечения качества управления педагогическим коллективом – совокупность положений и моделей, определяющих в единстве обоснованность теоретизации, уточнения и трансляции оптимально

представляемых и реализуемых практик и технологий обеспечения успешности и продуктивности личности в возрастосообразной и профессиональной деятельности.

Педагогические условия обеспечения качества управления педагогическим коллективом:

- наукообразное построение процесса обеспечения качества управления педагогическим коллективом;

- расширение кругозора и повышение уровня профессионализма руководителей различного уровня в структуре управления педагогическим коллективом;

- стимулирование активности личности к продуктивному решению задач возрастосообразной и профессиональной деятельности;

- мотивация личности к самопознанию, самовыражению, самоактуализации;

- интеграция образования, науки, культуры, искусства и спорта в определении оптимальных возможностей социализации и самореализации личности;

- популяризация гуманистически и здоровьесберегающих технологий развития личности;

- включенность личности в систему целесообразного и субъектно ориентированного непрерывного образования.

Выделенные модели обеспечения качества управления педагогическим коллективом раскрыты в системе единства традиционной и инновационной составляющих педагогического поиска и решения задач педагогического управления, отражающих универсальность развития идей и социально востребованных продуктов интеллектуального самовыражения личности. В будущем необходимо разработать программное сопровождение изучения и использования педагогически целесообразных конструктов и процессов, систем и технологий, моделей и педагогических условий обеспечения качества управления педагогическим коллективом.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Пожаркин Д.И., Козырева О.А. Теоретизация управления качеством продуктивного развития личности в системе непрерывного образования // Современные технологии в науке и образовании – СТНО-2020 : сб. тр. III Междунар. науч.-техн. форума: в 10 т. Т.10. ; под общ. ред. О.В. Миловзорова. – Рязань: ИП Коняхин А.В. (Book Jet), 2020. – С.12-15.

2. Казанцева Н.А. Организация и управление качеством тренировочной и научно-исследовательской работы в ДЮСШ в период эпидемии коронавируса в России // Актуальные вопросы физического воспитания молодежи и студенческого спорта: сб. тр. Всеросс. научн.-практич. конфер. (Саратов, 30 октября 2020 г.) ; под ред. Н.Б. Бриленок, С.С. Павленкович, М.А. Ермакова. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2020. С.80-85.

3. Казанцева Н.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация воз-

возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-образовательную среду ДЮСШ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. №188. С.105-113. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.

4. Казанцева Н.А., Платонова С.В., Горюшкина О.С. Методология продуктивности развития личности в спорте как системно-деятельностная основа оптимального решения задач управления организацией // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.674-678.

5. Козырева О.А. Теоретизация в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2021. Т. 7. № 2. С. 66-81.

6. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.

7. Пожаркин Д.И. Основы теоретизации и управления качеством развития личности в системе непрерывного физкультурно-спортивного образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.403-405.

8. Почечуева А.С., Васильева О.В., Пелих О.С. Технологии самоанализа и самопрезентации в развитии профессионализма педагога и управлении качеством развития обучающегося // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.266-270.

9. Селиванова Е.Г., Никитин А.Г., Оршанская Е.Г. Управление деятельностью инструкторов-методистов и тренеров в спортивной организации как социально-профессиональная проблема // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 2 (83). С.174-184.

10. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

11. Шарагашев А.В. Управление качеством воспитания и развития личности в спортивно-образовательной среде: определение и модели // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С. 321-326.

12. Шведова С.М. Некоторые особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.234-237.

13. Шибяев И.А., Морин С.В., Дюкова Л.Г. Теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.679-683.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

15. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

16. Юрьев А.Б., Фастыковский А.Р., Козырев Н.А. Профессиональная поддержка личности как метод и технология современного непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 2 (83). С.204-213.

УДК 37.1

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ СОШ К САМОРАЗВИТИЮ И САМОВЫРАЖЕНИЮ ЧЕРЕЗ ВОЗРАСТООБРАЗНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бакулина О.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: nb7-p01@yandex.ru*

В статье определены основы теоретизации процесса формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности. Выделены определения понятия «формирование интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению». Раскрыты идеи выбора направления саморазвития и самовыражения личности в СОШ через возрастосообразные виды деятельности.

Ключевые слова: моделирование, теоретизация, СОШ, саморазвитие, самовыражение.

Основы теоретизации и непосредственно реализуемый процесс формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности могут быть представлены в различных плоскостях современной педагогики.

Качество теоретизации формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности будет определено через выделение основных составляющих научного поиска и научно-педагогического исследования через:

- преемственность и наукообразность, универсальность и перспективность, успешность и продуктивность развития и самовыражения личности [1, 4, 12];

- интеграцию и рационализацию возрастосообразной деятельности личности в системе непрерывного образования [2, 3, 7];

- продуктивность и профессионализм личности в решении задач развития и самоактуализации [5];

- самоанализ и самопрезентабельность результатов развития личности [5, 6] в контексте рефлексии и возможности использования технологий портфолио;

- поддержку и фасилитацию [8, 9, 10, 11, 13] в образовательной, педагогической и профессиональной составляющих развития личности.

Цель работы: уточнение основ формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности.

Формирование интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности (широкий смысл) – система смыслообразования возможностей выбора ценностей и технологий оценки качества продуктивности личности через саморазвитие и самовыражение в системе возрастосообразных видов деятельности, непосредственно реализуемых для обучающихся в СОШ.

Формирование интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности (узкий смысл) – процесс универсальной идентификации возможностей оценки качества достижений личности в возрастосообразной деятельности при учете способностей и приоритетов продуктивного решения задач саморазвития и самовыражения личности через спорт, образование, искусство, культуру, науку и пр.

Формирование интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности (локальный смысл) – ситуативная практика коррекции и уточнения качества реализации включенности личности в процесс саморазвития и самовыражения через возрастосообразные виды деятельности, возможности выполнения которых обучающимися СОШ строго регламентированы ФГОС.

Идеи выбора направления саморазвития и самовыражения личности в СОШ через возрастосообразные виды деятельности – выделение и коррек-

ция направленности и транслируемости ценностно-смысловых возможностей саморазвития и самовыражения личности в СОШ через возрастосообразные виды деятельности.

Идеи выбора направления саморазвития и самовыражения личности в СОШ через возрастосообразные виды деятельности:

- выделение и уточнение типа продуктивности личности в теоретизации уровня успешности и результативности (адаптивно-продуктивное развитие, репродуктивно-продуктивное развитие, креативно-продуктивное развитие);

- синхронизация выбора основ и технологий классического и инновационного знания в управлении качеством достижений личности в СОШ через возрастосообразные виды деятельности;

- интеграция образования и науки в СОШ через возрастосообразные виды деятельности, одним из которых является проектная деятельности обучающегося СОШ;

- обеспечение надлежащего качества профессионализма педагогов в системе реализации моделей возрастосообразной деятельности;

- планирование и коррекция основ и моделей формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- унификация и персонификация уточнения составляющих возрастосообразной деятельности;

- включенность личности в систему непрерывного образования на основе ценностей и смыслов гуманизма.

Основы формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности в контексте выделения проблем и исследования качества решения проблем формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности может быть осуществлен через разрабатываемую методику измерения качества формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности.

Методика измерения качества формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности может быть визуально представлена в анализе работ обучающихся СОШ в индивидуальной проектной деятельности.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

2. Маскаль Ю.А., Селиванов В.Л., Пинаевская Т.А. Теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные техно-

логии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.477-481.

3. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

4. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

5. Почечуева А.С., Васильева О.В., Пелих О.С. Технологии самоанализа и самопрезентации в развитии профессионализма педагога и управлении качеством развития обучающегося // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.266-270.

6. Складар И.Э., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.344-346.

7. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

8. Шибаев И.А. Профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. ; ред. коллег. Р. М. Шамионов (гл. ред.) [и др.]. – Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 378-382.

9. Шибаева Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

10. Шибаева Н.Н., Коновалов С.В., Горелов М.П. Теоретизация и уточнение основ профессиональной ответственности личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-

во Ом. гос. ун-та, 2020. С.450-453.

11. Шибаетова Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

13. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ СОШ К САМОРАЗВИТИЮ И САМОВЫРАЖЕНИЮ ЧЕРЕЗ ВОЗРАСТОСООБРАЗНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бакулина О.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: nb7-p01@yandex.ru*

В статье выделены и уточнены основы и определены модели формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности. Системность и наукообразность теоретизации моделей формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности могут быть раскрыты в конструктах педагогических условий обеспечения качества формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности.

Ключевые слова: моделирование, теоретизация, формирование, саморазвитие, самовыражение, возрастосообразность, СОШ.

Модели формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности представляют интерес с позиции целостности и универсальности идей развития личности в социально ориентированных отношениях и доступном решении задач развития через получаемое образование, включенность личности в культуру, интегральные связи и перспективы использования и уточнения составляющих науки, искусства и прочие направления самореализации и социализации.

Возможности теоретизации процесса и продуктов формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности могут быть раскрыты через следующие составляющие научно-педагогического поиска и научного исследования в педагогике:

- научно-педагогическое решение задач целостного выделения и решения проблем универсального рассмотрения перспектив и приоритетов продуктивного самовыражения и самоактуализации личности в возрастосообразной деятельности [1, 2, 5, 6, 9] позволит гарантировать должный уровень включенности личности в возрастосообразную деятельность и направленную трансляцию смыслов развития и сотрудничества, поддержки и самосовершенствования;

- использование научной теоретизации и педагогического моделирования [3, 4, 8, 10, 14] будет гарантировать надлежащего качества постановку и решение задач научного исследования в целом;

- перспективы и основы целостности представлений о фасилитации и гуманизации, об использовании моделей и технологий профессиональной и педагогической поддержки в решении проблем возрастосообразного становления личности [6, 7, 11, 12, 13, 15] будут полезны в акмеверификации качества реализации идей продуктивности в возрастосообразной деятельности личности.

Основы формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности могут представлены и уточнены через системность использования трех методологических подходов, раскрывающих уникальность составляющих нормального распределения способностей и здоровья – адаптивно-продуктивного подхода, репродуктивно-продуктивного подхода, креативно-продуктивного подхода.

Модели формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности – целостно выделяемые продукты мыслетворчества, раскрывающие уникальность и направленность трансляции смыслов и определение решений задач и проблем формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности.

Модели формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности:

- целостно адаптивная модель формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- универсально игровая модель формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- мотивационно-деятельностная модель формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- системно-деловая модель формирования интереса обучающихся

СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- синергетически теоретизируемая модель формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- гносеологически перцептивная модель формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- классическая модель формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- универсальная модель формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- интерактивная модель формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- инновационная модель формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности.

Системность и наукосообразность процессов и продуктов теоретизации и уточнения, коррекции и визуализации моделей формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности могут быть раскрыты в конструктах педагогических условий обеспечения качества формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности.

Педагогические условия обеспечения качества формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности – совокупность смысловых и гносеологически достоверных положений и моделей, раскрывающих целесообразность и результативность идей системного познания и решения задач и проблем обеспечения качества формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности.

Педагогические условия обеспечения качества формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности:

- стимулирование активности личности к решению проблем целостного понимания значимости возрастосообразной деятельности в продуктивном становлении и самоактуализации;

- наукосообразность теоретизации и унификации решения проблем обеспечения качества формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- обеспечение надлежащего уровня профессионализма педагогов в системе непрерывного образования;

- гуманизация и технологизация процессов возрастосообразной деятельности личности в СОШ;

- использование основ продуктивного и проектного обучения для повышения уровня сформированности культуры деятельности и самоактуализации;
- обеспечение надлежащего уровня качества и результативности программного сопровождения возрастообразной деятельности личности в СОШ.

Библиографический список

1. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности: постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.
2. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). Междуреченск [Электронный ресурс] / ФГБОУ ВО «Кузбас. гос. техн. ун-т им. Т. Ф. Горбачева»; редкол.: Т.Н. Гвоздкова (отв. редактор), Е.В. Кузнецов [и др.]. – Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.
3. Козырев Н.А., Михно А.Р., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.253-257.
4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.
5. Морин С.В., Муравьева М.И., Поскотинова М.В. Ответственность руководителя образовательной организации как социально-педагогическое явление // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-421.
6. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

7. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

8. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

9. Перина А.А., Устинова Л.А., Кошелев А.А. Педагогическая карьера как основа формирования профессионализма личности в современной культуре деятельности // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.541-545.

10. Разова И.К. Педагогическое моделирование в реализации идей здоровьесберегающей среды образовательной организации // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.582-583.

11. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

12. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

13. Шибаева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

ЦЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ СОШ К САМОРАЗВИТИЮ И САМОВЫРАЖЕНИЮ ЧЕРЕЗ ВОЗРАСТОСООБРАЗНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бакулина О.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p01@yandex.ru*

В статье выделены ценности и принципы формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности. Представлены идеи теоретизации процесса ценностно-смысловой оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности.

Ключевые слова: моделирование, теоретизация, идеи, ценности, формирование, СОШ, саморазвитие, самовыражение.

Ценности и принципы формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности определяются в описании и уточнении уникальными и значимыми процессами в теории педагогики, выделяющей и унифицирующей целостность научного решения задач современного выбора в реализации идей и идеологии продуктивности и востребованности, гуманизма и оздоровления личности и социального развития общества.

Ценности и принципы формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности в выявлении природы и возможностей теоретизации могут быть раскрыты через следующие плоскости научного поиска и научного познания:

- хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера может быть представлена как условие оптимизации уровня комфорта развития личности [1]; в выделенном направлении поиска возрастосообразная деятельность определяется как средство унификации выбора средств и методов хобби-терапии и психорелаксации адаптивно-продуктивного развития и фасилитации;

- теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования [2] позволяет выделить направленность и перспективы реализации идей целостного развития в возрастосообразной деятельности и самоактуализации;

- теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке [3] могут быть полезны в уточнении моделей и педагогических условий; качество теоретизации и технологизации гаранти-

рует успешность повышения потенциала продуктивности и конкурентоспособности личности;

- гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации [4] определяется конструктом теоретизации и технологизации успешности и востребованности в социально ориентированных отношениях и социально-образовательной среде; возрастосообразная деятельность и технологии психорелаксации (в том числе и хобби-терапия) позволяют повысить потенциал эмоционального самовыражения и самоактуализации;

- универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования [5] позволит в теоретизированных моделях рассмотреть перспективность уточнения задач теоретизации процесса ценностно-смысловой оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- педагогическая карьера может быть представлена как основа формирования профессионализма личности в современной культуре деятельности [6];

- технологии самоанализа и самопрезентации в развитии профессионализма педагога и управлении качеством развития обучающегося [7] могут быть полезны в унификации и идентификации условий научного познания и продуктивного уточнения качества решаемых задач;

- общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности [8] позволит повысить эффективность управления качеством теоретизации возможностей ценностно-смысловой оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися [9] определяются в нашей задаче условием повышения качества формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации [10] может быть полезна в системе осмысления возможностей процесса ценностно-смысловой оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- профессиональная поддержка педагога определяется в задачах поиска как условие гуманизации образования [11]; перспективность теоретизации и управления качеством оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности рассматривается как продукт ценностно-смыслового поиска;

- теоретизация и уточнение основ профессиональной ответственности личности в системе непрерывного образования [12] выделяет поливариативность связей в системе интеграции науки и искусства в формировании интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации [13] раскрывает в осмыслении описанного возможность обеспечения качества формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки [14] позволяют сделать выводы на высоком уровне теоретизации;

- фасилитация может быть выделена как ценность непрерывного образования [15], гарантирующая в унификации идей развития выделение оптимальных возможностей и технологий продуктивного решения задач и проблем.

Идеи теоретизации процесса ценностно-смысловой оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности – ресурсы самоорганизации качества изучения и реализации основ управления процессом ценностно-смысловой оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности.

Идеи теоретизации процесса ценностно-смысловой оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности:

- наукообразность и подлинность оценки результатов процесса ценностно-смысловой оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- перспективность и объективность мониторинга и контроля оценки результатов процесса ценностно-смысловой оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- целесообразность и целостность ценностно-смысловой оценки формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- вариативность и политехнизм в уточнении качества решения проблем формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- гибкость и гуманизм в унификации возможностей процессов теоретизации и технологизации формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности;

- ситуативность и регулярность уточнения программного сопровождения формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности.

Принципы формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности – основные положения, раскрывающие перспективность и результативность решения проблем формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию

и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности

Принципы формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности может быть системно определены через задачу моделирования и реализации системы принципов.

Система принципов формирования интереса обучающихся СОШ к саморазвитию и самовыражению через возрастосообразные виды деятельности может быть выделена в линейной модели и нелинейной модели.

Интеграция образования, науки, искусства, спорта и прочих направлений самореализации и социализации личности позволяет моделировать и реализовывать сложные (нелинейные) способы представления условий научного поиска и решения поставленных задач.

Библиографический список

1. Бакулина О.В., Мамедова С.Г., Поскотинова М.В. Хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера как условие оптимизации уровня комфорта развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.429-433.

2. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

3. Маскаль Ю.А., Селиванов В.Л., Пинаевская Т.А. Теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.477-481.

4. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

5. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

6. Перина А.А., Устинова Л.А., Кошелев А.А. Педагогическая карьера как основа формирования профессионализма личности в современной культуре деятельности // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асма-

ковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.541-545.

7. Почечуева А.С., Васильева О.В., Пелих О.С. Технологии самоанализа и самопрезентации в развитии профессионализма педагога и управлении качеством развития обучающегося // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.266-270.

8. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

9. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

10. Шибаев И.А. Профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр.; ред. коллег. Р. М. Шамионов (гл. ред.) [и др.]. – Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 378-382.

11. Шибаева Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

12. Шибаева Н.Н., Коновалов С.В., Горелов М.П. Теоретизация и уточнение основ профессиональной ответственности личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практич. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.450-453.

13. Шибаева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

ОСНОВЫ ТЕОРЕТИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (НОО)

Батырева О.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p01@yandex.ru*

В статье определены основы теоретизации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования (НОО). Уточнено понятие «теоретизация воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования (НОО)». Определены понятия «принципы организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования», «функции организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования», «технологии организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования».

Ключевые слова: функции, принципы, модели, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация, воспитание, рефлексия.

Основы теоретизации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования (НОО) определяет одним из значимых направлений и процессов, раскрывающих перспективность планирования и реализации возможностей обеспечения качества развития личности в возрастосообразной деятельности через приоритеты решения проблем и задач рефлексии (самоанализа) и воспитания.

В структуре изучения и уточнения составляющих любого педагогического процесса необходимо учитывать следующие составляющие научного поиска и научного осмысления качества выделяемых и реализуемых решений поставленных задач:

- технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования [1] обеспечивает целостность понимания составляющих процессов, изучение которых гарантирует повышение уровня благополучия и гуманизма, продуктивности и востребованности личности, целостности и нравственности;

- организация воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования [2] определяется в системе приоритетов и идей целостного развития личности и формирования потребности личности в успешности и продуктивности, здоровом образе жизни и гуманизме;

- педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника [3] выполняет множество

функций и ролей, гарантирующих создание нового знания и востребованных средств развития личности и общества;

- педагогическое моделирование может быть определён в системе теоретизируемых возможностей как конструкт теоретизации и научного поиска [4];

- теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника [5] определяется важным продуктом осмысления и решения задач оптимизации качества управления педагогически обусловленными процессами и перспективами развития личности;

- воспитательный потенциал дополнительного образования в возрасто-сообразной деятельности личности [6] позволяет раскрыть перспективность единства общего и дополнительного образования в различных плоскостях целостного развития личности;

- информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя [7] полезны в осознании значимости профессионального вклада учителя в целостность развития личности обучающегося и будущего личности обучающегося в обществе;

- унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося [8] определяются интегрированными функциями самоорганизации качества усвоения социального знания;

- профессионализм педагога в организации воспитательной работы в образовательной организации [9] раскрывается через системность формируемых способов и решений задач оптимального выбора направлений воспитательной работы и целостного решения поставленных задач воспитательной работы в образовательной организации;

- основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации [10] позволяют в системе формируемых целей и смыслов у развивающейся личности раскрыть направленность и перспективность выбора науки в качестве идеи системного соотношения достигнутого и перспективного, востребованного и потенциально достигаемого и пр.;

- теоретизация и технологизация могут быть определены и использованы в теории воспитания как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки [11];

- концепция в системном уточнении возможностей профессионально-педагогической и научно-исследовательской деятельности как конструкт и продукт инновационной педагогики [12].

Цель работы: изучение, уточнение и контроль качества использования теоретизации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Теоретизация воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования (НОО) – процесс построения и уточнения целостной, востребованной в деятельности профессионалов теории об организации и измерении, коррекции и мониторинге, системной

модификации и персонифицированной адаптации, согласованной конкретике и мобильной трансляции и пр. основ воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Принципы организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования – основные положения, раскрывающие целостность формирования ценностей организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Принципы организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования:

- принцип научности и гуманизма в уточнении и оптимизации процесса организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- принцип персонификации и унификации в управлении и коррекции процессом организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- принцип цикличности и системности организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- принцип гибкости и универсальности уточнения процесса организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- принцип доступности и перспективности формирования социального опыта у личности и социального знания в целом;

- принцип дихотомического сочетания традиционной и инновационной педагогики в детализации и оптимизации уровня воспитания, социализации, развития личности и функциональности общества;

- принцип включенности личности в непрерывное образование, целостное построение возрастосообразного самовыражения и самоактуализации.

Функции организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования – основные задачи, направленность использования и целостность модификации которых гарантирует надлежащего качества решения проблем организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Технология организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования – совокупность средств и методов, определяющих в вариативности уточнения цели организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования возможность повышения качества возрастосообразного развития личности.

Разработка технологии организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования –

сложный процесс, целостность и универсальность которого раскрывается в контексте соблюдения условий нормального распределения способностей и здоровья. В выделенной плоскости теоретизации используют чаще всего адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный, креативно-продуктивный подходы.

В структуре моделирования технологии организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования выделяют цели и задачи (целеполагание), определяют модели, функции, методы, средства, формы, продукты организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.

2. Ивлева Л.П., Кожемякина Е.В., Шарагашев А.В. Организация воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1216-1220.

3. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. Т.8. № 2. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1.

4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

5. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.

6. Крупина Т.А., Чудинова О.В., Щеткина Е.С. Воспитательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразной деятельности личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.451-455.

7. Муравьева М.И., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ,

2020. С.332-334.

8. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

9. Осипова С.В., Атякшева И.И., Калистратова В.В. Профессионализм педагога в организации воспитательной работы в образовательной организации: проблемы и теории // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.250-254.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языкова О.В., Горюшкина О.С., Козырева О.А. Концепция как конструкт и продукт инновационной педагогики // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». 2020. № 1 (24). Март. (<http://se.if-mstuca.ru>).

УДК 37.1

ПРИОРИТЕТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Батырева О.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p01@yandex.ru*

В статье определены основы выделения приоритетов планирования и организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования. Определено в качестве наиболее популярной формы рефлексии портфолио обучающегося начальной школы. Выделены педагогические условия обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразного развития личности в системе начального общего образования.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Приоритеты планирования и организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования определяются ценностно-смысловыми условиями уточнения качества возрастосообразного развития личности в решаемых противоречиях организуемой деятельности и общении.

Основы выделения приоритетов планирования и организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования могут быть системно уточнены через методы и технологии теоретизации как педагогически целесообразного и научно обоснованного явления [1-12], направленность трансляции смыслов и основ воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися [1, 2, 4, 5, 6].

Цель работы: теоретизация направленности и перспективности планирования и организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

В качестве наиболее популярной формы рефлексии определяют портфолио обучающегося начальной школы.

Портфолио обучающегося начальной школы – технология гарантированного включения личности в процесс самоанализа, самопрезентации и продуктивного самовыражения в возрастосообразной и социально востребованной деятельности.

Для уточнения направленности транслируемых идей и смыслов можно выделить и уточнить педагогические условия обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразного развития личности в системе начального общего образования.

Педагогические условия обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразного развития личности в системе начального общего образования – целостно выделяемые положения и выстраиваемые в системе модели, реализация которых гарантирует повышение эффективности постановки и решения задач обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразного развития личности в системе начального общего образования.

Педагогические условия обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразного развития личности в системе начального общего образования:

- учет и всесторонний анализ, выделение проблем и прогноз обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразного развития личности в системе начального общего образования;

- использование гуманистически целесообразных технологий самоанализа и самопрезентаций;

- выделение составляющих развития личности и общества в кейс-конструкте, определяющем вариативность и универсальность задач «хочу, могу, надо, есть»;

- системное использование идей всестороннего развития личности в возрастосообразной деятельности;

- разнообразие методов, форм и средств возрастосообразного развития

личности в системе начального общего образования;

- использование универсальных технологий адаптивного знания в базовом уточнении возможностей доступности и гибкости развития личности (технологии фасилитации, поддержки, арт-терапии и пр.);

- уточнение направленности формируемого опыта деятельности, целостности и востребованности продуктов самоактуализации личности;

- выбор надежных и корректирующих систему смыслообразования у личности в модели непрерывного образования и целостного учета направленности развития;

- стимулирование активности личности и обоснование необходимости учёта индивидуальных возможностей развития;

- цикличность и поливариативность представления и уточнения проблем и задач обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразного развития личности в системе начального общего образования;

- создание гуманистически целесообразной среды, определяющей перспективность и состоятельность идей возрастосообразного развития личности в системе начального общего образования.

Приоритеты планирования и организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования – ценностно-смысловые конструкты и идеи выбора и уточнения основ и возможностей теоретизации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования, направленность и востребованность которых определяется в системе гуманистически целесообразного развития личности и общества, универсальность которых может быть раскрыто через 4 положения «научиться познавать», «научиться делать», «научить жить», «научиться жить вместе» (Ж.Делор).

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования// Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.

2. Ивлева Л.П., Кожемякина Е.В., Шарагашев А.В. Организация воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1216-1220.

3. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. Т.8. № 2. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1.

4. Крупина Т.А., Чудинова О.В., Щеткина Е.С. Воспитательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразной деятельности

личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.451-455.

5. Муравьева М.И., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.332-334.

6. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

7. Осипова С.В., Атякшева И.И., Калистратова В.В. Профессионализм педагога в организации воспитательной работы в образовательной организации: проблемы и теории // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.250-254.

8. Перина А.А., Бортникова И.Ф., Устинова Л.А. Возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.663-668.

9. Сорокин С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования : монография. – Москва: РУСАЙНС, 2020. – 152 с. – ISBN 978-5-4365-6057-1.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языкова О.В., Горюшкина О.С., Козырева О.А. Концепция как конструкт и продукт инновационной педагогики // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». 2020. № 1 (24). Март. (<http://ce.if-mstuca.ru>)

МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Батырева О.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p01@yandex.ru*

В статье раскрыты основы теоретизации и создания моделей организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования. Выделены педагогические условия обеспечения качества организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Ключевые слова: воспитательная деятельность, рефлексивная деятельность, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Модели организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования являются продуктами теоретизации и научного поиска, определяющие направленность трансляции смыслов развития личности и общества.

Основы теоретизации и моделирования в установлении закономерных составляющих определяемого процесса позволяют подойти к выделению проблем и решению задач воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования, основы которых будут уточнены и системно уточнены через использование идей научного поиска и научного познания [1-15], целостности и воспроизводимости продуктов и конструктов, условий и моделей теоретизируемого процесса [5, 6, 7, 13, 14, 15], универсальности и социальной направленности идей развития и управления качеством развития личности в системе организуемой организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего [1, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12].

Цель работы: выделение и описание основ теоретизации и создания моделей организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Модели организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования – идеально создаваемые продукты мыслетворчества научно-педагогических работников, раскрывающие возможность управления качеством организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Модели организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования:

- базовая ученическая модель организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- целостная профессиональная модель организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- продуктивная модель организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- универсальная модель организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- идейно-смысловая модель организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- инновационная модель организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Педагогические условия обеспечения качества организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования – совокупность положений, в системе раскрывающие универсальность и воспроизводимость опыта организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Педагогические условия обеспечения качества организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования:

- осмысленность выстраиваемых моделей организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- перспективность разработки программного и методологического сопровождения процесса обеспечения качества организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- использование технологий поддержки и фасилитации в обеспечении качества самоанализа личности в системе начального общего образования;

- профессионализм педагогов в уточнении и коррекции воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- формирование интереса и мотивации при организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования;

- гибкость, гуманизма и продуктивность в решении задач и проблем обеспечения качества организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Выделенные составляющие теоретизации обеспечения качества организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования определяет в будущем направлен-

ность создания новых средств организации воспитательной и рефлексивной деятельности с обучающимися в системе начального общего образования.

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конф. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.

2. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 5 (80). С.145-154.

3. Горелов М.П., Бойков Д.В., Бойкова И.В. Некоторые особенности формирования культуры безопасности обучающегося в структуре организации воспитательной работы и внеурочной деятельности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.414-418.

4. Ивлева Л.П., Кожемякина Е.В., Шарагашев А.В. Организация воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1216-1220.

5. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. Т.8. № 2. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1.

6. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

7. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.

8. Крупина Т.А., Чудинова О.В., Щеткина Е.С. Воспитательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразной деятельности личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.451-455.

9. Муравьева М.И., Шibaева Н.Н., Чечина Н.А. Информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообще-

ства: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.332-334.

10. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

11. Осипова С.В., Атякшева И.И., Калистратова В.В. Профессионализм педагога в организации воспитательной работы в образовательной организации: проблемы и теории // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.250-254.

12. Перина А.А., Бортникова И.Ф., Устинова Л.А. Возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.663-668.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языкова О.В., Горюшкина О.С., Козырева О.А. Концепция как конструкт и продукт инновационной педагогики // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». 2020. № 1 (24). Март. (<http://ce.if-mstuca.ru>)

УДК 37.1

ТЕХНОЛОГИЯ ПОРТФОЛИО В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Воробьева Т.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p01@yandex.ru*

В статье определены составляющие моделирования и теоретизации, уточнения и коррекции создания и использования технологии портфолио в системе начального общего образования. Определены оптимальные условия решения задач непрерывного развития обучающихся в системе технологиза-

ции идей моделирования портфолио обучающегося.

Ключевые слова: технологизация, портфолио, самореализация, моделирование, теоретизация.

Технология портфолио в системе начального общего образования раскрывает возможность целостного уточнения и коррекции качества продуктивного становления младшего школьника, наиболее актуальными направлениями построения перспектив современного использования технологии и метода портфолио с методом и технологией проектной деятельности в начальной школе.

Технология портфолио в системе начального общего образования определяется одним из активно используемых средств при формировании у обучающегося потребности в самоанализе и самопрезентации.

Целостность наукосообразных конструкторов и условий оптимального представления возможностей описания и корректного уточнения качества использования технологии портфолио в системе начального общего образования может быть представлена через призму идей современной педагогики в следующих ее составляющих:

- педагогическая методология [1, 2, 3, 11] раскрывает перспективность теоретизации идей целостности и продуктивности становления личности; основы управления качеством достижений личности могут быть выделены в различных плоскостях современной гуманистически целесообразной практики унификации идей теоретического осмысления и корректного уточнения условий своевременного развития младших школьников через социально пропагандируемые направления самореализации и самовыражения, сотрудничества и общения, взаимопомощи и мотивации;

- теоретизация в установлении границ использования различных составляющих технологии портфолио [1, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10] при формировании у обучающегося потребности в самоанализе и самопрезентации может быть обеспечена в рамках принятия идей и смыслов гуманизма, своевременности, объективности использования нормального распределения способней и здоровья в технологизации уровня успешности и продуктивности развития личности;

- теоретизация и технологизация как методы и формы научного познания и научно-педагогической деятельности закладываются основой для целостного осмысления и уточнения составляющих возрастосообразной продуктивности, формирование которой необходимо и существенно повышает уровень самодостаточности личности и ее жизнеспособности в гибко визуализируемых и осознаваемых изменениях [2, 3, 8, 11, 12].

Цель работы: изучения и теоретизация возможностей моделирования и теоретизации, уточнения и коррекции создания и использования технологии портфолио в системе начального общего образования.

Составляющие моделирования и теоретизации, уточнения и коррекции

создания и использования технологии портфолио в системе начального общего образования могут быть полезны в изучении и уточнении начинающими педагогами начального общего образования возможностей активизации внимания личности обучающегося начальных классов на проблемах самопознания и самовыражения в социально активной среде учреждений системы НОО.

Оптимальные условия решения задач непрерывного развития обучающихся в системе технологизации идей моделирования портфолио обучающегося могут быть выделены в модели современного осмысления и уточнения идей и составляющих технологий портфолио.

Современные требования, предъявляемые к целостному решению задач использования технологии портфолио обучающихся в системе начального общего образования можно свести к следующим положениям теории педагогики:

- универсальность и объективность использования идей гуманизма в теоретизации основ и перспектив продуктивного, возрастосообразного становления личности в системе НОО;

- успешность и ее стимулирование в реализации идей самоанализа и самовыражения, самореализации и сотрудничества в начальной школе;

- гарантированная поддержка в моделировании структуры и составляющих портфолио;

- использование технологий и форм формирования культуры деятельности личности, в том числе и культуры самостоятельной работы личности обучающегося начальной школы [2, 3];

- целесообразность и вариативность использования различных урочных и внеурочных форм развития и продуктивного самовыражения обучающегося начальной школы;

- согласованность и корректность, дозированность и своевременность изменения нагрузки на интеллект;

- учет перспектив развития личности и общества в унификации требований соответствия, переноса, трансляции, коррекции, моделирования, теоретизации, управления и пр.;

- согласованность и целесообразность в использовании единства школы и семьи при создании портфолио обучающегося начальной школы.

Библиографический список

1. Заречнева А.Е. Методико-методологические основы детерминации понятий в структуре моделирования портфолио // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.44-46.

2. Кошелев А.А., Козырева О.А. Портфолио школьника как результат формирования его культуры самостоятельной работы // European Social Science Journal. 2011. №6. С.210-217.

3. Кошелев А.А., Козырева О.А. Портфолио школьника : учеб. пособ. – Новокузнецк : КузГПА, 2011. 38 с. [+DVD].

4. Лапыгина Е.В., Бойкова И.В. Проблема исследования качества моделирования портфолио обучающегося в продуктивной педагогике // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч. I. Гуманитарные и экономические науки. С.374-377.

5. Лихачева А.А. Особенности продуктивного поиска будущего педагога в структуре моделирования портфолио обучающегося // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч. I. Гуманитарные и экономические науки. С.367-370.

6. Логинова Т.С. Некоторые аспекты реализации идей продуктивности и гуманизма в технологии портфолио // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.60-63.

7. Полковникова Е.О. Особенности детерминации и уточнения педагогических условий оптимизации качества моделирования портфолио в модели непрерывного образования // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.66-68.

8. Скляр И.Э., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.344-346.

9. Сухотина Е.А. Проблемы моделирования и защиты портфолио обучающегося в реализации идей гуманизма и продуктивности // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.83-86.

10. Устинова Л.А. Портфолио обучающегося как модель самоанализа и самопрезентации личности: модели и результаты // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч. I. Гуманитарные и экономические науки. С.380-383.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языков С.В., Омельчук И.Н., Буцик А.В. Педагогические условия как категория и технология теоретизации возможностей научно-

педагогической деятельности личности в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конф. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.356-1 – 356-5.

УДК 37.1

ОСНОВЫ ТЕОРЕТИЗАЦИИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПОРТФОЛИО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Воробьева Т.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p01@yandex.ru*

В статье определены основы теоретизации и реализации идей моделирования портфолио обучающегося начальной школы, выделены общие и частно-предметные основы возрастосообразного использования технологий рефлексии (самоанализа) и самопрезентации. Основы теоретизации и моделирования портфолио обучающегося начальной школы в теоретико-эмпирическом решении задач отражены через выделенные модели и педагогические условия обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы.

Ключевые слова: портфолио, самопрезентация, самоактуализация самовыражение, самореализация, моделирование, теоретизация.

Основы теоретизации и моделирования портфолио обучающегося начальной школы представляет интерес в теории педагогики, раскрывающие возрастосообразное развитие и становление в контексте ценностей и технологий продуктивности и смыслообразования.

Персонификация решения задач развития личности в структуре обучения в начальной школе гарантирует целостное усвоение и уточнение правил и норма социокультурной и образовательной деятельности в системе гуманистически целесообразных отношений и правил самовыражения через искусство, культуру, образование, спорт.

Для обеспечения оптимального понимания основ теоретизации и реализации идей моделирования портфолио обучающегося начальной школы, выделим общие и частно-предметные основы возрастосообразного использования технологий рефлексии (самоанализа) и самопрезентации из следующих работ:

- составляющие моделируемого портфолио могут быть представлены в системном согласовании единства требований среды и потребностей личности [1, 2, 3, 8, 9, 10, 11, 12, 13];

- гуманизация и технологизация развития личности в среде и возрастосо-

образном самовыражении определяет устойчивые связи и продукты теоретизации значимым элементом культуры деятельности личности [3, 5, 6, 7, 8, 11];

- основы моделирования и технологизации [1-16] позволяют уточнить направленность поиска и решения задач и проблем целостного решения задач «хочу, могу, надо, есть»;

- универсальность технологизации развития личности через практико-ориентированное использование технологий самоанализа и рефлексии [5, 7, 8, 14] отражают общие уровень и перспективы унификации идей целостного решения задач самореализации и самоактуализации;

- основы фасилитации и педагогической поддержки [3, 11, 16] определяют возможности и уточнения проблем обеспечения качества адаптивно-продуктивного решения задач теоретизации и моделирования портфолио обучающегося начальной школы.

Цель работы: изучение, уточнение, теоретизация возможностей моделирования портфолио обучающегося начальной школы.

Основы теоретизации и моделирования портфолио обучающегося начальной школы в теоретико-эмпирическом решении задач направляют внимание исследователей на качество постановки и уточнения составляющих трансляции смыслов самопознания, самовыражения, самоактуализации, самовоспитания, саморазвития, сотрудничества и прочих социально значимых перспектив достижения личностью «акме» в различных теоретизируемых плоскостях социально востребованного знания и компетентности.

Модели обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы – идеально представляемые способы и конструкты теоретизации и решения проблем и задач обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы.

Модели обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы:

- игровая модель обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы;

- имитационно-деловая модель обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы;

- системно-деятельностная модель обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы;

- мотивационно-потребностная модель обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы;

- конструктивно-перспективная модель обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы;

- адаптивно-продуктивная модель обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы;

- репродуктивно-продуктивная модель обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы;

- креативно-продуктивная модель обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы;

- инновационная модель обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы.

Педагогические условия обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы – совокупность положений, системно раскрывающих в кейс-модели основы теоретизации, регламентации, коррекции и управления качеством возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы.

Педагогические условия обеспечения качества возрастосообразного решения задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы:

- наукообразное формирование интереса обучающегося начальной школы к самопознанию, самовыражению, самоактуализации и самопрезентации;

- обеспечение профессионализма у педагогов в работе с родителями и в управлении качеством формируемых потребностей у обучающихся начальной школы;

- популяризация технологий самоанализа, рейтинга и портфолио у обучающихся и их родителей;

- унификация условий научного поиска и уточнения корректности решения задач «хочу, могу, надо, есть»;

- объективность, достоверность, надежность выводов и реализация идей и ценностей гуманизма, продуктивности, перцептивности и гностицизма в уточнении условий возрастосообразной социализации и самореализации личности;

- учет индивидуальных особенностей в решении задач самоанализа и самопрезентации обучающегося начальной школы;

- учет идей и конструктов теоретизации в использовании нормального распределения способностей и здоровья обучающихся;

- активизация внимания на проблемах целостности социального знания в теоретизации и решении задач возрастосообразного становления личности обучающегося;

- включенность личности в поле приоритетов и смыслов гуманистического управления качеством развития и активного использования моделей

«научиться познавать», «научиться делать», «научиться жить», «научиться жить вместе».

Основы теоретизации и моделирования портфолио обучающегося начальной школы рассматриваются системно-теоретизируемыми составляющими научно-исследовательской деятельности, направляющей внимание социума на целостность и всесторонность учета потребностей, возможностей, направленности, теоретизации, персонификации и унификации продуктивно-деловых основ и направленности развития личности в возрастосообразной деятельности и становлении.

Библиографический список

1. Берг Н.С. Функции и модели создания портфолио обучающегося // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. Новокузнецк: СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С. 24-27.
2. Григоренко С.А. Особенности моделирования портфолио обучающегося, занимающегося тхэквондо // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конф. Новокузнецк: СибГИУ, 2016. Вып. 20. Ч. II. Гуманитарные науки. С.185-187.
3. Заречнева А.Е. Методико-методологические основы детерминации понятий в структуре моделирования портфолио // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конф. Новокузнецк: СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.44-46.
4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.
5. Кошелев А.А., Козырева О.А. Культура самостоятельной работы обучающегося : монография. Новокузнецк : изд-во КузГПА, 2012. 113 с.
6. Кошелев А.А., Козырева О.А. Модели и особенности социализации и самореализации школьников и студентов // Вестник педагогических инноваций. 2011. №1. С. 90-106.
7. Кошелев А.А., Козырева О.А. Портфолио школьника как результат формирования его культуры самостоятельной работы // European Social Science Journal. 2011. №6. С.210-217.
8. Кошелев А.А., Козырева О.А. Портфолио школьника : учеб. пособ. – Новокузнецк : КузГПА, 2011. 38 с. [+DVD].
9. Лапыгина Е.В., Бойкова И.В. Проблема исследования качества моделирования портфолио обучающегося в продуктивной педагогике // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. – Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч. I. Гуманитарные и экономические науки. С.374-377.

10. Лихачева А.А. Особенности продуктивного поиска будущего педагога в структуре моделирования портфолио обучающегося // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. Новокузнецк: изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.І. Гуманитарные и экономические науки. С.367-370.

11. Логинова Т.С. Некоторые аспекты реализации идей продуктивности и гуманизма в технологии портфолио // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.60-63.

12. Острицын И.И., Кошелев А.А. Особенности работы с обучающимися, занимающимися тхэквондо, при моделировании портфолио обучающегося // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.І. Гуманитарные и экономические науки. С.401-404.

13. Полковникова Е.О. Особенности детерминации и уточнения педагогических условий оптимизации качества моделирования портфолио в модели непрерывного образования // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. Новокузнецк: СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.66-68.

14. Складар И.Э., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.344-346.

15. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

16. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

МОДЕЛИРОВАНИЕ В УТОЧНЕНИИ И СОЗДАНИИ СТРУКТУРЫ ПОРТФОЛИО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Воробьева Т.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p01@yandex.ru*

В статье отражены проблемы и основы системного уточнения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы. Выделены типы теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы. Раскрыты идеи оптимизации качества теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы.

Ключевые слова: портфолио, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Моделирование в уточнении и создании структуры портфолио обучающегося начальной школы определяется в классической и инновационной педагогике методом создания новых решений и перспективно-целевых идей управления качеством развития личности в возрастосообразной деятельности.

Структура портфолио обучающегося начальной школы представляет собой системно и ситуативно уточняемый конструкт и модель оптимального понимания значимости возрастосообразной деятельности младшего школьника, включённого в иерархию формируемых смыслов и способов самопознания и самовыражения, самореализации и сотрудничества.

Универсальность научного поиска и научной теоретизации в постановке и решении задач моделирования портфолио обучающегося начальной школы будут определены из следующих системно-деятельностных положений и конструктивно-деловых решений задач выбора оптимального способа и формы индивидуально-персонифицированного включения обучающегося начальной школы в процесс самопознания, самовыражения, самоанализа и самопрезентации:

- проблемы моделирования портфолио и уточнения структуры портфолио [1, 5, 8, 12, 13] раскрывают через ценностно-смысловые способы теоретизации направленность постановки и решения задач развития личности в системе непрерывного образования, возможности которых наиболее ярко можно отследить и уточнить, скорректировать и оптимально выделить перспективы на ступени начального общего образования;

- идеи теоретизации качества моделирования портфолио и уточнения структуры портфолио [3, 4, 10, 11, 14] могут быть линейно и нелинейно выделены и отображены в моделях, идеях и смыслах гуманистической педагогики и психологии;

- положения и конструкты оптимизации условий и технологий моделирования портфолио и уточнения структуры портфолио [9, 10, 13] могут быть раскрыты в системе единства идей классической и инновационной педагогики;

- фасилитация и поддержка личности в моделировании портфолио и уточнения структуры портфолио [5, 6, 13, 14] определяют универсальность использования адаптивно-продуктивных технологий и технологий доступных образовательных сред в реализации идей развития младших школьников;

- информационное обеспечение процесса моделирования портфолио и уточнения структуры портфолио [6, 7, 16] должно быть определено структуре целостного развития обучающегося в системе начального общего образования (НОО);

- теоретизация, модификация, унификация, персонификация, оптимизация, рационализация [2, 13, 15] раскрывают различные грани выбора наиболее целесообразных способов, форм, методов и возможностей решения задач развития и самопрезентации личности через технологию портфолио.

Цель работы: изучение и уточнение возможностей моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы.

Проблемы системного уточнения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы – противоречия и несоответствия, выделяемые и решаемы в структуре научного познания закономерностей и перспектив возрастосообразного развития личности через согласованность в теоретизации составляющих моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы.

Основы системного уточнения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы – методологические, методические, деятельностно-практические и системно-смысловые идеи и конструкты обеспечения качества постановки и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы.

Типы теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы – составляющие систему способы и продукты решения задач теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы.

Типы теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы:

- адаптивно-примитивный тип теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы;

- адаптивно-деловой тип теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы;

- адаптивно-игровой тип теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы;

- адаптивно-конструктивный тип теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы;

- адаптивно-продуктивный тип теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы;
- репродуктивно-продуктивный тип теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы;
- креативно-продуктивный тип теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы;
- гносеолого-смысловой тип теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы;
- инновационный тип теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы.

Идеи оптимизации качества теоретизации и решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы – ценностно-смысловые модели и технологии, формы и продукты теоретизации и управления качеством решения задач моделирования структуры портфолио обучающегося начальной школы.

Моделирование в уточнении и создании структуры портфолио обучающегося начальной школы определяется методом и технологией гарантированной продуктивно-деловой помощи в осознании и контроле качества решения задач самоактуализации и самовыражения, самопрезентации и самосовершенствования, самопознания и сотрудничества.

Библиографический список

1. Аршинов Я.В. Некоторые проблемы моделирования портфолио обучающегося дома детства // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конф. Новокузнецк : СибГИУ, 2017. Вып. 21. Ч. I. Гуманитарные и экономич. науки. С.324-326.
2. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.
3. Козырев А.В. Педагогическая методология в решении задач детерминации и моделирования портфолио обучающегося // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. – Новокузнецк: СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.55-58.
4. Корнеева В.Д., Сорокин С.В., Тарасевич М.В. Педагогические условия продуктивного включения обучающихся, занимающихся спортивными играми, в процесс моделирования портфолио обучающегося // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер.– Новокузнецк : СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч. I. Гуманитарные и экономические науки. С.417-419.
5. Кошелев А.А., Козырева О.А. Некоторые особенности моделирования портфолио обучающегося в контексте формирования его культуры самостоятельной работы // Инновации в науке, производстве и образовании : сб.

тр. Междун. научн.-практ. конф., 14–16 окт. 2013 г. Рязань : изд-во Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина, 2013. С. 397-400.

6. Кошелев А.А., Козырева О.А. Портфолио школьника как результат формирования его культуры самостоятельной работы // *European Social Science Journal*. 2011. №6. С.210-217.

7. Кошелев А.А., Козырева О.А. Портфолио школьника : учеб. пособ. – Новокузнецк : КузГПА, 2011. 38 с. [+DVD].

8. Лапыгина Е.В., Бойкова И.В. Проблема исследования качества моделирования портфолио обучающегося в продуктивной педагогике // *Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения* : тр. Всеросс. научн. конфер.– Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.І. Гуманитарные и экономические науки. С.374-377.

9. Лихачева А.А. Особенности продуктивного поиска будущего педагога в структуре моделирования портфолио обучающегося // *Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения* : тр. Всеросс. научн. конфер.– Новокузнецк : СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.І. Гуманитарные и экономические науки. С.367-370.

10. Логинова Т.С. Некоторые аспекты реализации идей продуктивности и гуманизма в технологии портфолио // *Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения*: тр. Всеросс. научн. конф.– Новокузнецк: СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.60-63.

11. Острицын И.И., Кошелев А.А. Особенности работы с обучающимися, занимающимися тхэквондо, при моделировании портфолио обучающегося // *Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения* : тр. Всеросс. научн. конфер. – Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.І. Гуманитарные и экономические науки. С.401-404.

12. Сухотина Е.А. Проблемы моделирования и защиты портфолио обучающегося в реализации идей гуманизма и продуктивности // *Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения*: тр. Всеросс. научн. конфер. – Новокузнецк: СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.83-86.

13. Тищенко А.Р. Конструктор портфолио обучающегося: проблемы и возможности создания // *Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения*: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.95-98.

14. Устинова Л.А. Портфолио обучающегося как модель самоанализа и самопрезентации личности: модели и результаты // *Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения* : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк : СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.І. Гуманитарные и экономические науки. С.380-383.

15. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теорети-

зации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

16. Языков С.В., Коткин С.Д., Языкова О.В. Информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.230-232.

УДК 37.1

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: МОДЕЛИ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Голубева Ю.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p01@yandex.ru*

В статье выделены основы здоровьесбережения в работе учителя физической культуры. Выделены перспективы унификации идей теоретизации задач и проблем использования ценностей и продуктов здоровьесбережения в работе учителя физической культуры. Определены модели и решения целостного использования возможностей здоровьесбережения в работе учителя физической культуры.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Здоровьесбережение в работе учителя физической культуры может быть раскрыто через выделение моделей и результатов целостного управления качеством достижений личности при позитивном выборе условий психоэмоционального развития личности через систему занятий физической культурой, основы и специфика занятий физической культурой может быть определена через ценностно-смысловую модель «в здоровом теле здоровый дух».

Интеграция образования, спорта и культуры в выборе и уточнении основ здоровьесбережения в работе учителя физической культуры позволит для объяснения целостности идей и смыслов научного познания использовать следующие модели теории педагогики:

- здоровьесберегающая среда рассматривается в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования [1] как система смыслообразования развития и становления личности в универсальных способах оценки и коррекции возможностей возрастосообразной деятельности личности;

- профессиональная поддержка личности в решении задач научно-

исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования [2] может быть выделена в качестве технологии оптимизации уровня успешности и продуктивности через системное осмысление возможностей развития личности в спорте и в физкультурно-спортивном образовании;

- педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования [3] может быть выделена в качестве технологии обеспечения равных возможностей в решении проблем целостности развития личности;

- педагогическая поддержка студентов в реализации проектной и научно-исследовательской деятельности раскрывает универсальность технологий теоретизации и решения задач и проблем, построения моделей и перспектив теоретизации успешных и продуктивных способов и средств, конструкторов и конструкторов мониторинга и реализации возрастосообразной и социально востребованной деятельности личности [4];

- основы теоретизации возможностей формирования культуры самостоятельной работы обучающегося на занятиях физической культурой [5] определяют универсальность и достоверность транслируемых идей и технологий возрастосообразного развития личности в контексте самостоятельности, продуктивности, креативности и успешности;

- основы и продукты теоретизации идей здоровьесформирующего мышления личности в профессиональной и образовательной деятельности [6] могут быть полезны в выделении моделей и технологий современной инновационной педагогики физической культуры и спорта;

- профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации [7, 8, 9, 10, 11, 12, 13] определяется как конструкт, средство и технология обеспечения качества развития личности;

- теоретизация и технологизация [14] определяются и системно детализируются в описании возможностей научного познания как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки;

- фасилитация может быть выделена и рассмотрена в задачах поиска ценностей и продуктов здоровьесбережения в работе учителя физической культуры как продукт и технология непрерывного образования [15].

Цель работы: изучение и уточнение основ и идей теоретизации задач и проблем использования ценностей и продуктов здоровьесбережения в работе учителя физической культуры.

Перспективы унификации идей теоретизации задач и проблем использования ценностей и продуктов здоровьесбережения в работе учителя физической культуры могут быть раскрыты через универсальность ценностей и продуктов адаптивно-продуктивного подхода, отображающего гуманистически целесообразные решения задач развития личности через согласованное использование различных видов физической культуры основой планомерного уточнения качества продуктивности личности как смыслообразующего

решения самоактуализации и сотрудничества.

Педагогическое моделирование может быть выделено в качестве технологии построения и уточнения нового научного знания в педагогике, теоретизация может быть использована как система контроля и коррекции качества предлагаемых и выполняемых решений задач научно-педагогической деятельности.

Модели целостного использования возможностей здоровьесбережения в работе учителя физической культуры – идеально выстраиваемые и используемые для теоретизации и реализации идеи и смыслы, предопределяющие успешность научного поиска в решении проблем использования возможностей здоровьесбережения в работе учителя физической культуры.

Модели целостного использования возможностей здоровьесбережения в работе учителя физической культуры:

- игровая модель системного использования возможностей двигательной активности для обеспечения необходимого уровня здоровьесбережения в работе учителя физической культуры;

- системно-деятельностная модель здоровьесбережения в работе учителя физической культуры;

- модель унификации и оптимизации качества формирования смыслов и ценностей здоровьесбережения в работе учителя физической культуры;

- классическая модель здоровьесбережения в работе учителя физической культуры;

- продуктивная модель здоровьесбережения в работе учителя физической культуры;

- инновационная модель здоровьесбережения в работе учителя физической культуры.

Решения проблем целостного использования возможностей здоровьесбережения в работе учителя физической культуры будет осуществлено через выделение педагогических условий оптимального построения возможностей формирования идей и смыслов здоровьесбережения в работе учителя физической культуры.

Педагогические условия оптимального построения возможностей формирования идей и смыслов здоровьесбережения в работе учителя физической культуры – совокупность системно теоретизируемых практик решения задач и проблем оптимального построения возможностей формирования идей и смыслов здоровьесбережения в работе учителя физической культуры.

Педагогические условия оптимального построения возможностей формирования идей и смыслов здоровьесбережения в работе учителя физической культуры:

- наукообразность и технологизация оптимального построения возможностей формирования идей и смыслов здоровьесбережения в работе учителя физической культуры;

- унификация и рационализация выделения и решения проблем и задач

формирования идей и смыслов здоровьесбережения в работе учителя физической культуры;

- обеспечение надлежащего качества решения задач формирования ценностей и мотивов формирования профессионализма учителей физической культуры;

- идентификация и унификация качества развития личности в системном осмыслении проблем и задач современной педагогики физической культуры и спорта;

- определение возможностей социализации и самореализации личности в системе занятий физической культуры основой для контроля качества и коррекции формируемого опыта самопознания и самовыражения в возрастосообразной деятельности личности;

- непрерывность развития личности в контексте гуманизации смыслов самоорганизации успешности и продуктивности становления личности.

Библиографический список

1. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.

2. Маликова Л.О., Шibaева Н.Н., Козырева О.А. Профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конф. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.261-265.

3. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конф. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

4. Судьина Л.Н., Никитин А.Г., Кошелев А.А. Педагогическая поддержка студентов в реализации проектной и научно-исследовательской деятельности: проблемы, модели и перспективы // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.299-303.

5. Чечина Н.А. Основы теоретизации возможностей формирования культуры самостоятельной работы обучающегося на занятиях физической культурой // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и

молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.409-414.

6. Чечина Н.А., Кожемякина Е.В., Маман Н.А. Некоторые аспекты теоретизации идей здоровьесформирующего мышления личности в профессиональной и образовательной деятельности // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : КАН, 2020. С.418-421.

7. Шibaев И.А. Профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. – Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 378-382.

8. Шibaев И.А. Психолого-педагогическая фасилитация в профессиональном становлении педагога // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-пр. конф. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.569-571.

9. Шibaева Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-пр. конф. (Грозный, 25.11.2020). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

10. Шibaева Н.Н. Психолого-педагогические возможности обеспечения качества развития личности в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. ; ред. коллег. Р. М. Шамионов (гл. ред.) [и др.]. – Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 383-387.

11. Шibaева Н.Н., Балицкая Н.В., Интяпина Ф.И. Профессиональная поддержка педагога в образовательной организации: определения и модели // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1183-1187.

12. Шibaева Н.Н., Комякова И.В., Козырева О.А. Методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации // Педагогическое образование на Алтае. 2020. №2. С.101-106.

13. Шibaева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообще-

ства: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ИДЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Голубева Ю.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p01@yandex.ru*

В статье определены основы и продукты технологизации идей и ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры. Уточнено понятие «технологизация идей и ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры» в широком, узком и локальном смыслах. Выделены идеи построения и реализации основ здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Ключевые слова: технологизация, физическая культура, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация, здоровьесберегающая деятельность.

Технологизация идей и ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры определяется целостным механизмом управления качеством достижений личности в современной культуре деятельности и общения.

Основы технологизации идей и ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры будут выделены и раскрыты через следующие составляющие научного поиска:

- основы адаптивного подхода и профессиональная поддержка личности [3, 7, 9] определяют и корректируют целостность гуманистических перспектив развития личности и общества в целом; основы технологизации успешного выбора физической культуры в качестве интегративной модели оптимального включения личности в социально-образовательные отношения может быть перспективно использованы в современной педагогике; двигательная активность определяется продуктом и стимулом управления качеством здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;

- педагогическая поддержка и фасилитация [1, 4, 6, 12] могут быть системно выделены для повышения качества и результативности технологизации идей и ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;

- идеи психокоррекции и психорелаксации [1, 2, 8] определяются механизмами повышения уровня успешности и продуктивности личности, уровня социализации и самореализации личности в возрастосообразной деятельности и общении;

- основы научного донорства, хобби-терапии и продуктивного самовыражения [2, 5, 6] раскрывают идеологию педагогики гуманизма; значимость для личности формируемых социально воспроизводимых решений задач оздоровления через основы физической культуры определяются конструктивными механизмами будущей самоорганизации успешности и продуктивности;

- моделирование, теоретизация и технологизация [1, 10, 11] являются технологиями создания новых составляющих уточняемого процесса и получаемых продуктов здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Цель работы: обоснование значимости процесса технологизации идей и ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Технологизация идей и ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры (широкий смысл) – приоритет и система поливариативного использования возможностей моделирования в создании и коррекции педагогических технологий оздоровления личности обучающегося в системе занятий физической культурой.

Технологизация идей и ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры (узкий смысл) – процесс разработки, построения и коррекции качества использования технологий здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Технологизация идей и ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры (локальный смысл) – ситуативная практика и модель оптимизации формируемых идей и ценностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Идеи построения и реализации основ здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры – ценностно-смысловые способы представления и решения задач и проблем здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Идеи построения и реализации основ здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры:

- наукообразность использования разнообразных классических и инновационных средств, методов и форм здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;

- популяризация здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;

- активизация внимания на проблемах физического развития обучающихся;

- объективность и достоверность в визуализации составляющих и продуктов здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;
- интеграция идей и приоритетов классической и инновационной педагогики в уточнении качества здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;
- обоснование необходимости в ситуативно успешной и системно детерминированной теоретизации и технологизации основ здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;
- разнообразие методов и упражнений физического воспитания на уроках физической культуры;
- гибкость в трансляции и коррекции смыслов здорового образа жизни и здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;
- разработка новых средств здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;
- социально мотивированное и корректное уточнение уровня знаний в области здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;
- перспективность реализуемых практик здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 5 (80). С.145-154.
2. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.
3. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.
4. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.
5. Чечина Н.А. Основы теоретизации возможностей формирования культуры самостоятельной работы обучающегося на занятиях физической

культурой // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междунар. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.409-414.

6. Шведова С.М., Козырев Н.А., Чудинова С.А. Научное обоснование профессиональной ответственности в использовании технологий фасилитации, поддержки и научного донорства в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междунар. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.226-229.

7. Шibaева Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междунар. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

8. Шibaева Н.Н. Психолого-педагогические возможности обеспечения качества развития личности в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. ; ред. коллег. Р. М. Шамионов (гл. ред.) [и др.]. – Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 383-387.

9. Шibaева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

ПРИОРИТЕТЫ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Голубева Ю.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p01@yandex.ru*

В статье выделены и корректно объяснены выделенные приоритеты и проблемы формирования и развития возможностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры. Описаны и раскрыты проблемы формирования и развития возможностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Ключевые слова: формирование, развитие, приоритеты, проблемы, возможностей здоровьесберегающая деятельность, моделирование, теоретизация.

Приоритеты и проблемы формирования и развития возможностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры определяются значимыми составляющими научного поиска и научного осмысления возможностей решения проблем здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Для объяснения основ и перспектив научного поиска и научной теоретизации выделим следующие основы и продукты здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры:

- выделение проблем и целостность теоретизации процесса здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры могут быть определены в системном анализе качества формируемых способностей профессионального использования педагогического моделирования и научной теоретизации [4, 5, 12, 15];

- педагогическая и профессиональная поддержка [4, 7, 8, 13, 14] являются уникальными ресурсами и способами уточнения и корректного решения задач и проблем возрастосообразного развития личности с учетом уровня здоровья и формируемых способов включения в социально-образовательное пространство через физическую культуру;

- основы фасилитации и хобби-терапии [2, 3, 5, 6, 9, 15] определяются технологиями коррекции смыслов и перспектив целостного развития личности обучающегося через здоровьесберегающую деятельность в работе учителя физической культуры;

- здоровьесберегающая среда может быть представлена как модель и технология целостного развития личности [1, 11], использование которой гарантирует надлежащего качества создаваемые продукты и средства активизации внимания на проблемах физического здоровья, самочувствия и реали-

зации основ здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Цель работы: определение и уточнение моделей формирования и развития возможностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры в контексте проблем и приоритетов формирования и развития возможностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Проблемы формирования и развития идей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры – несоответствия и противоречия, выявляемые в ходе научного поиска и научной теоретизации в уточнении коррекции составляющих целостного научного знания о системности возможностей формирования и развития основ здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Проблемы формирования и развития идей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры:

- несогласованность и некорректность использования научно теоретизируемых составляющих здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;

- непонимание значимости здорового образа жизни в развитии личности и общества;

- потеря уникальности смыслов формирования двигательной активности личности в возрастосообразной деятельности обучающегося;

- отсутствие доступных, популярных и интегрированных в использовании целостных технологий развития личности через занятия физической культурой;

- социальная и образовательная мотивация здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры и пр.

Приоритеты формирования и развития возможностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры – наиболее востребованные направления формирования и развития возможностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры.

Приоритеты формирования и развития возможностей здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры:

- учет уникальности и направленности физического развития личности в системе занятий физической культурой;

- популяризация идей и смыслов возрастосообразной деятельности личности в системе занятий физической культурой;

- мотивация ведения здорового образа жизни в возрастосообразной деятельности обучающегося;

- перспективность и целесообразность разрабатываемых решений проблем и задач здоровьесберегающей деятельности в работе учителя физической культуры;

- конкурентоспособность транслируемых возможностей здоровьесбе-

регающей деятельности в работе учителя физической культуры и пр.

Библиографический список

1. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.

2. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.

3. Козырева О.А. Хобби-терапия в профессиональной поддержке педагога в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2021. №1. С. 73–79.

4. Маликова Л.О., Шibaева Н.Н., Козырева О.А. Профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.261-265.

5. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конфер. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

6. Перина А.А. Хобби-терапия в организации научно-исследовательской работы в работе с педагогами и обучающимися // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.542-544.

7. Прокудина Л.П., Шibaева Н.Н., Чечина Н.А. Педагогическая поддержка обучающегося в структуре теоретизации возможностей обогащения тезауруса личности // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск: СибГУТИ, 2020. С.340-343.

8. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

9. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

10. Чечина Н.А. Основы реализации идей хобби-терапии в работе с педагогами // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.567-569.

11. Чечина Н.А. Основы теоретизации возможностей формирования культуры самостоятельной работы обучающегося на занятиях физической культурой // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.409-414.

12. Шведова С.М., Козырев Н.А., Чудинова С.А. Научное обоснование профессиональной ответственности в использовании технологий фасилитации, поддержки и научного донорства в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.226-229.

13. Шибаетова Н.Н., Балицкая Н.В., Интяпина Ф.И. Профессиональная поддержка педагога в образовательной организации: определения и модели // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1183-1187.

14. Шибаетова Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

15. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Горелов М.П.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: gmp.sh67@yandex.ru*

В статье выделены основы управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности. Поставлена проблема и раскрыты характеристики управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности. Обозначены педагогические условия обеспечения качества управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Ключевые слова: управление, формирование, моделирование, теоретизация, культура, безопасность.

Основы управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности в системе теоретизируемых возможностей продуктивного уточнения задач моделирования и трансляции смыслов и продуктов научно-педагогической деятельности позволят в теоретизации обеспечить общество и личность уникальными и гибко варьируемыми решениями проблем возрастосообразного развития личности с учетом ограничений и приоритетов обеспечения безопасности.

В модели культуры основы управления рассматриваются как наиболее целесообразные решения задач выбора, системность и транслируемость возможностей оптимизации в которых опираются в нашей задаче поиска на следующие составляющие научного познания:

- теоретизация основ интеграции науки и культуры в объяснении и решении проблем безопасности жизнедеятельности [1, 2, 3, 4, 7] раскрывает возможность построения новых решений задач и выделение новых средств общедоступного технологически целесообразного управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- универсальность идей развития [5, 6, 8] рассматривается в возрастосообразной деятельности как система ценностно-смысловых и герменевтически уточняемых технологий управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- теоретизация и унификация [5, 9, 10] гарантируют продуктивное решение проблем управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Цель работы: изучение и уточнение основ и перспектив управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Основы управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности могут быть уточнены и исследованы через различные технологии современной педагогики, раскрывающей перспективность использования идей и методов классической и инновационной педагогики в реализации доступных решений и конкурентоспособных продуктов формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Основы управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности в базовом выборе рассматриваются через призму подходов и условий педагогической методологии.

Проблемы управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – несоответствия и противоречия, выделенные в ходе планирования и реализации основ управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Характеристики управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – системно моделируемые и уточняемые способы теоретизации и решения проблем управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Педагогические условия обеспечения качества управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – совокупность положений о теории и практике управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности, позволяющих повысить эффективность управления теоретизируемого процесса и научную достоверность описываемого явления.

Педагогические условия обеспечения качества управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности:

- пропаганда активного выбора технологий формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности в возрастосообразном понимании значимости развития личности в обществе и ее уникальности развития;

- унификация идей обеспечения качества управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- технологизация процесса обеспечения качества управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- объективизация ограничений и приоритетов обеспечения качества управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- стимулирование активности личности к выделению перспективных решений задач формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- использование технологий фасилитации и поддержки в повышении результативности решения задач формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- непрерывное пополнение и уточнение ресурсов обеспечения качества управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

тельности личности.

Библиографический список

1. Горелов М.П. Использование инновационных технологий продуктивного развития личности в изучении основ безопасности жизнедеятельности // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междунар. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.369-374.

2. Горелов М.П., Бойков Д.В., Бойкова И.В. Некоторые особенности формирования культуры безопасности обучающегося в структуре организации воспитательной работы и внеурочной деятельности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.414-418.

3. Горелов М.П., Быкова А.А., Митькина Е.В. Теоретизация возможности формирования культуры безопасности и здорового образа жизни личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.374-378.

4. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Научнообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междунар. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С. 32-34.

5. Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретико-эмпирическое обоснование связи формирования культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 1 (76). С.194-208.

6. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020: матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

7. Прокудина Л.А., Меделец О.В., Комякова И.В. Культура безопасности личности педагога в реализации идей инновационной педагогики // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.405-409.

8. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября

– 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

9. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

10. Языков С.В., Коткин С.Д., Языкова О.В. Информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междунар. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.230-232.

УДК 37.1

МОДЕЛИ И НАПРАВЛЕННОСТЬ ТРАНСЛЯЦИИ СМЫСЛОВ И ЦЕННОСТЕЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Горелов М.П.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: gmp.sh67@yandex.ru*

В статье выделены модели и направленность трансляции смыслов и ценностей управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности. Обозначены основы разработки технологии управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Модели и направленность трансляции смыслов и ценностей управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности раскрывают возможность выбора тех или иных способов включения личности в процесс познания идей и средств формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Формирование культуры безопасности и жизнедеятельности личности как педагогически целесообразный процесс может быть уточнен в различных плоскостях научного поиска, качество научно теоретизируемых решений зависит от соблюдения общих и конкретно-предметных ограничений выбора оптимальных возможностей развития личности в возрастосообразной деятельности.

Потенциально доступные средства формирования культуры безопас-

ности и жизнедеятельности личности определяются в поле реализации идей возрастосообразного развития личности с ее уникальностью познания и принятия научного знания в социальном развитии и становлении.

Использование научной теоретизации [8, 9] в управлении качеством создаваемого научного знания в процессе формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности позволит учесть совокупность факторов и ограничений в модели развития и управления качеством достижений личности в возрастосообразной деятельности.

Специфика и результаты разработанного потенциально используемого программного обеспечения качества изучения и решения проблем трансляции смыслов и ценностей формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности [1, 2, 3, 4] могут быть выделены в качестве составляющих технологии управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Возможности выделения идей гуманизма и возрастосообразности развития личности [5, 6, 7] указывают на природу научного познания и уточнения успешно используемых идей и ценностей управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Модели трансляции смыслов и ценностей управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – идеализируемые условия научного поиска и визуализации решений проблем трансляции смыслов и ценностей управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

В соответствии с соблюдением условий нормального распределения способностей и здоровья целесообразно выделить три направления теоретизации и решения задач и проблем трансляции смыслов и ценностей управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности в создаваемых моделях:

- адаптивно-продуктивная модель трансляции смыслов и ценностей управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- репродуктивно-продуктивная модель трансляции смыслов и ценностей управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- креативно-продуктивная модель трансляции смыслов и ценностей управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Использование трансляции смыслов и ценностей управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности в выделенных выше моделях позволит сфокусировать внимание на технологичности заявленного процесса.

Технологичность решений определяется через создаваемые и реализуемые технологии управления качеством формирования культуры безопасно-

сти и жизнедеятельности личности.

Разработка технологии управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности определяется через выделение проблем, целеполагания, средств и методов, форм и принципов, функций и моделей, условий и перспектив формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Проблемы управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – несоответствия и противоречия, определяемые в ходе теоретизации процесса управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Целеполагание управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – постановка цели и выделение на основе выделенной цели задач управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Средства управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – идеальные и материальные объекты и продукты научного поиска, гарантирующие оптимальное решение задач и проблем формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Методы управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – пути и способы формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности, раскрывающие универсальность и технологичность задач управления описанным процессом.

Формы управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – визуально представляемые возможности организации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Принципы управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – основные положения, раскрывающие реализуемость идей и смыслов формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Функции управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – основные в системном выборе задачи, гарантирующие целостность и современность решения проблем управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Педагогические условия повышения результативности формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – система положений и моделей, раскрывающая универсальность процесса теоретизации, реализация на основе выделенных идей и продуктов системности научного знания механизмов коррекции направленности и перспективности развития личности и общества.

Перспективы управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – потенциально выдвигаемые и в будущем решаемые задачи формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

тельности личности и успешности управления педагогически целесообразными составляющими теоретизации основ управления качеством формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Библиографический список

1. Горелов М.П. Использование инновационных технологий продуктивного развития личности в изучении основ безопасности жизнедеятельности // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междунар. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.369-374.

2. Горелов М.П., Бойков Д.В., Бойкова И.В. Некоторые особенности формирования культуры безопасности обучающегося в структуре организации воспитательной работы и внеурочной деятельности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.414-418.

3. Горелов М.П., Быкова А.А., Митькина Е.В. Теоретизация возможности формирования культуры безопасности и здорового образа жизни личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.374-378.

4. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Научнообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междунар. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С. 32-34.

5. Павлова Е.А., Афолина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

6. Прокудина Л.А., Меделец О.В., Комякова И.В. Культура безопасности личности педагога в реализации идей инновационной педагогики // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.405-409.

7. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

8. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставитель-

ного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Горелов М.П.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: gmp.sh67@yandex.ru*

В статье выделены и уточнены составляющие теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности. Представлены определения понятий «культура безопасности и жизнедеятельности личности», «теоретизация процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности». Определены модели теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Ключевые слова: культура, безопасность, моделирование, теоретизация.

Теоретизация процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности определяется как процесс и механизм самоорганизации уровня развития личности и общества в унификации идей целостного управления достижениями личности в социально пропагандируемых видах деятельности.

Специфика и направленность выбора идей и моделей формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности [2, 3, 4, 9] раскрывают в теоретизации всех педагогически обусловленных явлений и процессов приоритетность выполнения надлежащего качества задач развития личности и общества; востребованность технологий формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности могут быть выделены из универсальности идей культуросообразности развития общества и личности.

Различные виды современной наукотеоретизируемой и реализуемой культуры [1, 5, 6, 8, 9, 10, 12] могут быть полезны в выделении и коррекции смыслов целостного построения процессов развития личности в обществе.

Возрастосообразное развитие личности [7] и целостность идей теоретизации [11] позволяют в интеграции всех звеньев научного поиска и научного познания раскрыть перспективность и технологичность решений про-

блем формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Культура безопасности и жизнедеятельности личности – вид культуры, гарантирующей основы трансляции смыслов и идей перспективного развития личности с учётом ограничений по безопасности в социальном, образовательном и профессиональном ракурсах оптимального построения возрастосообразного становления и самовыражения, сотрудничества и самоактуализации личности.

Культура безопасности и жизнедеятельности личности обеспечивает в уникальном понимании условий воспроизводства ценностей возможность обогащения внутреннего мира личности приоритетными способами и технологиями целостного и устойчивого возрастосообразного развития и самовыражения личности.

Процесс формирования общей культуры личности и ее составляющих всегда согласованно влияет на качество достижений личности в избранном поле смыслов и способов решения задач развития и управления. В структуре формирования опыта деятельности личности все составляющие культуры раскрывают направленность изменений и перспективность воспроизводства формируемых смыслов и идей, образовав и технологий социального знания. Новое социальное знание всегда определяется как продукт и приоритет той или иной культуры деятельности и самовыражения, сотрудничества и самоактуализации.

Теоретизация процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – построение теории формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Теория формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – целостное понимание и отображение составляющих изучения и решения проблем и возможностей формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Модели теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности – идеально выстраиваемые и технологизируемые решения задач формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности, отображающих перспективы безопасного развития личности в возрастосообразной деятельности и общении.

Модели теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности:

- системно-деятельностная модель теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- мотивационно-потребностная модель теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- тактико-стратегическая модель теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- перцептивно-деловая модель теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- организационно-технологическая модель теоретизации процесса

формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- классическая модель теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности;

- инновационная модель теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности.

Выделение моделей теоретизации процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности определит и направленность разработки программного сопровождения процесса формирования культуры безопасности и жизнедеятельности личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Библиографический список

1. Бойкова И.В., Бойков Д.В., Демидова Т.В. Основы и методология формирования культуры самостоятельной работы обучающегося техникума в контексте продуктивности и ответственности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-пр. конф. с междун. уч. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.21-23.

2. Горелов М.П., Бойков Д.В., Бойкова И.В. Некоторые особенности формирования культуры безопасности обучающегося в структуре организации воспитательной работы и внеурочной деятельности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.414-418.

3. Горелов М.П., Быкова А.А., Митькина Е.В. Теоретизация возможности формирования культуры безопасности и здорового образа жизни личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.374-378.

4. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Научообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С. 32-34.

5. Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретико-эмпирическое обоснование связи формирования культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 1 (76). С.194-208.

6. Кошелев А.А., Быкова А.А., Козырева О.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С.104-108.

7. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая ос-

нова возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

8. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020: матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

9. Прокудина Л.А., Меделец О.В., Комякова И.В. Культура безопасности личности педагога в реализации идей инновационной педагогики // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.405-409.

10. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языков С.В., Коткин С.Д., Языкова О.В. Информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.230-232.

УДК 37.1

ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ПАТРИОТИЗМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Иванькова Д.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p04@yandex.ru*

В статье определены основы формирования идей и ценностей здорового образа жизни в теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физи-

ческой культуры. Выделены модели теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры.

Ключевые слова: патриотизм, физическая культура, здоровый образ жизни, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Формирование идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры определяются через значимость здорового образа жизни в развитии личности и в развитии общества в целом.

Приоритетность формируемых смыслов самопознания и самовыражения в активно пропагандируемых формах коллективного сотрудничества и сотворчества типа «Зарница», «А ну-ка, парни», «А ну-ка, девушки», «Папа, мама, я – дружная семья» и прочие формы организации внеурочной деятельности с младшими школьниками позволяют активно формировать потребность в коллективном решении задач

Теоретизация процесса формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры может быть осуществлена в плоскости унификации идей развития личности в возрастосообразной деятельности [1-11], перспективности развития личности и целевом уточнении направления и результативности формирования личности как гражданина, семьянина и труженика [1, 2, 3, 4, 8, 9, 10], целостности и целесообразности использования возможностей моделирования и теоретизации [1, 5, 6, 7, 11] в уточнении составляющих процесса формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры.

Цель работы: выделение и теоретизация основ формирования идей и ценностей здорового образа жизни в теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры.

Основы формирования идей и ценностей здорового образа жизни в теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры могут быть выделены в контексте адаптивно-продуктивного и репродуктивно-продуктивного подходов.

Процесс популяризации формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры может быть объективно повышен по качеству за счет специальных возможностей обеспечения качества формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры, в выделенном ключе обычно используют в педагогике конструкты и технологии теоретизации выделенного процесса через модели и педагогические условия.

Педагогические условия повышения эффективности формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической

культуры – совокупность моделей, в системе позволяющих решить проблемы управления процессом формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры.

Модели теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры – идеальные положения и продукты осмысления возможностей управления качеством формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры.

Модели теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры:

- адаптивно-смысловая модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- конструктивно-деловая модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- мотивационно-стимулирующая модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- системно-деятельностная модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- диалектико-синергетическая модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- гносеолого-перспективная модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- перцептивно-герменевтическая модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- тактическая модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- стратегическая модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- функциональная модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- технологическая модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников

на уроках физической культуры;

- классическая модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры;

- инновационная модель теоретизации и популяризации составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках физической культуры.

Библиографический список

1. Бурдаева О.В., Антипов С.С., Шишкин В.В. Принципы патриотического воспитания как ценностно-смысловая модель развития личности // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.23-25.

2. Григораш Е.Е., Шерер И.Г., Черданцева Т.Т. Гражданско-патриотическое воспитание личности в системе непрерывного образования // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.34-36.

3. Казанцева Н.А., Корабельников А.А., Ворожцова А.М. Педагогические условия повышения качества формирования идей патриотического воспитания // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.56-57.

4. Киржеманова И.М., Воронцов В.Н., Ванина Н.А. Технологизация патриотического воспитания и системность развития личности // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.64-65.

5. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.

6. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 3. С. 58-66.

7. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113.

8. Мустафин Ю.С., Дериглазова Н.М., Голева Э.Р. Теоретизация возможностей формирования ценностей патриотизма в системе непрерывного образования // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.94-95.

9. Осипова С.В. Теоретизация эффективности патриотического воспитания как социально-профессиональная проблема // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Все-

росс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант и молод. учен. (с междунар. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.393-396.

10. Чернов И.П., Мякотина О.В., Тюсов Р.Е. Патриотическое воспитание: модели, функции, принципы // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междунар. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.131-133.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

УДК 37.1

ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ПАТРИОТИЗМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ

Иванькова Д.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p04@yandex.ru*

В статье раскрыты принципы и функции формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии, определяющие через трудовое и патриотическое воспитание возможность повышения результативности развития личности в системе моделей «человек-гражданин», «человек-семьянин», «человек-труженик».

Ключевые слова: развитие, самореализация, моделирование, теоретизация, патриотизм, формирование, технология.

Формирование идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии раскрывает универсальность транслируемых ценностей патриотизма, качество формирования которых определяется в процессе повышения результативности развития личности через целостность развития, отображаемого в классической педагогике в трёх плоскостях: «человек-гражданин», «человек-семьянин», «человек-труженик».

Теоретизация процесса формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии будет осуществлена в системе принятия положений и технологий универсальности моделирования и решения задач и проблем развития [3, 5, 6, 7, 9, 11], перспективности и целесообразности использования патриотического воспитания в целостном возрастосообразном развитии младших школьников [1, 2, 3, 4, 8, 9, 10], универсальности и системности идей научного поиска и научного познания в унифика-

ции качества постановки и решения проблем развития личности через формируемые ценности и смыслы патриотического воспитания [1-11].

Цель работы: выделение и социально востребованное обоснование составляющих процесса формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии.

Формирование идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии – процесс всестороннего анализа качества и универсальности понимания идей и ценностей патриотизма у младших школьников, осуществление которых определяется на уроках технологии.

Процесс формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии будет уточнен через выделение принципов и функций формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии.

Принципы формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии – основные положения, раскрывающие направленность формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии.

Принципы формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии:

- принцип научности и согласованности, корректности и перспективности в теоретизации и формировании идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии;

- принцип моделирования оптимальных возможностей и коррекции несоответствий в процессе формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии;

- принцип контроля качества и отслеживания показателей и результатов в процессе формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии;

- принцип целостности всесторонности анализа качества формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников;

- принцип гибкости, объективности, достоверности и гуманизма в унификации составляющих идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии;

- принцип здоровьесформирующего потенциала уроков технологии в технологизации процесса формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии;

- принцип целенаправленности и полисистемности в объяснении и популяризации процесса, продуктов и составляющих формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии;

- принцип синхронности и корректности в разработке и уточнении всех звеньев целостного процесса формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии;

- принцип продуктивности, креативности и профессионализма в фор-

мировании идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии;

- принцип непрерывности развития и персонификации в получении образования в системе непрерывного, социально востребованного и лично значимого.

Функции формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии – основные задачи, системно раскрывающие возможности и целостность формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии.

Функции формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии:

- функция интеграции всех видов воспитания в решении задач формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии;

- функция унификации и систематизации всех звеньев и теоретизируемых основ развития личности;

- функция синергетической и мобильной корректности и унификации возможностей продуктивного становления младшего школьника в системе занятий в СОШ;

- функция синхронности и здоровьесформирующего мышления в оптимизации возрастосообразного развития и продуктивности возрастосообразной деятельности младших школьников;

- функция контроля и мониторинга в формировании идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии;

- функция целесообразности в разработке и использовании средств, методов, форм формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии.

Перспективность формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников на уроках технологии будет осуществлена через теоретизацию и разработку программного сопровождения процесса формирования идей и ценностей патриотизма у младших школьников.

Библиографический список

1. Бурдаева О.В., Антипов С.С., Шишкин В.В. Принципы патриотического воспитания как ценностно-смысловая модель развития личности // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе: матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.23-25.

2. Григораш Е.Е., Шерер И.Г., Черданцева Т.Т. Гражданско-патриотическое воспитание личности в системе непрерывного образования // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.34-36.

3. Казанцева Н.А., Корабельников А.А., Ворожцова А.М. Педагогические условия повышения качества формирования идей патриотического вос-

питания // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.56-57.

4. Киржеманова И.М., Воронцов В.Н., Ванина Н.А. Технологизация патриотического воспитания и системность развития личности // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.64-65.

5. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.

6. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 3 (56). С. 58-66.

7. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

8. Мустафин Ю.С., Дериглазова Н.М., Голева Э.Р. Теоретизация возможностей формирования ценностей патриотизма в системе непрерывного образования // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.94-95.

9. Осипова С.В. Теоретизация эффективности патриотического воспитания как социально-профессиональная проблема // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.393-396.

10. Чернов И.П., Мякотина О.В., Тюсов Р.Е. Патриотическое воспитание: модели, функции, принципы // Основные проблемы и направления воспитательной работы в современном вузе : матер. докл. Междун. науч.-практич. конфер. Барнаул: АлтГТУ, 2020. С.131-133.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИДЕЙ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОЙ ПЕДАГОГИКИ У РОДИТЕЛЕЙ В РАЗВИТИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Караджова А.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье определены проблемы и модели популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников. Выделены приоритеты технологизации процесса популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Популяризация идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников может быть заложена в качестве идеи и задачи современной гуманистической педагогики, направляющей внимание общественности на целостность построения и решении педагогически целесообразных процессов и процедур, функций и условий, многомерность сравнения и уточнения, сопоставления и реализации которых определяет универсальность технологизации всех звеньев и процессов традиционной и инновационной педагогики.

Популяризация рассматривается в различных плоскостях научного познания и педагогически обусловленных системах трансляции идей востребованности науки как продукта оптимизации возможностей развития и управления всех антропологически обусловленных отношениях.

Популяризация в наукосообразном решении задач развития личности и общества определяет круг интересов и развитость кругозора, стимулирует общественное принятие тех или иных инноваций в области социально пропагандируемых отношений и способов самовыражения, самоактуализации и самопрезентации.

Строгое соблюдение ограничений и приоритетов в теоретизации и технологизации идей и возможностей популяризации будут раскрыты и использованы в научно-педагогической деятельности через следующие составляющие универсального поиска и оптимального выбора составляющих научного исследования:

- идеи системности и наукосообразности [3, 10, 11] отражают уровень формируемых, модифицируемых и транслируемых возможностей решения задач развития в иерархии доминирующих факторов культуры и деятельности, науки и образования;

- адаптивно-продуктивные основы управления и развития [1, 2, 4, 6, 12] рассматриваются через призму целеполагания педагогической и профессиональной поддержки, фасилитации, научного донорства, хобби-терапии и

прочих системно-смысловых и гносеолого-развивающих моделей и практик, решений и выбора перспектив развития;

- возрастосообразность и универсальность идей персонификации развития личности [3, 5, 9] гарантируют целостность и многомерность учета противоречий, проблем и моделей популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников;

- теоретизация и технологизация [5, 8, 11] будут использованы как технологии и конструкты оптимизации качества выявления, визуализации и решения противоречий, проблем и моделей популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников.

Цель работы: изучение и уточнение, решение и коррекция решаемых противоречий, проблем и моделей популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников.

Проблемы популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников – несоответствия и противоречия, которые раскрывают универсальность составляющих научного поиска в реализуемой политике и техниках системного развития личности и общества через составляющие «хочу, могу, надо, есть».

Модели популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников – идеализируемая система или конструкт работы по принятию основ и технологий, идей и форм, методов и средств возрастосообразной педагогики родителями для гарантированного качества развития их младших школьников в возрастосообразном выборе направленности реализуемой деятельности.

Приоритеты технологизации процесса популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников – основные и целесообразно реализуемые техники и способы объективно высокого качества реализации идей популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей.

Приоритеты технологизации процесса популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников:

- широкое и системно-смысловое освещение современных способов учета индивидуальных особенностей развития обучающихся в системе непрерывного образования;

- своевременное включение родителей в процесс саморазвития в области педагогики сотрудничества и самоактуализации, взаимопомощи и самопрезентации;

- объективизация уровня здоровьесформирующего мышления в возрастосообразной деятельности личности;

- цикличность проверки качества усвоения норм и правил популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей в развитии младших школьников;

- мотивация родителей к осознанному выбору приоритетов и основ

развития и самореализации их детей;

- гуманизм и толерантность в уточнении основ и перспектив популяризации идей возрастосообразной педагогики у родителей.

Библиографический список

1. Бакулина О.В., Мамедова С.Г., Поскотинова М.В. Хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера как условие оптимизации уровня комфорта развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.429-433.

2. Козырева О.А. Хобби-терапия в профессиональной поддержке педагога в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2021. №1. С. 73–79.

3. Маскаль Ю.А., Селиванов В.Л., Пинаевская Т.А. Теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.477-481.

4. Муравьева М.И. Психолого-педагогические возможности использования хобби-терапии в образовательной организации // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.535-536.

5. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

6. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

7. Муравьева М.И., Шibaева Н.Н., Чечина Н.А. Информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.332-334.

8. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конф.–

Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

9. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

10. Чечина Н.А. Основы реализации идей хобби-терапии в работе с педагогами // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.567-569.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ИДЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Караджова А.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье определены основы и продукты теоретизации идей и ценностей возрастосообразного развития младшего школьника. Выделены идеи и ценности возрастосообразного развития младшего школьника. Представлены педагогические условия обеспечения целостности реализации идей и повышения качества возрастосообразного развития младшего школьника.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Теоретизация идей и ценностей возрастосообразного развития младшего школьника определяет системность построения теории, в которой ценностно-смысловые и гносеолого-герменевтические конструкты определяют продуктами и перспективами продуктивного решения задач возрастосообразной деятельности.

Возраст как условие и механизм самоорганизации качества развития и использования оптимального понимания значимости и результативности

уточнения задач развития в контексте составляющих «хочу, могу, надо, есть» позволят повысить эффективность управления всеми педагогически обусловленными процессами в системе непрерывного образования.

Целостность реализации идей научного поиска позволят выделить и использовать в уточнении основ и продуктов теоретизации следующие модели возрастосообразной педагогики:

- адаптивность и адаптированность дидактической и научной постановки и решения задач развития личности [1-10] целостно обеспечивают реализацию соблюдения возможностей и популяризации непрерывного развития в контексте нормального развития способностей и здоровья обучающихся;

- хобби-терапия как метод и технология обеспечения позитивного фона и уровня развития личности [1, 3] гарантирует универсальность постановки и уточнения, коррекции и выбора составляющих развития «хочу, могу, надо, есть»;

- продуктивность и целостность развития личности как ценности и смыслы унификации и рационализации идей гуманистической педагогики [2, 4, 5, 7, 9] отражают уровень развития общества в уникальном понимании значимости формирования системного мышления идей системного подхода в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

- технологизация, унификация, теоретизация, рационализация, моделирование и проектирование [2, 4, 5, 6, 7, 9, 10] определяют перспективность выбора идей и моделей, способов и форм трансляции смыслов и идей, ценностей и продуктов развития общества.

Цель работы: изучение, уточнение и определение основ и продуктов теоретизации идей и ценностей возрастосообразного развития младшего школьника.

Идеи возрастосообразного развития младшего школьника – основные положения, раскрывающие направленность трансляции смыслов и возможностей возрастосообразного развития младшего школьника.

Ценности возрастосообразного развития младшего школьника – основные конструкты и способы, модели и положения самоорганизации успешности формирования и развития личности в контексте приоритетов возрастосообразного развития младшего школьника.

Педагогические условия обеспечения целостности реализации идей и повышения качества возрастосообразного развития младшего школьника – совокупность положений, определяющих в системе основы, положения, составляющие и перспективы решения задач обеспечения идей и повышения качества возрастосообразного развития младшего школьника.

Педагогические условия обеспечения целостности реализации идей и повышения качества возрастосообразного развития младшего школьника:

- научность и всесторонность анализа проблем и задач обеспечения целостности реализации идей и повышения качества возрастосообразного развития младшего школьника;

- системность и смысловая трансформируемость процесса управления качеством обеспечения целостности реализации идей и повышения качества возрастосообразного развития младшего школьника;
- мотивация личности к акмеперсонализации и продуктивному становлению и самовыражению, самореализации и сотрудничеству;
- синергетическая и диалектическая корректность в постановке и решении задач самоорганизации процесса обеспечения целостности реализации идей и повышения качества возрастосообразного развития младшего школьника;
- универсальность и трансформируемость возможностей развития личности и управления качеством развития личности в системе непрерывного образования;
- интеграция и всесторонность анализа задач и проблем обеспечения целостности реализации идей и повышения качества возрастосообразного развития младшего школьника;
- унификация и рационализация составляющих процесса обеспечения целостности реализации идей и повышения качества возрастосообразного развития младшего школьника;
- объективизация потребностей и личности и общества в обеспечении целостности реализации идей и повышения качества возрастосообразного развития младшего школьника .

Библиографический список

1. Бакулина О.В., Мамедова С.Г., Поскотинова М.В. Хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера как условие оптимизации уровня комфорта развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.429-433.
2. Маскаль Ю.А., Селиванов В.Л., Пинаевская Т.А. Теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.477-481.
3. Муравьева М.И. Психолого-педагогические возможности использования хобби-терапии в образовательной организации // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.535-536.
4. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

5. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

6. Муравьева М.И., Шibaева Н.Н., Чечина Н.А. Информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.332-334.

7. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

8. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

9. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

10. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА ОСНОВЕ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОГО РАЗВИТИЯ И ПЕРСОНИФИКАЦИИ

Караджова А.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье определены понятия и направленность трансляции смыслов и технологий управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации. Выделены педагогические

условия обеспечения качества управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации.

Ключевые слова: управление, возрастосообразное развитие, самореализация, моделирование, теоретизация, персонификация, педагогические условия.

Управление качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации представляет интерес с позиции целостности формируемых основ и методов, технологий и моделей постановки и решения задач продуктивного становления.

Понятия и направленность трансляции смыслов и технологий управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации будут выделены в структуре изучения, осмысления и уточнения следующих положений и моделей теории познания и теории педагогики:

- основы управления качеством достижений личности в системе непрерывного образования [1, 2, 7, 12, 13] может быть выделена и осуществлена в русле ценностей и смыслов классической и инновационной педагогики и теории управления качеством профессиональной деятельности;

- системность, продуктивность, надежность, валидность, перспективность, целесообразность, уникальность, креативность, точность, воспроизводимость [1-14] могут быть выделены в качестве критериев сформированности возрастосообразного развития и персонификации;

- возрастосообразная деятельность, возрастосообразное развитие и становление [4, 9, 10] раскрывают учет различных составляющих развития личности в обществе универсальным механизмом уточнения качества постановки и решения задач и теоретизируемых в деятельности ценностей и смыслов;

- ответственность и гуманизм [7, 8, 10] могут быть выделены в качестве конструктов уточнения успешности трансляции смыслов и технологий управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации;

- фасилитация, поддержка и технологизация [4, 10, 13, 14] определяются приоритетами адаптивно-продуктивного решения задач развития личности и управления качеством достижений личности на основе возрастосообразного развития и персонификации.

Цель работы: изучение, уточнение и определение понятий и направленности трансляции смыслов и технологий управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации.

Управление качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации – процесс целостного понимания и решения задач и проблем возрастосообразного развития и персонификации на ступени начального общего образования.

Педагогические условия обеспечения качества управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации – совокупность положений теории педагогики (в системе научного поиска и/или согласовано-вариативном ситуативном изменении составляющих деятельности), регламентирующих универсальность развития личности и перспективность достижений личностью максимально высоких востребованных результатов.

Педагогические условия обеспечения качества управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации:

- согласованность и корректность теоретизации задач обеспечения качества управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации;

- последовательность и системность в уточнении процесса управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации;

- использование технологий адаптивного, продуктивного и креативно-деятельностного решения задач развития личности;

- использование моделирования, теоретизации и технологизации в обеспечении качества постановки, уточнения и решения задач обеспечения качества управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации;

- стимулирование активности и обеспечение возможностей свободы выбора направления социализации и самореализации личности через спорт, образование, искусство, культуру, науку и пр.;

- популяризация идей управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации;

- здоровьесбережение и гуманизм в обеспечении качества управления качеством достижений младшего школьника на основе возрастосообразного развития и персонификации;

- непрерывность образования и гарантированная социальная поддержка личности в выборе условий и форм, методов и технологий формирования опыта социальных отношений и приоритетов профессионального становления через систему составляющих поиска «хочу, могу, надо, есть».

Библиографический список

1. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.

2. Казанцева Н.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-

образовательную среду ДЮСШ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. №188. С.105-113. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.

3. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.

4. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.

5. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

6. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.

7. Морин С.В., Муравьева М.И., Поскотинова М.В. Ответственность руководителя образовательной организации как социально-педагогическое явление // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-421.

8. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

9. Осипова С.В., Коновалов С.В., Голева Э.Р. Направленность и перспективность реализации идей продуктивности педагога и тренера в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.695-699.

10. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

11. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися //

Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

14. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

ПРИОРИТЕТЫ И ИДЕИ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОЙ ПЕДАГОГИКИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ

Кожемякина Е.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: nb7-p05@yandex.ru*

В статье определены выстраиваемые и теоретизируемые приоритеты и идеи возрастосообразной педагогики в средней школе. Выделены модели теоретизации качества постановки и решения задач возрастосообразной педагогики в средней школе. Раскрыты в положениях приоритеты и идеи возрастосообразной педагогики в средней школе.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация, возрастосообразная педагогика, идеи, приоритеты.

Приоритеты и идеи возрастосообразной педагогики в средней школе могут быть определены в системе смыслов и теоретизируемых возможностей управления качеством достижений личности. Основами трансляции смыслов возрастосообразной педагогики в средней школе могут быть выделены в соответствии с учетом нормального распределении способностей методы и технологии арт-терапии, хобби-терапии, фасилитации, теоретизации, поддержки, научного донорства [1-10].

Выстраиваемые и теоретизируемые приоритеты и идеи возрастосообразной педагогики в средней школе полезны в объяснении значимости возрастосообразного развития и становления личности, т.е. модель развития

личности корректируется с учетом всех типов возраста личности.

Приоритеты возрастосообразной педагогики в средней школе – предпочтительные направления выбора наиболее существенных решений проблем и моделей возрастосообразной педагогики в средней школе, гарантирующих повышение качества усвоения норм деятельности и культуры, образования и общения, осмысления и оценки результатов обучения, воспитания, социализации, самореализации и пр.

Теоретизируемые в практике учителя приоритеты возрастосообразной педагогики в средней школе:

- согласованность и корректность постановки и решения задач и проблем возрастосообразной педагогики в различных направлениях современной возрастосообразной деятельности личности в образовательной организации, т.е. возрастосообразного воспитания, возрастосообразного обучения, возрастосообразного развития, возрастосообразной самореализации, возрастосообразной социализации и пр.;

- уточнение и теоретизация, регламентация и технологизация всех составляющих педагогически обусловленных процессов в контексте выделяемых возрастосообразного воспитания, возрастосообразного обучения, возрастосообразного развития, возрастосообразной самореализации, возрастосообразной социализации и пр.;

- системность и наукосообразность в позитивном обновлении составляющих возрастосообразной деятельности личности в системе непрерывного образования;

- профессионализм и конкурентоспособность решений задач и проблем возрастосообразной деятельности личности и коллектива и пр.

Идеи возрастосообразной педагогики в средней школе – ценностно-смысловые основы и способы обновления и визуализации качества решения проблем возрастосообразной педагогики в средней школе и выхода из проблемных ситуаций, связанных с возрастосообразной деятельностью личности (учет типологий и маркеров возрастных кризисов).

Идеи возрастосообразной педагогики в средней школе могут быть определены через следующие составляющие технологии хобби-терапии, используемой в организации научно-исследовательской работы с педагогами и обучающимися СОШ (конкурсы для обучающихся должны быть через доступность для всех обучающихся):

- Амигуруми
- Батик
- Боулинг
- Велоспорт
- Велотрекинг
- Вокал
- Вышивание
- Вязание

- Вязание крючком
- Искусство мифа. Земля Кузнецкая
- Искусство сказов
- Исторический проект
- Керлинг
- Кулинария
- Лыжи
- Пение
- Портфолио обучающегося
- Поэтическая мастерская
- Путешествие
- Рисование
- Рукоделие
- Садоводство
- Самопознание и саморазвитие
- Серфинг
- Собаководство
- Туризм
- Фитнес
- Фото и видео гербарий
- Фотомастерская
- Футбол
- Хоккей
- Хореография
- Цветоводство
- Чтение

Выделенные направления были определены в структуре анкетирования.

Библиографический список

1. Бакулина О.В., Мамедова С.Г., Поскотинова М.В. Хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера как условие оптимизации уровня комфорта развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.429-433.

2. Ивлева Л.П., Кожемякина Е.В., Шарагашев А.В. Организация воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1216-1220.

3. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск,

30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.

4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневарттовского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

5. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

6. Козырева О.А. Хобби-терапия в профессиональной поддержке педагога в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2021. №1. С. 73–79.

7. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

8. Перина А.А. Хобби-терапия в организации научно-исследовательской работы в работе с педагогами и обучающимися // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.542-544.

9. Чечина Н.А. Основы реализации идей хобби-терапии в работе с педагогами // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.567-569.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ЦЕЛОСТНОСТЬ И ТЕХНОЛОГИЧНОСТЬ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОШ

Кожемякина Е.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье определены возможности теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ. Выделены составляющие теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ (модели, функции, принципы теоретизации целост-

ности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ).

Ключевые слова: модели, функции, принципы, теоретизация, моделирование, целостность, технологичность, возрастосообразное развитие.

Целостность и технологичность возрастосообразного развития личности в СОШ могут быть выделены в качестве условий и конструктов оптимизации возможностей формирования целостного понимания значимости достижений личности и коллектива, успешности становления личности в возрастосообразной деятельности и общении.

Специфика теоретизации возрастосообразного развития личности в СОШ может быть уточнена из следующих моделей научно-педагогической и профессиональной деятельности:

- хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности [1] определяется технологией самоорганизации позитивного обогащения внутреннего мира личности ценностно-смысловыми и гносеолого-деятельностными конструктами и моделями, способами и методами, технологиями и решениями задач развития и самовыражения, самоактуализации и самоутверждения, перспективность использования которых в образовательной и профессиональной деятельности гарантирует надлежащего качества реализацию идей персонифицированного становления личности;

- теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования [2] определяется педагогическим процессом; в возрастосообразной, социально востребованной деятельности продуктивность может быть выделена в качестве одного из эталонов качества реализации идей гуманизма и здоровьесбережения;

- проектная деятельность обучающегося может быть реализована и теоретизирована в описании возможностей как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности [3];

- воспитательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразной деятельности личности [4] уникален и социально востребован; возрастосообразность раскрывает целостность анализа и уточнении составляющих развития в задачах «хочу, могу, надо, есть»;

- теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке [5] определяются условием оптимизации и перспективности планирования будущих результатов в выделенных плоскостях анализа и сравнения, сопоставления и коррекции составляющих выбора и решения задач самореализации;

- гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации [6] может быть раскрыта через условия системного решения задач «хочу, могу, надо, есть»;

- основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения

в образовательной организации [7] будут полезны в изучении и уточнении составляющих возрастосообразного развития личности в СОШ с позиции осмысления возможностей и достижений оптимального социально и личностно востребованного результата, корректности постановки и решения задач здоровьесбережения и продуктивности, гибкости и объективности, перспективности и целесообразности;

- повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации через научно-исследовательскую деятельность [8] отражает универсальность конструкта продуктивности в современной культуре деятельности и непрерывном образовании;

- профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации [9] позволяют повысить эффективность и надежность решения задач развития и становления личности;

- профессиональная поддержка педагога рассматривается в задаче теоретизации как условие гуманизации образования [10];

- основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации [11] будут отражены в интегрированном выборе возможностей изучения, уточнения и коррекции процесса теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ;

- теоретизация и технологизация определяются как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки [12], надежность результатов теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ будут раскрыты через призму моделей и продуктов современной интеграции образования, науки, спорта, искусства и пр.

Цель работы: изучение, уточнение и коррекция возможностей теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ.

Составляющие теоретизации в целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ будут в работе определены через выделение моделей, функций, принципов теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ.

Модели теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ – идеальные системы осмысления и уточнения процесса теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ, отражающего универсальность сворачивания и разворачивания научной информации, результатов первичной и вторичной обработки научно-педагогической деятельности, системности и перспективности использования продуктов возрастосообразного развития личности в СОШ.

Модели теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ:

- ученическая модель теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ;

- наставническая модель теоретизации целостности и технологичности

возрастосообразного развития личности в СОШ;

- игровая модель теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ;

- персонифицированная модель теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ;

- унифицированная модель теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ;

- классическая модель теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ;

- инновационная модель теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ.

Функции теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ – основные задачи, реализация которых в системе гарантирует целостное построение и теоретизацию, уточнение и коррекцию целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ.

Принципы теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ – основные положения теории педагогики, раскрывающие основы формирования идей и смыслов постановки и решения задач теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ.

Выделенные выше составляющие теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ будут использоваться в разработке технологии теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ, выделении и моделировании, конкретизации и уточнения программного сопровождения процесса теоретизации целостности и технологичности возрастосообразного развития личности в СОШ.

Библиографический список

1. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.

2. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 3 (56). С. 58-66.

3. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах :

сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

4. Крупина Т.А., Чудинова О.В., Щеткина Е.С. Воспитательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразной деятельности личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.451-455.

5. Маскаль Ю.А., Селиванов В.Л., Пинаевская Т.А. Теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.477-481.

6. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

7. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1728-1732.

8. Шведова С.М., Мотина В.Т., Шумакова Е.И. Повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации через научно-исследовательскую деятельность // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1252-1257.

9. Шibaев И.А. Профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр.– Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 378-382.

10. Шibaева Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УНИКАЛЬНОСТЬ И ГИБКОСТЬ ТРАНСЛЯЦИИ ЦЕННОСТЕЙ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Кожемякина Е.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье определены основы уникальности и гибкости трансляции ценностей возрастосообразной педагогики. Выделены определения и модели трансляции ценностей и идей возрастосообразной педагогики.

Ключевые слова: модели, моделирование, теоретизация, возрастосообразная педагогика.

Уникальность и гибкость трансляции ценностей возрастосообразной педагогики определяют перспективность и универсальность идей научного познания в интегрированном понимании значимости возрастосообразного становления личности.

В структуре традиционной и инновационной парадигм современного решения задач и проблем развития личности в системе образования и профессионально-трудовых отношений идеи уникальности и гибкости трансляции ценностей возрастосообразной педагогики рассматриваются и корректно уточняются с различных макро-, мезо- и микроуровневых систем выбора и трансляции смыслов социального знания.

Для повышения результативности теоретизации и системного уточнения основ уникальности и гибкости трансляции ценностей возрастосообразной педагогики выделим в качестве ресурсов и технологий научного поиска и научного знания следующие модели и положения теории управления, теории научного познания и согласованного в деятельности выбора, обеспечения качества решений задач современной педагогики:

- организация воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования [1] будет выделена в качестве системы трансляции ценностей, направленность реализации которых в развитии личности определяются в модели и технологиях возрастосообразной педагогики;

- здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования [2] рассматривается в качестве технологии трансляции ценностей здорового образа жизни и успешности развития личности в системе приоритетов возрастосообразной педагогики;

- теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования [3] раскрывается как процесс, направленность которого нами будет уточнена в ресурсах, формах, методах и приоритетах трансляции ценностей возрастосообразной педагогики;

- проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной

работы обучающегося образовательной организации [4] раскрывают перспективность продуктивного развития личности; в нашей задаче продуктивность отражается в системе положений и технологий трансляции ценностей и смыслов развития в иерархии доминирующих факторов и норм культуры, целостность и универсальность использования которых будут раскрыты в теоретизируемых и уточняемых положениях возрастосообразной педагогики;

- профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования [5] определяется продуктом адаптивно-продуктивного развития; целостность представления о результативности развития личности раскрывается через соблюдение условий нормального распределения способностей и здоровья;

- педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования [6] определяется методом профессиональной деятельности; продуктивное использование метода моделирования гарантирует универсальность постановки задач и создания нового знания в системе транслируемых ценностей и атрибутов современной профессиональной педагогики и педагогики развития;

- возможности теоретизации идей здоровьесформирующего мышления личности в профессиональной и образовательной деятельности [7] позволяют подойти к проблеме унификации условий построения теории;

- повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации через научно-исследовательскую деятельность [8] определяется одним из видов современного выбора обществом и личностью целостного способа формирования научного мышления, основ научного познания и универсальности составляющих трансляции снов профессионального знания;

- основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации [9] могут определять все звенья выстраиваемой теории; целостность выбора направления соотнесения и установления корректной модели и/или технологии научной деятельности будет определяться через системность и современность использования научной теоретизации;

- теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки [10] отражают уровень научной деятельности и перспективность использования идей научного поиска в решении задач управления и развития;

- информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования [11] позволяют выделить способы и модели решения задач выявления, коррекции и трансляции ценностей возрастосообразной педагогики;

- фасилитация как ценность непрерывного образования [12] будет использована в качестве механизма управления качеством усвоения норм и ценностей возрастосообразной педагогики.

Цель работы: изучить, уточнить и теоретически определить основы уникальности и гибкости трансляции ценностей возрастосообразной педагогики.

Модели трансляции ценностей и идей возрастосообразной педагогики – идеальные способы и продукты мыслетворчества, отражающие все составляющие научного поиска и выбора оптимального решения задач возрастосообразного становления и самоактуализации личности.

Модели трансляции ценностей и идей возрастосообразной педагогики:

- антологическая модель трансляции ценностей и идей возрастосообразной педагогики;

- антропоцентрическая модель трансляции ценностей и идей возрастосообразной педагогики;

- гуманистическая модель трансляции ценностей и идей возрастосообразной педагогики;

- здоровьесформирующая модель трансляции ценностей и идей возрастосообразной педагогики;

- перспективно-целевая модель трансляции ценностей и идей возрастосообразной педагогики;

- классическая модель трансляции ценностей и идей возрастосообразной педагогики;

- инновационная модель трансляции ценностей и идей возрастосообразной педагогики.

Выделенные составляющие трансляции ценностей возрастосообразной педагогики будут использованы в разработке занятий и программ в системе социально ориентированных знаний и возможностей управления качеством достижений личности.

Библиографический список

1. Ивлева Л.П., Кожемякина Е.В., Шарагашев А.В. Организация воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1216-1220.

2. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.

3. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 3. С. 58-66.

4. Кошелев А.А., Быкова А.А., Козырева О.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С.104-108.

5. Маликова Л.О., Шибеева Н.Н., Козырева О.А. Профессиональная

поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междуна. участ. науч.-пр. конф. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.261-265.

6. Сорокин С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования : монография. – Москва: РУСАЙНС, 2020. – 152 с. – ISBN 978-5-4365-6057-1.

7. Чечина Н.А., Кожемякина Е.В., Маман Н.А. Некоторые аспекты теоретизации идей здоровьесформирующего мышления личности в профессиональной и образовательной деятельности // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.418-421.

8. Шведова С.М., Мотина В.Т., Шумакова Е.И. Повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации через научно-исследовательскую деятельность // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1252-1257.

9. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

11. Языков С.В., Коткин С.Д., Языкова О.В. Информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междуна. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.230-232.

12. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

ПРИНЦИПЫ И ИДЕИ ПРОДУКТИВНОГО РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ В РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Кубанцева В.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье выделены основы моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы. Определены функции и модели системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы.

Ключевые слова: принципы, идеи, самопрезентация, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация, рефлексия.

Принципы и идеи продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы рассматриваются как составляющие теоретизации процесса продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы.

Многомерность и достоверность, объективность и перспективность, целостность и уникальность, модифицируемость и уточняемость, вариативность и реализуемость постановки и решения задач уточнения принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы можно выделить через признание следующих составляющих теории педагогики:

- информационная культура личности [1, 15] определяет стереотипы и алгоритмы оптимального изучения, накопления, трансляции, изменения, коррекции, дополнения и прочих составляющих научно-педагогической деятельности;

- технологии самоанализа и самопрезентации [4, 5, 7, 11, 12, 13] рассматривают основы и продукты развития и становления личности в возрастосообразной деятельности в качестве универсальных конструктов и продуктов оптимизации уровня развития в социально, образовательно и профессионально ориентированных отношениях;

- основы педагогической методологии научно-педагогического исследования [2, 6, 10] позволяют выделить модели, составляющие и продукты процесса теоретизации успешно выделяемых решений проблем продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы;

- саморазвитие личности будет определено в качестве продукта и перспективы обеспечения самостоятельности и продуктивности через технологии самоанализа и самопрезентации [4, 5, 6, 7, 10, 14, 15] и пр.

Цель работы: изучение и выделение основ моделирования и реализа-

ции принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы.

Основы моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы могут быть выделены в структуре теоретизации системного использования адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного и креативно-продуктивного и подходов.

Определим функции и модели системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы.

Функции системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы – целостно выделяемые основные задачи системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы.

Модели системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы – идеально создаваемые продукты, использование которых обеспечивает повышение уровня визуализации и осознания возможностей процесса и продуктов системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы.

Модели системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы:

- адаптивная модель системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы;

- базовая модель системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы;

- продуктивная модель системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы;

- инновационная модель системного анализа качества моделирования и реализации принципов и идей продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы.

Принципы и идеи продуктивного решения задач самопрезентации в работе с обучающимися начальной школы – сложное и согласованное явление, описание и корректность использования которых должно быть раскрыто в разрабатываемом и регулярно уточняемым программно-методическом сопровождении процесса возрастосообразного становления личности в системе

непрерывного образования.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Информационная культура в структуре адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 6 (81). С.169-181.

2. Иванов В.Е. Функционально-трудовой подход в решении задач самопрезентации личности // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.47-49.

3. Козырева О.А., Козырев Н.А. Конструктор принципов педагогического взаимодействия в структуре изучения курса «Педагогика» // Интернет-наука. 2016. №9. С.55-62. DOI:10.19075/2414-0031-2016-9-43-50.

4. Козырева О.А., Козырев Н.А. Саморазвитие личности в системе непрерывного образования // Интернетнаука. 2016. №9. С.63-71. DOI:10.19075/2414-0031-2016-9-51-59.

5. Козырева О.А., Козырев Н.А., Бокова Е.В. Профессионально-педагогический кейс в структуре самореализации личности и рефлексии // Интернетнаука. 2016. № 10. С.151-165. DOI:10.19075/2414-0031-2016-10-151-165.

6. Козырева О.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Инновационная педагогика в модели современного образования // Интернетнаука. 2016. № 10. С.178-192. DOI:10.19075/2414-0031-2016-10-178-192.

7. Кошелев А.А., Быкова А.А., Козырева О.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С.104-108.

8. Малчанов Р.М. Конструкты и конструкторы педагогической поддержки в профессиональном становлении учителя физической культуры // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.297-299.

9. Петрожицкий И.С. Педагогические конструкты и конструкторы в разработке основ социализации и самореализации личности в структуре занятий хоккеем // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.137-140.

10. Свиначенко В.Г., Козырева О.А. Научное исследование по педагогике в структуре вузовского и дополнительного образования: учебное пособие для педагогических вузов и системы дополнительного профессионального образования. М.: НИЯУ МИФИ, 2014. 92с.

11. Сизиков Д.Е. Портфолио обучающегося, занимающегося хоккеем,

в реализации идей самопрезентации и рефлексии // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч.; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.140-143.

12. Тищенко А.Р. Конструктор портфолио обучающегося: проблемы и возможности создания // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.95-98.

13. Устинова Л.А. Портфолио обучающегося как модель самоанализа и самопрезентации личности: модели и результаты // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч.; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.I. Гуманитарные и экономические науки. С.380-383.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

15. Языков С.В., Коткин С.Д., Языкова О.В. Информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междунар. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.230-232.

УДК 37.1

ПОРТФОЛИО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ КАК ПРОДУКТ УНИФИКАЦИИ ПРОДУКТИВНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Кубанцева В.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: nb7-p05@yandex.ru*

В статье определены возможности использования и моделирования технологии портфолио обучающегося начальной школы, выделены основы использования портфолио обучающегося начальной школы как продукта унификации продуктивного становления личности. Определены возможности оптимального использования технологии портфолио у обучающихся начальной школы.

Ключевые слова: портфолио, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация, начальная школа.

Портфолио обучающегося начальной школы можно определить как продукт унификации продуктивного становления личности, рассмотреть как условие повышение качества продуктивности, креативности и осознанности решения задач возрастосообразного становления и взросления.

Технология и метод портфолио опираются на различные идеи и конструкты традиционной и инновационной педагогики, выделим некоторые из них:

- гуманистически целесообразная среда [2, 3, 4] определяется идеей и технологией обеспечения качества всестороннего развития личности; продукты развития личности рассматриваются как основа для оптимизации моделирования и уточнения портфолио обучающегося;

- продуктивная деятельность личности [1-14] определяется основой для целостного использования технологии и метода портфолио;

- информационная культура личности и культура самостоятельной работы личности [5, 12, 13, 14] могут быть выделены в качестве механизмов самоорганизации качества развития личности в возрастосообразной деятельности;

- педагогическая поддержка и фасилитация [4, 6, 9, 10, 11] определяются основой для обеспечения качества адаптивного развития и, следовательно, создания адаптивного портфолио обучающегося начальной школы;

- теоретизация и технологизация основ научного поиска и научного исследования перспективности моделирования портфолио обучающегося [3, 12, 13] могут обеспечить надлежащего качества условия теоретизации и трансляции смыслов и возможностей использования персонифицированной и возрастосообразной рефлексии и самопрезентации обучающегося начальной школы;

- рефлексия как эталон самостоятельного выбора будущих решений обучающегося начальной школы [2, 8] позволит оптимально представить и решить составляющие поиска в конструкте «хочу, могу, надо, есть».

Цель работы: изучение, уточнение и определение возможностей использования и моделирования технологии портфолио обучающегося начальной школы.

Выделим основы использования портфолио обучающегося начальной школы как продукта унификации продуктивного становления личности.

Портфолио обучающегося начальной школы может быть визуально представлен в теоретизации задач научного поиска как продукт унификации персонифицированного становления личности.

Основы использования портфолио обучающегося начальной школы могут быть системно уточнены в системе адаптивного, классического и продуктивного развития личности.

Определим возможности оптимального использования технологии портфолио у обучающихся начальной школы через согласованность и корректность идей возрастосообразного развития личности в структуре начального общего образования.

Идеи возрастосообразного развития личности в структуре начального общего образования:

- идея универсальности научно знания в теоретизации составляющих возрастосообразного развития личности в структуре начального общего образования;

- идея необходимости трансформации и ситуативной коррекции основ и продуктов возрастосообразного развития личности в структуре начального общего образования;

- идея поливариативности и синхронности обновления теории и практики педагогики развития в унификации и рационализации составляющих возрастосообразного развития личности в структуре начального общего образования;

- идея целостности развития личности и интеграции спорта, образования, искусства, культуры, науки и прочих направлений социализации и самореализации личности;

- идея объективности и достоверности исследуемых составляющих возрастосообразного развития личности в структуре начального общего образования;

- идея перспективности и надежности теоретизируемых продуктов возрастосообразного развития личности в структуре начального общего образования ;

- идея согласованности и корректности выбора направления и составляющих социализации и самореализации личности;

- идея мотивации и целостного понимания значимости целеполагания в продуктивном становлении личности.

Портфолио обучающегося начальной школы определяется значимым условием продуктивного самовыражения и самоанализа результатов возрастосообразного развития обучающегося начальной школы в структуре начального общего образования.

Библиографический список

1. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности: постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.

2. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.

3. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Ак-

муллы. 2020. № 3. С. 58-66.

4. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

5. Муравьева М.И., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.332-334.

6. Никитин А.Г., Шибаев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конфер. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

7. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

8. Скляр И.Э., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.344-346.

9. Шибаев И.А. Профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 378-382.

10. Шибаев И.А. Психолого-педагогическая фасилитация в профессиональном становлении педагога // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров): сб. матер. V Междун. научн.-пр. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.569-571.

11. Шибаева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теорети-

зации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

14. Языков С.В., Коткин С.Д., Языкова О.В. Информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.230-232.

УДК 37.1

ПЕРСОНИФИКАЦИЯ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Кубанцева В.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье определены и описаны основы персонификации развития обучающегося начальной школы, выделены проблемы и возможности теоретизации и технологизации составляющих персонификации развития обучающегося начальной школы.

Ключевые слова: персонификация, развитие, самореализация, моделирование, теоретизация.

Персонификация развития обучающегося начальной школы рассматривается как система смыслообразования и коррекции качества целостного учёта потребностей возможностей развития и становления личности в возрастосообразной деятельности, качество которой может быть усилено за счет создаваемой гуманистически целесообразной среды.

Проблемы и возможности персонификации развития обучающегося начальной школы будут выделены в контексте используемых идей и моделей научного поиска и научно-педагогической деятельности в следующих составляющих:

- основы теоретизации в структуре детерминации и моделирования понятийного аппарата научного исследования в педагогике [1, 3, 7, 13, 14] позволяет обеспечить качество построения и решения задач и проблем персонификации развития обучающегося начальной школы;

- целостность и всесторонность анализа возрастосообразного развития личности через унифицированные конструкты культуры [1, 2, 3, 5, 6, 8] рас-

крывают различные уровни теоретизации и технологизации постановки и решения задач и проблем современного и персонифицированного развития обучающегося начальной школы;

- продуктивная деятельность и проектная деятельность в начальной школе опираются на системность идей научного поиска и решения задач продуктивного становления [2, 3, 6, 8, 9]; используется в унификации и рационализации, теоретизации и уточнения основ и продуктов персонификации развития обучающегося начальной школы;

- гибкость и надежность теоретизации составляющих персонификации развития обучающегося начальной школы будут раскрыты через призму механизмов и продуктов, условий и технологий, методов и моделей современной, классической и инновационной педагогики [1-14];

- соблюдение ограничений и приоритетов в системе теоретизируемых составляющих научного исследования будут гарантировать целостное и системное обоснование и решение задач оптимального выбора условий и технологий коррекции и унификации, модификации и модернизации возможностей персонифицированного развития обучающегося начальной школы [5, 7, 10, 11].

Цель работы: изучение, определение и описание основ персонификации развития обучающегося начальной школы.

Проблемы теоретизации и технологизации составляющих персонификации развития обучающегося начальной школы – несоответствия, противоречия, дилеммы и несогласованность теории и практики отражают специфику и составляющие процесса выбора и унификации процесса и продуктов персонификации развития обучающегося начальной школы.

Проблемы теоретизации и технологизации составляющих персонификации развития обучающегося начальной школы можно выделить между следующими составляющими научного поиска и научно-педагогической деятельности:

- несогласованностью и аморфностью идей самостоятельного развития обучающегося начальной школы;

- целостностью и универсальностью, надежностью и вариативностью процессов теоретизации и технологизации составляющих персонификации развития обучающегося начальной школы;

- перспективностью и целесообразностью постановки и решения задач и проблем теоретизации и технологизации составляющих персонификации развития обучающегося начальной школы и пр.

Возможности теоретизации и технологизации составляющих персонификации развития обучающегося начальной школы – совокупность продуктов осмысленного и уникального представления выделенных и решённых проблем теоретизации и технологизации составляющих персонификации развития обучающегося начальной школы.

Возможности теоретизации и технологизации составляющих персонифи-

фикации развития обучающегося начальной школы могут быть в системе представлены через выделение, описание и реализацию идей, моделей, технологий, функций, задач, форм, методов, средств, конструктов, конструкторов, педагогических условий обеспечения качества теоретизации и технологизации составляющих персонификации развития обучающегося начальной.

Библиографический список

1. Казанцева Н.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-образовательную среду ДЮСШ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. №188. С.105-113. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.

2. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

3. Кошелев А.А., Быкова А.А., Козырева О.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С.104-108.

4. Маликова Л.О., Шибяева Н.Н., Козырева О.А. Профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.261-265.

5. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

6. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

7. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С. 4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

8. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультур-

ная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

9. Шаврова И.К., Атякшева И.И., Чечина Н.А. Идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1172-1177.

10. Шибяев И.А. Профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. ; ред. коллег. Р. М. Шамионов (гл. ред.) [и др.]. – Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 378-382.

11. Шибяева Н.Н., Балицкая Н.В., Интяпина Ф.И. Профессиональная поддержка педагога в образовательной организации: определения и модели // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1183-1187.

12. Шибяева Н.Н., Комякова И.В., Козырева О.А. Методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации // Педагогическое образование на Алтае. 2020. № 2. С. 101-106.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ИННОВАЦИОННОЕ ПОСТРОЕНИЕ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОШ

Мачнева М.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье определены понятия «инновационное построение учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ», «основы инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ»,

«идеи инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ», «модели инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ». Выделены идеи и приоритеты инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Инновационное построение учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – системное и ситуативно-корректное решение задач планирования и организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ, качество и результативность которых обеспечено включением в деятельность педагога и обучающегося педагогических инноваций.

Перспективы использования традиционных средств и создание новых средств или инновационных средств не возможно однозначно определить в системе современного развития и личности, и общества.

Своевременность обновления и уточнения выделенных, уточняемых и реализуемых в процессе возрастосообразного становления и развития личности средств гарантирует повышение уровня и потенциала продуктивности в системе социальных, профессиональных, образовательных и межличностных отношений.

В системе теоретизируемых положений и моделей изучения и уточнения основ инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ будем опираться на следующие составляющие научно-педагогической деятельности и научного исследования в педагогике и психологии:

- здоровьесбережение и гуманизм [1, 2, 3, 4, 10] могут быть выделены в качестве конструкторов и механизмов самоорганизации возможностей разработки и использования программного обеспечения процесса изучения и уточнения основ инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- социально и личностно ориентированные отношения [3, 6, 10] позволят сконцентрировать внимание на проблеме полисистемности и мультисредовости выстраиваемых отношений и теоретизируемом процессе изучения и уточнения основ инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- гуманистически целесообразные среды [2, 4, 6, 10] определяют значимость развития и становления личности основой для целостного управления качеством формируемых ценностей и функций, обеспечения функциональности создаваемых средств педагогической и профессиональной деятельности;

- теоретизация и наукосообразность [4, 5, 8, 9] будут выделены в качестве методов и технологий обеспечения качества моделирования и решения задач изучения и уточнения основ инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Цель работы: изучение и уточнение основ инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Инновационное построение учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – процесс разработки и оптимального использования новых эффективных средств построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ, раскрывающий универсальность идей развития и функциональности ценностей управления в системе гуманистически целесообразных отношений и обеспечения качества жизнеспособности личности и общества.

Основы инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – философские идеи и положений, в единстве гарантирующие целостность и универсальность обновления составляющих процессов построения и реализации идей и составляющих учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Идеи инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – ценностно-смысловые и перспективно-деловые модели, в единстве раскрывающие универсальность и целостность инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Модели инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – идеально теоретизируемые и решаемые задачи и проблемы визуализации и использования основ и практики инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Модели инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ:

- адаптивно-деловая модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- адаптивно-диалектическая модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- адаптивно-игровая модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- адаптивно-коррекционная модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- адаптивно-мотивационная модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- адаптивно-перцептивная модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- адаптивно-прогностическая модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- адаптивно-синергетическая модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- адаптивно-терапевтическая модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- адаптивно-функциональная модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- адаптивно-целевая модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;
- классическая модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;
- возрастосообразная модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;
- инновационная модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Приоритеты инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – выделенные в теории и практике персонализированного и коллективного выбора направления инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ, востребованные и конкурентоспособные, специфика вариативности которых в системе тождественности и переноса, объективности и достоверности подтверждается составляющими конструктов «хочу, могу, надо, есть».

Идеи и приоритеты инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ важны, значимость изучения, уточнения и теоретизации составляющих инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ достоверно повышает эффективность управления качеством возрастосообразного развития и становления личности.

Библиографический список

1. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.
2. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.
3. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонализация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.
4. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

5. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020: матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

6. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С. 4280–4290.

7. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

8. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

9. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

10. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

МОДЕЛИ И ПРИНЦИПЫ ИННОВАЦИОННОГО ПОСТРОЕНИЯ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОШ

Мачнева М.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье определены возможности теоретизации инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ, уточнены понятия, модели и принципы инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Ключевые слова: СОШ, принципы, самореализация, моделирование,

теоретизация, учебная деятельность, внеучебная деятельность.

Модели и принципы инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ рассматриваются как продукты теоретизации процесса инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Теоретизация инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ будет опираться на следующие идеи и модели современной классической и инновационной педагогики:

- теоретизация и целостность научного познания [4, 7, 8, 9, 10] раскрывают возможности выбора новых перспектив, средств и методов создания продуктов и решений противоречий и задач инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- системность и продуктивность решения задач научно-педагогической деятельности и научного исследования [1, 2, 5, 6, 9, 10] определяют универсальность версификации и унификации уточнения составляющих «хочу, могу, надо, есть»;

- наукообразность и универсальность возможностей педагогического и профессионального моделирования [3, 7, 9, 10] отражают уровень инновационного обновления структуры и содержания теории современного научного знания.

Цель работы: изучение и уточнение возможностей теоретизации инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Теоретизация инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – процесс построения теории инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ, раскрывающий точность и воспроизводимость решений и востребованность продуктов развития обучающихся в СОШ в системе учебной и внеучебной деятельности.

Модели инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – идеальное знание и продукты его использования, раскрывающие качество построения и уточнения процесса инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Модели инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ могут быть использованы в системном обновлении основ и составляющих современного программного и методологического сопровождения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Модели инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ:

- базовая модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- универсальная модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- технологическая модель инновационного построения учебной и

внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- функциональная модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- традиционная модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- стратегическая модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- инновационная модель инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Принципы инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – основные положения и способы решения задач формирования возможностей и ценностей инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Принципы инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ определяют ценности и их системную трансляцию в полисубъектных и межгрупповых взаимоотношениях.

Принципы инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ:

- принцип научности, последовательности, системности и согласованности в теоретизации и уточнении идей построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- принцип профессионализма в разработке инновационных средств, методов и технологий учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- принцип корректности и перспективности использования совокупности программного сопровождения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- принцип целостности и поливариативности в оценке качества решения проблем уточнения и организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- принцип учета возрастосообразного становления и развития личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- принцип гибкости, целесообразности и гуманизма в решении задач инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- принцип включенности личности в систему непрерывного образования как гаранта стабилизации и перспективности достижений личности в обществе через образование, науку, искусство, спорт и пр.

Модели и принципы инновационного построения учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ могут быть использованы в разработке новой технологии учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ, а также программного сопровождения педагогически целесообразных процессов в системе организуемой учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Библиографический список

1. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности: постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.

2. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.

3. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Научкообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С. 32-34.

4. Морин С.В., Муравьева М.И., Поскотинова М.В. Ответственность руководителя образовательной организации как социально-педагогическое явление // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-421.

5. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

6. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

7. Разова И.К. Педагогическое моделирование в реализации идей здоровьесберегающей среды образовательной организации // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.582-583.

8. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

9. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительно-

го анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

НАПРАВЛЕННОСТЬ И ИДЕОЛОГИЯ ПРОДУКТИВНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОШ

Мачнева М.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье выделены основы теоретизации процесса продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ, корректно определены направленность и идеология продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ. Теоретизирована система положений обеспечения качества продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ (педагогические условия повышения качества продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ).

Ключевые слова: СОШ, педагогические условия, самореализация, моделирование, теоретизация, продуктивность.

Направленность и идеология продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ могут быть выделены в качестве условий оптимизации и рационализации составляющих управления в системе непрерывного образования педагогов и целостности позиционирования и коррекции смыслов самоорганизации успешности и продуктивности обучающихся в СОШ.

Определим положения и модели продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ через признание справедливыми условиями и реализуемыми конструктами научного поиска и научного исследования следующие практики теории управления, развития и педагогики:

- научное исследование и его составляющие [1, 6, 7, 12, 13] определяют перспективность и вариативность процесса построения поиска и нахождения оптимальных решений проблем современной педагогики в согласованной и системно-смысловой коррекции составляющих наукообразных изменений,

непосредственно связанных с функциональными и технологическими составными целостного педагогического процесса;

- теоретизация, технологизация, унификация и успешность реализуемой деятельности в системе непрерывного образования может быть измерена, отслежена и корректно представлена в различных визуальных формах отображения результатов научного поиска и научно-педагогической деятельности [2, 3, 6, 7, 8, 9, 12, 13];

- гуманизм, здоровьесбережение, устойчивость и продуктивность личности [1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 14] раскрывают уровень потребностей и возможностей интеграции науки и образования, теории и практики, деятельности и общения.

Цель работы: изучение и выделение, уточнение и визуализация основ и составляющих педагогически целесообразных единиц и систем научного поиска и научной теоретизации процесса продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Направленность и идеология продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ определяются значимыми элементами теории познания и теории педагогики в постановке и решении проблем продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Идеология продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – целостно создаваемая теория реализации возможностей своевременного и перспективно-целевого продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ, гарантирующая обществу своевременность и универсальность обновления устаревающих и квазиантигуманных положений о теории развития личности и общества, продуктивности и конкурентоспособности, гуманизме и здоровьесбережении, креативности и устойчивости, целостности и объективности, достоверности и валидности, надежности и целенаправленности, точности и ясности, персонификации и унификации, вариантности и пр.

Теоретизация системы положений обеспечения качества продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ может быть гибко и вариативно представлена через выделение и реализацию педагогических условий повышения качества продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Педагогические условия повышения качества продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ – совокупность системно теоретизируемых и оптимально реализуемых моделей и положений, позволяющих обеспечить на должном уровне качества решение задач повышения качества продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ.

Направленность изучения, уточнения, дополнения и трансляции идеологии и ценностей продуктивного становления личности в учебной и

внеучебной деятельности обучающихся в СОШ универсально раскрывают возможности традиционной и инновационной педагогики, выполняющих в развитии общества свои функции и роли.

Педагогические условия повышения качества продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ:

- гуманизация и технологизация постановки и решения задач продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- наукосообразность и ясность в выделении направления и идеологии продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- продуктивность, гибкость, креативность, возрастосообразность продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- профессионализм в теоретизации составляющих продуктивного становления личности в учебной и внеучебной деятельности обучающихся в СОШ;

- непрерывность обновления и реализации условий свободы выбора методов, форм, средств, технологий обучения, образования, социализацией, самореализации, самоактуализации и пр.

Библиографический список

1. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности: постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.

2. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

3. Казанцева Н.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-образовательную среду ДЮСШ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. №188. С.105-113. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.

4. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.

5. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в

возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.

6. Козырев Н.А., Михно А.Р., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.253-257.

7. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

8. Кошелев А.А., Быкова А.А., Козырева О.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С.104-108.

9. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10. № 4. С. 4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

10. Разова И.К. Педагогическое моделирование в реализации идей здоровьесберегающей среды образовательной организации // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.582-583.

11. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

14. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ИДЕЙ КЛАССИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Муравьева М. И.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье выделены понятия «управление качеством развития личности», уточнение которых осуществлено на основе идей классической и инновационной педагогики (широкий, узкий, локальный, адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный, креативно-продуктивный, функционально-трудовой смыслы).

Ключевые слова: управление, развитие, самореализация, моделирование, теоретизация.

Управление качеством развития личности может быть представлено в различных плоскостях научного поиска и научно-педагогического исследования, направленность и востребованность знаний и продуктов которого могут быть выделены и уточнены на основе идей классической и инновационной педагогики.

Определим составляющие научной теоретизации и моделирования средств и технологий управления качеством развития личности через принятие следующих составляющих научного знания в педагогике:

- информационные модели и информационный подход [1, 6, 7, 13] позволяют повысить эффективность уточнения и обновления составляющих теоретизируемых в педагогике процессов и продуктов развития личности и общества;

- основы управления как метода и технологии профессиональной и трудовой деятельности учителя [2, 9, 10, 11, 12] могут быть полезны в унификации задач инновационного обновления ресурсов современной теоретической и практической педагогики;

- педагогическое и профессиональное моделирование [3, 4, 7, 13] позволяют создавать новые продукты мыслетворчества и востребованного в обществе научного знания;

- среда как продукт эволюции представлений о коллективном развитии личности [8, 14] позволяет обеспечить эффективность понимания целостного решения задач и проблем через образование, спорт, науку, искусство, культуру и их интеграцию;

- возрастосообразность и технологии возрастосообразного развития личности [2, 5, 6] гарантируют в идеологии современной гуманистической педагогики построение всех педагогически обусловленных процессов в соответствии с учетом возраста личности.

Цель работы: уточнение понятия «управление качеством развития лич-

ности» в контексте идей классической и инновационной педагогики (широкий, узкий, локальный, адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный, креативно-продуктивный, функционально-трудовой смыслы).

Управление качеством развития личности (широкий смысл) – система теоретизации и реализации гибкого уточнения отслеживаемых и корректируемых показателей качества развития личности в возрастосообразной деятельности, основы которой определяются на законодательном уровне в гуманистической парадигме современного образования.

Управление качеством развития личности (узкий смысл) – процесс синхронного уточнения и решения задач и проблем обеспечения качества развития личности в возрастосообразной деятельности и общении.

Управление качеством развития личности (локальный смысл) – процедура синхронного и ситуативного уточнения эффективного выбора составляющих и перспектив решения задач целостного, продуктивного и возрастосообразного становления личности в выделенной плоскости теоретизируемой деятельности.

Управление качеством развития личности (адаптивно-продуктивный смысл) – механизм самоорганизации успешности развития личности в системе пропагандируемых возможностей и технологий гуманизма, толерантности, выстроенных на основе идей поддержки, фасилитации, научного донорства, арт-, хобби- и релаксотерапии.

Управление качеством развития личности (репродуктивно-продуктивный смысл) – механизм самоорганизации успешности развития личности в системе пропагандируемых возможностей и технологий гуманизма, целостность представлений которых выделяются их уровневое классического понимания развития личности.

Управление качеством развития личности (креативно-продуктивный смысл) – механизм самоорганизации успешности развития личности в системе пропагандируемых возможностей и технологий гуманизма, основами которых определяются идеи и модели креативности личности, раскрывающие универсальность повышения качества продуктивности деятельности.

Управление качеством развития личности (функционально-трудовой смысл) – технология оптимального представления проблем и задач развития личности, решение которых согласовано и корректно раскрывают нюансы функционально-трудовых отношений личности в образовательной организации и системе непрерывного образования в целом.

Выделенные модели понятия «управление качеством развития личности» будут использованы в системе теоретизируемых составляющих целостного развития личности и управления образованием.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Информационная культура в структуре адаптивно-продуктивного развития личности в системе

непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 6 (81). С.169-181.

2. Казанцева Н.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-образовательную среду ДЮСШ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. №188. С.105-113. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.

3. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. Т.8. № 2. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1.

4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1 (53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

5. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 3. С. 58-66.

6. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

7. Омельчук И.Н., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в повышении качества педагогической деятельности // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». 2020. № 3 (26). Март. (<http://ce.if-mstuca.ru>)

8. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С. 4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

9. Почечуева А.С., Васильева О.В., Пелих О.С. Технологии самоанализа и самопрезентации в развитии профессионализма педагога и управлении качеством развития обучающегося // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.266-270.

10. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

11. Шведова С.М. Некоторые особенности управления качеством раз-

вития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.234-237.

12. Шибяев И.А., Морин С.В., Дюкова Л.Г. Теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.679-683.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

14. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ СОШ

Муравьева М.И.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p05@yandex.ru*

В статье определены и уточнены составляющие теоретизации моделей управления качеством достижений обучающихся СОШ. Раскрыты перспективы уточнения моделей управления качеством достижений обучающихся СОШ.

Ключевые слова: управление, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация, СОШ.

Модели управления качеством достижений обучающихся СОШ определяются продуктами унификации и объективизации возможностей теоретизации процесса продуктивного становления и самовыражения обучающихся СОШ через возрастосообразные направления социализации и самореализации.

Модели управления качеством достижений обучающихся СОШ будут определены в системе принятия следующих составляющих научно-педагогической деятельности:

- успешность и продуктивность развития личности [1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12] определяется продуктом качественно поставленных и решенных задач

персонификации развития, социализации и самореализации;

- теоретизация и моделирование [1, 3, 4, 5, 6, 13, 14] гарантируют своевременность обновления условий поиска и решения задач научного поиска в системе непрерывного образования;

- непрерывное образование [1, 2, 3, 11, 12, 13, 14, 15] определяется гарантом стабилизации задач научного осмысления и научного поиска, теоретизации и оптимизации качества развития личности и общества.

Цель работы: изучение, общение и выделение перспектив уточнения моделей управления качеством достижений обучающихся СОШ.

Модели управления качеством достижений обучающихся СОШ – согласованно корректные способы представления задач и проблем управления качеством достижений обучающихся СОШ в системе конструкторов и технологий реализуемого и перспективного управления качеством достижений обучающихся СОШ.

Модели управления качеством достижений обучающихся СОШ:

- адаптивно-перцептивные модели управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- адаптивно-игровые модели управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- адаптивно-суггестивные модели управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- адаптивно-деловые модели управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- классическая модель управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- смысловая модель управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- функциональная модель управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- технологическая модель управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- процессуальная модель управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- синергетическая модель управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- дихотомическая модель управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- диалектическая модель управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- историко-культурная модель управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- репродуктивно-продуктивные модели управления качеством достижений обучающихся СОШ;

- креативно-продуктивные модели управления качеством достижений

обучающихся СОШ;

- инновационные модели управления качеством достижений обучающихся СОШ.

Перспективы уточнения моделей управления качеством достижений обучающихся СОШ будут выделены в соответствии с изменениями в культуре и ФГОС.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

2. Казанцева Н.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-образовательную среду ДЮСШ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. №188. С.105-113. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.

3. Козырев Н.А., Михно А.Р., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междуна. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.253-257.

4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. Т.8. № 2. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-1>.

5. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

6. Кошелев А.А., Быкова А.А., Козырева О.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С.104-108.

7. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междуна. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

8. Муравьева М.И., Логинова Н.В., Лапыгина Е.В. Основы формирования профессионализма учителя в подготовке будущих учителей при про-

хождении педагогической практики // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.225-230.

9. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

10. Муравьева М.И., Шibaева Н.Н., Чечина Н.А. Информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.332-334.

11. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междуна. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

12. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С. 4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языков С.В., Коткин С.Д., Языкова О.В. Информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междуна. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.230-232.

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ИДЕЙ КЛАССИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Муравьева М.И.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: nvkz67.ped@yandex.ru*

В статье определены системно уточняемые составляющие технологизации управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики. Охарактеризован процесс построения теории управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики. Выделены модели и педагогические условия повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Технологизация управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики представляет собой процесс создания новой или уточнения традиционно выстраиваемой теории управления качеством развития личности.

Определяя перспективность теоретизации как педагогически целесообразного процесса, можно выделить следующие составляющие и модели принятия технологизации управления качеством развития личности социально востребованным продуктом развития общества и личности в обществе:

- адаптивные, классические и инновационные возможности развития личности [1-15] раскрывают универсальность использования нормального распределения способностей в моделировании и решении задач управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики;

- успешность, гибкость, гуманизм и продуктивность [2, 3, 4, 5, 6, 7, 13, 14, 15] в использовании идей научной педагогики гарантирует выделение и решение задач развития личности в соответствии с условиями поиска и направленностью развития общества (системы образования);

- информационная культура личности культура самостоятельной работы и культура деятельности [1, 9, 10, 11, 15] гарантируют повышение эффективности управления качеством достижений личности в возрастообразной деятельности и общении;

- педагогическое моделирование, теоретизация и научно-педагогическое исследование в целом [1-15] позволят повысить эффективность интеграции науки и образования в управлении качеством создания новых продуктом осмысления и реализации идей управления качеством разви-

тия личности.

Цель работы: теоретизация построения теории управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики.

Выделим модели и педагогические условия повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики.

Модели повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики – идеально создаваемые продукты научного поиска и теоретизации, раскрывающие целостность процесса повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики.

Модели повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики:

- классическая линейная модель повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики;

- классическая уровневая модель повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики;

- инновационная линейная модель повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики;

- инновационная уровневая модель повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики.

Педагогические условия повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики – совокупность моделей, в системе позволяющих обеспечить решение задач и проблем управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики.

Педагогические условия повышения эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики:

- единство идей классической и инновационной педагогики в теоретизации и уточнении всех педагогически обусловленных процессов;

- целостность теоретизируемых процессов, связанных с управлением качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики;

- обеспечение надлежащего уровня и качества формируемых ценностей, компетенций и профессионализма личности;

- активизация внимания на проблемах эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики;

- создание программного сопровождения и технологий управления качеством развития личности;
- мониторинг составляющих эффективности управления качеством развития личности на основе идей классической и инновационной педагогики.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Информационная культура в структуре адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 6 (81). С.169-181.
2. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 5 (80). С.145-154.
3. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.
4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. Т.8. № 2. С. 1. DOI: 10.26795/2307-1281-2020-8-2-1. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-1>.
5. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.
6. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.
7. Морин С.В., Муравьева М.И., Поскотинова М.В. Ответственность руководителя образовательной организации как социально-педагогическое явление // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-421.
8. Муравьева М.И. Психолого-педагогические возможности использования хобби-терапии в образовательной организации // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.535-536.
9. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

10. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

11. Муравьева М.И., Шibaева Н.Н., Чечина Н.А. Информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.332-334.

12. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

ОСНОВЫ АДАПТИВНО-ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ноянзина Н.М.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p10@yandex.ru*

В статье определены основы адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования, выделены понятия и представлены составляющие научного поиска в процессе теоретизации идей

и моделей, проблем и системы адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Ключевые слова: адаптивно-продуктивное развитие, самореализация, моделирование, теоретизация, система начального общего образования.

Основы адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования рассматриваются важным звеном в теоретизации успешности использования идей и смыслов, конструктов и моделей гуманизма и здоровьесбережения.

Целостность основ адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования может быть выделена из теории педагогик в следующих составляющих положений и реализуемых в деятельности педагогов моделей:

- здоровьесберегающая среда и здоровьесбережение как ценность и продукт развития личности и общества [1, 5, 6, 7, 8, 11, 13, 14] раскрывают универсальность идей самоорганизации успешности и продуктивности возрастосообразной деятельности;

- основы психорелаксации и психокоррекции [2, 3, 5, 6, 10, 11, 12, 14, 15] в теоретизации качества адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования осуществляются через методы и технологии арт-терапии, хобби-терапии, научного донорства, фасилитации, поддержки и пр.;

- теоретизация, моделирование, уточнение, коррекция, персонификация и унификация [3, 4, 6, 8, 9, 12, 15, 16] определяются педагогически целесообразными процессами, методами, продуктами развития современной педагогической науки;

- технологизация, управление, мониторинг и коррекция идей и перспектив развития и самовыражения личности [1-16] уточняют направленность и целесообразность постановки и решения проблем целостного выбора составляющих «хочу, могу, надо, есть»;

- фасилитация как метод и технология корректности и целостности решения проблем возрастосообразной деятельности [3, 5, 12, 14] используется в повышении уровня усвоения той или иной теории деятельности и теории обучения, составляющих научного познания и реализации идей продуктивного становления личности;

- основы возрастосообразной педагогики [2, 7, 13] отражают направленность эволюции смыслов и ценностей, направленности и универсальности решений проблем современными институтами социализации, образования, развития, воспитания и пр.;

- идеи и модели, продукты и перспективы использования адаптивно-продуктивного подхода [2, 3, 6] позволяют обеспечить должный уровень качества включения личности в процесс самопознания, самовыражения, самореализации, самоутверждения, сотрудничества;

- педагогическая и профессиональная поддержка [3, 10, 11, 15] раскрывают уровень и результативность реализации идей и идеологии гуманизма в системе непрерывного образования;

- продуктивность и креативность [1-16] как смыслы и продукты целостного решения проблем и задач развития личности и общества отражают направленность и состоятельность использования теории нормального распределения способностей и здоровья.

Цель работы: изучение, корректное уточнение основ адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Адаптивно-продуктивное развитие обучающегося в системе начального общего образования – процесс качественно-количественных изменений в сознании и деятельности обучающегося в системе начального общего образования, раскрывающий закономерные перспективы продуктивного становления и самоутверждения через социально востребованные продукты развития и деятельности, общения и самоактуализации, сотрудничества и взаимопомощи.

Теоретизация идей и моделей, проблем и системы адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования может быть выделены контексте целостности и универсальности использования педагогического и профессионального моделирования.

Идеи адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования – ценностно-смысловые основы уровневого решения задач и проблем адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Модели адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования – идеализируемые продукты мыслетворчества, раскрывающие возможность теоретизации составляющих адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Проблемы адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования – противоречия и несоответствия, выделяемые в процессе изучения и решения задач адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Система адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования – целостно выделяемая и реализуемая практика постановки и решения задач и проблем адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Библиографический список

1. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.

2. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в

возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.

3. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

4. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспи. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

5. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конфер. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

6. Перица А.А., Бортникова И.Ф., Устинова Л.А. Возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.663-668.

7. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1728-1732.

8. Разова И.К. Педагогическое моделирование в реализации идей здоровьесберегающей среды образовательной организации // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспи. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.582-583.

9. Склад И.Э., Шibaева Н.Н., Чечина Н.А. Теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.344-346.

10. Судьина Л.Н., Никитин А.Г., Кошелев А.А. Педагогическая поддержка студентов в реализации проектной и научно-исследовательской деятельности: проблемы, модели и перспективы // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер.; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.299-303.

11. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

12. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

13. Шаврова И.К., Атякшева И.И., Чечина Н.А. Идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1172-1177.

14. Шибаетов И.А. Психолого-педагогическая фасилитация в профессиональном становлении педагога // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров): сб. матер. V Междун. научн.-пр. конф. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.569-571.

15. Шибаетова Н.Н., Балицкая Н.В., Интяпина Ф.И. Профессиональная поддержка педагога в образовательной организации: определения и модели // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1183-1187.

16. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ТЕОРЕТИЗАЦИЯ АДАПТИВНО-ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ноянзина Н.М.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p10@yandex.ru*

В статье определены составляющие процесса теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования. Выделены положения, идеи, модели, функции, перспективы теоре-

тизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Ключевые слова: адаптивно-продуктивное развитие, самореализация, моделирование, теоретизация, идеи, модели, функции, перспективы.

Теоретизация адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования определяется процессом и продуктом научного поиска и научно-педагогической деятельности.

Рассматривая устойчивость развития личности основой управления качеством достижений, можно определить направленность трансляции смыслов и перспективность выбора технологий профессиональной и педагогической деятельности продуктом и моделью надежности осуществляемых изменений в системе непрерывного образования.

Выделим составляющие процесса теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования в следующих продуктах и моделях научно-педагогической деятельности:

- информационная культура как механизм самоорганизации постановки и решения задач выбора оптимального решения [1, 14, 15] определяется элементом и механизмом объективизации уровня научно-педагогической деятельности, повышение которого является необъемлемой практикой педагогического управления;

- технологизация и теоретизация, моделирование и актуализация [1-15] позволяют раскрыть направленность и целостность процесса теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования;

- теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования [1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13] рассматривается как условие для обеспечения должного уровня гуманизма и здоровьесбережения, выделение оптимальных параметров реализации идей возрастосообразного развития и самоактуализации.

Цель работы: изучение и уточнение составляющих процесса теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Положения теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования – составляющие целостно выстраиваемой теории адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования, основы и специфика выбора и уточнения которых определены пространственно-временными и полисубъектными связями и отношениями, ограничениями и приоритетами.

Идеи теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования – ценностно-смысловые и целостно-реализуемые способы и конструкты, формы и технологии теоретизации

адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Идеи теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования:

- идея научности и достоверности, перспективности и гибкости в теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования;

- идея согласованности и корректности, гуманизма и целесообразности теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования;

- идея выбора и принятия оптимальных показателей качества теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования основой для уточнения и обновления составляющих возрастосообразной и профессиональной деятельности;

- идея доступности и надёжности транслируемых смыслов и условий самоорганизации составляющих процесса теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования;

- идея непрерывности и синхронности, точности и ясности, воспроизводимости и цикличности составляющих теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Модели теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования – идеализируемые составляющие процесса и продуктов теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Модели теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования:

- базовая модель теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования;

- вариативная модель теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования;

- перспективная модель теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования;

- универсальная модель теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования;

- инновационная модель теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Функции теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования – целостно выделяемые и реализуемые в системе задачи теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Перспективы теоретизации адаптивно-продуктивного развития обуча-

ющегося в системе начального общего образования – идеи об универсальности и целесообразности будущих решений задач и проблем теоретизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Информационная культура в структуре адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 6 (81). С.169-181.

2. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

3. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междунауч. участ. науч.-пр. конфер. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

4. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

5. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

6. Перица А.А., Бортникова И.Ф., Устинова Л.А. Возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.663-668.

7. Перица А.А., Устинова Л.А., Кошелев А.А. Педагогическая карьера как основа формирования профессионализма личности в современной культуре деятельности // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.541-545.

8. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.].

– Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1728-1732.

9. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

10. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

11. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

12. Шibaев И.А. Психолого-педагогическая фасилитация в профессиональном становлении педагога // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.569-571.

13. Шibaева Н.Н., Балицкая Н.В., Интяпина Ф.И. Профессиональная поддержка педагога в образовательной организации: определения и модели // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1183-1187.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

15. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ АДАПТИВНО-ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ноянзина Н.М.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p10@yandex.ru*

В статье раскрыты возможности технологизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования. Выделены педагогические условия повышения качества адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Ключевые слова: технологизация, самореализация, моделирование, теоретизация, адаптивно-продуктивное развитие, начальное общее образование.

Технологизация адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования – сложное явление и процесс. Технологизация в системе научного построения идей и способов описания современного поиска рассматривается как процесс целостно выстраиваемой теории педагогики, направленность и востребованность которой может быть уточнена в широком, узком и локальном смыслах и уровнях воспроизводства уровня социального опыта и социального знания в целом.

Выделим основные модели научной теоретизации, раскрывающие основы и возможности уточнения и мониторинга адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования через следующие составляющие педагогически обусловленных действий и технологий решения задач:

- основы адаптированного знания в теории педагогики [2, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14] раскрывает проективность и перспективность, реализуемость и универсальность реализации ценностей гуманизма и толерантности;

- научное познание и перспективность использования методов теоретизации и технологизации [15, 16] гарантирует своевременность и точность постановки и решения задач развития личности и общества;

- здоровье и универсальность формирования ценностей здорового образа жизни в возрастосообразном развитии [1-16] позволяют уточнить направленность развития личности и общества;

- хобби-терапия [2, 14] гарантирует обеспечение качества ценностей и приоритетов, продуктов и направленности трансляции идей профессионализма и устойчивости развития личности как профессионала и мастера-наставника;

- синхронность и современность постановки и решения задач научного

исследования и поиска [1-16] позволяют своевременно и гибко уточнить основы и нюансы реализации идей адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Цель работы: изучение и теоретизация основ, возможностей и продуктов адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Технологизация адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования (широкий смысл) – система смыслообразования и коррекции возможностей достижения обучающимся в системе начального общего образования наивысших, персонифицированных достижений, качество и направленность уточнения которых регламентированы способностями и спецификой учёта нормального распределения способностей и здоровья, цикличностью и универсальностью разработки и использования технологии.

Технологизация адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования (узкий смысл) – процесс построения технологии, раскрывающей нюансы и возможности оптимизации процесса адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Технологизация адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования (локальный смысл) – процедура уточнения практики адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования через алгоритмически корректируемые способы оптимизации уровня продуктивности и успешности личности.

Возможности технологизации адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования уникально подчеркивают состоятельность идей и смыслов теоретизации процесса управления качеством достижений личности.

Педагогические условия повышения качества адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования – совокупность положений о природе и системности учёта идей и основ, направленности и перспективности учёта составляющих процесса повышения качества адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

Педагогические условия повышения качества адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования раскрываются в линейной или нелинейной системе теоретизируемых деятельностно-практических основ и перспектив решения проблем повышения качества адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования.

В будущем мы выделим педагогические условия повышения качества адаптивно-продуктивного развития обучающегося в системе начального общего образования на основе использования программного сопровождения

возрастосообразного развития личности обучающегося в среде СОШ.

Библиографический список

1. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.

2. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.

3. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.

4. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

5. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

6. Никитин А.Г., Шибяев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конфер. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

7. Разова И.К. Педагогическое моделирование в реализации идей здоровьесберегающей среды образовательной организации // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.582-583.

8. Судьина Л.Н., Никитин А.Г., Кошелёв А.А. Педагогическая поддержка студентов в реализации проектной и научно-исследовательской деятельности: проблемы, модели и перспективы // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер.; под ред. А.В. Сыроева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.299-303.

9. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

10. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

11. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

12. Шаврова И.К., Атякшева И.И., Чечина Н.А. Идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1172-1177.

13. Шибаетов И.А. Психолого-педагогическая фасилитация в профессиональном становлении педагога // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.569-571.

14. Шибаетова Н.Н., Балицкая Н.В., Интяпина Ф.И. Профессиональная поддержка педагога в образовательной организации: определения и модели // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1183-1187.

15. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

16. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СОШ

Осипова С.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: sh67-vosp@yandex.ru*

В статье определены возможности теоретизации процессов организации и уточнения перспективности реализации идей воспитательной работы в СОШ. Выделены принципы, идеи и модели реализации идей воспитательной работы в СОШ.

Ключевые слова: принципы, идеи, модели, воспитательная работа, моделирование, теоретизация.

Организация и перспективность реализации идей воспитательной работы в СОШ определяются в системе конструкторов и ценностей гуманизма и культуросообразности. Идеология культуры и формирование стереотипов развития полезны общества в обобщении и принятии морали и направленности развития личности в обществе, в выделенной практике обязательными механизмами самоорганизации качества возрастосообразного становления определяются гуманизм и продуктивность.

Воспитание как условие и продукт системного решения задач самоорганизации качества развития общества, личности и системы антропологически обусловленных связей может быть признано одним из активно обсуждаемых и теоретизируемых процессов и явлений, т.к. именно воспитание определяется в историческом поле смыслов и приоритетов продуктом эволюции гуманизма и самосохранения личности и общества, а воспитательная работа в выделенном ключе теоретизации определяется технологией и механизмом управления возможностями продуктивного решения задач развития личности и общества.

В историческом и культуросообразном понимании значимости воспитательной работы универсальность подходов и методов, форм и технологий теоретизации и моделирования раскрывают поле приоритетов и продуктов обогащения внутреннего мира личности традиционными и инновационно создаваемыми ресурсами самообновления и самосохранения гуманистически целесообразных сред, к которым относится среда воспитательно-образовательного пространства СОШ.

Специфика моделирования, научного поиска, теоретизации и уточнения составляющих теоретизации и моделирования процессов организации и уточнения перспективности реализации идей воспитательной работы в СОШ будут учитывать в работе следующие составляющие научно-теоретического обобщения и системного использования идей традиционной и инновацион-

ной педагогики:

- технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования [1] будет полезна с позиции обобщения основ и смыслов организуемого воспитания в системе непрерывного образования; качество теоретизации составляющих и продуктов современного воспитания определяет успешность личности и направленность развития общества; воспитатель теоретизируется в выделении ролей и функций как интегрированный технолог и функциональный синтезатор смыслов, ценностей, культуросообразных возможностей выбора оптимальных параметров и показателей коллективного и персонифицированного возрастосообразного развития личности;

- социально-образовательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразном развитии личности [2] раскрывает единство общего и дополнительного образования в теоретизации процесса формирования ценностей и смыслов развития и становления личности в возрастосообразной деятельности и самоактуализации;

- организация воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования [3] является в теоретизируемом выборе продуктом осмысления значимых и конструктивно-деловых условий выбора оптимального решения задач развития личности и общества;

- педагогическое моделирование может быть выделено как конструкт теоретизации и научного поиска [4]; направленность решения задач осмысления и уточнения всех педагогически целесообразных процессов осуществляется с использованием метода и различных по уровню и типу решения задач технологий педагогического моделирования, в структуре которых условия создания нового знания и перспективно используемых средств могут быть уточнены системой положений и моделей оптимизации и коррекции качества развития личности и общества;

- теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации [5] будут полезны нам с позиции активного выбора инновационных конструктов и ресурсов уточнения всех составляющих педагогически целесообразных решений задач развития и управления качеством развития личности и общества;

- унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося [6] могут быть выделены в качестве перспективно-целевых механизмов управления уровнем развития и обеспечения функциональной гибкости развития личности в гуманистически целесообразном уточнении и коррекции теоретизируемого нами процесса;

- педагогическое моделирование в повышении качества педагогической деятельности [7] раскрывает универсальность идей создания нового в современной педагогике;

- профессионализм педагога в организации воспитательной работы в образовательной организации построен в универсальной форме выделения проблемы и разработки теории, описывающей направленность развития

личности и общества [8];

- основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации [9] будут полезны в выделении и системном и персонифицированном обобщении всем субъектам воспитательно-образовательного пространства;

- педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования [10] раскрывают в описании различные грани современной педагогической деятельности, выделяя общие и специфические черты непрерывного образования, гарантирующего обществу сохранность и преемственность единства традиционного и инновационного в обобщении и принятии целостного решения задач развития и управления;

- общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности [11] гарантирует повышение качества усвоения идей и ценностей, смыслов и технологий реализации современного воспитания как одного из наиболее целесообразного и социально значимого процесса;

- психолого-педагогические возможности обеспечения качества развития личности в социально-образовательной среде образовательной организации [12] полезны в уточнении направленности изменений, связанных с инновационно теоретизируемыми процессами в современной теории воспитания и практике использования продуктов методики воспитательной работы в системе педагогические наук;

- основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации [13] в теоретизации составляющих воспитания как процесса и воспитательной работы как технологии работы с молодежью и детьми определяют системность уровня повышения качества теоретизируемого выбора и реализуемого потенциала развития личности и общества;

- теоретизация и технологизация могут быть раскрыты и использованы в описании возможностей современного воспитания как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки [14];

- информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования [15] гарантируют целостное построение воспитательной работы в модели изменений и перспективно-целевых решений уточнения качества решения задач возрастосообразной деятельности личности и ее уникальной востребованности в обществе.

Цель работы: обобщение и осмысление возможностей теоретизации процессов организации и уточнения перспективности реализации идей воспитательной работы в СОШ.

Для гарантированного подтверждения значимости составляющих процесса обобщения, осмысления и корректного использования процессов организации и уточнения перспективности реализации идей воспитательной работы в СОШ определим в словесно-логических моделях принципы, идеи и модели реализации идей воспитательной работы в СОШ.

Принципы реализации идей воспитательной работы в СОШ – основ-

ные, системно выделяемые положения о качестве и природе, направленности и перспективности формирования ценностей и смыслов реализации идей воспитательной работы в СОШ.

Идеи реализации идей воспитательной работы в СОШ – ценностно-смысловые конструкты и продукты целостного осмысления возможностей выбора составляющих решения задач воспитательной работы в СОШ.

Модели реализации идей воспитательной работы в СОШ – идеализируемые составляющие процесса реализации идей воспитательной работы в СОШ, гарантирующие обеспечение необходимого уровня осознания значимости деятельности педагога в решении проблем воспитательной работы в СОШ, уникального представления продуктов теоретизации и реализации политики современного образования и воспитания в авторских изобретениях и теориях педагогики и профессионально-педагогической деятельности.

Модели реализации идей воспитательной работы в СОШ:

- адаптивные модели реализации идей воспитательной работы в СОШ;
- адаптивно-игровые модели реализации идей воспитательной работы в СОШ;
- перспективно-целевые модели реализации идей воспитательной работы в СОШ;
- системно-деятельностные модели реализации идей воспитательной работы в СОШ;
- гносеолого-смысловые модели реализации идей воспитательной работы в СОШ;
- герменевтически целесообразные модели реализации идей воспитательной работы в СОШ;
- стратегические модели реализации идей воспитательной работы в СОШ;
- тактические модели реализации идей воспитательной работы в СОШ;
- традиционные модели реализации идей воспитательной работы в СОШ;
- инновационные модели реализации идей воспитательной работы в СОШ.

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.

2. Беланова Е.С., Боронина Н.В., Непомнящих Н.А. Социально-образовательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразном развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во

Ом. гос. ун-та, 2020. С.1280-1284.

3. Ивлева Л.П., Кожемякина Е.В., Шарагашев А.В. Организация воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1216-1220.

4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартовского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

5. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междунар. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

6. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонализация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

7. Омельчук И.Н., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в повышении качества педагогической деятельности // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». 2020. № 3 (26). Март. (<http://ce.if-mstusa.ru>)

8. Осипова С.В., Атякшева И.И., Калистратова В.В. Профессионализм педагога в организации воспитательной работы в образовательной организации: проблемы и теории // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.250-254.

9. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1728-1732.

10. Сорокин С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования : монография. – Москва : РУСАЙНС, 2020. – 152 с. – ISBN 978-5-4365-6057-1.

11. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

12. Шибаета Н.Н. Психолого-педагогические возможности обеспечения качества развития личности в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. Саратов : Саратовский ун-т, 2020. Вып. 28. С.383-387.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языков С.В., Коткин С.Д., Языкова О.В. Информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междунар. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.230-232.

УДК 37.1

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОШ КАК СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Осипова С. В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: sh67-vosp@yandex.ru*

В статье определены составляющие процесса популяризации продуктивной деятельности личности в СОШ, раскрыты составляющие процесса в контексте теоретизации социально-образовательных проблем. Определены составляющие гуманизации и технологизации идей популяризации в теоретизируемых педагогических условиях обеспечения качества продуктивной деятельности личности в СОШ.

Ключевые слова: СОШ, теоретизация, популяризация, педагогические условия, моделирование, гуманизация.

Популяризация продуктивной деятельности личности в СОШ может быть полезна в различных составляющих учета нормального распределения способностей и здоровья, т.к. именно продуктивность и продукты деятельности раскрывают целостность развития личности и общества. Данная практика может быть активно использована в определении и реализации условий повышения качества возрастосообразной деятельности обучающегося.

Современные представления о теории и практике уточнения качества продуктивного становления личности выделяют три направления теоретизации – адаптивно-продуктивный подход, репродуктивно-продуктивный подход, креативно-продуктивный подход, рассматривающие универсальность идей развития личности с учетом потребностей и возможностей личности к развитию и продуктивному становлению, социально востребованному самовыражению и самоактуализации, сотрудничеству и общению.

Выделим идеи и модели теоретизации составляющих процесса популяризации продуктивной деятельности личности в СОШ через признание следующих основ и продуктов научно-педагогической деятельности:

- технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования [1] рассматривается как процесс, позволяющий выделить оптимальные способы, конструкты и модели представления задач универсального построения идей и способов формирования опыта социальных отношений;

- включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности позволяет гарантировать исследователю и современной науке ситуативное и корректное уточнение выделяемых и используемых в деятельности педагогов моделей [2]; качество моделирования является уровнем владения методом и технологией педагогического и профессионального моделирования;

- педагогическая поддержка в системе непрерывного образования может быть представлена в уточнении составляющих научного поиска как основа адаптивно-продуктивного развития личности [3];

- теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования [4] рассматривается как технологи и процесс выделения основ и продуктов создаваемой теории успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования;

- педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования [5] определяется одним из актуальных направлений поиска; перспективность выбора в качестве целесообразного способа решения задач современного непрерывного образования уточняется своевременностью продуктивного становления личности; работа отражает системную характеристику и модель уточнения возможностей и методологических основ проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе современных образовательных практик и профессионально-педагогических решений проблем развития обучающегося;

- профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования [6] может быть выделена в качестве центральной идеи унификации идей персонифицированного развития и самоактуализации через науку и образование;

- теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в

спорте, образовании и науке [7] уникальны по описанию составляющих теоретизации и решению проблем современного развития личности и управлению качеством достижений личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

- педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования [8] позволит понять природу упрощения дидактически целесообразных решений задач развития личности в возрастосообразной деятельности, определить универсальность реализации основ продуктивного становления личности в системе позиционируемых смыслов самоорганизации и управления качеством продуктивности личности и общества;

- гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации [9] определяет целостность и функциональность антропологически целесообразных решений проблем и задач выбора в современной педагогике и теории управления;

- основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися [10] могут быть выделены в качестве составляющего из условий обеспечения качества продуктивной деятельности личности в СОШ;

- профессиональная поддержка педагога отражается в конструктивном осмыслении идей развития личности и общества как условие гуманизации образования [11], универсальность использования которого объективно и целесообразно;

- методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации [12] являются востребованными идеями и конструктами самоорганизации качества развития личности и общества;

- основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации [13] определяются как стратегические условия объективизации возможностей персонифицированного развития в возрастосообразной деятельности личности, целостность и всесторонность учета составляющих показателей качества и перспективности решения такого рода противоречий обеспечивают надежность научных решений задач инновационного обновления структуры и содержания современного образования;

- теоретизация и технологизация в идеологизации направленности и перспективности развития педагогической науки определяются как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической деятельности [14];

- фасилитация может быть выделена и системно использована как ценность непрерывного образования [15], фасилитация гарантирует обществу своевременность решения задач социализации и самореализации личности.

Цель работы: выделить и корректно определить составляющие процесса популяризации продуктивной деятельности личности в СОШ

Популяризация продуктивной деятельности личности в СОШ (широ-

кий смысл) – система активного включения обучающегося в процесс создания социально и индивидуально востребованных продуктов возрастосообразной деятельности обучающегося и общения.

Популяризация продуктивной деятельности личности в СОШ (узкий смысл) – процесс универсального построения идей, моделей и технологий планирования, коррекции и реализации продуктивной деятельности личности в СОШ.

Популяризация продуктивной деятельности личности в СОШ (локальный смысл) – ситуативная задача и продукт, отражающий универсальность понимания составляющих развития через возможности теоретизации в выделяемых противоречиях «хочу, могу, надо, есть».

Педагогические условия обеспечения качества продуктивной деятельности личности в СОШ – составляющие целостного понимания и решения задач обеспечения качества продуктивной деятельности личности в СОШ.

Педагогические условия обеспечения качества продуктивной деятельности личности в СОШ:

- разработка новых и использование традиционных форм организации возрастосообразной деятельности обучающихся в системе непрерывного образования;

- унификация идей и условий учета нормального распределения способностей в оптимальном выборе технологий развития личности в системе непрерывного образования;

- использование технологий поддержки и фасилитации в обеспечении качества современного образования;

- использование проектной деятельности и продуктивного обучения в реализации условий гибкого управления качеством достижений личности в гуманистически целесообразной среде;

- обеспечение достаточного уровня профессионализма педагогов в интеграции науки и образования, гарантирующей инновационное обновление перцептивного развития личности, общества и образования.

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.

2. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности: постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.

3. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическая под-

держка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. №5. С.145-154.

4. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

5. Козырев Н.А., Михно А.Р., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междуна. участ. науч.-пр. конф. Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.253-257.

6. Маликова Л.О., Шibaева Н.Н., Козырева О.А. Профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междуна. участ. науч.-пр. конф.– Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.261-265.

7. Маскаль Ю.А., Селиванов В.Л., Пинаевская Т.А. Теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.477-481.

8. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междуна. участ. науч.-пр. конф.– Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

9. Павлова Е.А., Афолина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

10. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

11. Шibaева Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб.

матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

12. Шibaева Н.Н., Комякова И.В., Козырева О.А. Методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации // Педагогическое образование на Алтае. 2020. №2. С.101-106.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

ЦЕЛОСТНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ УТОЧНЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СОШ

Осипова С.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: sh67-vosp@yandex.ru*

В статье выделены условия теоретизации воспитательной работы в СОШ через системность выбора идей научного поиска, целостность и перспективность уточнения и технологизации воспитательной работы в СОШ. Представлены модели теоретизации воспитательной работы в СОШ и педагогические условия обеспечения своевременности решения задач развития личности.

Ключевые слова: воспитательная работа, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Целостность и перспективность уточнения и технологизации воспитательной работы в СОШ позволит обеспечить качество и преемственность формируемого опыта социальных отношений и идей рефлексии в коллективной деятельности.

Универсальность постановки и решения задач научного исследования в системе технологизации воспитательной работы в СОШ может быть объективно повышена за счет учета следующих направлений и идей современ-

ной педагогики:

- системность и надежность конструкторов и технологий, методов и форм, моделей и средств научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования [1, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12] отражают универсальность развития личности и общества с учётом ограничений и приоритетов в гуманистически целесообразных отношениях и активного воспроизводстве социального знания;

- целесообразность и гибкость принятия идей гуманизма и здоровьесбережения в качестве механизмов и конструкторов управления перспективами развития и общества [2, 3, 7, 9, 11] обеспечивают направленность формируемого опыта инновационного моделирования и решения задач развития и управления;

- объективность и универсальность идей и технологий теоретизации воспитательной работы в СОШ [1-12] достоверны, целостность теоретизации и уточнения всех педагогически целесообразных составляющих процесса воспитательной работы в СОШ отображается через универсальность конструктора педагогических и организационных условий.

Цель работы: теоретизация составляющих обеспечения своевременности решения задач развития личности в СОШ.

Системно-деятельностные условия теоретизации воспитательной работы в СОШ через системность выбора идей научного поиска, целостность и перспективность уточнения и технологизации воспитательной работы в СОШ позволяют гарантировать своевременность уточнения перспективных и продуктивно-целевых компонентов развития личности через принятие социального знания базой и эталоном в построении и регламентации изменений в саморазвитии, самопознании, самовыражении, сотрудничестве и прочих социально и личностно значимых механизмах самоорганизации качества развития.

Модели теоретизации воспитательной работы в СОШ – идеализируемые компоненты и составляющие процесса познания и коррекции качества решения проблем воспитательной работы в СОШ.

Модели теоретизации воспитательной работы в СОШ:

- адаптивная модель теоретизации воспитательной работы в СОШ;
- классическая модель теоретизации воспитательной работы в СОШ;
- инновационная модель теоретизации воспитательной работы в СОШ.

Педагогические условия обеспечения своевременности решения задач развития личности – совокупность системно выделяемых и реализуемых положений о возможности постановки и решении задач обеспечения своевременности решения задач развития личности.

Педагогические условия обеспечения своевременности решения задач развития личности:

- научность в уточнении и коррекции составляющих процесса обеспечения своевременности решения задач развития личности;
- согласованность и корректность в выборе идей и технологий обеспе-

чения качества воспитательной работы в СОШ;

- системность и объективность выбора наиболее целесообразного решения задач возрастосообразного развития личности в СОШ;

- универсальность технологизации в гарантированном обеспечении уровня профессионализма личности в системе непрерывного образования;

- использование уровневого и инновационного моделирования в качестве методов и технологий обеспечения своевременности решения задач развития личности;

- использование основ возрастосообразной педагогики и педагогики и психологии развития в теоретизации составляющих процесса обеспечения своевременности решения задач развития личности;

- мотивация личности к высоким достижениям и стимулирование качественно решаемых задач развития личности;

- использование интегрированных технологий самоанализа и самопрезентации достижений личности и общества в целом;

- синхронность в выборе и уточнении составляющих идей и технологий научного поиска и научного познания;

- гуманизация современного непрерывного образования через приоритетность и согласованность ценностей развития и самоактуализации.

Библиографический список

1. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-пр. конф. (15 апр. 2020 г.). Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.

2. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

3. Маскаль Ю.А., Селиванов В.Л., Пинаевская Т.А. Теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.477-481.

4. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

5. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С.

4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

6. Фирсова О.И., Антоненко А.И., Кошелев А.А. Основы теоретизации и технологизации формирования ответственности у обучающегося спортивной и образовательной организации // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с межд. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.55-57.

7. Чечина Н.А., Кожемякина Е.В., Маман Н.А. Некоторые аспекты теоретизации идей здоровьесформирующего мышления личности в профессиональной и образовательной деятельности // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Изд. центр КАН, 2020. С.418-421.

8. Шibaев И.А., Морин С.В., Дюкова Л.Г. Теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.679-683.

9. Шibaева Н.Н., Коновалов С.В., Горелов М.П. Теоретизация и уточнение основ профессиональной ответственности личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.450-453.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языков С.В., Омельчук И.Н., Буцик А.В. Педагогические условия как категория и технология теоретизации возможностей научно-педагогической деятельности личности в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). Междуреченск, 2020. С.356-1 – 356-5.

ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ И ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ В СОШ

Паршуткина Е.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p11@yandex.ru*

В статье выделены основы и идеи, форм и технологии проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ. Раскрыты составляющие теоретизации и управления качеством продуктивного самовыражения личности в СОШ. Выделены педагогические условия обеспечения продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ через возможности проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Проектное обучение и проектная деятельность на уроках в СОШ определяются инновационными формами представления задач и реализации условий и возможностей целостного развития личности.

В системе теоретизации и управления качеством развития личности специфика использования проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ может быть уточнена через следующие идеи и способы представления возможностей научного поиска, научной теоретизации, научно-педагогического исследования:

- технологизация идей современного воспитания определяется в качестве конструкта и продукта самоорганизации успешности, перспективности, продуктивности, обеспечения качества самовыражения и сотрудничества в системе непрерывного образования [1];

- информационная культура в структуре адаптивно-продуктивного развития личности [2] определяется в качестве условия и продукта повышения уровня возрастосообразной деятельности и гуманизации системы непрерывного образования;

- теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования [3] может быть полезно в интегрированном уточнении условий и технологий персонифицированного, возрастосообразного развития личности;

- педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования [4] может быть выделено в качестве целостного решения задач интеграции педагогической науки и практики, универсальность использования составляющих которых объективно в выборе и трансляции смыслов развития и управления;

- технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования [5] определяются идеями и технологиями продуктивного развития личности; целостность и востребованность персонифицированно-продуктивного решения задач развития объективно отражают уровень гибкости и конкурентоспособности в унификации идей управления и коррекции;

- проектная деятельность обучающегося может быть представлена в выборе решений как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности [6], гарантированным условием оптимизации будет технологичность и целостность постановки и решения задач возрастосообразной продуктивности и унифицированной креативности личности;

- проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации [7] могут быть выделены качестве условия оптимизации возможностей моделирования и использования технологий проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ;

- педагогическая поддержка студентов в реализации проектной и научно-исследовательской деятельности определяется через уровневое научное осмысление и решение проблем, теоретизируемых смыслов, выделяемых и оптимизируемых моделей, регламентируемых и системно раскрываемых перспектив использования проектной и научно-исследовательской деятельности [8];

- общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности [9] будет нам гарантией целостного решения проблем выделения, уточнения и коррекции через обоснование значимости и востребованности идеи, форм и технологии проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ;

- особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов [10] могут быть полезны в теоретизации условий выбора оптимальной модели проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ;

- повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации через научно-исследовательскую деятельность [11] может быть уточнено в системном анализе условий учёта нормального распределения способностей и здоровья;

- основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации [12] полезны в унификации и регламентации целостного понимания и решения проблем обеспечения продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ;

- теоретизация и технологизация используются в обосновании значимости и практической целесообразности обеспечения продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки [13];

- информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования [14] будут использованы в уточ-

нении и корректной трансляции смыслов обеспечения продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ.

Цель работы: выделение основ и идей, форм и технологий проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ.

Теоретизация качества продуктивного самовыражения личности в СОШ – процесс построения и объективной коррекции целостной теории, раскрывающей направленность обновления идей, целей и смыслов управления качеством продуктивного самовыражения личности в СОШ.

Управление качеством продуктивного самовыражения личности в СОШ – процесс системного осмысления и вариативного уточнения составляющих обеспечения продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ.

Педагогические условия обеспечения продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ через возможности проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ – совокупность положений и моделей, в системе представляющих целостность и универсальность основ научного поиска, научного познания, научно-педагогического решения проблем и задач обеспечения продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ через возможности проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ.

Педагогические условия обеспечения продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ через возможности проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ:

- популяризация продуктивного решения задач развития и управления в современной системе непрерывного образования;

- унификация смыслов и перспектив использования условий оптимизации качества продуктивного становления личности в возрастосообразной деятельности;

- наукообразность и системность в решении задач обеспечения продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ через возможности проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ;

- воспроизводимость опыта технологизации обеспечения продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ через возможности проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ;

- разработка программного, методического и методологического сопровождения проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ;

- повышение уровня мастерства и профессионализма педагогов в обеспечении качества продуктивного решения задач развития и становления личности в СОШ через возможности проектного обучения и проектной деятельности на уроках в СОШ;

- включенность личности в системе непрерывного образования и продуктивного самоутверждения в контексте ценностей и смыслов гуманизации и здоровьесбережения.

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.
2. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Информационная культура в структуре адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 6 (81). С.169-181.
3. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.
4. Козырев Н.А., Михно А.Р., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.253-257.
5. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.
6. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.
7. Кошелев А.А., Быкова А.А., Козырева О.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С.104-108.
8. Судьбина Л.Н., Никитин А.Г., Кошелев А.А. Педагогическая поддержка студентов в реализации проектной и научно-исследовательской деятельности: проблемы, модели и перспективы // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.299-303.
9. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября

– 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

10. Шведова С.М. Некоторые особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.234-237.

11. Шведова С.М., Мотина В.Т., Шумакова Е.И. Повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации через научно-исследовательскую деятельность // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1252-1257.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

14. Языков С.В., Коткин С.Д., Языкова О.В. Информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.230-232.

УДК 37.1

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ В СОШ

Паршуткина Е.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p11@yandex.ru*

В статье выделены основы и проблемы технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ. Определены модели технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ. Охарактеризован процесс технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ.

Ключевые слова: СОШ, технологизация, проектная деятельность, самореализация, моделирование, теоретизация.

Технологизация проектной деятельности на уроках в СОШ – процесс целостного выделения, осмысления и решения задач создания педагогической технологии, раскрывающей универсальность и результативность, перспективность и закономерность, объективность и достоверность решения проблем продуктивного развития личности с использованием возможностей проектной деятельности на уроках в СОШ.

Определяя универсальность основ и идей, технологий и методов проектной деятельности на уроках в СОШ, выделим следующие составляющие научного познания в обеспечении качества теоретизации и регламентации оптимального выбора из системы создаваемых и практикуемых возможностей использования проектного обучения и научно-исследовательской деятельности:

- технологизация [1, 4, 6, 8, 12] определяется значимым элементом современной теории познания и педагогического поиска; использование технологизации как педагогически целесообразного процесса гарантирует своевременность решения проблем и задач современной профессионально-педагогической деятельности в системе непрерывного образования;

- теоретизация [2, 3, 6, 7, 8, 11, 12] раскрывает уникальность построения педагогических теорий; универсальность конструкта теоретизации гарантирует педагогу-исследователю получение объективно высоких по качеству результатов в осмыслении и продуцировании идеального и материального в развитии личности и общества;

- основы проектной деятельности и продуктивного решения задач развития личности [5, 9, 10] определяют в изучении и трансляции смыслов продуктивного становления личности обучающегося возможность оптимального решения задач и коррекции продуктов развития личности в целостном выборе составляющих условий развития на основе выделенных проблем в контексте «хочу, могу, надо, есть».

Цель работы: изучение и уточнение основ и проблем технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ.

Модели технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ – идеально реализуемые способы и решения задач визуального представления оптимального выбора условий и возможностей использования технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ.

Модели технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ:

- адаптивно-игровая модель технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ;

- адаптивно-деловая модель технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ;

- адаптивно-продуктивная модель технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ;

- репродуктивно-продуктивная модель технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ;

- креативно-продуктивная модель технологизации проектной деятель-

ности на уроках в СОШ;

- тактико-стратегическая модель технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ;

- функциональная модель технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ;

- процессуальная модель технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ;

- инновационная модель технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ.

Процесс технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ определяется в следующих составляющих научного поиска и трансляции идей и смыслов построения проектной деятельности на уроках в СОШ и продуктивного решения задач возрастосообразного развития личности в модели непрерывного образования:

- определение спектра теоретизируемых составляющих научного поиска и научно-педагогической деятельности в структуре технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ;

- выделение проблем и противоречий процесса технологизации проектной деятельности на уроках в СОШ;

- определение возможностей целеполагания в теоретизации и технологизации основ и составляющих проектной деятельности на уроках в СОШ;

- определение и ситуативно-системное уточнение цели и задач проектной деятельности на уроках в СОШ;

- выделение функций теоретизации и технологизации основ и составляющих проектной деятельности на уроках в СОШ;

- выделение и систематизация принципов теоретизации и технологизации основ и составляющих проектной деятельности на уроках в СОШ;

- выбор методов и средств теоретизации и технологизации основ и составляющих проектной деятельности на уроках в СОШ;

- уточнение моделей теоретизации и технологизации основ и составляющих проектной деятельности на уроках в СОШ;

- мониторинг качества продуктов теоретизации и технологизации основ и составляющих проектной деятельности на уроках в СОШ;

- выделение педагогических условий обеспечения качества теоретизации и технологизации основ и составляющих проектной деятельности на уроках в СОШ.

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования// Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конф. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.

2. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

3. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.

4. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

5. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

6. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

7. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С. 4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

8. Фирсова О.И., Антоненко А.И., Кошелев А.А. Основы теоретизации и технологизации формирования ответственности у обучающегося спортивной и образовательной организации // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с межд. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.55-57.

9. Шаврова И.К., Атякшева И.И., Чечина Н.А. Идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1172-1177.

10. Шибаева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставитель-

ного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ТЕОРЕТИЗАЦИЯ УСПЕШНОСТИ И ПРОДУКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СТРУКТУРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОШ

Паршуткина Е.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p11@yandex.ru*

В статье определены основы и продукты теоретизации успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ. Выделены модели и педагогические условия обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Теоретизация успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ рассматривается как универсальный механизм уточнения и коррекции направленности и перспективности развития личности и общества.

Системность идей научного поиска и научного познания, персонификация развития личности и универсальность интеграции образования и науки определяет основы проектной деятельности в качестве альтернативы классического продуктивного обучения.

Специфика инновационного решения задач теоретизации успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ может быть выделена в системе принятия моделей и конструктов оптимизации качества

- целостность моделей продуктивности становления личности в возрастосообразной деятельности [2, 3, 15] раскрывает универсальность процесса изучения, уточнения и коррекции условий и способов выделения и решения задач развития личности;

- успешность как фундаментальная ценность самоорганизации качества возрастосообразного становления личности [1, 13, 14] выделяет приори-

тетность выбора составляющих научного поиска и научно-педагогической деятельности в решении проблем изучения, определения и уточнения основ и продуктов теоретизации успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ;

- продуктивность и возрастосообразность [6, 10, 11, 12, 15] раскрывают универсальные условия обеспечения качества развития личности и социально ориентированных решений задач развития, становления и самовыражения;

- педагогическое моделирование, унификация, уточнение и профессиональное моделирование [3, 4, 5, 12] позволят повысить качество изучения, определения и уточнения основ и продуктов теоретизации успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ;

- теоретизация [5, 6, 8, 13, 14] определяется методом и технологией обеспечения качества идей научного познания и реализации возможностей наукообразности;

- технологизация [8, 14] гарантирует своевременность построения и уточнения создаваемых педагогических технологий;

- проектная деятельность [7, 9] является условием повышения результативности продуктивного становления личности в возрастосообразном самовыражении и самоактуализации.

Цель работы: изучение, определение и уточнение основ и продуктов теоретизации успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ.

Модели обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ – идеально вытраиваемые способы и решения задач и проблем обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ.

Модели обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ:

- адаптивная модель обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ;

- игровая модель обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ;

- классическая модель обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ;

- инновационная модель обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ.

Педагогические условия обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ – совокупность моделей, в системе раскрывающих целостность, уникальность, объективность, достоверность, гибкость, точность, воспроизводимость, технологичность, перспективность обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ.

Педагогические условия обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ:

- наукообразность теоретизации процесса обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ;

- целостность понимания и уточнения проблем и противоречий обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ раскрывают вариативные возможности решения задач, выделяемых в контексте педагогически целесообразных процессов и процедур;

- уникальность идей теоретизации и технологизации в обеспечении успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ;

- объективность выделения противоречий в модели обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ;

- достоверность получаемых результатов в обеспечении успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ;

- гибкость, надежность, точность, воспроизводимость, технологичность, перспективность определяемых составляющих научного поиска и решения задач научного исследования в области обеспечения успешности и продуктивности личности в структуре использования проектной деятельности в СОШ.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

2. Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретико-эмпирическое обоснование связи формирования культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 1 (76). С.194-208.

3. Козырев Н.А., Михно А.Р., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междунар. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.253-257.

4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной

деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. Т.8. № 2. С. 1. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-1>.

5. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневарттовского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

6. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 3 (56). С. 58-66.

7. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

8. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С. 4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

9. Судбина Л.Н., Никитин А.Г., Кошелев А.А. Педагогическая поддержка студентов в реализации проектной и научно-исследовательской деятельности: проблемы, модели и перспективы // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер.; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.299-303.

10. Шведова С.М., Козырев Н.А., Чудинова С.А. Научное обоснование профессиональной ответственности в использовании технологий фасилитации, поддержки и научного донорства в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.226-229.

11. Шibaев И.А., Морин С.В., Дюкова Л.Г. Теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.679-683.

12. Шibaева Н.Н., Балицкая Н.В., Интяпина Ф.И. Профессиональная поддержка педагога в образовательной организации: определения и модели // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск,

30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1183-1187.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

НЕКОТОРЫЕ ИДЕИ И ПРОБЛЕМЫ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОЙ ПЕДАГОГИКИ В РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ И РОДИТЕЛЯМИ В СОШ

Пелих О.С.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: nb7-p12@yandex.ru*

В статье определены идеи и проблемы возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ. Уточнены основы теоретизации идей и проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ. Выделены модели теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ.

Ключевые слова: идеи, возрастосообразная педагогика, самореализация, моделирование, теоретизация, СОШ.

Идеи и проблемы возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ могут быть полезны в изучении и оптимизации качества усвоения ценностно-смысловых конструктов и способов представления и решения задач формирования опыта социальных отношений.

Многомерность и вариативность постановки и решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ могут быть системно изучены в структуре принятия следующих положений теории педагогики:

- педагогический потенциал [1, 2] современного образования и про-

фессионально-педагогической деятельности определяется как механизм самоорганизации качества постановки и решения проблем и задач возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ;

- основы изучения, уточнения и коррекции качества выбора идеи и условий теоретизации проблем и составляющих возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ [1-12] позволяют поливариативно использовать основы технологизации и рационализации традиционной и инновационной педагогики в контроле качества и мониторинге успешности и продуктивности личности в СОШ;

- педагогическая и профессиональная поддержка [6, 7, 8, 9, 10] раскрывают уникальные возможности гуманистического решения задач возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ;

- возрастосообразность как ценность и перспектива развития личности и согласованного уточнения качества непрерывного образования [2, 3, 4, 5, 8] раскрывает технологичность трактуемых положений теории педагогики;

- мотивация личности к достижениям и универсальность трансляции оптимальных возможности развития личности в адаптивно-продуктивном способе познания и решения задач [3-10] гарантируют устойчивость и перспективность наукосообразного решения проблем и задач профессионально-педагогической деятельности.

Цель работы: изучение, уточнение и коррекция качества выбора идеи и теоретизации проблем и составляющих возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ.

Уточним основы теоретизации идей и проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ.

Теоретизация идей и проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ – процесс всестороннего анализа уровня и перспективности реализации идей успешности и продуктивности деятельности личности в унификации потребностей и возможностей развития и управления, доступности и достоверности трансляции и теоретизации идей развития, поливариативности и универсальности возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ.

Выделим модели теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ.

Модели теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ – согласованные способы и конструкты постановки, теоретизации и визуализации составляющих теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ.

Модели теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ:

- адаптивно-проективная модель теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и роди-

телями в СОШ;

- адаптивно-игровая модель теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ;

- адаптивно-продуктивная модель теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ;

- гносеолого-смысловая модель теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ;

- мотивационно-деловая модель теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ;

- диалектико-синергетическая модель теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ;

- репродуктивно-продуктивная модель теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ;

- креативно-продуктивная модель теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ;

- инновационная модель теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ;

- подлинно научная модель теоретизации успешного решения проблем возрастосообразной педагогики в работе с обучающимися и родителями в СОШ.

Библиографический список

1. Беланова Е.С., Боронина Н.В., Непомнящих Н.А. Социально-образовательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразном развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1280-1284.

2. Крупина Т.А., Чудинова О.В., Щеткина Е.С. Воспитательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразной деятельности личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.451-455.

3. Муравьева М.И., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.332-334.

4. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

5. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1728-1732.

6. Шибаев И.А. Профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 378-382.

7. Шибаева Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

8. Шибаева Н.Н. Психолого-педагогические возможности обеспечения качества развития личности в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. ; ред. коллег. Р. М. Шамионов (гл. ред.) [и др.]. – Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 383-387.

9. Шибаева Н.Н., Балицкая Н.В., Интяпина Ф.И. Профессиональная поддержка педагога в образовательной организации: определения и модели // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1183-1187.

10. Шибаева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языков С.В., Коткин С.Д., Языкова О.В. Информационная культура и профессиональная ответственность личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.230-232.

МОДЕЛИ И НАПРАВЛЕННОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТАРШЕКЛАССНИКАМИ В СОШ

Пелих О.С.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p12@yandex.ru*

В статье выделены и теоретизированы возможности построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ. Определены педагогические условия теоретизации и управления качеством построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Модели и направленность воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ могут быть полезны в изучении и трансляции основ и смыслов оптимального развития личности в образовательном пространстве учреждения среднего общего образования.

Выделим возможности построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ в согласованном признании идей и условий воспроизводства современного социального знания в следующих составляющих научного поиска:

- особенности формирования культуры безопасности обучающегося в структуре организации воспитательной работы и внеурочной деятельности [1, 10] могут быть выделены в качестве перспективно-целевого ресурса оптимизации уровня развития личности и наукосообразных технологий оптимизации продуктивности, креативности и успешности личности в обществе;

- процессуальная, технологическая и функциональная составляющие организации воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8] могут быть уточнены и корректно использованы в системном анализе условий и возможностей теоретизации общего уровня и вариативно уточняемых составляющих воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ;

- педагогическая поддержка и фасилитация, профессиональная поддержка и научно донорство [12, 13, 14] могут быть определены в качестве технологий гарантированного управления уровнем достижений личности в возрастосообразной деятельности и общении;

- теоретизация и технологизация [6, 9, 15] раскрывают единство наукосообразных возможностей оптимального представления задач и процессов развития и управления качеством достижений личности.

Цель работы: выделение и теоретизация возможностей построения и

использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ.

Процесс выделения и теоретизации возможностей построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ определяется через различные составляющие научного поиска и трансляции продуктивных форм и средств, ресурсов и возможностей наукосообразных и личностно ориентированных условий обеспечения качества и надлежащего уровня построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ.

Педагогические условия теоретизации и управления качеством построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ – совокупность моделей, в системе раскрывающие перспективность, объективность, достоверность, надёжность, продуктивность и уникальность опыта реализации возможностей управления качеством построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ.

Педагогические условия теоретизации и управления качеством построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ:

- использование методов моделирования и научной теоретизации в установлении оптимальных возможностей выделения и решения задач и проблем теоретизации и управления качеством построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ;

- обеспечение должного уровня профессионализма в непрерывном образовании личности;

- унификация и рационализация в создании, уточнении и использовании моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ;

- гуманизация и теоретизация успешных решений проблем воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ;

- обеспечение должного качества формируемых смыслов и идей, моделей и технологий здоровьесберегающего мышления личности;

- системность, синхронность и уровневость научного знания в теоретизации и управления качеством построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ;

- наглядность, доступность, посильность, целостность формируемых образов и продуктов теоретизации и управления качеством построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ;

- корректность и продуктивность выделения и решения несоответствий и противоречий в теоретизации и управления качеством построения и использования моделей и направленности воспитательной работы со старшеклассниками в СОШ;

- включенность личности в систему осмысливаемых, уточняемых, ситуативно корректируемых и персонифицировано значимых возможностей современного непрерывного образования.

Библиографический список

1. Горелов М.П., Бойков Д.В., Бойкова И.В. Некоторые особенности формирования культуры безопасности обучающегося в структуре организации воспитательной работы и внеурочной деятельности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.414-418.

2. Ивлева Л.П., Кожемякина Е.В., Шарагашев А.В. Организация воспитательной работы с обучающимися в модели современного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1216-1220.

3. Крупина Т.А., Чудинова О.В., Щеткина Е.С. Воспитательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразной деятельности личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.451-455.

4. Муравьева М.И., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Информационные модели исследования и коррекции качества воспитания в структуре профессиональной деятельности учителя // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.332-334.

5. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

6. Осипова С.В. Теоретизация эффективности патриотического воспитания как социально-профессиональная проблема // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.393-396.

7. Осипова С.В., Атякшева И.И., Калистратова В.В. Профессионализм педагога в организации воспитательной работы в образовательной организации: проблемы и теории // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.250-254.

8. Осипова С.В., Коновалов С.В., Голева Э.Р. Направленность и перспективность реализации идей продуктивности педагога и тренера в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.695-699.

9. Перина А.А., Бортникова И.Ф., Устинова Л.А. Возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.663-668.

10. Прокудина Л.А., Меделец О.В., Комякова И.В. Культура безопасности личности педагога в реализации идей инновационной педагогики // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.405-409.

11. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1728-1732.

12. Шибаетов И.А. Психолого-педагогическая фасилитация в профессиональном становлении педагога // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практ. конф. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.569-571.

13. Шибаетова Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

14. Шибаетова Н.Н., Комякова И.В., Козырева О.А. Методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации // Педагогическое образование на Алтае. 2020. № 2. С. 101-106.

15. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

ПРОФОРИЕНТАЦИЯ В РАБОТЕ СО СТАРШЕКЛАСНИКАМИ СОШ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Пелих О.С.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p12@yandex.ru*

В статье определены составляющие процесса и перспективы профориентации в работе со старшеклассниками СОШ, выделены основы постановки проблем и описание их системно-смысловых и персонифицированных решений. Выделены основы моделирования и теоретизации успешно используемых технологий профориентации в работе со старшеклассниками СОШ.

Ключевые слова: СОШ, профориентация, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация, технологии.

Профориентация в работе со старшеклассниками СОШ будет раскрыта через выделяемые и уточняемые проблемы и решения задач постановки проблем и описания их системно-смысловых и персонифицированных решений, данная практика будет выделена из следующих моделей и работ теории педагогики:

- наукообразность и системность идей теоретизируемого процесса в системе непрерывного образования [1-16];
- целостность и уникальность технологизации и теоретизации педагогически выделяемых и решаемых задач и проблем развития личности [1-5, 16];
- надежность и перспективность использования технологий фасилитации и поддержки в выборе условий и возможностей решения проблем развития личности [6-15];
- реализуемость и универсальность профориентологии в системе непрерывного образования [2, 3, 4, 5];
- гибкость и надежность используемых средств и методов оценки качества постановки и решения задач профориентации как продукта и условия оптимального развития личности и общества [1, 2, 3, 4, 5, 13, 16] и пр.

Цель работы: изучение, уточнение и систематизация в описании перспективности и результативности составляющих процесса и продуктов профориентации в работе со старшеклассниками СОШ.

Выделим основы постановки проблем и описание их системно-смысловых и персонифицированных решений.

Проблемы моделирования и теоретизации успешно используемых технологий профориентации в работе со старшеклассниками СОШ – несоответствия и противоречия, выделяемые в ходе теоретизации и решения задач успешно используемых технологий профориентации в работе со старшеклассниками СОШ.

Проблемы моделирования и теоретизации успешно используемых тех-

нологий профориентации в работе со старшеклассниками СОШ можно выделить между:

- целостностью осуществления задач научного поиска и перспективностью реализации идей развития личности;

- уникальностью развития личности и сосредоточенности личности на универсальных идеях оптимизации качества решения задач «хочу, могу, надо, есть»;

- объективностью и субъектностью оценки качества развития личности в различных плоскостях современного научного, социально ориентированного знания;

- профессионализмом педагогов и разработанностью программного и технологического сопровождения процессов профориентации и пр.

Выделим основы моделирования и теоретизации успешно используемых технологий профориентации в работе со старшеклассниками СОШ.

Основами моделирования и теоретизации успешно используемых технологий профориентации в работе со старшеклассниками СОШ может быть признание справедливым закона нормального распределения способностей обучающихся. При соблюдении ресурсов и составляющих нормального распределения способностей обучающихся обычно используют адаптивно-продуктивный, репродуктивно-продуктивный, креативно-продуктивный подходы.

Целостность использования адаптивно-продуктивного, репродуктивно-продуктивного, креативно-продуктивного подходов гарантирует поливариативность и модифицируемость научного знания в осмыслении и уточнении, коррекции и унификации идей и смыслов изучения, уточнения и систематизации возможностей описания, коррекции и конкретизации перспективности и результативности составляющих процесса и продуктов профориентации в работе со старшеклассниками СОШ.

Профориентация в работе со старшеклассниками СОШ – сложное в теоретизации явление и процесс, от качества и целостного построения которого зависит будущее личности и общества.

Библиографический список

1. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.

2. Козырева О.А. Категории современной профориентологии : учеб. пособ. – 2-е изд., перераб. и доп. Новокузнецк : КузГПА : МОУ ДПО ИПК, 2008. 131 с. [+CD]. ISBN 978–5–85117–351–6.

3. Козырева О.А. Категории современной профориентологии : учеб. пособ. Новокузнецк : КузГПА, 2007. 129 с. [+CD].

4. Козырева О.А. Моделирование дефиниций современной профори-

ентологии как средство формирования и развития профессионально-педагогической культуры // Вестник педагогических инноваций. 2008. № 2 (14). С.7-22.

5. Козырева О.А. Основы профориентологии : курс занятий для студентов специальности «031000 – "Педагогика и психология"». Новокузнецк : КузГПА : МОУ ДПО ИПК, 2007. 307 с. [+CD].

6. Прокудина Л. П., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Педагогическая поддержка обучающегося в структуре теоретизации возможностей обогащения тезауруса личности // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конф. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.340-343.

7. Шибаев И.А. Профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр.– Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 378-382.

8. Шибаев И.А. Психолого-педагогическая фасилитация в профессиональном становлении педагога // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.569-571.

9. Шибаев И.А., Морин С.В., Дюкова Л.Г. Теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.679-683.

10. Шибаева Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

11. Шибаева Н.Н. Психолого-педагогические возможности обеспечения качества развития личности в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. ; ред. коллег. Р. М. Шамионов (гл. ред.) [и др.]. – Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 383-387.

12. Шибаева Н.Н., Балицкая Н.В., Интяпина Ф.И. Профессиональная поддержка педагога в образовательной организации: определения и модели // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1183-1187.

13. Шибаева Н.Н., Комякова И.В., Козырева О.А. Методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации // Педагогическое образование на Алтае. 2020. № 2. С. 101-106.

14. Шибаева Н.Н., Коновалов С.В., Горелов М.П. Теоретизация и уточнение основ профессиональной ответственности личности в системе не-

прерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.450-453.

15. Шibaева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

16. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

УДК 37.1

ЦЕЛОСТНОСТЬ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Пивкина В.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p13@yandex.ru*

В статье определены основы выделения целостности развития личности в образовательной среде через поливариативность уточнения проблем и перспектив современной теории педагогики и педагогического управления качеством развития личности в системе непрерывного образования. Выделены определения, модели, педагогические условия обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ.

Ключевые слова: развитие, самореализация, моделирование, теоретизация, образовательная среда, педагогические условия.

Целостность развития личности в образовательной среде определяется ценностью и продуктом современного непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений, гарантирующих педагогу и обучающемуся современность и корректность продуктивного решения задач развития и управления качеством возрастосообразного развития личности в деятельности и среде.

Возможности теоретизации развития личности в образовательной среде будут уточнены в работе в следующих составляющих научного поиска:

- поливариативность и целостность изучения и теоретизации возможностей использования в деятельности педагога гуманистически целесообразных сред [1, 2, 5, 6, 7, 9, 10] раскрывает специфику и воспроизводимость циклов уточнения и мониторинга, коррекции и модификации задач научного

поиска и решения противоречий «хочу, могу, надо, есть» и/или «хочу, могу, делаю, получаю»;

- основы дидактической и научной теоретизации [3, 4, 8, 11, 12] гарантируют обеспечение должного уровня и направленности развития личности в возрастосообразной и социально стимулируемой деятельности и общения;

- здоровьесбережение и гуманизм [2, 5, 7] могут быть выделены в качестве конструкторов самоорганизации возможностей развития личности и общества; выделенная практика может быть системно уточнена через технологии гуманистически целесообразных сред;

- профессиональная и педагогическая поддержка личности [9, 10] раскрывают универсальность идей целостности и своевременности продуктивного уточнения составляющих развития личности.

Цель работы: выделить и уточнить возможности развития личности в образовательной среде через поливариативность уточнения проблем и перспектив современной теории педагогики и педагогического управления качеством развития личности в системе непрерывного образования.

Проблемы развития личности в образовательной среде – несоответствия и противоречия, устанавливаемые в ходе качественно-количественных изменений в формируемых ценностях, смыслах, способах решения задач и трансляции смыслов и продуктов развития личности и общества.

Перспективы развития личности в образовательной среде – направления развития личности в образовательной среде, наиболее целесообразные и продуктивно уточняемые в модели анализа качества достигаемых показателей и уровня функциональности общества и социально-образовательных отношений.

Модели обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ – идеализируемые и используемые в деятельности научного поиска и исследования способы представления данных и конструкторов решения проблем и задач, гарантирующие универсальность и своевременность обновления условий и технологий развития личности в образовательной среде СОШ.

Модели обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ:

- адаптивная модель обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ;

- классическая модель обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ;

- ситуативная модель обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ;

- функциональная модель обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ;

- технологическая модель обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ;

- инновационная модель обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ.

Педагогические условия обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ – совокупность положений, раскрывающих в кейс-модели основы управления качеством решения задач и проблем обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ.

Педагогические условия обеспечения качества развития личности в образовательной среде СОШ:

- наукообразность использования моделирования и теоретизации;
- учет всех составляющих научного поиска и системы определяемых и корректируемых ограничений и возможностей;
- уникальность в выборе направленности транслируемых смыслов и условий обеспечения безопасности развития личности через социально ориентированные отношения и гуманистически целесообразные среды;
- высокий уровень профессионализма педагогов;
- согласованность действий всех институтов социализации и непрерывного образования;
- мотивация личности и общества к ведению здорового образа жизни и продуктивного самовыражению через возрастосообразную деятельность и общение;
- всесторонность анализа успешности и продуктивности личности в выделенном профиле реализации возможностей управления качеством достижений.

Целостность развития личности в образовательной среде может быть условием для инновационного уточнения качества развития обучающегося и педагога.

Библиографический список

1. Казанцева Н.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-образовательную среду ДЮСШ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. №188. С.105-113. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.
2. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.
3. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.
4. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.

5. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

6. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С. 4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

7. Разова И.К. Педагогическое моделирование в реализации идей здоровьесберегающей среды образовательной организации // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.582-583.

8. Сорокин С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования : монография. – М.: РУСАЙНС, 2020. – 152 с. – ISBN 978-5-4365-6057-1.

9. Шибаев И.А. Профессиональная и педагогическая поддержка в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 378-382.

10. Шибаева Н.Н. Психолого-педагогические возможности обеспечения качества развития личности в социально-образовательной среде образовательной организации // Страховские Чтения : сб. науч. тр. ; ред. коллег. Р. М. Шамянинов (гл. ред.) [и др.]. – Саратов : Саратовский университет, 2020. – Вып. 28. С. 383-387.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ОПТИМИЗАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Пивкина В.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: p67-p13@yandex.ru*

В статье определены основы теоретизации возможностей категории «оптимизация», данная практика представлена с различных сторон теорети-

зации категории современной педагогики. Выделены идеи, модели, функции, принципы оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности.

Ключевые слова: развитие, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация, оптимизация.

Оптимизация как категория современной педагогики определяется одним из активно и традиционно используемых понятий в области уточнения направленности и качества решения задач развития личности в системе непрерывного образования.

Основы теоретизации возможностей категории «оптимизация» могут быть выделены в системе изучаемых возможностей научного поиска [1-12], отражающих особенности теоретизации и наукосообразного выбора условий и моделей теоретизации наиболее целесообразных решений задач детерминации и визуализации изучаемого, регламентируемого и уточняемого в педагогике процесса. Данная практика может быть представлена с различных сторон теоретизации выделенной и перспективно используемой категории современной педагогики.

В модели непрерывного образования наиболее точно и целостно может быть выделена система теоретизации составляющих научного поиска в уникальном понимании значимости адаптивных и гуманистических форм работы [1, 2, 4, 5, 9, 12], креативно и продуктивно детерминируемых форм и технологий работы с одаренными обучающимися [3, 6, 7, 10, 11].

Цель работы: изучить и корректно уточнить идеи, модели, функции, принципы оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности.

Идеи оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности – наиболее важные для развития и управления целенаправленные способы и методы решения задач создания новых возможностей для решения задач развития личности в возрастосообразно деятельности.

Модели оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности – идеально создаваемые продукты осмысления и решения проблем и противоречий развития личности.

Модели оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности:

- адаптивная модель оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности;

- игровая модель оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности;

- базовая модель оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности;

- продуктивная модель оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности;

- наукометрическая модель оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности;

- инновационная модель оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности.

Функции оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности – основные задачи, раскрывающие в системе наукосообразных возможностей оптимальность и перспективность решения проблем и задач оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности.

Функции оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности:

- функция системности и научности в обоснования значимости и вариативности решения задач развития личности;

- функция вариативности и объективности возможностей решения задач развития личности;

- функция ясности и доступности в оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности;

- функция надежности и валидности результатов статистической обработки данных по качеству и перспективности решения задач развития личности;

- функция универсальности и уникальности транслируемых смыслов и целеполагания;

- функция индивидуализации и персонификации составляющих процесса решения задач развития личности;

- функция корректности и коррекции качества решения задач развития личности и пр.

Принципы оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности – основные положения и модели, раскрывающие нюансы формирования ценностей и смыслов процессов оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности.

Принципы оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности:

- принцип универсальности теоретизации и технологизации педагогически обусловленных процессов и явлений;

- принцип доступности и осознанности составляющих процессов оптимизации и теоретизации;

- принцип единства теории и практики в объективном выборе ориентиров и перспектив оптимизации и теоретизации возможностей решения задач развития личности;

- принцип гарантированной педагогической и профессиональной поддержки личности в системе непрерывного образования;

- принцип согласованности и корректности в постановке и решении задач развития личности;

- принцип включенности в систему непрерывного образования в системе современных социальных и профессиональных отношений.

Библиографический список

1. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности: постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.

2. Бакулина О.В., Мамедова С.Г., Поскотинова М.В. Хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера как условие оптимизации уровня комфорта развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конф. (Омск, 30 нояб.-5 дек. 2020 г.). Омск: Изд. Ом. гос. ун-та, 2020. С.429-433.

3. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-пр. конф. (15 апр. 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.

4. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Наукообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С. 32-34.

5. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.

6. Морин С.В., Муравьева М.И., Поскотинова М.В. Ответственность руководителя образовательной организации как социально-педагогическое явление // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-421.

7. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

8. Сорокин С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования : монография. – М. : РУСАЙНС, 2020. – 152 с. – ISBN 978-5-4365-6057-1.

9. Шибаева Н.Н., Комякова И.В., Козырева О.А. Методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации // Педагогическое образование на Алтае. 2020. № 2. С. 101-106.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ: ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Пивкина В.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p13@yandex.ru*

В статье выделены возможности теоретизации качества использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов. Раскрыты идеи оптимального использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов. Уточнены педагогические условия повышения качества реализации идей профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Профессиональное и педагогическое моделирование рассматриваются как основы и методов, технологии и продукты целостного решения задач научного поиска и оптимизации качества профессиональной деятельности педагогов в системе непрерывного образования.

Возможности теоретизации качества использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов можно выделить через определение составляющих поиска, уточнения основ и перспективы реализации, прогнозирования новых условий и возможностей использования

разработанных средств и технологий развития личности.

Для целостного изучения и уточнения возможностей использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов будем опираться на следующие компоненты теоретизируемых и получаемых в научной, научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности результаты:

- научное исследование в системе непрерывного образования [1-11] гарантирует своевременность уточнения и коррекции качества решения задач развития и управления;

- целенаправленная система ситуативного и системно-смыслового уточнения качества создания и использования педагогических средств [2, 3, 8, 9, 10] через активное и осмысленное, уровневое и целесообразное уточнение составляющих научного поиска позволяет раскрыть направленность и универсальность теоретизации идей продуктивности и гуманизма в согласованных практиках выбора оптимальных возможностей социализации и самореализации личности через возрастосообразную деятельность и общение;

- здоровьесбережение и профессионализм [6, 7] могут быть выделены в контексте теоретизируемых условий оптимизации уровня успешности и продуктивности личности в возрастосообразном развитии и становлении, самовыражении и сотрудничестве;

- фасилитация и поддержка личности [4, 11] могут быть выделены в контексте анализа возможностей возрастосообразного развития личности и раскрыты в контексте основ и перспектив использования адаптивно-продуктивных технологий продуктивного становления личности в возрастобразной деятельности и общении.

Цель работы: выделение и уточнение возможностей теоретизации качества использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов.

Идеи оптимального использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов – ценностно-смысловые способы оценки и решения проблем и задач мониторинга использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов и выбора на основе перспективных решений и популяризируемых форм наукосообразного уточнения задач «хочу, могу, надо, есть».

Идеи оптимального использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов:

- идея согласованности и целостности в уточнении моделей использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов;

- идея корректности, объективности, ясности и точности в решении задач использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов;

- идея объективности выделения противоречий и теоретизируемых задач использования профессионального и педагогического моделирования в

работе педагогов;

- идея достоверности и гибкости в управлении качеством решения задач использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов;

- идея системности и доступности в использовании возможностей профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов;

- идея научности и универсальности в выделении направления теоретизации успешных способов и технологий продуктивного становления педагога;

- идея целесообразности и культуросообразности использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов;

- идея уникальности и востребованности, конкурентоспособности и уровневости транслируемого и модифицируемого научного знания;

- идея мотивации и персонификации развития личности через согласованное и своевременное обновление средств и технологий использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов;

- идея оптимизации использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов;

- идея унификации и трансформации моделей и конструктов использования профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов;

- идея теоретизации и технологизации в осмысленном выделении и использовании профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов;

- идея непрерывности развития личности в системе образования и профессионально-трудовых отношений.

Педагогические условия повышения качества реализации идей профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов – совокупность положений теории управления, определяющих в системе основы и перспективы решения задач повышения качества реализации идей профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов.

Педагогические условия повышения качества реализации идей профессионального и педагогического моделирования в работе педагогов:

- объективизация уточнения условий развития личности в возрастосообразном решении задач и проблем;

- повышение мастерства педагогов в оптимальном представлении идей системности и согласованности, корректности и функциональности составляющих развития «хочу, могу, надо, есть»;

- стимулирование активности педагогов к продуктивному решению задач профессионально-педагогической деятельности;

- включенность педагогов в систему непрерывного образования.

Библиографический список

1. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности:

постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.

2. Козырев Н.А., Михно А.Р., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конф. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.253-257.

3. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

4. Маликова Л.О., Шibaева Н.Н., Козырева О.А. Профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.261-265.

5. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конфер. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

6. Пери́на А.А., Усти́нова Л.А., Кошелев А.А. Педагогическая карьера как основа формирования профессионализма личности в современной культуре деятельности // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.541-545.

7. Разова И.К. Педагогическое моделирование в реализации идей здоровьесберегающей среды образовательной организации // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. науч.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.582-583.

8. Сорокин С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования : монография. – М. : РУСАЙНС, 2020. – 152 с. – ISBN 978-5-4365-6057-1.

9. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и техноло-

гизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

11. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

ПРИНЦИПЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ: ТЕОРИИ И ТЕХНОЛОГИИ МОДЕЛИРОВАНИЯ

Старовойтова Л.Н.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p14@yandex.ru*

В статье выделены возможности теоретизации принципов воспитательной работы с обучающимися, раскрыты нюансы построения теории и технологии моделирования системы принципов воспитательной работы с обучающимися, уточнены определения основных понятий.

Ключевые слова: принципы, воспитательная работа, моделирование, теоретизация.

Принципы воспитательной работы с обучающимися определяются основой для контроля и мотивации качества развития личности в социально ориентированных отношениях и гуманистически целесообразных средах. Уникальность теоретизации процесса теоретизации принципов воспитательной работы с обучающимися рассматривают в системе положений и норм культуры, пространственно-временных ограничений и направленности развития общества всего уникальном конструкте соотношения доминирующей и инновационной культуры. Культура в выделенном научном осмыслении перспектив теоретизации процесса формирования ценностей и смыслов рассматривается как конструкт накопления жизненно важной информации и жизнеспособных решений задач управления социумом и уровнем развития личности и общества.

В структуре выбора и уточнения теории и технологий моделирования принципов воспитательной работы с обучающимися можно использовать различные системы технологизации процесса осмысления и уточнения направленности развития личности и общества, уточнения и коррекции смыслов и целеполагания воспитательной работы с обучающимися, выделение наиболее целесообразных способов и конструктов оптимизации качества усвоения социальных норм и норм возрастосообразного развития личности, трансляции и модифицируемости ценностей и норм социально-

образовательного пространства, системности и осмысленности идей развития личности и общества, поливариативности выбора и уточнения уровневого развития личности в возрастосообразной деятельности и социально ориентированных отношениях, точности и воспроизводимости цикла возрастосообразного становления личности, включенности личности в процесс непрерывного развития и гуманистического выбора моделей и технологий непрерывного образования и пр.

Выделим конструкты и идеи, модели и тактики управления качеством теоретизации принципов воспитательной работы с обучающимися в следующих составляющих персонифицированного и коллективного наукообразного решения задач теоретизации принципов воспитательной работы с обучающимися:

- особенности детерминации принципов, цели и задач здоровьесберегающей и инновационной педагогики [1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14] рассматриваются во взаимосвязи составляющих исследования и продуктов теоретизации результатов опытно-экспериментальной деятельности в педагогически обусловленных отношениях и способах оптимизации качества развития личности и формирования профессионального мастерства педагогов;

- в системе теоретизации и оптимизации качества наукообразного решения проблем обеспечения целостности и своевременности формирования ценностей и идей развития личности [2, 4, 5, 7, 9, 10] определяют линейную и нелинейную модели визуализации оптимальных возможностей возрастосообразного становления личности через универсальность транслируемых идей, смыслов, ценностей изучения и уточнения корректности постановки и решения задач и проблем теоретизации принципов воспитательной работы с обучающимися;

- теоретизация и технологизация процесса постановки и решения задач и проблем теоретизации принципов воспитательной работы с обучающимися определяет одной из форм оптимального решения задач воспитательной работы с обучающимися и профессионализации подготовки учителей к планированию и организации воспитательной работы с обучающимися конструктор принципов [9, 11];

- интеграция образования, науки и культуры гарантирует универсальность решения задач и проблем теоретизации принципов воспитательной работы с обучающимися [1-12];

- основы технологизации, моделирования, уточнения и модификации конструктов профессиональной деятельности педагога [11, 13, 14] могут обеспечить надлежащего качества инновационное обновление и корректное использование возможностей развития педагогической науки в условиях непрерывного образования.

Цель работы: изучение и уточнение корректности постановки и решения задач и проблем теоретизации принципов воспитательной работы с обучающимися.

Теоретизация принципов воспитательной работы с обучающимися – выделение и уточнение, разработка и использование теории воспитательной работы с обучающимися через унификацию формируемых ценностей и смыслов социального воспроизводства уровня жизни и жизнеспособности личности в антропологически обусловленных отношениях, целостность и всесторонность которых рассматривается и корректируется через модель «хочу, могу, надо, есть».

Нюансы построения теории и технологии моделирования системы принципов воспитательной работы с обучающимися могут быть полезны как молодым педагогам, так и педагогам со стажем, уровень такого рода теоретизации описывается в работах молодых педагогов научных статьях, а педагогов-профессионалов в монографиях и диссертациях на соискание учёной степени кандидата и доктора педагогических наук.

Способность педагога к моделированию и коррекции смыслов и целеполагания в установлении ограничений и приоритетов моделирования принципов воспитательной работы с обучающимися определяется водной из его компетенций, продукт данного формирования определяется в системной профессиональной компетентности педагогов.

Универсальность идей моделирования принципов воспитательной работы с обучающимися уникально определяется в продуктах развития личности, воспроизводимости социального опыта, качественного понимания значимости формирования научного мировоззрения личности, выстраиваемого в систем полисубъектных отношениях и микрогрупповых отношениях, целостном коллективном выборе направления и уровня продуцирования идеальных и материальных объектов профессионально-педагогической и профессионально-трудовой деятельности.

Для надлежащего качества и доступного, всестороннего изучения и уточнения корректности постановки и решения задач и проблем теоретизации принципов воспитательной работы с обучающимися необходимо разработать программное сопровождение процесса унификации и персонификации решения задач моделирования и профессионального использования основ теоретизации принципов воспитательной работы с обучающимися в различных формах и технологиях обеспечения готовности педагогов к инновационным решениям проблем развития, управления и формирования профессионализма педагогов в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Библиографический список

1. Гриб А.В. Некоторые особенности детерминации принципов, цели и задач здоровьесберегающей педагогики // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.1. Гуманитарные и экономические науки. С.333-336.

2. Громов В.Е., Чечина Н.А., Козырева О.А. Принципы разработки, культура и практика использования видеофильма при изучении истории и технического творчества // Проблемы культуры в современном образовании: глобальные, национальные, регионально-этнические: сб. научн. стат. : в 2-х ч. Ч.2. ; под ред. Г.Л. Никоновой. Чебоксары : Новое время, 2013. С.17-21.

3. Джилов Л.П., Козырева О.А. Возможности и практика моделирования системы принципов педагогического управления ученическим коллективом // Социология и образование: проблемы и перспективы : матер. Российской научн.-практич. конфер. (Ижевск, 11-12 марта 2014 г.) ; под общ. ред. М.Н. Макаровой, О.Г. Федоровой. – Ижевск: изд-во «Удмуртский университет», 2014. С. 95-97.

4. Дроняева Е.А. Принципы построения работы с обучающимися в модели психологической и педагогической поддержки личности // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.30-33.

5. Евстафьев Е.А. Качество уточнения систем принципов воспитания в структуре изучения курса «Практическая педагогика» // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молодых ученых ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2016. Вып. 20. Ч. II. Гуманитарные науки. С.194-196.

6. Зайцев В.В. Детерминация и реализация принципов формирования личности в боксе как условие качества продуктивного становления и самоутверждения // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.351-354.

7. Казакова С.Л., Козырева О.А. Особенности организации, направления и принципы воспитания детей (кадетов) в условиях детского дома // Вестник педагогических инноваций. 2010. №3 (23). С. 32-45.

8. Кетов В.Л. Принципы реализации идей развития личности в модели занятий спортивным туризмом // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2018. - Вып. 22. - Ч. IV. Гуманитарные науки. С.360-363.

9. Козырева О.А., Козырев Н.А. Конструктор принципов педагогического взаимодействия в структуре изучения курса «Педагогика» // Интернет-наука. 2016. №9. С.55-62. DOI:10.19075/2414-0031-2016-9-43-50.

10. Козырева О.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Инновационная педагогика в модели современного образования // Интернетнаука. 2016. № 10. С.178-192. DOI:10.19075/2414-0031-2016-10-178-192.

11. Козырева О.А., Козырев Н.А., Свиначенко В.Г. Воспитание в профессиональной подготовке педагогов : монография. – М. : МИФИ, 2017. 400

с. ISBN 978-5-7262-2411-4.

12. Кошелева А.А. Детерминация возможностей педагогической деятельности в моделировании системы принципов современного воспитания // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк : изд. центр СибГИУ, 2017. – Вып. 21. – Ч.1. Гуманитарные и экономические науки. С.312-315.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ИНТЕГРАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Старовойтова Л.Н.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p14@yandex.ru*

В статье раскрыты основы теоретизации и унификации идей и смыслов категории «интеграция». Интеграция в классической педагогике расстраивается как категория современной педагогической деятельности, педагогический процесс, технология и механизм системного поиска и решения задач современной педагогической деятельности и управления качеством развития личности и общества, данная возможность осуществлена в широком, узком, локальном, унифицированном смыслах научной теоретизации.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Интеграция определяется как условие целостности и всесторонности учета составляющих потребностей и смыслов самоорганизации успешности и продуктивности развития личности, универсальности построения полисубъектных и межгрупповых отношений, надежности и осмысленности выбора направления, форм, условий, методов, средств и технологий развития личности и общества.

Категориальный аппарат современной педагогической науки уникален по природе теоретизации и решения задач развития личности и общества, управления качеством достижений личности в обществе и общества с развивающейся личностью.

Многомерность поиска и унификация идей развития личности через призму возможностей моделирования и теоретизации, технологизации и объективизации потребностей личности и общества позволят нам выделить различные составляющие интеграции в деятельности учителя, педагога и научно-педагогического работника:

- адаптивность и подлинная научность современной педагогики [1-15] раскрывает системность уровневого развития личности и общества в уникальных конструктах и технологиях интеграции образования, науки, искусства, культуры и спорта; выделенная практика осуществляется через компоненты культуры деятельности [1, 2, 5, 6, 10, 11], технологизации идей развития [2, 3, 13, 14], унификации возможностей и инновационное обновление методологии педагогики [4, 12, 14], целостность и всесторонность системного анализа и мониторинга уровня развития общества и личности [7, 13, 14];

- многомерность наукообразного уточнения понятийного и процессуального, функционального и технологического осмысления возможностей решения профессионально-педагогических задач выделяет целостное понимание основ интеграции на макро-, мезо-, микро уровнях теоретизации идей и смыслов развития личности и общества [2, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 15];

- перспективность и востребованность идей и продуктов моделирования и теоретизации в структуре воспроизводства опыта деятельности личности и универсальности идей самоорганизации качества развития и управления качеством развития обществом [1-15] позволит подойти к системному уточнению составляющих интеграции как категории педагогики.

Цель работы: изучить и корректно уточнить основы теоретизации и унификации идей и смыслов категории «интеграция».

Интеграция в классической педагогике расстраивается как категория современной педагогики, педагогический процесс, технология и механизм системного поиска и решения задач современной педагогической деятельности и управления качеством развития личности и общества, выделенная и уникально используемая возможность теоретизации и управления может быть осуществлена в широком, узком, локальном, унифицированном смыслах научной теоретизации.

Широкий смысл научной теоретизации – макроуровневое уточнение и теоретизация современного научного знания в педагогике.

Узкий смысл научной теоретизации – мезоуровневое уточнение и теоретизация современного научного знания в педагогике.

Локальный смысл научной теоретизации – микроуровневое уточнение и теоретизация современного научного знания в педагогике.

Унифицированный смысл научной теоретизации – конструкт оптимального уточнения условий и технологий теоретизации явлений и процессов в научно-педагогическом решении задач и проблем современной педагогики.

Интеграция (широкий смысл) – категория системного осмысления и решения задач целостного выбора и оптимального, уникального построения

решения проблем и задач развития и управления в социально, профессионально, личностно и антропологически обусловленных отношениях.

Интеграция (узкий смысл) – процесс уточнения, коррекции и принятия решений для реализации системного осмысления, уточнения, модификации и построения педагогически, профессионально, личностно и антропологически обусловленных составляющих деятельности и общения.

Интеграция (локальный смысл) – механизм и способ оптимизации системного решения задач и проблем развития личности в обществе.

Интеграция (унифицированный смысл) – технология воспроизводства уровня и возможностей продуктивного решения задач развития и управления, основы и перспективность использования которых обусловлены пространственно-временными ограничениями и приоритетами научного знания и наукообразной деятельности.

Выделенные идеи и модели теоретизации составляющих изучения и уточнения основ, идей и смыслов категории «интеграция» будут использованы в разрабатываемых формах и технологиях научного осмысления и реализации возможностей интеграции в образовании как условия гармонизации и жизнеобеспечения качества развития личности и общества.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Информационная культура в структуре адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 6 (81). С.169-181.

2. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 5 (80). С.145-154.

3. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

4. Казанцева Н.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-образовательную среду ДЮСШ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. №188. С.105-113. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.

5. Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретико-эмпирическое обоснование связи формирования культуры самостоятельной работы личности и патентно-технической культуры личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 1 (76). С.194-208.

6. Козырев Н.А., Михно А.Р., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междунар. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.253-257.

7. Козырева О.А. Использование дидактических погремушек в современной системе непрерывного образования // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 30. № 4. С. 463-469.

8. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

9. Козырева О.А. Хобби-терапия в профессиональной поддержке педагога в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2021. №1. С. 73–79.

10. Кошелев А.А., Быкова А.А., Козырева О.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С.104-108.

11. Маликова Л.О., Шибаева Н.Н., Козырева О.А. Профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междунар. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.261-265.

12. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С. 4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языкова О.В., Горюшкина О.С., Козырева О.А. Концепция как конструкт и продукт инновационной педагогики // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». 2020. № 1 (24). Март. (<http://ce.if-mstuca.ru>)

УНИКАЛЬНОСТЬ ИДЕЙ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В СОШ КАК СОЦИАЛЬНО- ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

Старовойтова Л.Н.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p14@yandex.ru*

В статье определены и уточнены особенности построения и визуализации идей развития личности обучающегося в СОШ, раскрыты нюансы и уникальность теоретизации смыслов и составляющих научного уточнения качества развития личности обучающегося в СОШ в контексте социально-образовательных проблем.

Ключевые слова: развитие, самореализация, моделирование, теоретизация, технология, средство, проблемы.

Уникальность идей развития личности обучающегося в СОШ рассматривается как модель соответствия и способ объективизации оптимальных возможностей отображения качества и перспектив достижения личности в СОШ наиболее целесообразных решений и уровня сформированности культуры деятельности и общения.

Целостность постановки и решения проблем теоретизации и утонения основ и условий планирования и реализации процесса и составляющих развития личности обучающегося в СОШ будут выделены из следующих теорий и технологий описания и решения задач развития личности в системе непрерывного образования:

- технологичность и востребованность идей воспитания, развития, социализации и самореализации личности в образовательной организации [1-16] раскрывает универсальность способов и форм, методов и средств построения и визуализации идей целостного и возрастосообразного развития личности обучающегося в СОШ;

- научно-исследовательская деятельность и проектная деятельность [2, 3, 7, 13, 14, 15] определяются в качестве приоритетов, гарантирующих универсальность и своевременность, объективность и перспективность постановки и решения задач и проблем, ситуативной коррекцией идей и смыслов развития личности обучающегося в СОШ;

- адаптивные формы построения целостного развития личности в возрастосообразной деятельности рассматривают основы хобби-терапии как условие гармонизации обогащения внутреннего мира личности в системе продуцируемых возможностей самоорганизации качества развития личности и общества, универсальности технологизируемых и транслируемых продуктов развития общества и пр. [3, 6, 7, 8, 10, 13];

- педагогическая и профессиональная поддержка личности в структуре возрастосообразного развития [4, 7, 11, 13, 15] определяют вариативность использования адаптивных, классических и продуктивных способов и методов, форм и технологий постановки, контроля, коррекции и решения задач развития личности;

- среда и гуманистически целесообразные отношения [5, 7, 12] рассматриваются как интегральное явление, перспективность использования которых будет гарантировать обеспечение уровня и качества постановки и решения задач и проблем научного осмысления и решения противоречий целостного развития личности и общества (системы непрерывного образования);

- дидактические погребушки и научное донорство [6, 7] определяются инновационными решениями задач управления качеством развития личности в системе непрерывного образования;

- универсальность и общекультурное проектирование качества развития личности [2, 5, 9, 11] раскрывают уровневость постановки и решения задач теоретизации основ возрастосообразного развития личности в социально стимулируемых отношениях и воспроизводстве уровня развития личности и общества;

- теоретизация и технологизация, научное проектирование и моделирование [5, 12, 13, 14, 15] раскрывают условия оптимального воспроизводства уровня развития личности и общества в структуре выбора направленности и целостности реализации идей гуманизма и продуктивности, конкурентоспособности и гибкости, целостности и всесторонности, объективности и достоверности, перцептивности и унификации, рационализации и фасилитации пр.

Цель работы: выделить, определить и уточнить особенности построения и визуализации идей развития личности обучающегося в СОШ.

Нюансы и уникальность теоретизации смыслов и составляющих научного уточнения качества развития личности обучающегося в СОШ в контексте социально-образовательных проблем будут полезны в универсальном выделении моделей и педагогических условия обеспечения качества развития личности обучающегося в СОШ.

Модели обеспечения качества развития личности обучающегося в СОШ – идеально воссоздаваемые образы и универсальные конструкты, гарантирующие в использовании повышение уровня осознания и визуализации качества теоретизируемого материала и способа представления решения задач и проблем обеспечения качества развития личности обучающегося в СОШ.

Педагогические условия обеспечения качества развития личности обучающегося в СОШ – совокупность кейс-зависимых конструктов и моделей, раскрывающих тонкости и всесторонность самоорганизации успешно теоретизируемых смыслов и решений проблем и задач обеспечения качества развития личности обучающегося в СОШ.

В следующих работах мы продолжим процесс теоретизации составляющих построения и визуализации идей развития личности обучающегося в СОШ.

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.
2. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности: постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.
3. Бакулина О.В., Мамедова С.Г., Поскотинова М.В. Хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера как условие оптимизации уровня комфорта развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.429-433.
4. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 5 (80). С.145-154.
5. Казанцева Н.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-образовательную среду ДЮСШ // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. №188. С.105-113. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.
6. Козырева О.А. Использование дидактических погремушек в современной системе непрерывного образования // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 30. № 4. С. 463-469.
7. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.
8. Козырева О.А. Хобби-терапия в профессиональной поддержке педагога в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2021. №1. С. 73–79.
9. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.
10. Перина А.А. Хобби-терапия в организации научно-исследовательской работы в работе с педагогами и обучающимися // Учи-

тель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.542-544.

11. Перина А.А., Устинова Л.А., Кошелев А.А. Педагогическая карьера как основа формирования профессионализма личности в современной культуре деятельности // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.541-545.

12. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С. 4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

13. Шибаева Н.Н., Комякова И.В., Козырева О.А. Методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации // Педагогическое образование на Алтае. 2020. № 2. С. 101-106.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

15. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

16. Языкова О.В., Горюшкина О.С., Козырева О.А. Концепция как конструкт и продукт инновационной педагогики // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». 2020. № 1 (24). Март. (<http://ce.if-mstuca.ru>)

УДК 37.1

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИДЕЙ И ТЕХНОЛОГИЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сухорадо О.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: suhorado-ov@yandex.ru*

В статье раскрыты основы и перспективы популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования. Выделены основы и механизмы популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования. Представлены модели популяризации проектной деятель-

ности в системе среднего общего образования.

Ключевые слова: популяризация, проектная деятельность, самореализация, моделирование, теоретизация.

Популяризация идей и технологий проектной деятельности в системе среднего общего образования определяется значимым продуктом постановки и решения задач активного выбора личностью продуктивных форм самовыражения и сотрудничества.

Основы и перспективы популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования могут быть определены в различных плоскостях социального знания, не исключение и научно-исследовательская работа обучающихся и педагогов, определяемая в различных плоскостях современной культуры и образования (хобби-терапия [3, 5, 8, 13], технологии интегративной и социально ориентированной деятельности [9, 10], системно-деятельностную практику использования возможностей возрастосообразного продуктивного самовыражения и самоактуализации личности [1, 2, 6] и пр.).

В структуре активизации внимания на составляющих и продуктах включения обучающихся в систему продуктивного самовыражения через проектную деятельность необходимо учитывать специфику возрастосообразного развития личности [3, 4, 6, 9, 11, 12], особенности моделирования и теоретизации составляющих продуктивного самовыражения личности [1, 4], целостность идей технологизации и теоретизации проектной деятельности в системе среднего общего образования [2, 4, 8, 14, 15], направленность транслируемых смыслов и ценностно-деятельностного целеполагания в выборе оптимальных возможностей самовыражения личности через создаваемый проект и его защиту [3, 4, 7, 8, 10], перспективы персонифицированной и коллективной работы по использованию проектной деятельности в системе среднего общего образования [4, 5, 13, 14, 15] и пр.

Цель работы: изучение и теоретизация процесса популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Основы популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования – совокупность идей и философско-деятельностных положений, раскрывающих нюансы теоретизации и решения проблем популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования.

В структуре активизации внимания на целостности развития личности и принятия в качестве идеи самоорганизации успешности и продуктивности становления личности в контексте нормального распределения способностей и здоровья используют адаптивно-продуктивный подход, репродуктивно-продуктивный подход, креативно-продуктивный подход.

Механизмы популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования – способы представления и решения задач, направленность и целостность, результативность и гибкость которых зависят от системы, многомерно уточняющей связи теоретизируемого процесса, способы

идентификации целостности научного выбора, согласованность и поэтапность достижения цели и раскрывающей цель функций популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Модели популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования – идеально выстраиваемый способ постановки задач популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования, отражающий в своих решениях различные направления современной педагогической методологии и научно-исследовательской деятельности.

Модели популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования:

- классическая модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- ситуативная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- функциональная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- технологическая модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- гуманистическая модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- стратегическая модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- тактическая модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- мотивационная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- гносеолого-смысловая модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- продуктивная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- профессиональная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- инновационная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Выделенные составляющие теоретизации процесса популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования определяет направленность разработки программного сопровождения организационно-педагогических условий выбора оптимальных возможностей популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Библиографический список

1. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности:

постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.

2. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.

3. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.

4. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

5. Муравьева М.И. Психолого-педагогические возможности использования хобби-терапии в образовательной организации // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.535-536.

6. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

7. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020: матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

8. Перина А.А. Хобби-терапия в организации научно-исследовательской работы в работе с педагогами и обучающимися // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.542-544.

9. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та,

2020. С.1728-1732.

10. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

11. Шведова С.М. Некоторые особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.234-237.

12. Шведова С.М., Мотина В.Т., Шумакова Е.И. Повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации через научно-исследовательскую деятельность // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1252-1257.

13. Шибяев И.А., Морин С.В., Дюкова Л.Г. Теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.679-683.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

15. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ОСНОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сухорадо О.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: suhorado-ov@yandex.ru*

В статье раскрыты возможности описания и теоретизации основ проектной деятельности в системе среднего общего образования (СОО), выделены модели включения старшекласников в процесс моделирования и за-

щиты проектов. Отражены педагогические условия повышения качества реализации идей проектной деятельности в СОО.

Ключевые слова: проектная деятельность, самореализация, моделирование, теоретизация, педагогические условия.

Теоретизация основ проектной деятельности в системе среднего общего образования осуществляется в системе положений и моделей, требований и ограничений современной гуманистической педагогики, определяющей ценность развития личности и здоровьесформирующий тип мышления основой для управления качеством достижений личности в возрастосообразной деятельности.

Возможности описания и теоретизации основ проектной деятельности в системе среднего общего образования будут определены в следующих перспективно-целевых конструктах постановки и решения проблем выделения и теоретизации успешности и продуктивности реализуемой в научном поиске и научно-исследовательской работе возрастосообразной деятельности личности, управление которой обусловлено выделением проблем и реализацией идей и технологий системного использования науки и образования:

- целостность идей и возможностей реализации идей педагогики развития и возрастосообразной деятельности [1, 2, 6, 7, 9, 10];

- перспективность и результативность использовании моделирования, теоретизации, технологизации в постановке и решении задач проектной деятельности [2, 3, 4, 11, 12];

- универсальности и целесообразности определяемых и решаемых задач научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации [1, 8, 9, 10, 11];

- ясность, точность, системность, гуманизм и вариативность создаваемых и реализуемых моделей и условий организации проектной деятельности в системе среднего общего образования [3, 4, 8];

- непрерывность развития личности в социально и персонифицировано уточных средах [1-11] и пр.

Цель работы: изучение возможностей и теоретизация процесса повышения качества реализации идей проектной деятельности.

Теоретизация процесса повышения качества реализации идей проектной деятельности – способ и технология постановки и решения проблем обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в образовательной организации.

Модели включения старшеклассников в процесс моделирования и защиты проектов – идеально теоретизируемые и используемые конструкты и продукты мыслетворчества, определяющие гибкость и целесообразность, технологичность и перспективность обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в развитии старшеклассников.

Модели включения старшеклассников в процесс моделирования и за-

щиты проектов:

- адаптивно-деловая модель включения старшекласников в процесс моделирования и защиты проектов;
- адаптивно-игровая модель включения старшекласников в процесс моделирования и защиты проектов;
- адаптивно-продуктивная модель включения старшекласников в процесс моделирования и защиты проектов;
- репродуктивно-продуктивная модель включения старшекласников в процесс моделирования и защиты проектов;
- системно-деятельностная модель включения старшекласников в процесс моделирования и защиты проектов;
- ценностно-мотивационная модель включения старшекласников в процесс моделирования и защиты проектов;
- профориентационная модель включения старшекласников в процесс моделирования и защиты проектов;
- креативно-продуктивная модель включения старшекласников в процесс моделирования и защиты проектов;
- инновационная модель включения старшекласников в процесс моделирования и защиты проектов.

Педагогические условия повышения качества реализации идей проектной деятельности в СОО – совокупность системно выделяемых положений теории профессиональной деятельности педагогов, раскрывающие многообразие решений задач обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в СОО.

Педагогические условия повышения качества реализации идей проектной деятельности в СОО:

- моделирование тематики проектной деятельности в согласованном принятии возрастосообразности, гуманизма и антропоцентризма основой в управлении уровнем доступности и перспективности выбора направления будущих проектных работ;
- разработка программно-методического комплекса использования проектной деятельности в СОО;
- разработка педагогически целесообразных методов, форм и технологий стимулирования активности обучающегося к использованию проектной деятельности;
- повышение квалификации учителей в структуре формирования продуктивных способов и методов решения задач целостного выбора проектной деятельности как одной из технологий возрастосообразного развития и становления личности в учреждении СОО;
- стимулирование активности обучающихся и педагогов в структуре решения задач повышения качества реализации идей проектной деятельности в СОО.

Выделенные аспекты теоретизации повышения качества реализации

идей проектной деятельности в СОО позволят уточнить направленность и перспективы будущего выбора в обеспечении качества реализации идей проектной деятельности в учреждения среднего общего образования.

Библиографический список

1. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности: постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.

2. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-пр. конф. (15 апр. 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.

3. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 3. С. 58-66.

4. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конфер. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

5. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

6. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

7. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1728-1732.

8. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная

интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

9. Шведова С.М. Некоторые особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирантов и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.234-237.

10. Шведова С.М., Мотина В.Т., Шумакова Е.И. Повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации через научно-исследовательскую деятельность // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1252-1257.

11. Шибаев И.А., Морин С.В., Дюкова Л.Г. Теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.679-683.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА И ПЕРСПЕКТИВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сухорадо О.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: suhorado-ov@yandex.ru*

В статье определены возможности моделирования и использования педагогических технологий проектной деятельности в системе среднего общего образования, данная практика определяется в процессе технологизации. Технологизация процесса и перспектив использования проектной деятельности в системе среднего общего образования осуществлена в уточнении через регламентируемые положения и модели обеспечения качества идей реализации проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Ключевые слова: технологизация, проектная деятельность, самореализация, моделирование, теоретизация.

Технологизация процесса и перспектив использования проектной деятельности в системе среднего общего образования рассматривается важным элементом обеспечения качества возрастосообразного развития личности обучающегося.

Технологизация рассматривается как процесс определения и уточнения, корректного использования и обобщения возможностей моделирования и использования педагогических технологий.

Для обеспечения оптимальных условий и практики изучения и описания оставляющих технологизации использования проектной деятельности в системе среднего общего образования и детализации выделенных перспектив использования проектной деятельности в системе среднего общего образования определим следующие основы и модели научного решения задач и проблем:

- система выделения, теоретизации, модификации и решения наукообусловленных способов и методов трансляции социально значимых ценностей и идей развития и управления [1, 2, 5, 6, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18,];

- здоровьесформирующий тип мышления и здоровьесберегающая среда [3, 6, 12] раскрывают целесообразность уточнения технологий и моделей использования проектной деятельности в системе среднего общего образования;

- возрастосообразность и гуманистический потенциал адаптивно-продуктивных технологий развития личности [4, 5, 6, 10, 12, 13] позволят целостно выделить систему технологизации процесса изучения и описания оставляющих использования проектной деятельности в системе среднего общего образования;

- основы психорелаксации, психокоррекции, арт-терапии, хобби-терапии и прочих гуманистически целесообразных методов, техник и технологий обеспечения позитивных возможностей развития личности [4, 8, 11, 13] раскрывают целесообразность разработки инновационных технологий построения возрастосообразного развития личности с использованием проектного обучения и проектной деятельности.

Цель работы: изучение и описание оставляющих технологизации процесса и перспектив использования проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Универсальность технологизации форм научного поиска и научной теоретизации [17, 18] отражают в выборе системы моделируемых и реализуемых условий возможность выявления и реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Технологизация процесса и перспектив использования проектной деятельности в системе среднего общего образования осуществлена в выделенном в поле приоритетов через уточнение и регламентацию положений и моделей обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в си-

стеме среднего общего образования.

Модели обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования – согласованные и функционально гибкие системы смыслообразования и реализации возможностей решения проблем управления продуктивностью в проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Модели обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования:

- базовая модель обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования (обеспечение качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования осуществляется в классической парадигме управления достижениями личности через использование продуктивных и проектных форм самовыражения и самопрезентации);

- вариативная модель обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования (обеспечение качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования осуществляется в системе уточняемых идей, ценностей и смыслов проектной деятельности как социально востребованной вариативной формы возрастосообразного развития личности в системе среднего общего образования);

- конструктивная модель обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования (обеспечение качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования осуществляется на основе принципов и технологий конструктивно-деловых возможностей уточнения способа и методов решения проблем использования проектной деятельности);

- функциональная модель обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования (обеспечение качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования осуществляется в контексте выделения и системного обеспечения функций проектной деятельности в системе среднего общего образования);

- технологическая модель обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования (обеспечение качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования осуществляется в структуре разработки технологий, гарантирующих повышение результативности развития личности в возрастосообразной деятельности);

- процессуальная модель обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования (обеспечение качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования осуществляется в структуре теоретизации процесса обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего

общего образования);

- инновационная модель обеспечения качества реализации идей проектной деятельности в системе среднего общего образования (педагогические инновации определяют систему теоретизации и управления качеством получаемых решений проблем использования идей проектной деятельности в системе среднего общего образования).

Библиографический список

1. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности: постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.

2. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Наукообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С. 32-34.

3. Караджова А.В. Здоровьесберегающая среда в управлении качеством развития обучающихся начального общего образования // XIV Машеровские чтения : матер. Междун. научн.-практич. конфер. студ., аспирант. и молод. уч. (Витебск, 21 октября 2020 г.). – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2020. С.573-574.

4. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.

5. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 3. С. 58-66.

6. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

7. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. научн.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

8. Муравьева М.И. Психолого-педагогические возможности исполь-

зования хобби-терапии в образовательной организации // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.535-536.

9. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

10. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

11. Перина А.А. Хобби-терапия в организации научно-исследовательской работы в работе с педагогами и обучающимися // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.542-544.

12. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1728-1732.

13. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

14. Шведова С.М. Некоторые особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.234-237.

15. Шведова С.М., Мотина В.Т., Шумакова Е.И. Повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации через научно-исследовательскую деятельность // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1252-1257.

16. Шибяев И.А., Морин С.В., Дюкова Л.Г. Теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом.

гос. ун-та, 2020. С.679-683.

17. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

18. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ИДЕИ И ИДЕОЛОГИЯ ПРОДУКТИВНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Трифонова З.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p15@yandex.ru*

В статье рассмотрены возможности выделения идей и идеологии продуктивного становления личности в современной педагогике. Определены понятия, уточнены идеи продуктивного становления личности в современной педагогике, раскрыты основы теоретизации идеологии продуктивного становления личности в современной педагогике.

Ключевые слова: педагогика, идеи, идеология, моделирование, теоретизация, продуктивное становление.

Идеи и идеология продуктивного становления личности в современной педагогике определяются важными конструктами уточнения и коррекции возможностей развития и становления личности в возрастосообразной деятельности.

Целостность представлений о качестве и направленности построения идей и продуктов системной реализации идей (идеологии) в современной педагогике может быть определена в иерархии формируемых потребностей и возможностей продуктивного становления личности, создающей продукты, социально и личности востребованные и конкурентоспособные.

Направленность трансляции смыслов продуктивного становления личности в современной педагогике и непрерывном образовании определяется важным продуктом и механизмом переноса социально значимых способов представления возможностей развития личности и общества.

Выделим модели и основы научного поиска и научного познания в уточнении возможностей выделения идей и идеологии продуктивного становления личности в современной педагогике через принятие следующих составляющих:

- теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования [1] будет выделена в качестве универсального ресурса поставленной задачи; в системе уточняемых составляющих идей и идеологии продуктивного становления личности в современной педагогике успешность универсально раскрывает наиболее целесообразные пути и основы выбора тактико-стратегических решений поставленных проблем;

- теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования [2] определяется одним из положений и способов трансляции и коррекции смыслов самоорганизации развития личности и общества;

- технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования [3] выделены в качестве механизмов оптимизации задач адаптивно-продуктивного развития личности как ценности и продукт современного образования и системы гуманистически целесообразного развития общества;

- теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации [4] определяются как теоретически и практически целесообразные продукты научного осмысления и решения задач продуктивного развития личности в образовательной организации;

- направленность и перспективность реализации идей продуктивности педагога и тренера в системе непрерывного образования [5] могут быть выделены в качестве примеров по теоретизации составляющих процессов выделения идей и идеологии продуктивного становления личности в современной педагогике;

- возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися [6] раскрывают базовые основы решения задач стимулирования личности к продуктивному самовыражению и самореализации, сотрудничеству и общению;

- педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности [7] раскрывает возможности обеспечения надлежащего качества уточнение условий персонифицированного становления и самовыражения, гарантируй гибкости и гуманизма, здоровьесбережения и доступности будет адаптивно-продуктивный подход;

- идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося [8] могут быть активно использованы в унификации целостности и персонифицированной воспроизводимости в уточнении составляющих развития «хочу, могу, надо, есть»;

- профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации [9] интегрировано влияют на уровень успешности, креативности, самостоятельности и конкурентоспособности личности и коллектива;

- основы теоретизации и технологизации педагогически целесообразных процессов [10, 11] гарантируют универсальность и преемственность получаемых в системе научного познания продуктов и социально, личностно и функционально стабилизирующих изменений и активно воссоздаваемых эталонов продуктивного обогащения внутреннего мира личности и социальной среды.

Цель работы: изучить, уточнить и определить перспективы выделения идей и идеологии продуктивного становления личности в современной педагогике.

Идеи продуктивного становления личности в современной педагогике – основные гносеолого-деятельностные конструкты, раскрывающие перспективность и уникальность, состоятельность и воспроизводимость решений задач персонификации и акместановления в возрастосообразной деятельности в плоскости социального образовательного, профессионального возможностей и поля смыслообразования.

Идеология продуктивного становления личности в современной педагогике – продукт целостного, системно-смыслового и ценностно-мотивационного решения задач и проблем выбора и реализации в развитии общества гуманистически целесообразных идей продуктивного становления личности в современной педагогике.

Идеология продуктивного становления личности в современной педагогике – сложный продукт эволюции современной культуры, деятельности, образования. Вариативность и гибкость в уточнении составляющих в теоретизируемой идеологии моделей и идей продуктивного становления личности позволяют раскрывать через традиционные и инновационные основы современной педагогики и возможности сохранения и изменения поля и направленности обновления доминирующих в деятельности педагога и значащих в обеспечении качества обучения технологий и форм, методов и средств решения задач развития личности и управления качеством функционирования системы образования, профессионально-трудовых отношений и универсальности разрабатываемых основ и технологий отслеживания показателей качества развития личности и образования.

Теоретизация идей и идеологии продуктивного становления личности в современной педагогике – процесс построения теории создания оптимальных возможностей управления качеством продуктивного становления личности в современной педагогике через выделяемые идеи и популяризируемую в обществе идеологию.

Основы теоретизации идеологии продуктивного становления личности в современной педагогике могут быть выделены в контексте нескольких методологических подходов, использующих в своей основе принятие идей нормального распределения способностей и здоровья, одним из таких примеров может быть выделен пример использования адаптивно-продуктивного подхода, репродуктивно-продуктивного подхода креативно-продуктивного подхода.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

2. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 3. С. 58-66.

3. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113.

4. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междунар. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

5. Осипова С.В., Коновалов С.В., Голева Э.Р. Направленность и перспективность реализации идей продуктивности педагога и тренера в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.695-699.

6. Перица А.А., Бортникова И.Ф., Устинова Л.А. Возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.663-668.

7. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междунар. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

8. Шаврова И.К., Атякшева И.И., Чечина Н.А. Идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конф. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1172-1177.

9. Шибаева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

Трифонова З.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p15@yandex.ru*

В статье выделены ценности и смыслы продуктивного развития личности в современной педагогике. Уточнены определения «ценности продуктивного развития личности в современной педагогике», «смыслы продуктивного развития личности в современной педагогике».

Ключевые слова: ценности, смыслы, моделирование, теоретизация, продуктивное развитие.

Ценности и смыслы продуктивного развития личности в современной педагогике определяют устойчивость и конкурентоспособность деятельности нашего современника, включенного в систему непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений.

Продуктивное развитие личности рассматривается как основа для гибкого управления качеством достижений личности в обществе и функциональной жизнеспособности общества на уровне мирового, федерального и регионального компонентов научной и научно-педагогической теоретизации.

Для обоснования значимости и выбора оптимальных возможностей описания и уточнения составляющих научного поиска выделим следующие конструкты и модели традиционной и инновационной педагогики:

- теоретизация, уточнение и моделирование [4, 5, 7, 12, 18] будут выделены в качестве конструктов, методов и способов продуцирования нового знания в плоскости уточнения ценностей и смыслов продуктивного развития личности в современной педагогике;

- технологизация и управление [1, 8, 14, 18] раскрывают основы создания оптимальных возможностей разработки и решения задач формирования ценностей и смыслов продуктивного развития личности в современной педа-

гогике;

- адаптивно-продуктивный подход [2, 3, 8, 12] будет выделен в качестве конструктивно-коррекционного механизма оптимизации решения проблем формирования ценностей и смыслов продуктивного развития личности в современной педагогике;

- ценностно-смысловые основы реализации педагогически целесообразных процессов [2, 3, 12, 16, 17] определяются базовым компонентом современного развития личности и системе непрерывного образования;

- продуктивность и успешность личности [4, 6, 10, 14, 15, 16, 17] раскрывают универсальные системы трансляции смыслов и идей воспроизводства опыта решения задач развития личности в возрастообразной деятельности;

- возрастосообразность и устойчивость развития личности [7, 11, 13] позволят выделить противоречия и проблемы в структуре активизации внимания на возможностях целостного развития личности в системе непрерывного образования и профессионально-трудовых отношений;

- гуманистически целесообразная среда и интеграция образования, науки, искусства и спорта [9, 13, 15, 16] позволят в теоретизации основ формирования и уточнения идей и формируемых ценностей и смыслов продуктивного развития личности в современной педагогике рассмотреть универсальные компоненты единства традиционного и инновационного потенциала управления качеством деятельности личности и обеспечения функциональности и гибкости непрерывного образования.

Цель работы: изучение и уточнение понятий, выделение ценностей и смыслов продуктивного развития личности в современной педагогике.

Ценности продуктивного развития личности в современной педагогике – основные способы представления признания идей продуктивного развития личности базовым механизмом самоорганизации качества развития личности и общества, направленность и системность которых отслеживается в педагогической науке через конструкт принципов, согласованность и управление, корректность и модифицируемость осуществляется через конструкт педагогических условий.

Принципы продуктивного развития личности в современной педагогике – основные положения теории педагогики, раскрывающие направленность и перспективность формирования ценностей, смыслов и идей продуктивного развития личности в современной педагогике.

Принципы продуктивного развития личности в современной педагогике:

- принцип объективности и достоверности, научности и целесообразности, идентичности и согласованности в уточнении составляющих «хочу, могу, надо, есть»;

- принцип последовательности, уровневости, системности, целостности теоретизации и технологизации процесса продуктивного развития личности в современной педагогике;

- принцип культуросообразности и природосообразности возрастосообразного становления и развития личности через продуктивные и проектные формы работы в системе непрерывного образования;
- принцип гарантированной поддержки личности в трудных условиях и несогласованных, некорректных асоциальных стереотипах решения задач развития и становления;
- принцип синергетической и диалектической корректности, синхронности и психоэмоционального стимулирования личности к самовыражению и самоактуализации;
- принцип популяризации технологий самоанализа и самопрезентаций, рейтинга и мониторинга образовательных и профессиональных достижений в системе непрерывного образования;
- принцип стимулирования индивидуально-коллективных возможностей развития и целостности презентации результатов сотрудничества и самоактуализации;
- принцип мотивации и осознанной персонификации в решении задач формирования ценностей и смыслов продуктивного развития личности в современной педагогике;
- принцип интеграции образования, спорта, науки, искусства, культуры и прочих направлений социализации и самореализации личности в единое согласованное и взаимодополняющее по влиянию и воспроизводству социального знания пространство или среду;
- принцип позитивного обогащения внутреннего мира личности различными технологиями психокоррекции и психорелаксации, арт-терапии и хобби-терапии;
- принцип современности и универсальности в создаваемых и реализуемых технологиях продуктивного развития личности в современной педагогике;
- принцип поливариативности, полидетерминантности и полисистемности в унификации и рационализации изучаемого и корректируемого педагогического процесса;
- принцип доступности продуктивного развития личности и защиты от неблагоприятных факторов среды личности с ее уникальными потребностями и приоритетами, возможностями и перспективами;
- принцип целостности в изучении и контроле качества формируемых ценностей и смыслов продуктивного развития личности, идей и моделей продуктивного становления и развития личности;
- принцип единства самопознания самоопределения, самовыражения, самоактуализации, становления, развития и прочих категорий современной педагогики и психологии;
- принцип включенности личности систему непрерывного образования на основе ценностей и идей, смыслов и приоритетов гуманизма и здоровьесбережения.

Педагогические условия обеспечения качества продуктивного развития личности в современной педагогике – совокупность моделей, определяющие в системе возможность гибкого управления качеством продуктивного развития личности в современной педагогике.

Смыслы продуктивного развития личности в современной педагогике – согласованные в системе целостного функционирования общества и личности модели, определяющие то, ради чего осуществляется деятельность по стимулированию активности к продуктивному развитию личности в современной педагогике.

Отслеживание качества выделенных и реализованных смыслов продуктивного развития личности в современной педагогике – сложный процесс, данный процесс может быть изучен и измерен в структуре применения методов и технологий анкетирования, наблюдения, бесед, мониторинга качества формируемых и реализуемых ценностей и смыслов продуктивного развития личности в современной педагогике.

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конф. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.

2. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Информационная культура в структуре адаптивно-продуктивного развития личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 6 (81). С.169-181.

3. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическая поддержка в системе непрерывного образования как основа адаптивно-продуктивного развития личности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 5 (80). С.145-154.

4. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

5. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конф. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.

6. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Наукообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конф. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала:

АЛЕФ, 2020. С. 32-34.

7. Козырева О.А. Теоретизация идей продуктивного возрастосообразного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. 2020. № 3. С. 58-66.

8. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113.

9. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

10. Осипова С.В., Коновалов С.В., Голева Э.Р. Направленность и перспективность реализации идей продуктивности педагога и тренера в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.695-699.

11. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

12. Перина А.А., Бортникова И.Ф., Устинова Л.А. Возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.663-668.

13. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1728-1732.

14. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

15. Шаврова И.К., Атякшева И.И., Чечина Н.А. Идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1172-1177.

16. Шибяев И.А., Фирсова О.И., Селиванова Е.Г. Теоретико-методологические основы продуктивного становления личности в образова-

тельной и спортивной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив.– Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.142-146.

17. Шибаева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

18. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ПРИОРИТЕТЫ И МОДЕЛИ ПЕРСОНИФИЦИРОВАННОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Трифонова З.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p15@yandex.ru*

В статье выделены приоритеты и модели персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности. Уточнены понятия, раскрыты идеи и модели персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности, отображены в системном поиске педагогические условия обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности.

Ключевые слова: персонификация, самореализация, моделирование, теоретизация, проектная деятельность.

Приоритеты и модели персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности позволяют выделить идеи и мотивы к продуктивному самовыражению личности, включённой в систему непрерывного образования и гуманистически целесообразную среду, стимулирующую активность личности к самопознанию, самовыражению, самореализации и сотрудничеству.

Целостность основ научного поиска и результативность научного познания могут быть выделены в теории моделирования и технологизации педагогических процессов.

При постановке конкретной и корректной задачи научного поиска основы и специфика персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности будут продолжать идеи в теоретизации и технологизации составляющих научного исследования и опираться на следующие воз-

возможности классической и инновационной педагогики:

- обеспечение комфорта и гибкого управления качеством развития личности в возрастосообразной деятельности может быть осуществлено через использование технологий хобби-терапии [1, 9], научного донорства [2, 4], поддержки [10, 12] и фасилитации [7, 13];

- успешность и продуктивность личности [2, 3, 6] будут гарантировать личности и обществу в развитии осуществление целостного выбора составляющих развития и управления качеством развития личности в контексте составляющих «хочу, могу, надо, есть»;

- интеграция науки, образования, спорта, культуры, искусства и реализация основ гуманистически целесообразных сред [11, 12, 14] позволит обеспечить системно-смысловую теоретизацию и уточнение наукообусловленных приоритетов и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;

- теоретизация и моделирование [4, 15] являются методами и технологиями научно-педагогической деятельности, их использование будет гарантировать должный уровень качества выделения и решения задач определения и уточнения приоритетов и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;

- педагогические условия [4, 16] являются унифицированным продуктом осмысления системности и перспективности постановки и решения задач повышения качества или эффективности осуществляемого педагогом процесса, в нашей задаче – это повышение качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;

- проектная деятельность [5, 10] является значимым продуктом целостного включения личности в процесс создания нового социально востребованного средства или корректно уточненного знания;

- основы возрастосообразной педагогики [8] позволяют повысить результативность процесса теоретизации и обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности.

Цель работы: изучение, уточнение, применение приоритетов, идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности.

Приоритеты персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности – основные направления и системно теоретизируемые и в будущем реализуемые идеи персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности.

Модели персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности – идеально уточняемые и используемые сведения и знание о качестве и результативности процесса персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности.

Модели персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности:

- адаптивно-деловая модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- адаптивно-игровая модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- универсальная модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- классическая модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- уровневая модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- системно-деятельностная модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- перспективно-целевая модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- технологическая модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- функциональная модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- мотивационно-потребностная модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- тактико-стратегическая модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- инновационная модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- подлинно научная модель персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности.

Педагогические условия обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности – совокупность положений и моделей, определяющих основы и направленность трансляции ценностей обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности.

Педагогические условия обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности:

- целостность в научном познании процесса обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;
- универсальность использования возможностей моделирования и теоретизации в установлении границ и перспектив обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в

проектной деятельности;

- профессионализм педагогов в выборе технологий обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;

- разработка новых и современное использование технологий обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;

- универсальность, системность и корректность построения программного сопровождения процесса обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;

- интегрированность идей смыслообразования и мотивации в решении проблем обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности;

- популяризация процесса и интегрированных форм обеспечения качества реализации идей и моделей персонифицированной продуктивности личности в проектной деятельности в системе общего, профессионального и дополнительного образования;

- включенность личности в системе непрерывного образования и целостность формируемых стереотипов гуманистического продуктивного становления личности.

Библиографический список

1. Бакулина О.В., Мамедова С.Г., Поскотинова М.В. Хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера как условие оптимизации уровня комфорта развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.429-433.

2. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

3. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Наукообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С. 32-34.

4. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.

5. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной про-

дуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междуна. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сыроева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

6. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междуна. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

7. Никитин А.Г., Шибяев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междуна. участ. науч.-пр. конфер. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

8. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

9. Перина А.А. Хобби-терапия в организации научно-исследовательской работы в работе с педагогами и обучающимися // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междуна. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.542-544.

10. Судьина Л.Н., Никитин А.Г., Кошелев А.А. Педагогическая поддержка студентов в реализации проектной и научно-исследовательской деятельности: проблемы, модели и перспективы // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междуна. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сыроева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.299-303.

11. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

12. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междуна. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

13. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасили-

тации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

14. Шведова С.М. Некоторые особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирантов и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.234-237.

15. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

16. Языков С.В., Омельчук И.Н., Буцик А.В. Педагогические условия как категория и технология теоретизации возможностей научно-педагогической деятельности личности в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.356-1 – 356-5.

УДК 37.1

ТЕОРЕТИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ КАК МОДЕЛИ НАУЧНОГО ПОИСКА И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Харина А.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p16@yandex.ru*

В статье определены основы и возможности категорий и процессов теоретизации и технологизации, выделены специфика и направленность использования теоретизации и технологизации как моделей научного поиска и научно-педагогической деятельности. Уточнены понятия «теоретизация», «технологизация» в широком, узком и локальном смыслах.

Ключевые слова: теоретизация, технологизация, идеи, наукообразность, моделирование.

Теоретизация и технологизация могут быть выделены и обобщены в описании как модели научного поиска и научно-педагогической деятельности.

Выделим составляющие научного уточнения и перспективности использования идей и продуктов теоретизации и технологизации через следующие компоненты научно-педагогической деятельности:

- теоретизация [1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12] рассматривается как процесс, продукт, условие, модель и способ представления составляющих уточняемой и теории или унифицируемой практики;

- технологизация [5, 7, 8, 9, 11] определяется как продукт построения педагогической технологии в унификации качества теоретизации основ оптимального решения задач развития личности.

Цель работы: изучить и уточнить основы и возможности категорий и процессов теоретизации и технологизации.

Использование теоретизации и технологизации как моделей научного поиска и научно-педагогической деятельности могут быть раскрыты в двух плоскостях – дидактическом знании и подлинно научном знании.

Уточним понятия «теоретизация», «технологизация» в широком, узком и локальном смыслах.

Теоретизация (широкий смысл) – система разработки уникального знания, сводящегося в научную теорию.

Теоретизация (узкий смысл) – процесс обобщения опыта наукообусловленной деятельности, гарантирующий исследователю разработку новой или уточнение традиционной теории научного знания в педагогике.

Теоретизация (локальный смысл) – способ и ситуативно корректируемая и реализуемая задача, раскрывающая обобщённый путь или модель обобщенного решения той или иной проблемы или противоречия, дилеммы или несоответствия.

Технологизация (широкий смысл) – система представления основ разработки педагогической технологии в универсальном понимании природу и составляющих общения научного знания в деятельности педагога-исследователя и педагога-практика.

Технологизация (узкий смысл) – процесс уточнения или коррекции, разработки или визуализации основ обобщенного решения задач педагогического поиска и задач профессиональной и педагогической деятельности через конструкт «педагогическая технология».

Технологизация (локальный смысл) – алгоритмический способ представления и решения противоречий и проблем в структуре научно-педагогической деятельности.

Совокупность идей и смыслов, моделей и возможностей использования теоретизации и технологизации могут быть представлены в педагогических условиях обеспечения качества постановки и решения задач научно-педагогической и профессионально-педагогической деятельности.

Педагогические условия обеспечения качества постановки и решения задач научно-педагогической и профессионально-педагогической деятельности – совокупность кейс-моделей, определяющих универсальность и уникальность, перспективность и целесообразность системного осмысления и решения проблем обеспечения качества постановки и решения задач научно-педагогической и профессионально-педагогической деятельности.

Педагогические условия обеспечения качества постановки и решения задач научно-педагогической и профессионально-педагогической деятельности:

- моделирование составляющих процессов теоретизации и технологизации;

- моделирование составляющих и продуктов постановки и решения задач научно-педагогической и профессионально-педагогической деятельности;

- моделирование программного сопровождения процессов теоретизации и технологизации;

- моделирование программного сопровождения составляющих и продуктов постановки и решения задач научно-педагогической и профессионально-педагогической деятельности;

- моделирование идей и методологических подходов, раскрывающих уникальные возможности постановки и решения задач и проблем научной теоретизации и технологизации;

- моделирование возможностей мониторинга и коррекции качества процессов теоретизации и технологизации;

- теоретизация всех педагогически обусловленных составляющих и идей, раскрывающих нюансы и перспективы научно-педагогической и профессионально-педагогической деятельности;

- технологизация всех педагогически обусловленных составляющих и идей, раскрывающих нюансы и перспективы научно-педагогической и профессионально-педагогической деятельности;

- коррекция качества использования теоретизации и технологизации в системе непрерывного образования;

- управление возможностями теоретизации и технологизации в системе непрерывного образования;

- управление возможностями обеспечения качества постановки и решения задач научно-педагогической и профессионально-педагогической деятельности.

Библиографический список

1. Балицкая Н.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация успешности продуктивного становления личности в системе непрерывного образования // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2020. № 3 (78). С.130-142.

2. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.

3. Казанцева Н.А., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация возможностей управления качеством включенности личности в спортивно-образовательную среду ДЮСШ // Вестник Тамбовского университета. Се-

рия: Гуманитарные науки. Тамбов, 2020. Т. 25. №188. С.105-113. DOI 10.20310/1810-0201-2020-25-188-105-113.

4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневарттовского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

5. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

6. Маскаль Ю.А., Селиванов В.Л., Пинаевская Т.А. Теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.477-481.

7. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междунар. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

8. Пожаркин Д.И., Казанцева Н.А., Козырева О.А. Теоретизация качества и технологизация развития личности в спортивно-образовательной среде // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т.10, № 4. С. 4280–4290. DOI: <https://doi.org/10.20-913/2618-7515-2020-4-12>.

9. Фирсова О.И., Антоненко А.И., Кошелев А.А. Основы теоретизации и технологизации формирования ответственности у обучающегося спортивной и образовательной организации // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междунар. уч. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.55-57.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языков С.В., Омельчук И.Н., Буцик А.В. Педагогические условия как категория и технология теоретизации возможностей научно-педагогической деятельности личности в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междунар. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.356-1 – 356-5.

УНИФИКАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Харина А.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p16@yandex.ru*

В статье определены возможности выбора и теоретизации составляющих унификации как категории современной педагогики. Выделены определения, идеи, модели, принципы, функции, технологии унификации.

Ключевые слова: унификация, идеи, модели, принципы, функции, технологии, моделирование, теоретизация.

Унификация может быть представлена в описании педагогически обусловленного явления как категория современной педагогики.

Определим составляющие научного поиска и научно-педагогического решения задач теоретизации в следующих составляющих научного знания:

- особенности теоретизации успешности научно-методической работы выделены через аксиологический и функционально-трудовой подходы [1]; процесс теоретизации обусловлен созданием новой теории управления качеством развития личности; уникальность выстраиваемых способов теоретизации могут быть использованы нами в иллюстрации понятия «унификация»;

- технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования [2] определится в единстве связей и компонентов научного поиска и научно-педагогической деятельности;

- теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке [3] отражают условия использования универсального знания; качество использования и уточнения универсального знания может быть продуктом и условием обеспечения и продуктом регламентации и коррекции качества унификации развития личности;

- теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации [4] может быть раскрыта через универсальность идей педагогического выбора; унификация в выделенной плоскости теоретизации может быть выделена в линейной модели целесообразности постановки и решения задач развития и управления;

- унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося [5] рассматривают интеграцию в качестве механизма управления качеством решения задач развития личности;

- возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися [6] явля-

ются в описании продуктами унификации идей адаптивной педагогики в постановке и решении задач повышения качества развития личности;

- педагогическая поддержка обучающегося в структуре теоретизации возможностей обогащения тезауруса личности [7] рассматривает уникальные связи общей и частно-предметной практики уточнения условий успешности и продуктивности личности;

- теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе [8] отражает качество универсальности идей коррекции и мониторинга успешности, гибкости и продуктивности личности обучающихся в начальной школе;

- теоретизация и уточнение основ профессиональной ответственности личности в системе непрерывного образования [9] помогут подойти к проблеме теоретизации универсальности развития личности;

- теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки [10] раскрывают уникальные условия продуктивного решения задач развития, в выделенном ключе нам будет необходимо уточнить основы унификации как категории современной педагогики.

Цель работы: изучение и уточнение возможностей выбора и теоретизации составляющих унификации как категории современной педагогики.

Выделим определения, идеи, модели, принципы, функции, технологии унификации.

Унификация – продукт комплексной теоретизации раскрывающие общие основы и составляющие, перспектив и технологии оптимального решения задач педагогической и профессиональной наукообусловленной деятельности.

Идеи унификации – ценностно-смысловые основы и продукты теоретизации обобщенных, уникальных и успешных решений задач и проблем современной педагогической и профессиональной наукообусловленной деятельности.

Модели унификации – идеализируемые способы и условия воспроизводства в осознании и использовании опыта решения задач и проблем современной педагогической и профессиональной наукообусловленной деятельности.

Принципы унификации – основные положения, раскрывающие перспективность формирования ценностей и смыслов воспроизводства целостного в осознании и использовании опыта решения задач и проблем современной педагогической и профессиональной наукообусловленной деятельности.

Функции унификации – основные задачи, в системе иллюстрирующие универсальность теоретизации способов и технологий, форм и методов, средств и конструктов педагогически обусловленных явлений и процессов.

Технология унификации – совокупность средств и методов разработки педагогической технологии, гарантирующей повышение качества теоретизации и реализации обобщенных, уникальных и успешных решений задач и

проблем современной педагогической и профессиональной наукообусловленной деятельности.

Библиографический список

1. Казанцева Н.А., Афонина Л.Е., Урженко Н.В. Некоторые особенности теоретизации успешности научно-методической работы: аксиологический и функционально-трудовой подходы // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.319-322.

2. Козырева О.А. Технологизация, унификация и научное донорство в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2020. №3. С. 106-113. DOI: <https://doi.org/10.29025/1994-7720-2020-3-106-113>.

3. Маскаль Ю.А., Селиванов В.Л., Пинаевская Т.А. Теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.477-481.

4. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междунар. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.

5. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

6. Перина А.А., Бортникова И.Ф., Устинова Л.А. Возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.663-668.

7. Прокудина Л.П., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Педагогическая поддержка обучающегося в структуре теоретизации возможностей обогащения тезауруса личности // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конф. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.340-343.

8. Скляр И.Э., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе // Качество высшего и среднего професси-

онального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.344-346.

9. Шibaева Н.Н., Коновалов С.В., Горелов М.П. Теоретизация и уточнение основ профессиональной ответственности личности в системе непрерывного образования // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.450-453.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УДК 37.1

ФАСИЛИТАЦИЯ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ В СОШ: ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Харина А.В.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: nb7-p16@yandex.ru*

В статье определены идеи и модели педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ, выделены и уточнены основы и перспективы использования моделей и технологий педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ.

Ключевые слова: СОШ, фасилитация, развитие, самореализация, моделирование, теоретизация.

Фасилитация в работе учителя в СОШ может быть определена в различных плоскостях осмысления и теоретизации составляющих научно-педагогической деятельности.

Наиболее часто используемые конструкты классической педагогики определяет широкий, узкий и локальный смыслы основой для гибкого управления качеством реализации педагогических явлений и процессов, категорий и продуктов развития личности и общества.

Уточним понятие «педагогическая фасилитация в работе учителя в СОШ» в трех популяризируемых смыслах педагогической методологии, заложив идеи адаптивно-продуктивного развития личности и основ теоретизации базой для контроля качества продуцирования составляющих педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ [1-14].

Педагогическая фасилитация в работе учителя в СОШ (широкий смысл) – система коррекции идей и ценностей, смыслов и продуктов, техно-

логий и методов облегчения и упрощения задач и решений, согласованных действий и деятельности педагога и обучающегося в унификации основ и перспектив развития и управления качеством развития личности в создаваемой среде и управляемой возрастообразной деятельностью.

Педагогическая фасилитация в работе учителя в СОШ (узкий смысл) – процесс постановки и решения задач упрощения теории и способов, технологий и форм постановки и решения задач развития личности через возрастосообразное управление возможностями продуктивного становления и самовыражения, самоактуализации и сотрудничества.

Педагогическая фасилитация в работе учителя в СОШ (локальный смысл) – идея и локально управляемая и корректируемая модель обеспечения возможностей персонификации в развитии обучающегося в СОШ.

Основы и перспективы использования фасилитация в работе учителя в СОШ определяются в системе прогнозируемых, корректируемых и модифицируемых изменений.

Цель работы: изучение, уточнение, описание, визуализация совокупности идей и моделей педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ.

Выделим и уточним основы и перспективы использования моделей и технологий педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ.

Основы использования моделей и технологий педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ могут быть выделены в структуре учета основ возрастосообразности в использовании адаптивного, классического и продуктивного развития и обучения личности.

Перспективы использования моделей и технологий педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ – уникальные условия теоретизации и трансляции смыслов и способов использования научно обоснованного знания в области фасилитации, раскрывающей основы и нюансы работы учителя СОШ и условия продуктивного использования ценностей гуманизма в развитии обучающегося.

Модели педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ – идеально теоретизируемые и транслируемые, используемые и оптимизируемые способы кодирования информации о возможностях педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ.

Модели педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ:

- базовая модель педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ;
- универсальная модель педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ;
- интегративная модель педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ;
- продуктивная модель педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ;
- инновационная модель педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ.

Технологии педагогической фасилитации в работе учителя в СОШ – совокупность средств и методов, определяющих через цель и вариативность методов и средств достижения максимальных результатов в работе учителя в СОШ.

Библиографический список

1. Маликова Л.О., Шibaева Н.Н., Козырева О.А. Профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.261-265.

2. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конфер. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

3. Прокудина Л. П., Шibaева Н.Н., Чечина Н.А. Педагогическая поддержка обучающегося в структуре теоретизации возможностей обогащения тезауруса личности // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конф. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.340-343.

4. Судьина Л.Н., Никитин А.Г., Кошелев А.А. Педагогическая поддержка студентов в реализации проектной и научно-исследовательской деятельности: проблемы, модели и перспективы // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер.– Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.299-303.

5. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

6. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

7. Шведова С.М., Козырев Н.А., Чудинова С.А. Научное обоснование профессиональной ответственности в использовании технологий фасилитации, поддержки и научного донорства в системе непрерывного образования

// Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.226-229.

8. Шibaев И.А. Психолого-педагогическая фасилитация в профессиональном становлении педагога // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практ. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.569-571.

9. Шibaева Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

10. Шibaева Н.Н., Балицкая Н.В., Интяпина Ф.И. Профессиональная поддержка педагога в образовательной организации: определения и модели // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1183-1187.

11. Шibaева Н.Н., Комякова И.В., Козырева О.А. Методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации // Педагогическое образование на Алтае. 2020. № 2. С. 101-106.

12. Шibaева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА СОШ

Хасанова Г.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p17@yandex.ru*

В статье выделены основы и перспективы использования педагогического моделирования в работе педагога СОШ. Раскрыты возможности теоретизации и управления качеством использования педагогического моделирования в работе педагога СОШ. Выделены педагогические условия теоретизации и коррекции качества использования педагогического и профессионального моделирования в работе педагога СОШ.

Ключевые слова: моделирование, теоретизация, СОШ, педагогические условия.

Педагогическое моделирование в работе педагога СОШ рассматривается как метод создания новых педагогических средств, в отличие от научно-педагогических работников, у которых педагогическое моделирование выступает как условие и технология, метод и конструкт создания нового знания и новых средств, педагог СОШ определяет перспективность метода моделирования в плоскости практико ориентированного решения задач развития обучающегося и продуктивного решения задач самовыражения и самореализации через различные социально и профессионально популяризируемые формы продуктивной педагогики.

Возможности теоретизации и управления качеством использования педагогического моделирования в работе педагога СОШ могут быть системно уточнены и представлены через следующие идеи научного поиска и научной теоретизации, дидактической и профессионально-деятельностной трансляции смыслов и возможностей продуктивного решения задач развития личности в возрастосообразной деятельности:

- теоретизация успешности и продуктивности развития личности в различных плоскостях классического, инновационного, адаптивного, адаптивно-продуктивного знания [1-16] раскрывает перспективность системного уточнения условий и моделей сотрудничества педагога и обучающегося;

- универсальность идей хобби-терапии и научного донорства [1, 2, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 16] в управлении позитивно корректируемыми составляющими развития личности раскрывают универсальность теоретизации смыслов и моделей гуманизации современного образования;

- технологизация, теоретизация и моделирование [4, 5, 6, 10, 14, 15] могут быть системно использованы в обеспечении должного уровня и качества постановки и решения задач научного поиска и научно-педагогического

исследования;

- согласованность и корректность идей и смыслов управления качеством развития в современном поиске и уточнении поставленной задачи будут раскрыты через целостность и универсальность идей самоорганизации составляющих задачи «хочу, могу, надо, есть» [1-16].

Цель работы: выявление и уточнение основ и перспектив использования педагогического моделирования в работе педагога СОШ.

Педагогические условия теоретизации и коррекции качества использования педагогического и профессионального моделирования в работе педагога СОШ – совокупность моделей, системного уточнения и решения задач и противоречий теоретизации и коррекции качества использования педагогического и профессионального моделирования в работе педагога СОШ.

Педагогические условия теоретизации и коррекции качества использования педагогического и профессионального моделирования в работе педагога СОШ:

- объективизация потребностей педагогов в новых решениях и теоретизации успешно используемых средствах профессиональной деятельности;

- гуманизация и унификация идей учета целостного развития личности в возрастосообразной деятельности;

- здоровьесформирующий тип развития личности в своевременном выборе направления социализации и самореализации;

- мотивация личности к самопознанию и самовыражению в системе непрерывного образования;

- индивидуализация и персонификация прохождения повышения квалификации педагогами в системе дополнительного профессионального образования;

- интеграция образования и науки в оптимальном решении задач развития и самоактуализации;

- выделение и теоретизация качественных продуктов использования педагогического и профессионального моделирования в работе педагога СОШ;

- активизация внимания педагога на качестве и уровне продуктивности в системе непрерывного образования;

- популяризация идей и технологий продуктивной педагогики в развитии компетентности педагога;

- осознанное смыслообразование и интегративная модель развития личности в системе непрерывного образования;

- унификация и системное проектирование вариативных задач выбора наиболее точного и целесообразного решения в единстве смыслов и приоритетов традиционной и инновационной педагогики;

- непрерывность и согласованность в выборе оптимальных условий уточнения и коррекции моделей и технологий продуктивного возрастосообразного развития личности.

Библиографический список

1. Бакулина О.В., Мамедова С.Г., Поскотинова М.В. Хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера как условие оптимизации уровня комфорта развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.429-433.
2. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.
3. Козырева О.А. Использование дидактических погремушек в современной системе непрерывного образования // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 30. № 4. С. 463-469.
4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. Т.8. № 2. С. 1. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-1>.
5. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.
6. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.
7. Козырева О.А. Хобби-терапия в профессиональной поддержке педагога в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2021. №1. С. 73–79.
8. Муравьева М.И. Психолого-педагогические возможности использования хобби-терапии в образовательной организации // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.535-536.
9. Перина А.А. Хобби-терапия в организации научно-исследовательской работы в работе с педагогами и обучающимися // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.542-544.
10. Сорокин С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в системе педагогического и инженерно-технического образования : монография. – М. : РУСАЙНС, 2020. – 152 с. – ISBN 978-5-4365-6057-1.
11. Чечина Н.А. Основы реализации идей хобби-терапии в работе с педагогами // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ,

2020. С.567-569.

12. Шibaева Н.Н. Профессиональная поддержка педагога как условие гуманизации образования // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.571-573.

13. Шibaева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

15. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

16. Языков С.В., Языкова О.В., Омельчук И.Н. Фасилитация как ценность непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.355-357.

УДК 37.1

ОСНОВЫ, МОДЕЛИ И ЦЕННОСТИ ТРАДИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Хасанова Г.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p17@yandex.ru*

В статье представлен анализ основ и перспектив сравнения и сопоставления различных составляющих, модели и ценностей традиционной и инновационной педагогики. Выделены общие и частно-специальные возможности использования традиционной и инновационной педагогики.

Ключевые слова: определения, педагогика, ценности, моделирование, теоретизация.

Основы, модели и ценности традиционной и инновационной педагогики являются важными продуктами и механизмами осмысления и трансляции идей развития, устойчивости формируемых гуманистически целесообразных отношений и конструктивно-деловых способов выбора и решения задач и

проблем развития и управления в социально и персонифицировано ориентированных отношениях.

Воспроизводимость постановки и уточнения задач теоретизации и сравнения, сопоставления и модификации раскрывают целостность понимания значимости и перспективности выбора научного поиска и научного познания в качестве конструкторов и условий оптимизации уровня продуктивности личности и развития социально ориентированных отношений.

Выделим идеи и модели изучения и теоретизация основ и перспектив сравнения и сопоставления различных составляющих, модели и ценностей традиционной и инновационной педагогики, заложив в основу процесса осмысления и уточнения следующие составляющие:

- моделирование как идея, технология и метод [1, 3, 5, 7, 9, 10] определяет точность и воспроизводимость решений, раскрывает целостность и системность уточнения и управления качеством создаваемых продуктов развития личности и общества; перспективность использования моделирования в профессиональной и педагогической деятельности отражают уровень продуктивности развития и функциональности социально-образовательных отношений, позволяющих гарантировать надлежащего качества создаваемые идеи и технологии решения задач развития и управления;

- инновационные решения задач в педагогической и профессиональной деятельности [1, 2, 6, 8, 10] определяют целостность формируемых смыслов и идей самоорганизации качества функционирования систем оценки и мониторинга развития и продуктивного становления личности;

- продукты мыслетворчества в ценностно-смысловом выборе идей и принципов обеспечения качества проективного становления личности [2, 4, 6, 9, 10] определяют составляющие создаваемых педагогических систем и педагогических технологий, использование которых рассматривается как инновационная возможность обеспечения качества решения задач профессиональной и педагогической деятельности.

Цель работы: изучение и теоретизация основ и перспектив сравнения и сопоставления различных составляющих, модели и ценностей традиционной и инновационной педагогики.

Модели визуализации возможностей традиционной и инновационной педагогики могут быть представлены в различных плоскостях сравнения и сопоставления составляющих развития общества и педагогической науки в целом. Традиционная педагогика опирается на устойчивость идей и смыслов гуманистического решения задач «хочу, могу, надо, есть», раскрывает универсальность транслируемых ценностей, определяющих культуросообразные решения задач и проблем развития и управления качеством развития личности в обществе через систему образования, организуемые процессы воспитания, социализации, самореализации и пр. Инновационная педагогика определяется через новые средства и новые решения проблем и задач современной системы непрерывного образования, отражает условия и нюансы субъ-

ектного пространства в сохранении значимости развития и инноваций в жизни личности и общества. Инновационная педагогика не может претендовать на все составление жизнедеятельности личности и общества, но призвана уточнять все составляющие, изменение которых в системе использования необходимо как системно-смысловое жизнеобеспечение и самостраховка.

Ценности традиционной и инновационной педагогики в сравнении и сопоставлении составляющих могут быть в процессе формирования выделены через принципы традиционной и инновационной педагогики, а качество формирования ценностей может быть раскрыт через анализ различных научно-исследовательских изысканий по изменению и объяснению перспективности и универсальности формируемых смыслов и ценностей развития личности в возрастосообразной деятельности и общении.

В современной педагогической теории и педагогической практике нет универсального решения задачи разделения и объяснения различий в формируемых ценностях, основы традиционной и инновационной педагогики в теоретизации успешности и продуктивности имеют схожие элементы и продукты, но различны по природе выбора направления решения задач развития личности и управления качеством достижений личности в жизнедеятельности и сотрудничества, самовыражении и самоактуализации, самосохранения и гуманизма.

Общие и частно-специальные возможности использования традиционной и инновационной педагогики в современной теории педагогики значимы, достоверность их теоретизации и трансляции смыслов позволяют подойти к проблеме объективности и торжественности, переноса и преемственности, точности и ясности, воспроизводимости и обновляемости целого и составляющих подлинно научного знания.

Общие возможности использования традиционной и инновационной педагогики позволяют обеспечить системность и наукосообразность выбора направления и продуктивного решения выделенных проблем и задач возрастосообразной деятельности.

Частно-специальные возможности использования традиционной и инновационной педагогики определяют нюансы ситуативно-смысловые конструкты самоорганизации качества развития и управления в доминирующей идеологии культуры и развития личности, управлении качеством достижений и возобновляемой циклов антропологически обусловленных отношений.

Библиографический список

1. Гутак О.Я., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование как метод и технология продуктивно-инновационного решения задач профессионально-педагогической деятельности // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2019. № 5 (74). С.154-162.

2. Каргин Н.И., Свиаренко В.Г., Козырева О.А. Инновационная педагогика как продукт и условие развития современного образования // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и обще-

ственные науки. 2018. № 3. С. 26-32.

3. Козырева О.А., Козырев Н.А. Возможности моделирования и реализации концепции формирования культуры самостоятельной работы личности // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4; URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=27789>

4. Козырева О.А., Козырев Н.А. Конструктор принципов педагогического взаимодействия в структуре изучения курса «Педагогика» // Интернет-наука. 2016. №9. С.55-62. DOI:10.19075/2414-0031-2016-9-43-50.

5. Козырева О.А., Козырев Н.А., Коновалов С.В. Педагогическое моделирование и педагогические конструкты в формировании культуры самостоятельной работы личности // Современные наукоемкие технологии. 2018. № 9. С.177-181.

6. Козырева О.А., Козырев Н.А., Митькина Е.В. Инновационная педагогика в модели современного образования // Интернетнаука. 2016. № 10. С.178-192. DOI:10.19075/2414-0031-2016-10-178-192.

7. Коновалов С.В., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в конструктах современного образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2017. №1 (178). С. 58-63.

8. Прокудина Л.А., Меделец О.В., Комякова И.В. Культура безопасности личности педагога в реализации идей инновационной педагогики // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.405-409.

9. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

10. Языкова О.В., Горюшкина О.С., Козырева О.А. Концепция как конструкт и продукт инновационной педагогики // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». 2020. № 1 (24). Март. (<http://ce.if-mstuca.ru>)

УДК 37.1

ПЕРСОНИФИКАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Хасанова Г.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p17@yandex.ru*

В статье определены основы теоретизации основ персонификации как категории современной педагогики. Выделены определения и составляющие

персонификации в теории педагогики.

Ключевые слова: персонификация, моделирование, теоретизация, категория, процесс, явление.

Персонификация может быть раскрыта в теоретизации и уточнении возможностей как категория современной педагогики.

Универсальность использования основ и методов, технологий и способов теоретизации и моделирования [11, 12] в уточнении составляющих процесса персонификации позволит выделить определения и модели выделенного объекта исследования.

Уточним понятие «персонификация» в широком, узком, локальном смыслах, т.е. в конструктах классической педагогики, заложив в качестве базы и примеров изучения основ персонификации и теоретизации работы [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10].

Цель работы: изучение и уточнение составляющих персонификации как категории современной педагогики.

Персонификация (широкий смысл) – система и категория, раскрывающая универсальность учёта субъектом развития и деятельности специфики и направленности постановки и решения задач и проблем возрастосообразного становления и сотрудничества, самовыражения и самосовершенствования, самоактуализации и самопрезентации.

Персонификация (узкий смысл) – процесс целостного учета потребностей субъекта деятельности и уточнения составляющих решения поставленных в ходе анализа и синтеза возможностей и изменений продуктивного решения выделяемых и корректно уточняемых противоречий и несоответствий.

Персонификация (локальный смысл) – процедура обобщения и уточнения ситуативно выделяемых условий и противоречий продуктивного решения задач, качество которых обеспечивается за счет возможностей деятельности и перспективности развития и становления в деятельности и общении субъекта.

Модели персонификации – идеально теоретизируемые и уточняемые основы изучаемых составляющих явления и процесса, процедуры и механизма, категории и продукта, особенности которых раскрывают перспективность теоретизации и визуализации составляющих персонификации.

Идеи персонификации – ценностно-смысловые основы теоретизации процесса и продуктов персонификации.

Принципы персонификации – основные положения, раскрывающие направленность учета качества формируемых ценностей и смыслов обобщения и уточнения ситуативно выделяемых условий и противоречий продуктивного решения задач, качество которых обеспечивается за счет возможностей деятельности и перспективности развития и становления в деятельности и общении субъекта, реализующего условия выбора и контроля, коррекции и мониторинга, исследования и визуализации, описания и объяснения, регламентации и пр.

Педагогические условия обеспечения качества персонификации в си-

стеме непрерывного образования – совокупность положений и способов создания и уточнения корректно-деловых возможностей выбора составляющих процесса обеспечения качества персонификации в системе непрерывного образования, раскрывающих универсальность идей заданного выбора и теоретизированного способа представления данных в описании и теоретизации.

В педагогике термин «персонификация» используется в согласованно использования различных вариаций понятийного уточнения составляющих теории познания и решения задач детерминации, в выделенном ключе можно выделить такие составляющие теории познания, как «персонификация развития», «персонификация становления», «персонификация самовыражения», «персонификация выбора модели деятельности», «персонификация самосовершенствования», «персонификация мотивов развития личности», «персонификация составляющих понимания» и пр.

Значимость персонификации в теоретизации основ и возможностей оценки составляющих развития личности велика, универсальность идей персонификации в современной деятельности и культуре описания и представления идей научно-педагогического исследования отражает уровень учета индивидуально-целевых ресурсов и практик уточнения всех звеньев в уровне постановки и решении задач «хочу, могу, надо, есть».

В различных источниках термин «индивидуализация» подменяется термином «персонификация», данная практика не может быть использована в теории педагогики, т.к. это два различных процесса, особенности которых согласуются с общими возможностями учета потребностей личности и субъекта деятельности, но не выделяют общих результатов целостного понимания идей развития наукообусловленных отношений в системе непрерывного образования и непосредственно с описываемым явлением составляющих и надлежащего качества выделяемых и пополняемых ресурсов развития.

Библиографический список

1. Голева Э.Р. Персонификация и унификация в решении задач развития личности в ДЮСШ: модели и технологии // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирант. и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С. 264-267.

2. Дюкова Л.Г. Унификация и персонификация в работе педагога-организатора в ДЮСШ // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.45-47.

3. Дюкова Л.Г., Мелентьева Д.С., Мелентьева О.А. Унификация возможностей и персонификация формирования и развития личности через спорт // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз.

науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.404-407.

4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование в профессиональной деятельности учителя и научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2020. Т.8. № 2. С. 1. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-1>.

5. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

6. Корсун А.С. Унификация и персонификация как категории современной профессионально-педагогической деятельности учителя физической культуры // Физическая культура и спорт в сфере профессионального образования : сб. матер. II Всеросс. науч.-практич. конфер. / под ред. С.В. Горшковой, К.А. Миньковой, Г.И. Польшиной. – Ростов-на-Дону, 2020. С.270-273.

7. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

8. Чудинова С.А., Гапиенко Т.А., Туманова Т.Н. Персонификация и индивидуализация современного воспитания обучающегося в образовательной организации: понятия и модели // Актуальные вопросы социальных и гуманитарных наук в инновационном развитии : матер. Междун. науч.-практич. конфер. (Джизак, 20 ноября 2020 г., Узбекистан). – Джизак, 2020. С.251-254.

9. Шаволин И.А. Персонификация развития личности в модели современного образования // Старт в науку : матер. IV Междун. науч.-практич. конфер. студ. и учащ., Орша, 19 мая 2020 г. : в 2 т. / сост.: Е.А. Чикованова, Е.В. Дернова. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2020. – Т. 2. С.188-189.

10. Шуренков А.Ю. Персонификация и возрастосообразность использования идей музыкальной терапии // Наука. Образование. Культура. Актуальные проблемы и практика решения (федеральный и региональный аспекты) : матер. XIII Всеросс. науч.-практич. конфер. – Прокопьевск: филиал КузГТУ в г. Прокопьевске, 2020. С.482-484.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Чечина Н.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: chch-na@yandex.ru*

В статье рассматривается конструкт популяризации, отображающий перспективность и востребованность идей проектной деятельности в системе среднего общего образования, выделены модели теоретизации успешного использования популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования как образовательной перспективы. Выделены модели популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования как образовательной перспективы.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Популяризация проектной деятельности в системе среднего общего образования может быть представлена в описании как образовательная перспектива, характерное влияние которой на все составляющие продуктивного становления и эмоционального благополучия личности будут выделены из следующих составляющих научно-педагогического поиска и научной теоретизации идей возрастосообразного развития личности:

- основы анализа и теоретизации [1-12] определяют универсальность транслируемых и ревизуемых условий оптимизации качества решения задач и проблем научной и профессиональной деятельности педагога;

- наукосообразность как ценность и механизм [1, 2, 7, 10, 11, 12] определяют перспективность утонения качества идей возрастосообразного развития личности и возможности управления качеством достижений личности в обществе;

- педагогическое моделирование [3, 4, 6] гарантирует определение и решение задач создания нового знания и новых средств развития личности в возрастосообразном выборе и возрастосообразном самовыражении;

- основы продуктивного обучения и проектной деятельности в организации научной работы [3, 5, 8, 9, 10] определяют перспективность трансляции смыслов и возможностей развития личности и создаваемых продуктом научного поиска и научной теоретизации в профессионально-педагогических решениях задач оптимизации и модернизации.

Цель работы: изучение и уточнение основ и перспектив популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Популяризация проектной деятельности в системе среднего общего образования – процесс принятие обществом всех составляющих теоретизи-

руемой практики использования проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Конструкты популяризации, отображающие перспективность и востребованность идей проектной деятельности в системе среднего общего образования, раскрывают перспективы научного поиска и научно-педагогического уточнения оптимальных моделей и технологий, средств и форм продуктивного становления личности.

Модели теоретизации успешного использования популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования – идеальные системы трансляции смыслов, идей и решений задач создания теорий и их составляющих в процессуально-функциональном обеспечении качества успешного использования популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования как технологии современного образования.

Модели теоретизации успешного использования популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования:

- адаптивная модель теоретизации успешного использования популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- базовая модель теоретизации успешного использования популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- классическая модель теоретизации успешного использования популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- продуктивная модель теоретизации успешного использования популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- инновационная модель теоретизации успешного использования популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Модели популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования – создаваемые продукты мыслетворчества, гарантирующие целостное понимание и решение проблем и задач управления качеством использования проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Модели популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования могут быть полезны в объективном понимании значимости использования проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Модели популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования:

- адаптивно-продуктивная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- адаптивно-игровая модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- тактико-стратегическая модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;
- конструктивно-деловая модель популяризации проектной деятельно-

сти в системе среднего общего образования;

- системно-деятельностная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;

- гносеолого-смысловая модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;

- мотивационно-потребностная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;

- функциональная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;

- технологическая модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования;

- инновационная модель популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования.

Выделенные составляющие теоретизации процесса популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования позволят разрабатывать программное сопровождение популяризации проектной деятельности в системе среднего общего образования в структуре моделирования организуемых занятий и уроков.

Библиографический список

1. Голева О.С., Угольников О.А. Системность и надежность научной теоретизации в структуре развития личности обучающегося в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.305-1 – 305-6.

2. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Наукообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С. 32-34.

3. Козырев Н.А., Михно А.Р., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в постановке и решении задач проектной и научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.253-257.

4. Козырева О.А. Педагогическое моделирование как конструкт теоретизации и научного поиска // Вестник Нижневартковского государственного университета. 2021. № 1(53). С. 88–94. <https://doi.org/10.36906/2311-4444/21-1/12>.

5. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной про-

дуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междуна. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

6. Кошелев А.А., Быкова А.А., Козырева О.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С.104-108.

7. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

8. Осипова С.В., Коновалов С.В., Голева Э.Р. Направленность и перспективность реализации идей продуктивности педагога и тренера в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.695-699.

9. Шаврова И.К., Атякшева И.И., Чечина Н.А. Идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1172-1177.

10. Шибаетов И.А., Морин С.В., Дюкова Л.Г. Теоретизация и управление качеством научно-исследовательской работы обучающихся в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.679-683.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

12. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

УНИФИКАЦИЯ ИДЕЙ ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Чечина Н.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: chch-na@yandex.ru*

В статье определены основы и возможности унификации идей продуктивного развития в системе среднего общего образования. Выделены конструкты теоретизации перспектив продуктивного развития в системе среднего общего образования. Рассмотрена проблема обеспечения позитивного эмоционального фона развития личности в образовательной среде СОШ. Выделены основы хобби-терапии в качестве уточнения и унификации идей продуктивного развития в системе среднего общего образования.

Ключевые слова: хобби-терапия, позитивный эмоциональный фон развития личности, социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Унификация идей продуктивного развития в системе среднего общего образования рассматривается одним из значимых явлений и продуктов научного поиска и осмысления теоретизации задач научной интеграции образования и культуры, спорта и искусства.

Основы и возможности унификации идей продуктивного развития в системе среднего общего образования раскрываются через перспективно детализируемые и унифицируемые модели и технологии теоретизируемой и уточняемой активности личности в возрастосообразной деятельности.

Возрастосообразная деятельность является продуктом целостного выбора личностью направленности и перспективности реализации идей самоактуализации и самовыражения.

Целостность и универсальность научно-педагогического поиска будет определены через принятие следующих составляющих теоретизации и моделирования, профессионально-педагогической деятельности и мониторинга эффективности развития личности и социально ориентированных отношений:

- хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера выделяется в задачах научно-педагогической деятельности и направленности трансляции смыслов и моделей развития как условие оптимизации уровня комфорта развития личности [1];

- хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности [2] позволяет создать оптимальные возможности для комфортной возрастосообразной деятельности и общения, самовыражения и сотрудничества, самопрезентации и самоактуализации;

- использование дидактических погремушек в современной системе непрерывного образования [3] рассматривается как система оптимального

выбора условий и технологий коррекции поведения и отношения к различным направлениям решения задач развития личности в возрастосообразной деятельности и общении;

- хобби-терапия в профессиональной поддержке педагога в системе непрерывного образования [4] повышает эффективность и результативность продуктивного решения задач развития и проблем целостного и персонифицированного уточнения качества усвоения норм социального и образовательного пространства;

- теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке [5] раскрывают универсальные идеи и создаваемые технологии оптимального развития личности в социально и спортивно ориентированных средах;

- психолого-педагогические возможности использования хобби-терапии в образовательной организации [6] определяются как продукты эволюции идей гуманизма, методы и технологии обеспечения комфортного и гибкого управления качеством позитивных возможностей развития и становления личности в возрастосообразной деятельности;

- гуманистически целесообразная среда образовательной организации определяется и описывается в составляющих как технология адаптивно-продуктивного развития личности [7];

- хобби-терапия в организации научно-исследовательской работы в работе с педагогами и обучающимися [8] позволяет повысить уровень продуктивности и гибкости управления качеством включения личности в процесс создания продукта возрастосообразной деятельности;

- основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации [9] рассматриваются как система оптимального представления возможностей теоретизации и технологизации педагогически обусловленных способов управления качеством достижений личности;

- теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе [10] рассматривается через технологии портфолио как технологии самопрезентации и самоанализа;

- основы реализации идей хобби-терапии в работе с педагогами [11] раскрыты в различных плоскостях выполняемых педагогами трудовых функций;

- повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации через научно-исследовательскую деятельность [12] отражено через уникальные идеи управления самочувствием и перспективностью к продуктивному самовыражению.

Цель работы: изучение и теоретизация составляющих процесса унификации идей продуктивного развития в системе среднего общего образования.

Конструкты теоретизации перспектив продуктивного развития в си-

стеме среднего общего образования – совокупность средств, определяющих в цели целостное использование возможностей разработанного продукта мыслетворчества педагога, ориентирующего его на обеспечение высоких показателей развития обучающихся и профессионализма в системе среднего общего образования.

Проблема обеспечения позитивного эмоционального фона развития личности в образовательной среде СОШ – системно теоретизируемое и уточняемое несоответствие, определяемое в контексте позитивного эмоционального фона развития личности в образовательной среде СОШ.

Основы хобби-терапии в качестве уточнения и унификации идей продуктивного развития в системе среднего общего образования – совокупность моделей и идей, технологий и форм хобби-терапии в качестве уточнения и унификации идей продуктивного развития в системе среднего общего образования, определяемых в различных плоскостях педагогической методологии, гарантирующей учет условий нормального распределения способностей и здоровья.

Основы хобби-терапии в качестве уточнения и унификации идей продуктивного развития в системе среднего общего образования будут уточнены в следующих составляющих педагогической методологии:

- адаптивно-продуктивный подход (обеспечение целостности развития личности и позитивного эмоционального фона за счет комфорта создаваемой среды, технологий поддержки, фасилитации и пр.);

- репродуктивно-продуктивный подход (обеспечение целостности развития личности за счет различных уровневых моделей и технологий возрастосообразного становления и самоактуализации, в выделенной плоскости популярны технологии научного донорства, самопрезентации, релаксотерапии, арт-терапии и пр.);

- креативно-продуктивный подход (креативность является механизмом самоорганизации всех составляющих развития личности, все разрабатываемые и используемые технологии определяют корректность оценки продуктивности и конкурентоспособности личности).

Библиографический список

1. Бакулина О.В., Мамедова С.Г., Поскотинова М.В. Хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера как условие оптимизации уровня комфорта развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.429-433.

2. Караульных В.А., Фатыхова И.И., Грязнова Л.И. Хобби-терапия в возрастосообразном продуктивном решении задач самореализации личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск :

Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.409-413.

3. Козырева О.А. Использование дидактических погремушек в современной системе непрерывного образования // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 30. № 4. С. 463-469.

4. Козырева О.А. Хобби-терапия в профессиональной поддержке педагога в системе непрерывного образования // Вестник СОГУ. 2021. №1. С. 73–79.

5. Маскаль Ю.А., Селиванов В.Л., Пинаевская Т.А. Теоретизация основ возрастосообразного развития личности через интегрированные технологии и условия обеспечения продуктивности в спорте, образовании и науке // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.477-481.

6. Муравьева М.И. Психолого-педагогические возможности использования хобби-терапии в образовательной организации // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.535-536.

7. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

8. Перина А.А. Хобби-терапия в организации научно-исследовательской работы в работе с педагогами и обучающимися // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.542-544.

9. Прокудина Л.П., Беланова А.С., Фильченко Л.А. Основы реализации идей возрастосообразности и здоровьесбережения в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1728-1732.

10. Складар И.Э., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.344-346.

11. Чечина Н.А. Основы реализации идей хобби-терапии в работе с педагогами // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С.567-569.

12. Шведова С.М., Мотина В.Т., Шумакова Е.И. Повышение уровня возрастосообразного развития личности в образовательной организации че-

рез научно-исследовательскую деятельность // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1252-1257.

УДК 37.1

ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ КАК ПРОДУКТ ИДЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Чечина Н.А.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: chch-na@yandex.ru*

В статье раскрыты основы технологизации идей и ценностей инновационной педагогики, представлены модели выбора и унификации качества построения и уточнения составляющих научного поиска и решения задач оптимизации через конструкт педагогических условий. Определены педагогические условия обеспечения качества технологизации идей и ценностей инновационной педагогики.

Ключевые слова: технологизация, идеи, ценности, инновационная педагогика, самореализация, моделирование, теоретизация.

Технологизация определяется продуктом и конструктом самоорганизации условий успешного использования возможностей современной науки в разработке новых технологий и решений задач научного познания.

Технологизация в системном осмыслении возможностей инновационных изменений представляет собой поливариативное научно-педагогическое явление и системно-смысловое, целостно и ситуативно уточняемое понятие.

В структуре активизации внимания на проблемах, идеях и ценностях инновационной педагогики технологизация может быть выделена и уточнена в различных смыслах и плоскостях научного поиска.

Цель работы: изучение и объяснение значимости использования процесса технологизации идей и ценностей инновационной педагогики.

Основы технологизации идей и ценностей инновационной педагогики могут быть раскрыты через следующие продукты научного поиска и научной теоретизации:

- технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования [1] раскрывает универсальность постановки и реализации способов использования педагогического моделирования и теоретизации успешных решений задач формирования ценностей и мировоззрения, самооценки основы технологизации идей и ценностей инновационной педагогики и уровня притязаний;

- включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности отражено в процессуальной составляющей научного поиска и научно-педагогической деятельности через выделение проблем и уточнение моделей [2]; трансляция основ технологизации идей и ценностей инновационной педагогики в выделенном поле смыслов и целеполагания может быть представлена как идея смыслообразования и жизнеобеспечения личности в различных плоскостях антологически обусловленных отношений, где наука предопределяет исход всех составляющих развития общества;

- наукообразность в деятельности учителя-предметника может быть представлена в описании и трансляции смыслов развития как идея и основа успешности и продуктивности становления [3];

- теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника [4] может быть полезна в обобщении и систематизации возможностей технологизации идей и ценностей инновационной педагогики;

- проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации [5] будут нами использованы в теоретизированной плоскости выбора как конструкты, модели и составляющие выделенного и уточняемого процесса технологизации идей и ценностей инновационной педагогики;

- теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации [6] позволяют в единстве смыслов и продуктов научного осмысления и решения проблем развития личности в образовательной организации рассмотреть основы технологизации идей и ценностей инновационной педагогики с позиции устойчивости и гуманизма, самоорганизации и перспективности постановки и решения описываемых проблем;

- педагогическое моделирование в повышении качества педагогической деятельности [7] определяет системно транслируемые и реализуемые условия выбора личностью и обществом универсальных, согласованно-корректных (оптимальных) решений проблем возрастосообразного становления личности в выделенном направлении деятельности, гарантирующей эффективное управление качеством достижений личности и ее современную в выделенном поле смыслов анализа и обоснования значимости возрастосообразную социализацию;

- профессионализм педагога в организации воспитательной работы в образовательной организации определяется через выделение и корректное уточнение проблем, задач и создаваемой теории их решения [8];

- педагогическая поддержка обучающегося в структуре теоретизации возможностей обогащения тезауруса личности [9] раскрывает универсальность идей адаптивно-продуктивного развития в модели современной культуры и деятельности;

- теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе [10]

определяется процессом и условием обеспечения качества продуктивного становления личности;

- идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося [11] полезны в объяснении и использовании основ продуктивного и проектного обучения как инновационных форм и видов обучения;

- особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов [12] представляют собой модель оптимального выбора составляющих управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов;

- основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации [13] позволяют повысить эффективность управления составляющими продуктивного становления личности;

- теоретизация и технологизация определяются в выделенном и корректно описываемом решении задач научного осмысления и понимания, уточнения и описания значимости и перспективности развития личности и науки как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки [14];

- педагогические условия как категория и технология теоретизации возможностей научно-педагогической деятельности личности в системе непрерывного образования [15] определяется продуктом инновационного моделирования и инновационной педагогики в целом.

Модели выбора и унификации качества построения и уточнения составляющих научного поиска и решения задач оптимизации через конструкт педагогических условий раскрывает перспективы управления процессом трансляции и уточнения смыслов и целей инновационного обновления системы и составляющих процесса развития личности в возрастосообразной деятельности.

Педагогические условия обеспечения качества технологизации идей и ценностей инновационной педагогики – совокупность теоретизируемых и реализуемых моделей и практик повышения качества технологизации идей и ценностей инновационной педагогики.

Педагогические условия обеспечения качества технологизации идей и ценностей инновационной педагогики:

- создание равных возможностей включения педагогов в систему моделирования и апробации создаваемых инновационных программ, комплексов, учебных и образовательных средств и форм, методов и технологий возрастосообразного развития личности;

- популяризация продуктивного становления и развития личности в различных направлениях социализации и самореализации, самовыражения и сотрудничества, качество которых обеспечивается за счет инновационных технологий, к которым относят технологии поддержки, фасилитации, научного донорства, хобби-терапии и пр.;

- активизация внимания на гибкости и гуманистическом выборе составляющих целостного развития личности в контексте составляющих «хочу, могу, надо, есть»;
- использование методов и технологий теоретизации и моделирования в работе педагогов в системе непрерывного образования;
- обеспечение должного уровня профессионализма и материального стимулирования труда работников системе непрерывного образования.

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.
2. Базарова Д.А., Дублинская Е.В., Шведова С.М. Включение педагогов в систему научно-педагогического решения задач развития личности: постановка проблемы и уточнение моделей // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.315-318.
3. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Научообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С. 32-34.
4. Козырева О.А. Теоретизация и моделирование педагогических условий в профессиональной деятельности научно-педагогического работника // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. №1. С. 3.
5. Кошелев А.А., Быкова А.А., Козырева О.А. Проблемы и перспективы формирования культуры самостоятельной работы обучающегося образовательной организации // Вестник РМАТ. 2020. № 4. С.104-108.
6. Муравьева М.И. Теоретизация и технологизация основ продуктивного развития личности в образовательной организации // Проблемы социального и научно-технического развития в современном мире : матер. XXII Всеросс. науч.-технич. конфер. студ., аспирант. и молод. учен. (с междун. участ.) 15-16 окт. 2020 г. – Рубцовск : Рубцовский индустриальный институт, 2020. С.389-393.
7. Омельчук И.Н., Козырев Н.А., Козырева О.А. Педагогическое моделирование в повышении качества педагогической деятельности // Международный информационно-аналитический журнал «Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык». 2020. № 3 (26). Март. (<http://ce.if-mstuca.ru>)
8. Осипова С.В., Атякшева И.И., Калистратова В.В. Профессионализм педагога в организации воспитательной работы в образовательной организа-

ции: проблемы и теории // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. / отв. ред. Е.С. Асмаковец. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.250-254.

9. Прокудина Л.П., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Педагогическая поддержка обучающегося в структуре теоретизации возможностей обогащения тезауруса личности // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.340-343.

10. Скляр И.Э., Шибаева Н.Н., Чечина Н.А. Теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества: матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.344-346.

11. Шаврова И.К., Атякшева И.И., Чечина Н.А. Идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1172-1177.

12. Шведова С.М. Некоторые особенности управления качеством развития личности в системе научно-исследовательской работы обучающихся и педагогов // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : тр. Всеросс. научн. конфер. студ., аспирантов и молодых ученых (Новокузнецк, 19–21 мая 2020 г.) : Вып. 24. Ч. III. Гуманитарные науки ; под общ. ред. М. В. Темлянцева. – Новокузнецк : Изд. центр СибГИУ, 2020. С.234-237.

13. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

14. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

15. Языков С.В., Омельчук И.Н., Буцик А.В. Педагогические условия как категория и технология теоретизации возможностей научно-педагогической деятельности личности в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). Междуреченск, 2020. С.356-1 – 356-5.

ВЛИЯНИЕ HARD SKILLS и SOFT SKILLS НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ УСПЕШНОСТЬ СОТРУДНИКА

Сердюкова Е.А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Пьянкова Л.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: serdyukovaalyona@yandex.ru*

В статье рассматривается вопрос важности обладания сотрудником навыками soft skills и hard skills и их влияние на успех в профессиональной сфере. Описывается, с чем связана популярность soft skills в современном мире. Приводятся исследования, дающие право оценить необходимость развития именно soft skills компетенции.

Ключевые слова: soft skills, hard skills, навыки, профессиональная успешность, сотрудники.

Необходимость постоянного развития компетенций на сегодняшний день вызвана высокими темпами научно-технического прогресса. Не остается без внимания то, что современный мир очень быстро меняется, что диктует тенденции постоянного совершенствования и развития для достижения поставленных целей, важность грамотно использовать знания, навыки и умения в профессиональной деятельности и быть достойным конкурентом на рынке труда.

Успешным на рынке труда считается человек, который реализован как специалист и деятельность которого приносит пользу обществу. Чтобы стать реализованным, а, следовательно, успешным, человек должен иметь определенные навыки. На современном рынке труда для обозначения принципиально важных навыков используются такие понятия как hard skills и soft skills.

Эта терминология возникла по аналогии с английскими терминами «hardware» - компьютерное железо и «software» - программное обеспечение. Компьютер – это материальный объект, который можно ошутить, но главное в компьютере – программное обеспечение, без которого невозможно его функционирование. То же можно сказать и о навыках. Для успешной работы нужно обладать определенным набором узкопрофессиональных навыков, которые специалисты называют «твердыми» навыками, они прописаны в профессиограмме. Но очень часто высокой заработной платы и успешного карьерного роста добиваются не самые лучшие в своей области специалисты, а люди, которые обладают «мягкими» навыками, что дает возможность оценить важность и необходимость развития именно soft skills компетенции [1].

Что же такое soft skills? Soft skills — универсальные социально-психологические качества, которые не зависят от профессии, но непосредственно влияют на успешность человека. Эти качества могут быть даны от природы, но также возможно их формирование с опытом в течение всей

жизни. Многие современные тренинги личностного роста направлены на совершенствование именно soft skills.

Как правило, soft skills связывают с личностными чертами (ответственность, дисциплинированность), социальными навыками (коммуникация, эмпатия, умение работать в команде), способностью управлять людьми и собой (лидерские качества, критическое мышление, поведение в стрессовых ситуациях) [2].

Михаэль Альбрехт, глава подразделения рекрутмента BMW Group, считает, что самое главное среди навыков soft skills – это умение работать в команде.

Специалисты НИУ ВШЭ проанализировали потребности работодателей. Эксперты изучили 3,8 млн вакансий, размещённых на HeadHunter с января 2019-го по октябрь 2020-го, и выяснили, какие навыки чаще всего требуются в отечественных компаниях. Результаты опубликовали в работе «Спрос на навыки: анализ на основе онлайн-данных о вакансиях».

В тройке самых востребованных оказались:

- социальные (47% объявлений) — то есть грамотная речь, умение вести переговоры и работать в команде, коммуникабельность, навыки публичных презентаций;

- профессиональные (42 %) – навыки, которые не требуют высшего, а иногда и среднего специального образования (то есть умения, необходимые для неквалифицированного труда – например, грузчика, уборщика и так далее).

- специализированные компьютерные (31 %) — то есть умение писать код, знание языков программирования и программного обеспечения (при этом «общие компьютерные» навыки — умение работать на компьютере, знание офисных программ — заняли четвёртое место по значимости у работодателей).

Популярность soft skills исследователи объяснили их универсальностью: они нужны практически в любой работе. При этом один из авторов исследования, директор Центра трудовых исследований (ЦеТИ) ВШЭ Владимир Гимпельсон отметил, что профессиональные, или жёсткие, навыки (hard skills) не могут компенсировать нехватку гибких и наоборот.

Также исследователи из РЭУ им. Г. В. Плеханова выяснили, что в десятку требуемых работодателями навыков входят стрессоустойчивость, коммуникативные и креативные способности. Этими качествами должны обладать выпускники вузов, чтобы быть востребованными на рынке труда.

В сотрудниках с социальными навыками нуждаются не только в России. Например, в рамках опроса HR-специалистов «Мягкие навыки для жёсткого мира» компания McKinsey& Company выяснила, что 37% респондентов испытывают трудности в подборе кандидатов, которые обладают креативностью и критическим мышлением, а 31 % не могут найти специалистов без проблем с коммуникативными навыками [3].

По версии деловой социальной сети LinkedIn, в 2021 году самыми востребованными у работодателей мягкими навыками стали:

- *адаптивность* – это способность человека адаптироваться к измен-

чивым обстоятельствам. В нашей жизни очень часто происходят изменения. Чтобы оставаться конкурентоспособным, нужно принять реальность и научиться выходить из стрессовых ситуаций с позитивным настроем. Люди, которые могут быстро найти точки опоры, переключиться, изменить направление движения вместе с компанией, всегда будут ценными сотрудниками;

- умение работать в команде является одним из самых популярных требований к кандидатам практически на любую должность. Это связано с тем, что там, где хорошо налажена коммуникация, растет производительность, потому что каждый знает свою роль и функцию и работает на общую цель. Сильные стороны одного сотрудника дополняют профессиональные качества других членов организации;

- *креативность* – способность посмотреть на обычные вещи под другим углом. Этот навык очень ценится в любой сфере. Креативный специалист способен быстро найти оригинальное решение любой задачи;

- *эмоциональный интеллект* – способность воспринимать и оценивать собственные эмоции и эмоции других людей, а также правильно реагировать на них. Важно сохранять эмоциональный баланс в любых ситуациях, чувствовать свое эмоциональное состояние и действовать в соответствии с ним. Умение управлять собственными эмоциями влияет на отношения в коллективе, помогает правильно взаимодействовать, учитывать настроение коллег;

- *умение убеждать* – важный навык, чтобы подняться по карьерной лестнице. Необходимо научиться доказывать свою точку зрения, эффективно вести переговоры, обмениваться идеями, убеждать коллег или партнеров действовать в соответствии с идеей. В связке с этим навыком идет эмоциональный интеллект, эмпатия, психология влияния [2].

Hard skills (так называемые «жесткие навыки») — профессиональные, технические компетенции, которые можно наглядно продемонстрировать, оценить и проверить. В отличие от soft skills они индивидуальны для каждой профессии и не зависят от того, в какой компании или в каком коллективе работает человек. Перечень hard skills отражается в должностной инструкции специалиста.

Современный рынок труда диктует свои условия. Сегодня, чтобы быть конкурентоспособным специалистом, нужны не только профессиональные навыки (hard skills). Без soft skills компетенций не обойтись. В исследовании, проведенном Гарвардским университетом (Harvard University) и Стенфордским Исследовательским Институтом (Stanford Research Institute), отмечается, что успешность в работе на 85% зависит от хорошо развитых soft skills, и только на 15% — от hard skills. В наше время для решения технических задач можно позвать на помощь искусственный интеллект, но заменить человека в вопросах коммуникации сложно.

Возможно, такой результат покажется удивительным, но не следует забывать, что многие виды деятельности связаны с социумом и включают установление контактов и общение с людьми, а также грамотное позициони-

рование себя и компании в убедительной форме. А для этого как раз нужны “мягкие” навыки. Следует отметить, что soft skills является способом выражения hard skills.

Несмотря на то, что сейчас все больше внимания акцентируется на важности мягких навыков, без жестких компетенций развиваться профессионально не получится. Это относится к любой сфере деятельности. Даже если человек будет очень коммуникабельным или организованным, без специальных знаний в своей профессии он не сможет реализоваться в полной мере на рынке труда.

Важность двух укрупненных групп компетенций нельзя оспорить, так как hard отвечает на вопрос «Что нужно делать?», а soft - отвечает на вопрос «Как это можно сделать наилучшим образом?» На принципе неразделимости hard и soft skills построена специфика обучения в бизнесе. Одни компании при наборе сотрудников делают ставку на soft skills, понимая, что человек, который может быстро обучаться, будет схватывать необходимые навыки налету. Другие же компании сначала акцентируют внимание на технических навыках, понимая, что soft skills человек сможет развить в процессе работы, выполняя задания и реализуя проекты [1].

Навыки – это инструменты, которые помогают решить определенные задачи. Исходя из этого, важно четко понимать, для чего необходим тот или иной навык и как его применить в конкретной ситуации. Ошибочно полагать, что навыки – обладают качествами, с помощью которых можно стать абсолютным лидером и оказаться на вершине карьерной лестницы. Навыки работают, но при конкретных обстоятельствах. Ключевым условием обеспечения целостности в обучении «soft skills» становится знание и понимание задач и контекста применения. Практика показывает, что обучение персонала различным навыкам в отрыве от применяемых практик, а именно «hard skills», редко приводит к особым успехам и результатам.

Библиографический список

1. Ивонина, А.И., Современные направления теоретических и методических разработок в области управления: роль soft-skills и hard skills в профессиональном и карьерном развитии сотрудников/ Ивонина А.И., Чуланова О.Л., Давлетшина Ю.М. // НАУКОВЕДЕНИЕ – Том 9 – №1. – 2017. – Режим доступа: URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/90EVN117.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. (дата обращения: 04.10.2021).

2. HARD И SOFT SKILLS [Электронный ресурс] / Российский университет кооперации. – Режим доступа : URL:<https://www.ruc.su/news/detail/93863> (дата обращения: 04.10.2021).

3. Судейская, А. Soft skills против hard skills: что важнее для трудоустройства? [Электронный ресурс] / Skillbox Media | Образование. – Режим доступа: URL: <https://skillbox.ru/media/education/soft-skills-protiv-hard-skills-chto-azhnee-dlya-trudoustroystva> (дата обращения: 04.10.2021).

НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛОСТНОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В МОДЕЛИ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Макарова С.О.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p08@yandex.ru*

В статье раскрыты возможности теоретизации и научного обоснования целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности. Выделены идеи теоретизации и научного обоснования целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности. Определены модели развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности.

Ключевые слова: научное обоснование, самореализация, моделирование, теоретизация.

Научное обоснование целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности рассматривается как условие позитивного обновления качества реализации идей и целеполагания в гуманистическом выборе оптимальных возможностей возрастосообразной деятельности.

Научное обоснование как категория и конструкт инновационной педагогики определяется в системе положений и моделей, технологий научного познания и визуализации составляющих основой для гибкого объяснения смысловой, гносеологической, системно-деятельностной, мотивационной, целевой, антропологически обусловленной возможности уточнения качества использования конструкта и системы трансляции составляющих педагогически целесообразных решений задач и проблем развития и управления.

Универсальность идей описания и теоретизации научного обоснования целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности будет нами рассмотрена в системе следующих составляющих научного поиска и научной теоретизации:

- технологизация как конструкт и условие оптимизации универсального понимания значимости воспитания, обучения, развития, социализации и самореализации личности [1, 3, 6, 9, 10] позволяет обогатить новыми решениями выделяемые противоречия и унифицируемые технологии управления качеством достижения личности в возрастосообразной деятельности;

- возможности оптимизации как категории и продукта выбора наиболее целесообразного решения задач [2, 4, 9] можно использовать в выделении и унификации научного поиска и научного обоснования целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности;

- социально-образовательный и воспитательный потенциал [3, 5] рас-

крывает универсальность и реализуемость идей развития всеми уточняемыми и корректируемыми способами и технологиями научно-педагогической и научно-исследовательской деятельности;

- продуктивная и проектная деятельность [4, 7, 8, 10] рассматриваются как перспективы и условие объективации всех выделяемых и реализуемых возможностей акмеперсонализации становления личности в возрастосообразном поиске и решении задач и проблем.

Цель работы: изучение, уточнение, системно-смысловое описание возможностей теоретизации и научного обоснования целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности.

Теоретизация целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности – процесс построения, уточнения и системного осмысления условий регенерации составляющих, результативность описания и детерминации которых раскрывается в противоречиях и задачах, целостно выделяющих возможности разрабатываемой и используемой теории педагогики как части теории научного познания.

Научное обоснование целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности – перспективность выбора разрабатываемых моделей и идей целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности, согласованность и корректность использования совокупности которых гарантирует наиболее удачное построение педагогической и профессиональной деятельности.

Выделим идеи теоретизации и научного обоснования целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности.

Идеи теоретизации и научного обоснования целостности развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности – ценностно-смысловые конструкты построения и реализации основ и перспектив развития личности обучающегося в модели учебной и внеучебной деятельности, гарантирующие обеспечение универсальности поиска и решения противоречий объективного и достоверного выбора.

Определим модели развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности.

Модели развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности – идеализируемая практика разработки идеального знания, раскрывающая направленность трансляции смыслов развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности.

Модели развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности:

- адаптивная модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- гуманистическая модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- диалектическая модель развития личности обучающегося в структуре

учебной и внеучебной деятельности;

- дихотомическая модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- игровая модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- информационная модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- культурологическая модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- мотивационная модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- прогрессивная модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- синергетическая модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- смысловая модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- стратегическая модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- тактическая модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- уровневая модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности;

- функциональная модель развития личности обучающегося в структуре учебной и внеучебной деятельности и пр.

Библиографический список

1. Аникушкина О.А., Некрасова Г.А., Шведова С.М. Технологизация идей современного воспитания в системе непрерывного образования // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конфер. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.310-314.

2. Бакулина О.В., Мамедова С.Г., Поскотинова М.В. Хобби-терапия в работе учителя, педагога дополнительного образования и тренера как условие оптимизации уровня комфорта развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.429-433.

3. Беланова Е.С., Боронина Н.В., Непомнящих Н.А. Социально-образовательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразном развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1280-1284.

4. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер. ; под ред. А.В. Сысоева и др. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

5. Крупина Т.А., Чудинова О.В., Щеткина Е.С. Воспитательный потенциал дополнительного образования в возрастосообразной деятельности личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.451-455.

6. Олешкевич Г.Б., Голубева Ю.В., Кононенко С.В. Унификация и персонификация в решении задач воспитания, социализации и самореализации личности обучающегося // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1198-1202.

7. Павлова Е.А., Афонина Л.Е., Трофимова М.Г. Гуманистическая основа возрастосообразного развития личности в образовательной организации // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.419-423.

8. Пелих О.С., Савичева Е.В., Демидова Т.В. Универсальность общекультурного развития личности в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020: матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1231-1235.

9. Свинарченко В.Г., Козырева О.А. Научное исследование по педагогике в структуре вузовского и дополнительного образования: учебное пособие для педагогических вузов и системы дополнительного профессионального образования. М.: НИЯУ МИФИ, 2014. 92с.

10. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Макарова С.О.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p08@yandex.ru*

В статье раскрыты основы использования проектного обучения в системе начального общего образования, выделены проблемы и перспективы использования проектного обучения и проектной деятельности в системе начального общего образования.

Ключевые слова: проектное обучение, начальное общее образование (НОО), самореализация, моделирование, теоретизация.

Проектное обучение в системе начального общего образования будет раскрыто в описании и теоретизации проблем, выделяемых в контексте противоречий и условий, отображающих составляющие выделенных проблем и очерченных перспектив использования проектного обучения и проектной деятельности как технологии возрастосообразного становления личности.

Выделим составляющие научного поиска и научной теоретизации в структуре уточнения основ проектного обучения в системе начального общего образования в следующих положениях и моделях:

- наукосообразность как ценность и механизм самоорганизации успешности и продуктивности развития личности и общества [1, 11, 12] раскрывает целостность представлений о педагогическом процессе и его составляющих в различных плоскостях;

- теоретизация продуктивности и перспективности использования проектной деятельности [2, 6, 8, 9, 10, 12] позволит повысить эффективность управления качеством решения задач научного поиска и научного исследования;

- адаптивно-продуктивный тип развития и решения задач продуктивного становления личности в возрастосообразной деятельности [3, 4, 6, 7, 10] может позволить определить и раскрыть целостность учета условий нормального распределения способностей в структуре теоретизации и уточнения качества исследуемого педагогического процесса;

- педагогическая и профессиональная поддержка личности [3, 7, 10] определяется продуктами оптимального представления задач уточнения и коррекции направленности и перспективности развития личности в русле гуманизации непрерывного общего, дополнительного и профессионального образования;

- технологизация [11, 12] развития личности в унификации условий и возможностей научного познания и выбора оптимальных конструкторов и технологий научного поиска позволяет обеспечить надлежащего качества уровень и

направленность транслируемых условий и продуктов ценностно-смыслового генеза в теории профессионального и педагогического образования.

Цель работы: изучить и целостно описать основы использования проектного обучения в системе начального общего образования.

Основы использования проектного обучения в системе начального общего образования в представлении составляющих теоретизации и технологизации будут полезны в упрощении решений задач развития личности через возрастосообразную деятельность и общение.

Выделим проблемы и перспективы использования проектного обучения и проектной деятельности в системе начального общего образования в теоретизируемых конструктах несоответствий и противоречий.

Проблемы и перспективы использования проектного обучения и проектной деятельности в системе начального общего образования могут быть определены через следующие составляющие научно-практического уточнения и решения задач:

- разработка целостного программно, дидактического, методологического, методического сопровождения процесса персонифицированного и коллективного проектного обучения и проектной деятельности в системе начального общего образования;

- разработка технологий, гарантирующих целостный учёт проблем и задач возрастосообразной деятельности в уникальном понимании возможностей начального общего образования;

- унификация идей и моделей уточнения качества самореализации и социализации личности в возрастосообразной деятельности в системе начального общего образования;

- доступность, корректность, точность, ясность, посильность и строгость в управлении возможностями развития личности в системе начального общего образования;

- гуманизм и здоровьесбережение в создании гуманистически целесообразной среды и ее основ самоорганизации, раскрывающих в целостности представления идей и смыслов управления и теоретизации нюансы обеспечения качества продуктивного становления личности;

- мотивация личности в системе начального общего образования к самопознанию, самовыражению, саморазвитию в социально востребованных направлениях деятельности;

- ценностно-смысловая корректность построения моделей и переноса научных знаний в процесс использования проектного обучения и проектной деятельности в системе начального общего образования;

- гибкость и универсальность процессов технологизации и теоретизации в управлении возможностями использования проектного обучения и проектной деятельности в системе начального общего;

- интеграция образования, науки, спорта и искусства в обеспечении качества использования проектного обучения и проектной деятельности в

системе начального общего образования.

Библиографический список

1. Горелов М.П., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Наукообразность в деятельности учителя-предметника как основа успешности и продуктивности становления // Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров) : сб. матер. V Междун. научн.-практич. конфер. (Грозный, 25 ноября 2020 г.). – Махачкала: АЛЕФ, 2020. С. 32-34.

2. Козырева О.А., Демидова Т.В. Перина А.А. Проектная деятельность обучающегося как технология оптимизации возрастосообразной продуктивности и креативности личности // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конф. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.52-55.

3. Маликова Л.О., Шibaева Н.Н., Козырева О.А. Профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конф. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.261-265.

4. Муравьева М.И., Митькина Е.В., Лапыгина Е.В. Гуманистически целесообразная среда образовательной организации как технология адаптивно-продуктивного развития личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1707-1711.

5. Осипова С.В., Коновалов С.В., Голева Э.Р. Направленность и перспективность реализации идей продуктивности педагога и тренера в системе непрерывного образования // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.695-699.

6. Перина А.А., Бортникова И.Ф., Устинова Л.А. Возможности теоретизации и использования адаптивно-продуктивного подхода в воспитательной работе с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.663-668.

7. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

8. Шаврова И.К., Атякшева И.И., Чечина Н.А. Идеи формирования гуманизма и продуктивности в развитии обучающегося // Омские научные

чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.) / [редкол.: П.В. Прудников и др.]. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1172-1177.

9. Шibaев И.А., Фирсова О.И., Селиванова Е.Г. Теоретико-методологические основы продуктивного становления личности в образовательной и спортивной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.142-146.

10. Шibaева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языков С.В., Омельчук И.Н., Буцик А.В. Педагогические условия как категория и технология теоретизации возможностей научно-педагогической деятельности личности в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.356-1 – 356-5.

УДК 37.1

НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕОРЕТИЗАЦИИ ИДЕЙ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОЙ ПЕДАГОГИКИ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Макарова С.О.

*Средняя общеобразовательная школа №67,
г. Новокузнецк, e-mail: n67-p08@yandex.ru*

В статье описаны возможности теоретизации идей возрастосообразной педагогики в системе начального общего образования. Выделены модели теоретизации идей возрастосообразной педагогики в системе начального общего образования. Определены педагогические условия обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразной педагогики в системе начального общего образования.

Ключевые слова: социализация, самореализация, моделирование, теоретизация.

Возможности теоретизации идей возрастосообразной педагогики в си-

стеме начального общего образования позволят повысить уровень постановки и проектирования средств и методов, форм и технологий возрастосообразного развития и становления личности в структуре современного образования и социализации, его ступеней и его институтов.

Направленность теоретизации идей возрастосообразной педагогики в системе начального общего образования может быть выделена в контексте целостности понимания научного познания и поиска оптимального решения задач развития личности, выделенные основы будут использованы в согласованном обосновании значимости использования следующих структурно-дидактических положений и основ решения задач научной деятельности педагогов:

- согласованная корректность постановки и решения задач развития личности через учёт различных составляющих возрастосообразной деятельности, функциональной гибкости среды и целесообразности организуемой педагогической деятельности [1-12] отражают уникальность построения процессов социального становления личности в системе идей и ценностей гуманизма и продуктивности;

- фасилитация как условие и конструкт оптимальной постановки и решения задач развития личности [2, 7] раскрывает направленность учёта идей гуманизма и толерантности, перспективности продуктивного и креативного рассмотрения условий развития личности в возрастосообразной деятельности;

- теоретизация [10, 11] как метод исследования и механизм унификации идей продуктивного решения задач построения различного рода научных теорий гарантирует универсальность рассмотрения научного поиска и использования возможностей научного познания в различных условиях моделирования и уточнения рассматриваемых и используемых педагогических процессов и явлений;

- профессиональная поддержка и ее методология формирования [1, 8, 9] раскрывают в согласованном использовании конструктов педагогической деятельности и педагогической поддержки [4, 6] возможность оптимального возрастосообразного развития личности.

Цель работы: выделить, раскрыть и описать возможности теоретизации идей возрастосообразной педагогики в системе начального общего образования.

Выделены модели теоретизации идей возрастосообразной педагогики в системе начального общего образования.

Определим педагогические условия обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразной педагогики в системе начального общего образования.

Педагогические условия обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразной педагогики в системе начального общего образования – совокупность моделей, системность и универсальность использования которых гарантирует своевременность обновления и уточнения, коррекции и оптими-

зации составляющих обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразной педагогики в системе начального общего образования.

Педагогические условия обеспечения качества теоретизации идей возрастосообразной педагогики в системе начального общего образования:

- использование научного метода познания в согласованном уточнении качества пространственно-временных ограничений и приоритетов формирования потребностей в научном познании;

- системность и мотивированность к самопознанию, самовыражению, включенности в системе непрерывного образования;

- целостность и достоверность, объективность и надежность используемых методов и технологий научного поиска и научного познания в современной педагогике;

- популяризация активных методов обучения в системе непрерывного образования, начиная со ступени начального общего образования;

- интеграция образования, науки, искусства, культуры, спорта и прочих направлений самореализации и самовыражения личности;

- персонификация и идеологизация здоровьесформирующего, возрастосообразного развития, определяющие через универсальность единства здорового образа жизни и возрастосообразной активности личности возможность целостного уточнения условий развития и становления.

Библиографический список

1. Маликова Л.О., Шibaева Н.Н., Козырева О.А. Профессиональная поддержка личности в решении задач научно-исследовательской деятельности обучающегося в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. науч. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конф. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.261-265.

2. Никитин А.Г., Шibaев И.А., Муравьева М.И. Педагогическая фасилитация в реализации идей научно-исследовательской деятельности обучающихся в системе непрерывного образования // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных вузах : сб. науч. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-пр. конф. – Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.272-276.

3. Скляр И.Э., Шibaева Н.Н., Чечина Н.А. Теоретизация социальной направленности развития личности в контексте использования рефлексии обучающихся в начальной школе // Качество высшего и среднего профессионального образования в рамках требований профессионального сообщества : матер. LXI межвуз. науч.-метод. конф. – Новосибирск : СибГУТИ, 2020. С.344-346.

4. Судьина Л.Н., Никитин А.Г., Кошелев А.А. Педагогическая поддержка студентов в реализации проектной и научно-исследовательской деятельности: проблемы, модели и перспективы // Актуальные проблемы и современные технологии преподавания иностранных языков в неспециальных

вузах : сб. научн. стат. XIV Всеросс. с междун. участ. науч.-практич. конфер.– Воронеж : ИПЦ «Научная книга», 2021. С.299-303.

5. Сухорадо О.В., Недзельская О.А., Казимов Р.Д. Общекультурная интеграция науки, образования и спорта в развитии личности // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г. – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.442-446.

6. Устинова Л.А., Балицкая Н.В., Митькина Е.В. Педагогическая поддержка личности в уточнении качества управления и развития гуманизма, ответственности и продуктивности // Социальная, профессиональная и персональная ответственность личности в современном обществе : матер. Всеросс. науч.-практ. конфер. с междун. участ. (Омск, 8–10 октября 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.49-51.

7. Федина О.С., Киржеманова И.М., Сидоренко Е.А. Основы фасилитации в организации социально-педагогической работы с обучающимися // Омские научные чтения – 2020 : матер. IV Всеросс. научн. конфер. (Омск, 30 ноября – 5 декабря 2020 г.). – Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2020. С.1188-1192.

8. Шibaева Н.Н., Комякова И.В., Козырева О.А. Методология и модели обеспечения качества реализации идей профессиональной поддержки педагога в образовательной организации // Педагогическое образование на Алтае. 2020. № 2. С. 101-106.

9. Шibaева Н.Н., Пинаевская Т.А., Бакулина О.В. Профессиональная и педагогическая поддержка в продуктивном становлении личности в образовательной организации // Личность профессионала : развитие, образование, здоровье : сб. научн. стат. Вып. 5. Омск. Кельце. Пловдив. – Омск : Издательский центр КАН, 2020. С.320-324.

10. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Основы сопоставительного анализа в контексте использования дидактической и научной теоретизации // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2021. № 1 (82). С.200-211.

11. Юрьев А.Б., Козырев Н.А., Козырева О.А. Теоретизация и технологизация как процессы, ресурсы и продукты современного образования и педагогической науки // Вестник РМАТ. 2021. № 1. С.85-89.

12. Языков С.В., Омельчук И.Н., Буцик А.В. Педагогические условия как категория и технология теоретизации возможностей научно-педагогической деятельности личности в системе непрерывного образования // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : матер. IX Междун. науч.-практ. конфер. (Междуреченск, 15 апреля 2020 г.). – Междуреченск, 2020. С.356-1 – 356-5.

СОДЕРЖАНИЕ

ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА	3
СТАНОВЛЕНИЕ ИНДУСТРИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ В РОССИИ (20-30-Е ГГ. XX ВЕКА) <i>Юшина О.М.</i>	3
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ ЧЛЕНОВ ПОИСКОВОГО ОТРЯДА «МУРМАНСПАС» И УЧАСТНИКОВ СТУДЕНЧЕСКОГО ДОБРОВОЛЬНОГО СПАСАТЕЛЬНОГО ОТРЯДА <i>Бурлака А.А.</i>	7
ВЛИЯНИЕ ОБЩЕСТВА НА ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ И КОРРЕКЦИЯ ЭТИХ НАРУШЕНИЙ <i>Томникова Г.М., Зайцева П.Н.</i>	12
ЦИФРОВОЙ ЭТИКЕТ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ <i>Киселева А.А.</i>	16
КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ПРОФИЛАКТИКЕ ТРУДНОСТЕЙ АДАПТАЦИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ НА СТУПЕНИ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Наумова О.О.</i>	19
СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА МОТИВАЦИИ В ОРГАНИЗАЦИИ <i>Студеникина А.А.</i>	23
ПРОБЕМЫ УПРАВЛЯЕМОСТИ АДАПТИВНЫХ СТРУКТУР (МАТРИЧНЫХ, ПРОЕКТНЫХ, КОНГЛОМЕРАТНЫХ). <i>Зайцева М.М.</i>	28
РОЛЬ ДЕЛЕГИРОВАНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ФУНКЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ <i>Забражнева Ю.С.</i>	31
ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА <i>Безродная Е.А.</i>	35
СЕМЕЙНОЕ ЧТЕНИЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА <i>Безродная Е.А.</i>	38
ФОРМИРОВАНИЕ НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ ПУТЁМ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ВОЛШЕБНОЙ СКАЗКОЙ <i>Дорнес В.В.</i>	42
ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА <i>Семенова А.М.</i>	47
ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС <i>Мусафилова А.С.</i>	50

ОСОБЕННОСТИ ИКТ-КОМПЕТЕНТОСТИ ПЕДАГОГОВ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ <i>Лукачук К.С.</i>	54
ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ <i>Дремина А.В.</i>	57
ПРОФИОРИЕНТАЦИОННАЯ РАБОТА ВУЗА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СКВОЗНЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ <i>Перминова Д.И.</i>	61
О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ АНТРОПОНИМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКИ В РЕКЛАМНОМ ДИСКУРСЕ <i>Кузина Е.С.</i>	65
ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНОГО ОБОСОБЛЕНИЯ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В ОРГАНИЗАЦИИ <i>Сизиков К.Г.</i>	68
СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МЕНЕДЖЕРА – ФАКТОР ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ КОЛЛЕКТИВА ОРГАНИЗАЦИИ <i>Вишняков А.А.</i>	72
ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ СОПРОТИВЛЕНИЮ ИННОВАЦИЯМ И ИЗМЕНЕНИЯМ <i>Бородай М.М.</i>	76
ВИДЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ КУЛЬТУР НА СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ <i>Валькова Н.А.</i>	80
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ ГИПЕРАКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ <i>Копачь А.С.</i>	85
ПРОБЛЕМЫ И СПЕЦИФИКА ТЕОРЕТИЗАЦИИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ОСНОВЫ ТЕОРИИ НАДЕЖНОСТИ» <i>Медведева К.С.</i>	89
ПРИНЦИПЫ И ФУНКЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗАНЯТИЙ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ТЕОРИИ НАДЕЖНОСТИ» <i>Медведева К.С.</i>	92
ВЛИЯНИЕ ВИДЕОИГР НА ПСИХОФИЗИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕКА <i>Тырышкин Н.Д., Лоншаков С.М., Хлуднев А.С.</i>	96
ВЛИЯНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ПЕДАГОГА НА СТАНОВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ НА ФАКУЛЬТЕТЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Амелина Е.А.</i>	99
ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ВЫУЧЕННОЙ БЕСПОМОЩНОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ <i>Дорошенко Е.В.</i>	102

ПРОФИЛАКТИКА СУИЦИДАЛЬНЫХ НАКЛОННОСТЕЙ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ <i>Лукьянчикова А.О., Ершова Д.К., Зайцева П.Н., Нурбекян Г.С., Баснакьян К.С.</i>	110
ФОРМИРОВАНИЕ ОПЫТА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ У БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ АГРАРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ <i>Самойленко А.В.</i>	113
РОЛЬ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ВНЕДРЕНИИ ТЕХНОЛОГИИ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ <i>Саранчук Е.А.</i>	118
РАЗВИТИЕ СЛОВАРЯ В СТАРШЕМ ДОШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР <i>Себелева Н.В.</i>	122
ГЕНДЕРНЫЙ АУДИТ КАК ИНСТРУМЕНТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ <i>Шелудкова М.А.</i>	126
ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ИНДЕКСА ОЖИДАЕМОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА <i>Дубовская Э.А.</i>	128
ИНТЕГРИРОВАННЫЙ УРОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОРИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ <i>Березовская Э.И.</i>	132
ФОРМИРОВАНИЕ УСТНОЙ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ И КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ОСНОВНОЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ <i>Миненко Л.В.</i>	135
ОТНОШЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ К МОЛОДЕЖНЫМ СУБКУЛЬТУРАМ <i>Перепёлкина А.С. Юшманова П.А.</i>	139
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРЕТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ <i>Бородаенко Е.Ю.</i>	143
ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ В СИСТЕМЕ КЛАССИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПАРАДИГМ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Бородаенко Е.Ю.</i>	148
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ <i>Бородаенко Е.Ю.</i>	152
НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ СОШ К САМОРАЗВИТИЮ И САМОВЫРАЖЕНИЮ ЧЕРЕЗ ВОЗРАСТООБРАЗНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Бакулина О.В.</i>	155

МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ СОШ К САМОРАЗВИТИЮ И САМОВЫРАЖЕНИЮ ЧЕРЕЗ ВОЗРАСТОСООБРАЗНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Бакулина О.В.</i>	159
ЦЕННОСТИ И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ СОШ К САМОРАЗВИТИЮ И САМОВЫРАЖЕНИЮ ЧЕРЕЗ ВОЗРАСТОСООБРАЗНЫЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Бакулина О.В.</i>	164
ОСНОВЫ ТЕОРЕТИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (НОО) <i>Батырева О.В.</i>	169
ПРИОРИТЕТЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Батырева О.В.</i>	173
МОДЕЛИ ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ И РЕФЛЕКСИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Батырева О.В.</i>	177
ТЕХНОЛОГИЯ ПОРТФОЛИО В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ <i>Воробьева Т.В.</i>	180
ОСНОВЫ ТЕОРЕТИЗАЦИИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПОРТФОЛИО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ <i>Воробьева Т.В.</i>	184
МОДЕЛИРОВАНИЕ В УТОЧНЕНИИ И СОЗДАНИИ СТРУКТУРЫ ПОРТФОЛИО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ <i>Воробьева Т.В.</i>	189
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: МОДЕЛИ И РЕЗУЛЬТАТЫ <i>Голубева Ю.В.</i>	193
ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ИДЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ <i>Голубева Ю.В.</i>	198
ПРИОРИТЕТЫ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ <i>Голубева Ю.В.</i>	202
ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ <i>Горелов М.П.</i>	206

МОДЕЛИ И НАПРАВЛЕННОСТЬ ТРАНСЛЯЦИИ СМЫСЛОВ И ЦЕННОСТЕЙ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ <i>Горелов М.П.</i>	209
ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ <i>Горелов М.П.</i>	213
ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ПАТРИОТИЗМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ <i>Иванькова Д.А.</i>	216
ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ПАТРИОТИЗМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ТЕХНОЛОГИИ <i>Иванькова Д.А.</i>	220
ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИДЕЙ ВОЗРАСТООБРАЗНОЙ ПЕДАГОГИКИ У РОДИТЕЛЕЙ В РАЗВИТИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ <i>Караджова А.В.</i>	224
ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ИДЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ВОЗРАСТООБРАЗНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА <i>Караджова А.В.</i>	227
УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ДОСТИЖЕНИЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА ОСНОВЕ ВОЗРАСТООБРАЗНОГО РАЗВИТИЯ И ПЕРСОНИФИКАЦИИ <i>Караджова А.В.</i>	230
ПРИОРИТЕТЫ И ИДЕИ ВОЗРАСТООБРАЗНОЙ ПЕДАГОГИКИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ <i>Кожмякина Е.В.</i>	234
ЦЕЛОСТНОСТЬ И ТЕХНОЛОГИЧНОСТЬ ВОЗРАСТООБРАЗНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОШ <i>Кожмякина Е.В.</i>	237
УНИКАЛЬНОСТЬ И ГИБКОСТЬ ТРАНСЛЯЦИИ ЦЕННОСТЕЙ ВОЗРАСТООБРАЗНОЙ ПЕДАГОГИКИ <i>Кожмякина Е.В.</i>	242
ПРИНЦИПЫ И ИДЕИ ПРОДУКТИВНОГО РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ САМОПРЕЗЕНТАЦИИ В РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ <i>Кубанцева В.В.</i>	246
ПОРТФОЛИО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ КАК ПРОДУКТ УНИФИКАЦИИ ПРОДУКТИВНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ <i>Кубанцева В.В.</i>	249
ПЕРСОНИФИКАЦИЯ РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ: ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНОСТИ <i>Кубанцева В.В.</i>	253

ИННОВАЦИОННОЕ ПОСТРОЕНИЕ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОШ <i>Мачнева М.А.</i>	256
МОДЕЛИ И ПРИНЦИПЫ ИННОВАЦИОННОГО ПОСТРОЕНИЯ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОШ <i>Мачнева М.А.</i>	260
НАПРАВЛЕННОСТЬ И ИДЕОЛОГИЯ ПРОДУКТИВНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СОШ <i>Мачнева М.А.</i>	264
УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ИДЕЙ КЛАССИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ <i>Муравьева М.И.</i>	268
МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ СОШ <i>Муравьева М.И.</i>	271
ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ НА ОСНОВЕ ИДЕЙ КЛАССИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ <i>Муравьева М.И.</i>	275
ОСНОВЫ АДАПТИВНО-ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Ноянзина Н.М.</i>	278
ТЕОРЕТИЗАЦИЯ АДАПТИВНО-ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Ноянзина Н.М.</i>	282
ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ АДАПТИВНО-ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Ноянзина Н.М.</i>	287
ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СОШ <i>Осипова С.В.</i>	291
ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОШ КАК СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА <i>Осипова С.В.</i>	296
ЦЕЛОСТНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ УТОЧНЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В СОШ <i>Осипова С.В.</i>	301
ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ И ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ В СОШ <i>Паршуткина Е.А.</i>	305
ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ В СОШ <i>Паршуткина Е.А.</i>	309

ТЕОРЕТИЗАЦИЯ УСПЕШНОСТИ И ПРОДУКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СТРУКТУРЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОШ <i>Паршуткина Е.А.</i>	313
НЕКОТОРЫЕ ИДЕИ И ПРОБЛЕМЫ ВОЗРАСТОСООБРАЗНОЙ ПЕДАГОГИКИ В РАБОТЕ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ И РОДИТЕЛЯМИ В СОШ <i>Пелих О.С.</i>	317
МОДЕЛИ И НАПРАВЛЕННОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТАРШЕКЛАССНИКАМИ В СОШ <i>Пелих О.С.</i>	321
ПРОФОРИЕНТАЦИЯ В РАБОТЕ СО СТАРШЕКЛАССНИКАМИ СОШ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ <i>Пелих О.С.</i>	325
ЦЕЛОСТНОСТЬ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ <i>Пивкина В.В.</i>	328
ОПТИМИЗАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ <i>Пивкина В.В.</i>	331
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ И ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ: ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ <i>Пивкина В.В.</i>	335
ПРИНЦИПЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ: ТЕОРИИ И ТЕХНОЛОГИИ МОДЕЛИРОВАНИЯ <i>Старовойтова Л.Н.</i>	339
ИНТЕГРАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ <i>Старовойтова Л.Н.</i>	343
УНИКАЛЬНОСТЬ ИДЕЙ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В СОШ КАК СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА <i>Старовойтова Л.Н.</i>	347
ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ИДЕЙ И ТЕХНОЛОГИЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Сухорадо О.В.</i>	350
ТЕОРЕТИЗАЦИЯ ОСНОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Сухорадо О.В.</i>	354
ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА И ПЕРСПЕКТИВ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Сухорадо О.В.</i>	358
ИДЕИ И ИДЕОЛОГИЯ ПРОДУКТИВНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ <i>Трифонова З.В.</i>	363
ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ <i>Трифонова З.В.</i>	367

ПРИОРИТЕТЫ И МОДЕЛИ ПЕРСОНИФИЦИРОВАННОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Трифорова З.В.</i>	372
ТЕОРЕТИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ КАК МОДЕЛИ НАУЧНОГО ПОИСКА И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Харина А.В.</i>	377
УНИФИКАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ <i>Харина А.В.</i>	381
ФАСИЛИТАЦИЯ В РАБОТЕ УЧИТЕЛЯ В СОШ: ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ <i>Харина А.В.</i>	384
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА СОШ <i>Хасанова Г.А.</i>	388
ОСНОВЫ, МОДЕЛИ И ЦЕННОСТИ ТРАДИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ <i>Хасанова Г.А.</i>	391
ПЕРСОНИФИКАЦИЯ КАК КАТЕГОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ <i>Хасанова Г.А.</i>	394
ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПЕРСПЕКТИВА <i>Чечина Н.А.</i>	398
УНИФИКАЦИЯ ИДЕЙ ПРОДУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Чечина Н.А.</i>	402
ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ КАК ПРОДУКТ ИДЕЙ И ЦЕННОСТЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКИ <i>Чечина Н.А.</i>	406
ВЛИЯНИЕ HARD SKILLS и SOFT SKILLS НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ УСПЕШНОСТЬ СОТРУДНИКА <i>Сердюкова Е.А.</i>	411
НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЦЕЛОСТНОСТИ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ В МОДЕЛИ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Макарова С.О.</i>	415
ПРОЕКТНОЕ ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ <i>Макарова С.О.</i>	419
НЕКОТОРЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ТЕОРЕТИЗАЦИИ ИДЕЙ ВОЗРАСТООБРАЗНОЙ ПЕДАГОГИКИ В СИСТЕМЕ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ <i>Макарова С.О.</i>	422

Научное издание

НАУКА И МОЛОДЕЖЬ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Выпуск 25

*Труды Всероссийской научной конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых*

Часть VI

Под общей редакцией
Технический редактор
Компьютерная верстка

Н.А. Козырева
Г.А. Морина
Н.В. Ознобихина

Подписано в печать 20.09.2021 г.
Формат бумаги 60x84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 25,49 Уч.-изд. л. 27,93 Тираж 300 экз. Заказ № 200

Сибирский государственный индустриальный университет
654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42
Издательский центр СибГИУ