Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ, ТЕХНИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Тезисы докладов 78-й международной научно-технической конференции

Том 2

Редколлегия:

Главный редактор проф., д-р техн. наук О.Н. Тулупов Ответственный редактор Н.А. Чурляева

канд. ист. наук О.А. Голубева; доц., канд. ист. наук Н.Н. Макарова; доц., канд. техн. наук Н.А. Осинцев; доц., канд. техн. наук С.М. Андреев;

доц., канд. пед. наук Н.В. Кузнецова; канд. техн. наук Е.Г. Непшоренко; доц., канд. техн. наук К.Г. Пивоварова; канд. техн. наук Е.А. Москвина

Тезисы докладов входят в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Актуальные проблемы современной науки, техники и образования: тезисы докладов 78-й международной научно-технической конференции. Магнитогорск: Изд-во Магнитогорск. гос. техн. ун-та им. Г.И. Носова, 2020. Т.2. 603 с.

ISBN 978-5-9967-1938-9

ISBN 978-5-9967-1938-9

© Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, 2020

Михайличенко Т.А., канд. техн. наук, доц., доц. каф. ТЭиЭ, ФГБОУ ВО «СибГИУ», г. Новокузнецк, РФ

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

В 2004 году Россия присоединилась к Болонскому процессу, и одной из главных проблем интеграции России в Болонское образовательное сообщество стала необходимость переформатирования российских образовательных программ (ОП) в компетентностно-ориентированные. К 2011 году после принятия ряда Федеральных законов реформа высшего образования в России (ВО) охватила все вузы.

Компетенции – новое понятие ФГОСов, главная инновационная сущность которых заключается в том, что именно они, а не содержание ОП определяют результат образования. Для преподавательского корпуса с методологической точки зрения важно выяснить принципиальное отличие компетентностного подхода от принятого ранее в наших вузах подхода – квалификационного. Квалификация определяется набором профессиональных знаний, умений, навыков (ЗУНов), а компетенции же означают способность применять ЗУНы и проявлять социально-личностные качества для успешного осуществления этой деятельности. Таким образом, квалификация связана с предметом труда, а компетенции – с личностью в социуме. Исходя из этого, компетентностный подход меняет и цели образования, и средства, адекватные этим целям.

Компетенции можно сформировать только действием, поэтому ФГОСы предполагают в качестве обязательной составляющей образовательного процесса различные технологии активного обучения (ТАО), а преподаватель должен быть менеджером, реализующим принципы активного обучения, т.е. быть не источником знаний, а наставником и координатором учебной деятельности.

Одним из важнейших документов оценки качества обучения является фонд оценочных средств (ФОС), между тем, до настоящего времени нет общепринятой технологии разработки ФОСов. Очень важно, чтобы в комплектах ФОСов преобладали оценки результатов интерактивных занятий, так как только в этом случае возможна адекватная оценка общекультурных компетенций.

Традиционные контрольные мероприятия (контрольные работы, экзамены и др.) позволяют достоверно оценить лишь профессиональные компетенции. С этой точки зрения компетентностный подход к организации и осуществлению образовательного процесса представляется позитивным, возрождающим известные педагогические концепции, позиционируемые сегодня как современные ТАО (метод проектов, коллаборативное обучение и т. п.).

Выводы: действующая двухуровневая система ВО является реальностью со множеством нерешенных вопросов: отсутствие надежной методики оценки общественно-личностных компетенций, декларативный характер так называемой студентоцентрированности действующих ФГОСов при группово-поточной системе организации учебного процесса в вузах России и многое другое.

Список литературы

1. Михайличенко Т.А., Громова О.Б. О реализации ФГОС в техническом вузе // Высшее образование в России. 2011. №12. С. 89-94.

Моисеева С.А.	
Путеводитель «Парки и скверы Магнитогорска» как способ презентации значимых точек территории	4
Осипова А.А.	
Никогда такого не было, и вот опять (особенности фразеологических неологизмов современных политических лидеров)	5
Петрова Н.П.	
О методологии определения национально-культурной семантики фразеологизмов (на материале белорусского языка)	5
Петрушевская Ю.А.	
Русско-белорусские паремиологические параллели (проблема разграничения общего и специфического)51	7
Позднякова Н.В.	
Связь неологизмов и плакатного искусства начала XXI в	3
Постникова Е.Г.	
К вопросу о специфике дневниковых образов и приемах их создания (на материале военных дневников Сенникова Г.И.)519	9
Рожкова Т.И.	
«Образ» территории: филологические проблемы осмысления)
Теплякова А.Д.	
Иноязычные крылатые слова в современном белорусском языке (проблемы	
лексикографического описания)	1
Шулежкова С.Г., Михин А.Н.	
Новые реалии на постсоветском пространстве и их сверхсловные именования	
(штрихи к портрету 1990-х)	
Секция «Современные образовательные форматы»	3
Акманова З.С., Шилова Н.М.	
Актуальные формы организации дополнительного образования детей и взрослых в вузе	3
Батраева О.В.	
Опыт применения lms moodle при проведении государственного экзамена	
по образовательным программам бакалавриата и специалитета	
в ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»	4
Безенкова Т.А.	
Обобщение опыта работы куратора по социальной адаптации студентов	
первокурсников (на примере кафедры социальной работы	_
и психолого-педагогического образования МГТУ им. Г.И. Носова)52:)
Бузина О.В., Клевесенкова С.В.	_
Современные форматы профориентационной деятельности	Ś
Бычик С.А., Козлова Е.С., Зотова Т.В.	
Единый портал интернет-тестирования в сфере образования как инструмент	_
независимой оценки уровня образовательных достижений обучающихся 52	/

Мажитов А.М., Волков П.В.
Перспективы и условия развития проектноориентированного обучения 545
Маклаков А.С.
Реализация проформентационного и надпрофессионального компонентов
в системе инженерного дополнительного образования школьников 546
Михайличенко Т.А.
Некоторые итоги реализации компетентностного подхода в образовательных
программах технического вуза
Фридрихсон О.В., Москалёва Ю.В.
Сельская школа - центр формирования компетенций цифровой экономики и
социокультурной среды села
Фридрихсон О.В., Юмагужина Г.Р.
Перспективные направления развития центра образования гуманитарного и
цифрового профилей «Точка роста» в селе Абзаково
Муртазин Р.А., Тухватуллина А.С.
Модель адаптации первокурсников через проведение образовательного
интенсива 550
Оринина Л.В.
Профессиональный образ преподавателя вуза в условиях меняющихся
образовательных стандартов
Сахно О.А.
Сетевые сообщества как инструмент формирования пространства
по обсуждению актуальных вопросов развития системы образования552
Соловьева Н.С.
Перспективы использования информационных технологий в обучении русского
языка как иностранного
Стародубова О.Ю.
Информационное сопровождение новых форматов организации проектной
деятельности (на примере «Точки кипения»)
Терентьев Д.В.
Реализация образовательных программ с использованием собственных
онлайн курсов
Тугулева Г.В., Мицан Е.Л., Галимзянова Т.Н.
Тьюторское сопровождение студентов с ОВЗ в условиях профессиональной
подготовки
**
Усатый Д.Ю., Усатая Т.В., Курзаева Л.В. Дополнительное профессиональное образование студентов в процессе
дополнительное профессиональное образование студентов в процессе выполнения совместных проектов с ДТ «Кванториум»
Усатый Д.Ю., Усатая Т.В. Тарумеруна колдинестический подголи нести
Трехмерное компьютерное моделирование в проектной деятельности стулентов
, ^
Федосеева Ю.В.
Future Skills в высшем образовании: от исследований
до массовой подготовки

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ, ТЕХНИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Тезисы докладов 78-й международной научно-технической конференции

Том 2

Издается полностью в авторской редакции

Подписано в печать 23.04.2020. Рег. № 37-20. Формат $60x84^1/_{16}$. Бумага тип. № 1. Плоская печать. Усл.печ.л. 37,75. Тираж 100 экз. Заказ 130.



Издательский центр ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова» 455000, Магнитогорск, пр. Ленина, 38 Участок оперативной полиграфии ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г.И. Носова»