



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИНСТРУМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ГОСУДАРСТВЕННО И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Часть 1

**Сборник статей
по итогам
Международной научно - практической конференции
04 декабря 2017 г.**

СТЕРЛИТАМАК, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
2017

УДК 00(082)
ББК 65.26
И 726

И 726

ИНСТРУМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: Сборник статей по итогам Международной научно - практической конференции (Магнитогорск, 04 декабря 2017). / в 2 ч. Ч.1 - Стерлитамак: АМИ, 2017. - 317 с.

ISBN 978-5-906996-69-5 ч.1
ISBN 978-5-906996-71-8

Сборник статей составлен по итогам Международной научно - практической конференции «ИНСТРУМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ», состоявшейся 04 декабря 2017 г. в г. Магнитогорск.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и / или третьими лицами и / или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке **elibrary.ru** и зарегистрировано в наукометрической базе **РИНЦ** (Российский индекс научного цитирования) по договору № 1152 - 04 / 2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2017
© Коллектив авторов, 2017

Для преодоления дисбаланса в инновационном развитии технической и социальной сферы общества, необходимо вовлечение в коммерциализацию научного знания представителей гуманитарных наук. Кроме того, необходимо включить в Стратегию социально - экономического развития регионов четкие формулировки стратегических целей инновационного развития территорий, осознание и правильное формулирование вопросов развития регионов, в частности проблем, связанных с формированием и развитием региональных инновационных систем, а также с использованием систем оценки вклада научно - образовательных комплексов и инноваций в экономику субъектов РФ, подробно исследовать факторы, сдерживающие и стимулирующие инновационное развитие, а также активно использовать режим особых экономических зон, как территорий опережающего развития.

** Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (договор № 16 - 36 - 00212\17)*

Список использованной литературы:

1. Зайцева, Н.П. Особенности финансирования университетско - промышленных связей на различных стадиях жизненного цикла инноваций [Текст] / Н.П. Зайцева, Е.В. Мирошников, О.Д. Иващук / Финансы. Экономика. Стратегия. – Воронеж, 2016. - № 9. – с.47 - 53
2. Зайцева, Н.П. К вопросу о финансовой привлекательности территориальных университетско - промышленных связей в контексте инновационного развития [Текст] / Н.П. Зайцева, Е.В. Мирошников, Г.Г. Забнина / Финансы. Экономика. Стратегия. – Воронеж, 2017. - № 10. – с. 17 - 26.
3. Зайцева, Н.П. Формирование моделей университетско - промышленных связей в условиях инновационного развития территорий [Текст] / Н.П. Зайцева // диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05.–Воронеж. - 2012. – 197 с.

© Зайцева Н.П., Забнина Г.Г., 2017

Захарова Н.В., старший преподаватель

кафедра «Строительные технологии и материалы»

Алешина Е.А., к.т.н., доцент

кафедра «Инженерные конструкции и строительная механика»

Сухоруков С.А., Студент 4курса

Архитектурно - строительный институт,

Сибирский государственный индустриальный университет,

Г. Новокузнецк, Российская Федерация

РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ МНОГОЭТАЖНОГО ЖИЛОГО ДОМА

Аннотация

В данной статье рассматривается типовой расчет для определения размера платы за проведение государственной экспертизы проектной документации. В статье определяются ключевые факторы, влияющие на объем платы, разъясняется методика расчета на примере

объекта капитального строительства многоэтажного жилого дома, расположенного в г. Новокузнецке.

Ключевые слова

Государственная экспертиза, капитальное строительство, стоимость экспертизы, проектная документация.

Разработка проектной документации, ее согласование и экспертиза являются одним из этапов создания продукции строительства. Под проектной документацией понимается совокупность текстовых и графических материалов, определяющих объемно - планировочные, архитектурно - конструктивные, а также инженерно - технические решения объекта строительства. В соответствии с Градостроительным кодексом [1] разработка проектной документации на строительство является обязательной, за исключением частных жилых домов.

Состав проектной документации определяется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Государственная экспертиза проектной документации и государственная экспертиза результатов инженерных изысканий проводятся федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченными на проведение государственной экспертизы проектной документации [2].

Размера платы за проведение государственной экспертизы определяется в соответствии с разделом VIII Постановления Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 (ред. от 28.04.2017) «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий». Размер платы за проведение государственной экспертизы и выдачу заключения о модификации проектной документации.

Общая стоимость экспертизы (РПж) складывается из расчета платы государственной экспертизы проектной документации (РПпдж) и результатов инженерных изысканий для данного жилого дома (РПиж).

$$РПж = (РПиж + РПпдж) \times 0,9 \quad (1)$$

Коэффициент 0,9 применяется, если экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий проводятся одновременно.

Расчет платы за проведение государственной экспертизы результатов инженерных изысканий (РПиж), выполняемых для строительства жилого дома определяется по формуле:

$$РПиж = БСиж \times Ki \quad (2)$$

где:

БСиж - базовая стоимость государственной экспертизы результатов инженерных изысканий, выполняемых для строительства, реконструкции, капитального ремонта жилых объектов капитального строительства (в рублях);

Ki – коэффициент, отражающий инфляционные процессы по сравнению с 1 января 2001 г.

Базовая стоимость государственной экспертизы результатов инженерных изысканий (БСиж) определяется по формуле:

$$БСиж = Аиж + Виж \times Хж \quad (3)$$

где:

Аиж - первая постоянная величина, равная 13000 рублей [2];

Виж - вторая постоянная величина, равная 5 рублям[2];

Хж - площадь земли, измеряемая в пределах периметра жилого дома.

Расчет платы за проведение государственной экспертизы проектной документации жилого дома определяется по формуле:

$$\text{РПпдж} = \text{БСПдж} \times \text{Кі} \quad (4)$$

где:

БСПдж - базовая стоимость государственной экспертизы проектной документации жилых объектов капитального строительства (в рублях).

Базовая стоимость государственной экспертизы проектной документации жилого дома (БСПдж) определяется по формуле:

$$\text{БСПдж} = (\text{Апдж} + \text{Впдж} \times \text{Хж} + \text{СПдж} \times \text{Уж}) \times \text{Кн} \times \text{Кс} \quad (5)$$

где:

Апдж - первая постоянная величина, равная 100000 рублей;

Впдж - вторая постоянная величина, равная 35 рублям;

Хж - площадь земли, измеряемая в пределах периметра жилого объекта капитального строительства (в кв. метрах);

СПдж - третья постоянная величина, равная 3,5 рубля [2];

Уж - общая площадь жилого дома, м²;

Кн - коэффициент, учитывающий назначение проектной документации;

Кс - коэффициент сложности проектной документации.

Объектом расчета является девятиэтажный многоквартирный жилой дом в г. Новокузнецке. Исходные данные для расчета:

1. площадь земли, измеряемая в пределах периметра жилого дома составляет Хж=934 м²;
2. общая площадь жилого дома составляет Уж=6432 м²;
3. коэффициент, учитывающий назначение проектной документации Кн =1, так как проектная документация предназначена для строительства;
4. коэффициент сложности проектной документации Кс=1,2 , так как участок расположен в зоне сейсмичности 8 баллов;
5. коэффициент, отражающий инфляционные процессы Кі =3,95.

Расчет платы за проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для данного жилого дома приведен в таблице 1.

Таблица 1 - Расчет платы за проведение государственной экспертизы

Обозначение	Формула	Расчет
БСПдж	$(\text{Апдж} + \text{Впдж} \times \text{Хж} + \text{СПдж} \times \text{Уж}) \times \text{Кн} \times \text{Кс}$	$(100000 + 35 \times 934 + 3,5 \times 6432) \times 1 \times 1,2 = 186242,4$
РПпдж	$\text{БСПдж} \times \text{Кі}$	$186242,4 \times 3,95$
БСиж	$\text{Аиж} + \text{Виж} \times \text{Хж}$	$13000 + 5 \times 934 = 17670$
РПиж	$\text{БСиж} \times \text{Кі}$	$17670 \times 3,95 = 69796,5$
РПж	$(\text{РПиж} + \text{РПпдж}) \times 0,9$	$(69796,5 + 735657,5) \times 0,9 = 724908,6$

По данным расчета размер платы за проведение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий для данного жилого дома составил 724908,6 рублей. Стоимость экспертизы включается в сметную стоимость строительства объекта, а именно в сводный сметный расчет в главу 12 Проектные и изыскательские работы.

Список использованной литературы

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190 - ФЗ (ред. от 18.06.2017) / Москва, 2017.

2. Постановление Правительства РФ от 05.03.2007 N 145 (ред. от 28.04.2017) "О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий" // СПС КонсультантПлюс.

© Захарова Н.В., Алешина Е.А., Сухоруков С.А., 2017

Зинченко И.В.

магистрант 1 курса факультет технического сервиса в АПК
ФГБОУ ВО Омский ГАУ
г. Омск, Российская Федерация

Бирков С.В.

магистрант 2 курса факультет технического сервиса в АПК
ФГБОУ ВО Омский ГАУ
г. Омск, Российская Федерация

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АПК

Аннотация

Особенностью современного периода развития всех отраслей и сфер агропромышленного производства является необходимость ускорения научно - технического прогресса на основе инновационных процессов, позволяющих вести непрерывное обновление производства на базе освоения достижений науки, техники и передового опыта. В статье рассматривается, что такое инновационная деятельность, ее основные понятия и принципы, проблемы инновации в агропромышленном комплексе и их причины.

Ключевые слова:

Развитие, деятельность, технологии, рынок, инновация

Под инновационной деятельностью понимается совокупность действий по созданию инноваций на основе научных исследований и разработок и освоение их непосредственно в производстве. В Российской Федерации применение данного термина на протяжении многих лет использовалось в рамках экономических исследований научно - технического прогресса[1]. Для координации работ по сбору, обработке и анализу информации о науке и инновациях в рамках организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) была образована группа национальных экспертов по вопросам науки и техники, которая разработала Руководство Фраскати («Предлагаемая стандартная практика для обследования исследований и экспериментальных разработок»). Последняя редакция Руководства Фраскати принята в 1993 г. В ней содержатся основные понятия об инновации. Так, в соответствии с международными стандартами инновация определяется как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или

Дорошенко Е.И., Мещерякова А.В. ОРГАНИЗАЦИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА В УСЛОВИЯХ АУТСОРСИНГА	187
Елисеева Д. Ю. РИСКИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АТАК: ВКЛЮЧАТЬ ИЛИ ИСКЛЮЧАТЬ?	188
Елфимова М.В. СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ	191
Жукова Н. А. ВЫБОР МЕТОДИКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	195
Зайцева Н.П., Забнина Г.Г. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УСЛОВИЙ ПРИМЕНЕНИЯ ПЕРСПЕКТИВНЫХ СПОСОБОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ	198
Захарова Н.В., Алешина Е.А., Сухоруков С.А. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ МНОГОЭТАЖНОГО ЖИЛОГО ДОМА	201
Зинченко И.В., Бирков С.В. ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АПК	204
Иванова И.К., Дедюхин Д.В. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ И ОБЩЕСТВО	207
Иванова Е.В. ДИСКУССИЯ О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	209
Измалкова И.В. КЛАСТЕР: ИНСТРУМЕНТ, СПОСОБСТВУЮЩИЙ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	211
Ильина Е.Л., Латкин А.Н., Микова А.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКОГО ТУРИЗМА И ПРОБЛЕМЫ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ	214
Исламова А.А., Юсупова Г.Ф. ОЦЕНКА НАДЕЖНОСТИ КОНТРАГЕНТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КОМПАНИИ	217
Каверин М.Е. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	221