

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Сибирский государственный индустриальный университет
Архитектурно-строительный институт

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ**

ТРУДЫ III ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

4 – 6 октября 2022 г.

Новокузнецк
2022

УДК 69+624/628+66/67+72
А437

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук., доцент Столбоушкин Андрей Юрьевич,
канд. техн. наук., доцент Алешина Елена Анатольевна,
доцент Матехина Ольга Владимировна,
канд. техн. наук., доцент Спиридонова Ирина Владимировна

А437 Актуальные вопросы современного строительства промышленных регионов России : труды III всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет, Архитектурно-строительный институт; под общей редакцией А.Ю. Столбоушкина, – Новокузнецк, Изд. Центр СибГИУ – 2022. – 338 с.

Представлены материалы докладов III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Актуальные вопросы современного строительства промышленных регионов России», состоявшейся в Сибирском государственном индустриальном университете 4–6 октября 2022 г. Доклады отражают результаты работ по четырем актуальным направлениям конференции: «Архитектура и градостроительство промышленных регионов России»; «Новые материалы, конструкции и инновационные технологии в строительстве»; «Новые концептуальные подходы в проектировании и реконструкции инженерных систем жизнеобеспечения»; BIM-технологии в архитектуре и строительстве.

Издание предназначено для научных и инженерно-технических работников в области архитектуры и строительства, а также для обучающихся всех форм обучения и молодых ученых

УДК 69+624/628+66/67+72

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2022

АКТУАЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА МАЛОБЮДЖЕТНОГО ЖИЛЬЯ ДЛЯ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Столбоушкин А.Ю., Зайцева В.С.

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»,
г. Новокузнецк, Россия, stanyr@list.ru

В статье представлено сравнение планировочных решений малобюджетного жилья на современном этапе. Проанализированы общие недостатки проектных решений домов старой и современной постройки, такие, как отсутствие уникальной архитектуры, малое разнообразие планировок и недостаточная площадь квартир. Описаны возможности повышения комфортности жилья малой площади: расширение полезной площади путем трансформации малоиспользуемых зон, перераспределение площади с выделением отдельных функциональных зон, использование круговой планировки. Предлагается в перспективе расширить спектр уникальных архитектурных и планировочных решений в современном строительстве.

Ключевые слова: квартира, перепланировка, улучшение жилья, планировочное решение, доступное жилье

Жилищный вопрос во все времена являлся проблемой молодого поколения, однако сегодня благодаря проектированию и строительству малобюджетного жилья, появилась возможность приобретения отдельного жилья практически для всех групп населения.

В современной России для повышения уровня и качества жизни молодых семей с возможностью приобретения собственного жилья существуют и разрабатываются различные программы государственной поддержки [1]. Все они входят в состав 12 национальных проектов страны [2]. Одним из важнейших нацпроектов, предопределивших исследования настоящей работы, является «Жилье и городская среда». Его ключевые цели – это увеличение продолжительности жизни, рост суммарного коэффициента рождаемости, увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни и граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

В Кузбассе в рамках этого проекта департамент образования и науки Кемеровской области совместно с другими службами реализует региональный проект «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет» [3].

Строительство малобюджетного жилья для молодых семей также особенно актуально в связи с неблагоприятной демографической ситуацией, сложившейся в России в силу целого ряда объективных и субъективных причин, перечень которых – тема отдельного исследования. Анализ динамики рождаемости последних десятилетий и изменений в структуре возрастных групп населения свидетельствует о том, что меры по повышению рождаемости, принятые государством, развеивают миф о так называемом «русском кресте» [4].

Решение рассматриваемых проблем на региональном уровне (введение регионального материнского капитала, ежемесячной денежной выплаты на третьего ребенка, бесплатное предоставление земельного участка для индивидуального жилищного строительства и др.) также способствуют оздоровлению демографической ситуации в современной России [1]. Однако следует отметить, что в ряде регионов наблюдается недостаточное увеличение численности населения. Например, в Кузбассе удельный вес городских жителей в последние десятилетия значительно упал. Такая ситуация связана с целым рядом причин, в том числе и с миграцией людей работоспособного возраста в столичные города. Интересным моментом, определяющим функциональное проектирование жилья, является и тот факт, что структура городского населения напрямую связана с типологией жилых зданий и квартир [1].

Актуальность исследования. Обзор и предварительный анализ литературы свидетельствуют об актуальности проектирования и строительства многофункционального бюджетного жилья для молодых семей.

Цель работы заключалась в обосновании и необходимости разработки новых проектов многофункционального жилого дома с учетом современных демографической ситуации и требований к высококачественному жилищу на примере Кузбасского региона.

Результаты и обсуждение. Исторически сложилось так, что на протяжении всего периода существования Советского Союза вопросы обеспечения людей жильем всегда стояли очень остро. После Великой Отечественной войны с целью решения жилищного кризиса в стране была развернута программа по массовому строительству типового жилья. Возводимые дома были предельно просты, функциональны и строились по типовым сериям. Ярким примером, высмеивающим излишнюю унификацию, типизацию и стандартизацию в строительстве, является фильм Эльдара Рязанова «С легким паром». Однако такой «упрощенный домострой» позволил обеспечить многие семьи благоустроенными квартирами.

К сожалению, обратной стороной медали стало обезличивание городов, стремительно заполнявшихся кварталами одинаковых домов с одинаковыми квартирами малых габаритов. У людей, переселявшихся из бараков, общежитий и коммуналки, на многие годы сформировалось отношение к жилью по принципу «пусть маленькое, но свое, отдельное» [5].

После распада СССР социалистический принцип предоставления бесплатного жилья перестал существовать, однако отношение людей к жилью существенно не изменилось. И сегодня желание людей иметь «пусть и маленькую, но свою» квартиру по-прежнему определяет приоритеты современного жилищного строительства.

На сегодняшний день большая часть вновь возводимых домов – это квартиры так называемого «эконом-класса». Большинству семей с доходами ниже среднего уровня их доступность обеспечивается как относительно невысокой ценой, так и существующими социальными жилищными программами, принятыми на государственном уровне.

И в Советском Союзе, и в современной России большая часть новостроек – это доступные, но не всегда комфортабельные по площади дома, которые можно отнести к жилью социального типа. При этом в отличие от развитых европейских стран, где социальное жилье является временным и предоставляется государством на небольшой срок, в нашей стране квартиры категории «эконом» строятся «на долго» и приобретаются людьми в собственность [6]. Так же следует отметить, что даже временное социальное жилье за рубежом отличается большим разнообразием архитектурных и планировочных решений и по своим характеристикам и удобству сопоставимо с жильем более высокого класса.

Ущербность отечественной строительной архитектуры массовых жилых домов обусловлена целым рядом причин, в том числе и упразднением академии архитектуры в так называемый хрущевский период, однако это тема отдельных исследований. На современном этапе постперестроечной России ситуация в строительстве массового жилья начала кардинально меняться и необходимость разработки новых проектов многофункционального жилого дома с учетом региональной специфики и местной стройиндустрии является актуальной.

Для достижения цели настоящей работы была поставлена и решена *задача проектирования* малобюджетного жилья для молодых семей на примере Кузбасского региона.

В Центральном районе города Кемерово (Кемеровская область – Кузбасс) был запроектирован 19-ти этажный жилой дом башенного типа. При выборе района было принято во внимание наличие городской инфраструктуры, малых архитектурных форм и близкое расположение объектов, необходимых для удобной и интересной жизни в городе.

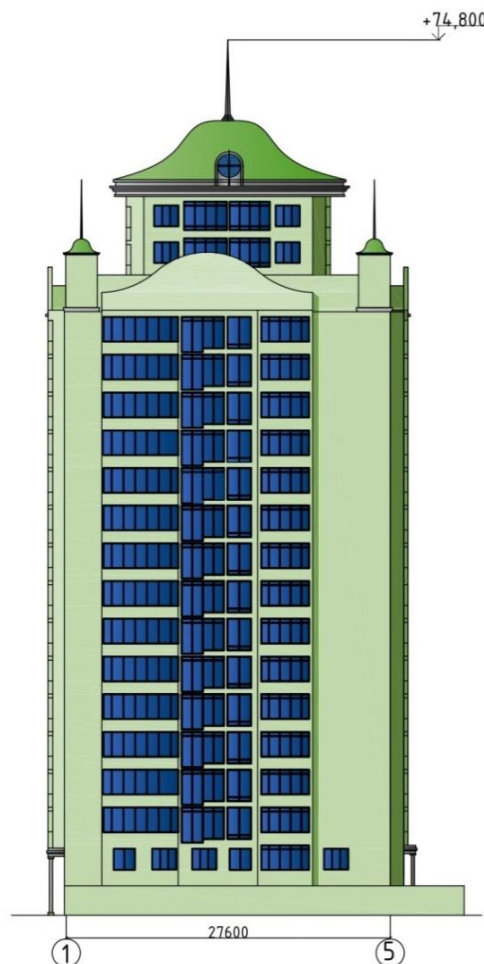
Проектируемый объект представляет собой прямоугольное в плане здание с габаритными осевыми размерами 22,2×27,6 м, имеет высоту 76,8 м и по функциональной схеме является одиночной секцией башенного типа с центральным куполом на крыше (рис. 1). В жилом доме запланировано устройство двухуровневого паркинга, первый находится на уровне цокольного этажа, второй – на уровне первого этажа здания.

Разработанный проект характеризуется следующими основными параметрами:

- *конструктивная схема здания* – бескаркасная с продольными и поперечными монолитными несущими стенами, толщина стен 220 мм;

- *фундаменты* – буронабивные свайные фундаменты с монолитным ростверком в виде сплошной плиты толщиной 1,2 м под всей площадью здания;
- *перекрытие* – монолитные железобетонные ребристые плиты и пролетами 3,6 до 10,8 м;
- *покрытие* – с теплым чердаком, малоуклонное, с внутренним водостоком и рулонной кровлей;
- *кровля* для основной части здания принята из рулонных битумнополимерных материалов, купол – из листовых штучных материалов (металлочерепица).

Рисунок 1 – Фасад здания в осях 1 – 5



При проектировании был проведен сравнительный анализ различных вариантов объемно-планировочного решения жилого дома с функциональной адаптацией к нуждам молодой семьи. Ниже представлены схемы поэтажного плана с различным количеством квартир на этаже (рисунки 2 – 4).

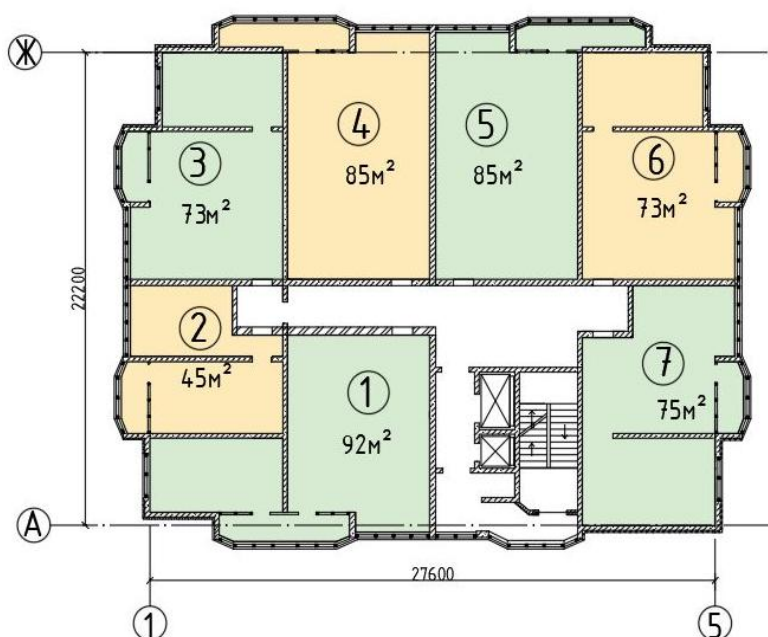


Рисунок 2 – Схема 7-квартирного поэтажного плана жилого дома для молодых семей: 1-7 – квартиры общей площадью соответственно: 92 м²; 45 м²; 73 м²; 85 м²; 85 м²; 73 м²; 75 м²

На рисунке 2 представлен вариант планировки жилого дома башенного типа с центральным коммуникационным узлом. Лестнично-лифтовый узел имеет изолированную двухмаршевую лестницу и два лифта с разной грузоподъемностью. На каждом этаже расположено по 7 квартир различной планировки и площади (рисунок 2). Квартиры имеют прихожую, кухню-столовую, санузел, жилые и летние помещения. Также предусмотрены гардеробная площадь и внутриквартирные коридоры. Ниже приведена планировочная характеристика квартир:

1) *четырёхкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 5 м²; общая комната – 18 м²; спальная комната на одного человека – 10 м²; спальная комната для брачной пары – 16 м²; спальная комната для однополых детей – 16 м²; кухня-столовая – 12 м²; санузел – 6 м²; коридор – 9 м²;

2) *однокомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 4,8 м²; общая комната – 22 м²; кухня-столовая – 13 м²; санузел – 5,2 м²;

3) *двухкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 4 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната для брачной пары – 18 м²; кухня-столовая – 13 м²; санузел – 5,2 м²; коридор – 10,8 м²;

4) *трехкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 5 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната на одного человека – 12 м²; спальная комната для брачной пары – 18 м²; кухня-столовая – 13 м²; санузел – 6 м²; коридор – 9 м²;

5) *трехкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 5 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната на одного человека – 12 м²; спальная комната для брачной пары – 18 м²; кухня-столовая – 13 м²; санузел – 6 м²; коридор – 9 м²;

6) *двухкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 4 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната для брачной пары – 16 м²; кухня-столовая – 13 м²; санузел – 5,2 м²; коридор – 12,8 м²;

7) *двухкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 4 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната для брачной пары – 18 м²; кухня-столовая – 13 м²; санузел – 6,2 м²; коридор – 12,8 м².



Рисунок 3 – Схема 6-квартирного поэтажного плана жилого дома для молодых семей: 1-6 – квартиры общей площадью соответственно: 117 м²; 101 м²; 85 м²; 85 м²; 73 м²; 75 м²

На рисунке 3 представлен вариант планировки жилого дома башенного типа с центральным коммуникационным узлом. Лестнично-лифтовый узел имеет изолированную двухмаршевую лестницу и два лифта с разной грузоподъемностью. На каждом этаже расположено по шесть квартир различной планировки и площади (рисунок 3). Квартиры имеют прихожую, кухню-столовую, санузел, жилые и летние помещения. Также предусмотрены гардеробная площадь и внутриквартирные коридоры. Ниже приведена планировочная характеристика квартир:

1) *четырёхкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 5 м²; общая комната – 18 м²; спальная комната на одного человека – 10 м²; спальная комната для брачной пары – 16 м²; спальная комната для однополых детей – 16 м²; кухня-столовая – 12 м²; санузел – 6 м²; коридор – 9 м²;

1) *четырёхкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 8 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната на одного человека – 12 м²; спальная комната для брачной пары – 18 м²; спальная комната для однополых детей – 16 м²; кухня-столовая – 16 м²; санузел – 10 м²; санузел – 6 м²; коридор – 9 м²;

2) *четырёхкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 4 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната на одного человека – 12 м²; спальная комната для брачной пары – 16 м²; спальная комната для однополых детей – 16 м²; кухня-столовая – 12 м²; санузел – 5,2 м²; санузел – 5 м²; коридор – 8,6 м²;

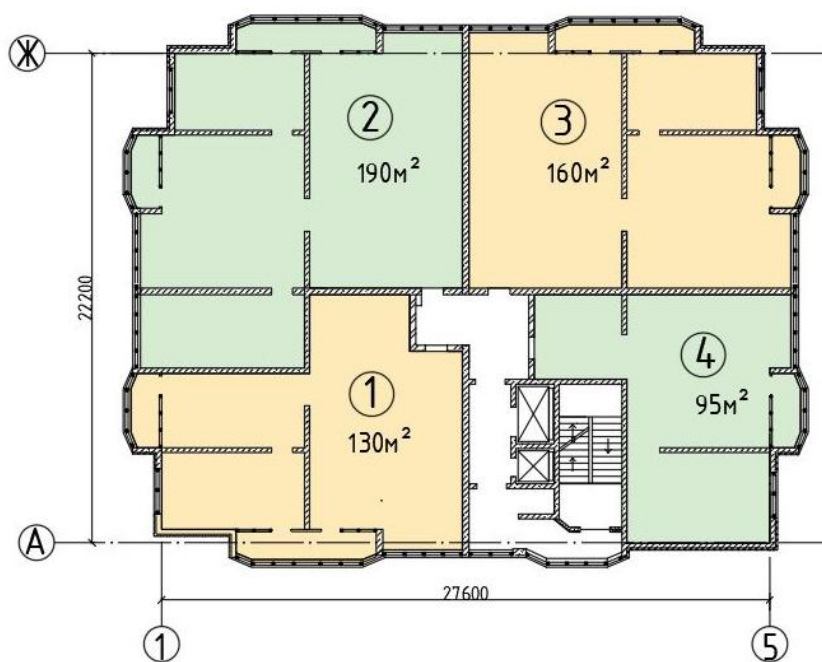
3) *трехкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 5 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната на одного человека – 12 м²; спальная комната для брачной пары – 18 м²; кухня-столовая – 13 м²; санузел – 6 м²; коридор – 9 м²;

4) *трехкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 5 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната на одного человека – 12 м²; спальная комната для брачной пары – 18 м²; кухня-столовая – 13 м²; санузел – 6 м²; коридор – 9 м²;

5) *двухкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 4 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната для брачной пары – 16 м²; кухня-столовая – 13 м²; санузел – 5,2 м²; коридор – 12,8 м²;

6) *двухкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: прихожая – 4 м²; общая комната – 22 м²; спальная комната для брачной пары – 18 м²; кухня-столовая – 13 м²; санузел – 6,2 м²; коридор – 12,8 м².

Рисунок 4 – Схема 4-квартирного поэтажного плана жилого дома для молодых семей: 1-4 – квартиры общей площадью соответственно: 130 м²; 190 м²; 160 м²; 95 м²



На рисунке 4 представлен вариант планировки жилого дома башенного типа с центральным коммуникационным узлом. Лестнично-лифтовый узел имеет изолированную двухмаршевую лестницу и два лифта разной грузоподъемности. На каждом этаже расположено по 4 квартиры различной планировки и площади (рисунок 4). Квартиры имеют прихожую, кухню-столовую, санузлы, жилые и летние помещения. Также предусмотрены гардеробная площадь и внутриквартирные коридоры. Ниже приведена планировочная характеристика квартир:

1) *трехкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: коридор – 24,4 м²; общая комната – 23,3 м²; спальная комната для брачной пары – 24,6 м²; спальная комната для однополых детей – 22,6 м²; кухня-столовая – 12 м²; санузел – 12 м²; санузел – 11,1 м²;

2) *пятикомнатная квартира* состоит из следующих помещений: коридор – 28,1 м²; общая комната – 35,6 м²; спальная комната на одного человека – 17,6 м²; спальная комната

для брачной пары – 24 м²; спальная комната для однополых детей – 19,5 м²; спальная комната для гостей – 17,6 м²; кухня-столовая – 23 м²; санузел – 13,5 м²; санузел – 11,1 м²;

3) *четырёхкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: коридор – 28,1 м²; общая комната – 23,2 м²; спальная комната на одного человека – 17,6 м²; спальная комната для брачной пары – 24 м²; спальная комната для однополых детей – 19,5 м²; кухня-столовая – 23 м²; санузел – 13,5 м²; санузел – 11,1 м²;

4) *двухкомнатная квартира* состоит из следующих помещений: коридор – 19,9 м²; общая комната – 24 м²; спальная комната для брачной пары – 17,9 м²; кухня-столовая – 18,2 м²; санузел – 9 м²; санузел – 6 м².

Основной целью перепланировки является создание максимально комфортной среды для проживания молодых семей. Грамотный подход к изменению плана квартиры с учетом пожеланий владельца позволяет разработать различные варианты перепланировки, несмотря на существующие ограничения, связанные с конструктивной схемой здания.

Трансформируя пространство квартиры эконом-класса можно улучшить ее характеристики за счет расширения жилой (полезной) площади. Этого можно достичь путем изменения назначения малоиспользуемых проходных зон. Например, малофункциональный внутриквартирный коридор можно преобразовать в кухонную зону или кабинет, гардеробную или игровую.

Еще одной возможностью для улучшения планировочного решения является перераспределение площади путем выделения в квартире различных функциональных зон, учитывающих предпочтения заказчика. Например, в спальне или прихожей может появиться гардеробная, в детской – тренажерная зона или место для творчества, в гостиной – барная стойка или библиотека. При этом совершенно необязательно разделять различные зоны перегородками, используя один из принципов Корбюзье [8], перераспределить объём помещения можно также с помощью легких стеклянных или деревянных конструкций, или расстановкой мебели. При необходимости можно предусмотреть и дополнительные места хранения, скажем, с помощью встроенного шкафа. Еще одним вариантом функционального расширения пространства помещения может быть отдельное цветовое решение для каждой зоны, использование различных систем освещения и др.

Улучшить исходный проект можно, применив круговую планировку. Такая трансформация маленькой квартиры значительно разнообразит варианты маршрутов перемещения жильцов и создаст иллюзию большего помещения, чем реальная площадь квартиры. При таком виде планировки все помещения удобно связаны без дополнительных коридоров и переходов. Если позволяют конструктивные особенности, в центре можно разместить кухонную или санитарную зону. Удачным вариантом может быть размещение в центре квартиры гардеробной.

При перепланировке пространства малой площади необходимо учитывать перспективу от точки входа до окна, визуально увеличивающую восприятие помещения. Такой же эффект зрительного увеличения объема достигается организацией открывающейся взгляду «длинной линии» за счет единой столешницы или ряда полок на всю длину стены.

Представленные возможности преобразования пространства малой площади с учетом предпочтений конкретной семьи являются актуальными при перепланировке малогабаритных квартир и старого, «советского» фонда, и вновь возводимых новостроек. На наш взгляд, перспективным представляется строительство жилых домов разнообразной архитектуры с предусмотренной проектной возможностью создания уникальных планировочных решений, максимально учитывающих предпочтения заказчика в виде каждой конкретной семьи.

Заключение. В результате проведенных исследований установлена актуальность проектирования и строительства малобюджетного жилья для широких масс населения России и, прежде всего, для молодых семей с учетом среднестатистических финансовой возможности работника (брачной пары) и рыночной стоимости квадратного метра жилой площади.

Рассмотрены различные варианты поэтажной планировки квартир на примере точечной секции с центральным коммуникационным узлом. Увеличение количества одно- или

двухкомнатных квартир с небольшой площадью (45-75 м²) позволяет значительно снизить их стоимость и делает доступным для заселения и приобретения в собственность с использованием государственной поддержки при ипотечном кредитовании молодыми семьями с невысокими доходами.

Приведены различные приемы функциональной организации и визуальной трансформации малобюджетного жилья, включая цветовое решение внутреннего пространства, позволяющие улучшить рациональную организацию квартиры с небольшими габаритами и сделать ее удобной для проживания молодой семьи (брачная пара и дети).

Библиографический список

1. Указ президента РФ «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» (с изменениями на 1 июля 2014 года) [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/902064587>
2. Работа Правительства «Национальные проекты» [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/rugovclassifier/section/2641/>
3. «Национальные проекты» в Кузбассе [Электронный ресурс] URL: https://kemedu.ucoz.ru/index/nacionalnye_proekty/0-78
4. Материал из Википедии — свободной энциклопедии «Русский крест (демография)» [Электронный ресурс] URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82_\(%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82_(%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F))
5. Лин М.В. Современный дизайн. Пошаговое руководство. Техника рисования во всех видах дизайна: от эскиза до реального проекта: архитектура, ландшафтный дизайн, дизайн интерьеров, графический дизайн. /Пер. с англ. Бурмаковой О.П. – М.: АСТ, Астрель, 2012. – 199 с.
6. Гребенщиков К.Н. «Функционально-планировочная организация многоквартирного жилища для семей с разным уровнем дохода» [Электронный ресурс] URL: <https://www.dissercat.com/content/funktsionalno-planirovochnaya-organizatsiya-mnogokvartirnogo-zhilishcha-dlya-semei-s-raznym->
7. Материал из Википедии — «Пять отправных точек архитектуры» Ле Корбюзье [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%8F%D1%82%D1%8C_%D0%BE%D1%82%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%82%D0%BE%D1%87%D0%B5%D0%BA_%D1%81%D0%BE%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D1%8B

Сведения об авторах:

Столбоушкин Андрей Юрьевич – доктор технических наук, доцент, профессор кафедры инженерных конструкций, строительных технологий и материалов Сибирского государственного индустриального университета

Зайцева Виктория Станиславовна – магистрант 3-го курса кафедры инженерных конструкций, строительных технологий и материалов Сибирского государственного индустриального университета

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
Секция 1 АРХИТЕКТУРА И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ	6
Матехина О.В. ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ АРХИТЕКТУРЫ.....	6
Матехина О.В., Куртуков К.В. ИСТОРИЯ ОДНОГО ДОМА.....	11
Ершова Д.В., Сердюкова Е.А. О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ ГОРОДА НОВОКУЗНЕЦКА	15
Ладутько М. Д. Благиных Е. А. ПРОЕКТИРОВАНИЕ НОВОГО АЭРОПОРТА В ГОРОДЕ НОВОКУЗНЕЦКЕ	20
Ершова Д.В., Митюгова К.С. КОНЦЕПЦИЯ ТУРИСТКОГО ЦЕНТРА ВБЛИЗИ Г. НОВОКУЗНЕЦКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РЗВИТИЯ РЕГИОНА	24
Ершова Д.В., Митришкина А.А. ГЛЭМПИНГ КАК ВОСТРЕБОВАННАЯ ФОРМА РАЗМЕЩЕНИЯ ТУРИСТОВ И ПРОБЛЕМЫ СТРОИТЕЛЬСВА ГОСТИНИЦ НА ТЕРРИТОРИИ КУЗБАССА.....	28
Наумочкина В. С., Сердюкова Е. А. УРБАН-ВИЛЛЫ КАК НОВЫЙ ФОРМАТ ГОРОДСКОЙ ЖИЗНИ.....	31
Столбоушкин А.Ю., Зайцева В.С. АКТУАЛЬНОСТЬ СТРОИТЕЛЬСТВА МАЛОБЮДЖЕТНОГО ЖИЛЬЯ ДЛЯ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	35
Матехина О.Г., Осипов Ю.К., Матехина О.В. АВТОРСКИЙ ПРОЕКТ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА НОВОГО ТИПА	42
Сердюкова Е. А. Благиных Е. А. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ ВСЕСТОРОННЕГО РАЗВИТИЯ НА 1100 МЕСТ С УЧЕТОМ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ	47
Наумочкина В.С. Благиных Е. А. ГЕНЕЗИС И РАЗВИТИЕ ТОРГОВО-ВЫСТАВОЧНЫХ ЦЕНТРОВ	51
Ершова Д.В., Ануфриева Н.А. АРХИТЕКТУРНАЯ КОНЦЕПЦИЯ НОВОГО ОРАНЖЕРЕЙНОГО КОМПЛЕКСА В СОСТАВЕ БОТАНИЧЕСКОГО САДА Г. НОВОКУЗНЕЦКА	58
Данилова А.А. Благиных Е. А. КОНЦЕПЦИЯ БЛАГОУСТРОЙСТВА НАБЕРЕЖНОЙ В ПОСЕЛКЕ АБАШЕВО Г. НОВОКУЗНЕЦК.....	64
Магель В.И., Андронов Д.А., Герасимова А.В. ОСОБЕННОСТИ РЕКОНСТРУКЦИИ КВАРТАЛОВ ЖИЛОЙ ЗАСТРОЙКИ НОВОКУЗНЕЦКА 1920-50Х ГОДОВ	68
Герасимова А.В. Благиных Е. А. ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНОЙ РЕНОВАЦИИ В ИНДУСТРИАЛЬНЫХ ГОРОДАХ КУЗБАССА	72
Герасимова А.В. Благиных Е. А. КОНЦЕПЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИИ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМБИНАТА НОВОКУЗНЕЦКА	81
Лапунова К. А., Дымченко М.Е., Морси С.А. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ БЕТОНА И КЛИНКЕРА В СОЗДАНИИ СОВРЕМЕННОГО АРХИТЕКТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА	85

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
СОВРЕМЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
ПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ**

ТРУДЫ III ВСЕРОССИЙСКОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ

4 – 6 октября 2022 г.

Под общей редакцией А.Ю. Столбоушкина
Техническое редактирование и компьютерная верстка О.В.Матехиной

Напечатано в авторской редакции в соответствии с представленным оригиналом

Подписано в печать 11.11.2022 г.

Формат бумаги 60 x 84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 20,06 Уч.-изд. л. 21,30 Тираж 300 экз. Заказ 264

Сибирский государственный индустриальный университет
654007, Кемеровская область – Кузбасс, г. Новокузнецк, ул. Кирова, зд. 42
Издательский центр СибГИУ