

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Сборник научных статей
VI Международной научно-практической
конференции

Новокузнецк
2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Часть 2

Сборник научных статей

Новокузнецк
2020

УДК 33+005(06)
ББК 65+65.050
А 437

А 437 Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке: сб. науч. статей. Ч.2/ Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк, 2020, – 271 с.

В сборнике представлены материалы VI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке».

Редакционная коллегия:

Иванова Е.В., к.э.н., доцент. Секция: *Инновационные технологии маркетинга и продаж. Проблемы развития теории и практики управления.*

Климашина Ю.С., к.э.н., доцент. Секция: *Проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, финансов и налогообложения.*

Черникова О.П., к.э.н., доцент. Секция: *Экономические, социальные и экологические проблемы предприятий, отраслей, комплексов.*

Борисова Т.Н., к.э.н., доцент. Секция: *Современные технологии управления персоналом и инвестиции в человеческий капитал.*

Кольчурина И.Ю., к.т.н., доцент. Секция: *Актуальные вопросы менеджмента качества и стандартизации, информационного и документационного обеспечения управления.*

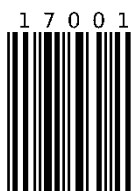
УДК 33+005(06)
ББК65+65.050

ISSN 2500-1892



9

772500189004



>

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2020

«Кузнецкбизнесбанк», а максимальные суммы по кредиту на порядок выше, поэтому лидером становится ПАО «Сбербанк».

По сравнению с региональным банком на территории Кузбасса «Кузнецкбизнесбанк» занимает лидирующую позицию, так предоставляет более выгодный кредитный продукт, нежели в АО «Бизнес-Сервис-Траст».

Также в АО «Бизнес-Сервис-Траст» на официальном сайте и в брошюрах отсутствуют развернутые пояснения к оформлению кредитных продуктов. В АО «Кузнецкбизнесбанк» эта же система более развита и ориентирована на клиентов.

Итак, рассмотрев кредитные продукты, предоставленные для юридических и физических лиц, можно сделать вывод, о том, что региональный банк КББ занимает неплохую позицию на рынке и имеет стабильную тенденцию развития. Однако по сравнению с транснациональным банком «Сбербанк» КББ имеет определенную область работы (в рамках одного региона) и поэтому клиентская база ограничена. Это непосредственно сказывается на процентной ставке и на самих условиях кредитования, что не дает возможности конкурировать с международным банком Сбербанком.

Список использованных источников

1. Информационное агентство «Банки.Ру» – Режим доступа: <https://www.banki.ru/banks/ratings/>.
2. Горелая, Н. В. Организация кредитования в коммерческом банке : учеб. пособие / Н. В. Горелая. – Москва: Форум : ИНФРА-М, 2012. – 207 с.
3. Официальный сайт АО «Кузнецкбизнесбанк» – Режим доступа: <https://www.kbb.ru/>.
4. Официальный сайт ПАО Сбербанк – Режим доступа: <https://www.sberbank.ru/ru/person>.
5. Официальный сайт АО «Бизнес-Сервис-Траст Банк» – Режим доступа: <http://www.bstbank.ru/>.
6. Иванова, Е.В. Проблемы и перспективы цифровизации экономики Кемеровской области/ Е.В. Иванова, Т.И. Ефремова, В.В. Шипунова, Л.Н. Сабанова // Региональная экономика и управление : электронный научный журнал. – 2019. – № 1 (57). – Режим доступа: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=37624061>.

УДК 622.6

Анализ влияния оборотных активов на показатели финансового состояния АО «Органика» (г. Новокузнецк)

К.э.н. Гринкевич О.В.¹

¹ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк, Россия

Аннотация: в статье проанализировано влияние изменения оборотных активов предприятия на показатели его финансового состояния. Анализ проведен на примере финансово-хозяйственной деятельности фармацевтического предприятия АО «Органика» (г. Новокузнецк) за 2015-2017 гг.

Ключевые слова: оборотные активы, финансовое состояние, финансовая устойчивость, платежеспособность, рентабельность собственного капитала.

Analysis of the impact of current assets on indicators of the financial condition of Organika JSC (Novokuznetsk)

Ph.D. Grinkevich O.V.¹

¹The Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

Abstract: the article analyzes the impact of changes in current assets of the enterprise on indicators of its financial condition. The analysis was carried out on the example of the financial and economic activities of the pharmaceutical company AO Organika (Novokuznetsk) for 2015-2017.

Keywords: current assets, financial condition, financial stability, solvency, return on equity.

Управление оборотными активами хорошо воздействует на показатели, характеризующие экономическое состояние организации. Это показатели финансовой устойчивости и платежеспособности.

Анализ финансовой устойчивости предприятия представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Анализ финансовой устойчивости

Показатели	Норматив	Период			Абсолют. отклон., +/-	
		2015г.	2016г.	2017г.	2016/2015	2017/2016
1. Собственный капитал		553139	844412	1067048	291273	222636
2. Внеоборотные активы		265078	255112	411044	-9966	155932
3. Оборотные активы		887015	1337546	1334539	450531	-3007
4. Наличие собственных оборотных средств (п.1-п.2)		288061	589300	656004	301239	66704
5. Долгосрочные заемные средства		384028	488589	445678	104561	-42911
6. Наличие долгосрочных источников формирования запасов (п.4 + п.5)		672089	1077889	1101682	405800	23793
7. Краткосрочные заемные средства		214926	259657	232857	44731	-26800
8. Общая величина основных источников формирования запасов (п.6 + п.7)		887015	1337546	1334539	450531	-3007
9. Общая величина запасов (включая несписанный НДС)		439488	560629	706974	121141	146345
10. Излишек (+) или недостаток (-) собственных оборотных средств		-151427	28671	-50970	180098	-79641
11. Излишек (+) или недостаток (-) долгосрочных источников формирования запасов		232601	517260	394708	284659	-122552
12. Излишек (+) или недостаток (-) основных источников формирования запасов		447527	776917	627565	329390	-149352
13. Тип финансовой устойчивости		(0;1;1) нормальная фин. уст.	(1;1;1) абсолютная фин. уст.	(0;1;1) нормальная фин. уст.		
14. Оценка риска финансовой неустойчивости		зона допустимого риска	риск отсутствует	зона допустимого риска		
15. Коэффициент маневренности собственного капитала	> 0,2-0,5	0,52	0,70	0,61	0,18	-0,09
16. Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	≥ 0,6-0,8	0,66	1,05	0,93	0,41	-0,12

Продолжение таблицы 1

Показатели	Норматив	Период			Абсолют. отклон., +/-	
		2015г.	2016г.	2017г.	2016/2015	2017/2016
17. Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами	$\geq 0,1$	0,32	0,44	0,49	0,12	0,05
18. Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,48	0,53	0,61	0,05	0,08
19. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	$\geq 0,7-1$	1,08	0,89	0,64	-0,19	-0,25
20. Коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом	≥ 1	2,09	3,31	2,60	1,22	-0,71
21. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств		3,35	5,24	3,25	1,89	-1,99
22. Прогноза банкротства		0,25	0,37	0,38	0,12	0,01

Как свидетельствуют данные таблицы 1, в 2015 г. и 2017 г. у предприятия была нормальная финансовая устойчивость, и оно находилось в зоне допустимого риска. При этом у предприятия наблюдался недостаток собственных оборотных средств.

В 2016 г. ситуация была лучше чем в 2015 г. и 2017 г., предприятие относилось к типу абсолютной финансовой устойчивости и входило в безрисковую зону.

Коэффициент маневренности собственного капитала с 2015 г. по 2017 г. был чуть больше нормативного значения ($>0,2$) и в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 0,18, а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. снизился на 0,09. Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами с 2014 г. по 2017 г. был выше нормативного значения ($\geq 0,6-0,8$). Он в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 0,41, а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. уменьшился на 0,12. Это говорит о том, что в основном предприятие формирует свои запасы и другие затраты с помощью собственного капитала. Коэффициент обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами все 3 года был больше нормативного значения ($\geq 0,1$) и в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 0,12, а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличился на 0,05. Эта ситуация показывает, что собственных средств у организации достаточно для формирования оборотных активов. Коэффициент автономии в 2015 году был чуть ниже нормативного значения ($\geq 0,5$) и в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 0,05. В 2016 – 2017 он был уже больше норматива, и в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличился на 0,08. Исходя из коэффициента автономии можно сделать вывод, что предприятие в 2015 году пока всё ещё немного зависело от кредиторов, а в 2016 г. и 2017 г. ситуация изменилась. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств в 2015 – 2016 гг. был в пределах нормативного значения ($\geq 0,7-1$) и в 2016 г. по сравнению с 2015 г. уменьшился на 0,19. В 2017 г. по сравнению с 2016 г. он

уменьшился на 0,25, и стал равен 0,64, что меньше значения 0,7. Сначала анализируемого периода экономическое положение было неустойчивым, возникал риск неплатежеспособности и банкротства из-за сильной концентрации заемного капитала. Ситуация со временем изменилась, так как предприятие стало наращивать собственный капитал. Коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом все 3 года был выше нормативного значения (≥ 1) и в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 1,22, а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. снизился на 0,71. Такое значение коэффициента говорит о том, что у предприятия достаточно собственного капитала для покрытия внеоборотных активов. Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 1,89 а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. снизился на 1,99. Коэффициент прогноза банкротства в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 0,12, а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличился на 0,01 (рисунок 1) [1].

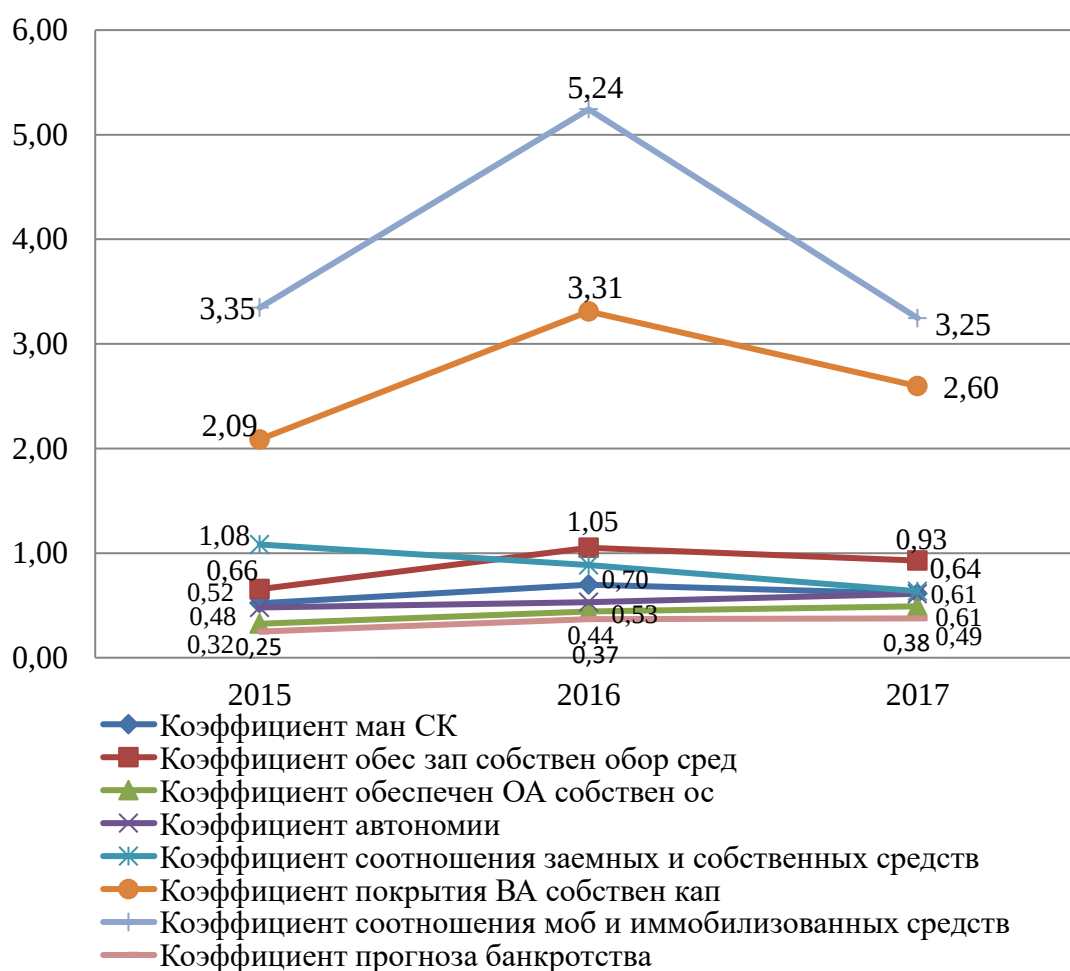


Рисунок 1 – Динамика показателей финансовой устойчивости

Расчет и анализ коэффициентов ликвидности и платежеспособности представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Расчет и анализ коэффициентов ликвидности и платежеспособности

Показатели	Норматив	Период			Абсолют. отклон., +/-	
		2015г.	2016г.	2017г.	2016/2015	2017/2016
Денежные средства, тыс. руб.	-	20137	227	12232	-19910	12005
Краткосрочные финансовые вложения, тыс. руб.	-	0	0	0	0	0
Дебиторская задолженность, тыс. руб.	-	425650	774839	609938	349189	-164901
Запасы и НДС по приобретенным ценностям, тыс. руб.	-	441228	562480	712369	121252	149889
Общая сумма активов, тыс. руб.	-	1152093	1592658	1745583	440565	152925
Долгосрочные обязательства, тыс. руб.	-	384028	488589	445678	104561	-42911
Краткосрочные обязательства, тыс. руб.	-	214926	259657	232857	44731	-26800
Коэффициент абсолютной ликвидности	> 0,2	0,094	0,001	0,053	-0,093	0,052
Коэффициент критической (срочной, быстрой,) ликвидности	> 0,7-1	2,074	2,985	2,672	0,911	-0,313
Коэффициент покрытия (текущей ликвидности)	> 1-2	4,13	5,15	5,73	1,02	0,58
Коэффициент утраты платежеспособности	> 1		2,70	2,94		0,23
Коэффициент платежеспособности	> 1		2,83	3,01		0,18

Коэффициент абсолютной ликвидности, приведенный на рисунке 2, с 2015 – 2017 гг. был меньше нормативного значения ($>0,2$) и в 2016 г. по сравнению с 2015г. уменьшился на 0,093, а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. вырос на 0,052. Несоответствие нормативному значению свидетельствует о недостаточности абсолютно ликвидных активов для покрытия краткосрочных обязательств. Коэффициент критической (срочной, быстрой) ликвидности все 3 года был больше нормативного значения ($>0,7-1$) и в 2016 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 0,91, а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. снизился на 0,31. Это говорит о том, что платежеспособность предприятия сначала улучшалась, а потом стала хуже. Коэффициент покрытия (текущей ликвидности) все 3 года был больше нормативного значения ($>1-2$) и в 2016 г. по сравнению с 2015 г. [1] увеличился на 1,02, а в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличился на 0,58. Все это свидетельствует о росте платежеспособности предприятия. Коэффициент утраты платежеспособности в 2016 и в 2017 году был больше нормативного значения (>1) и в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличился на 0,23. Коэффициент платежеспособности в 2016 и в 2017 году был больше нормативного значения (>1) и в 2017 г. по сравнению с 2016г. увеличился на 0,18 [2].

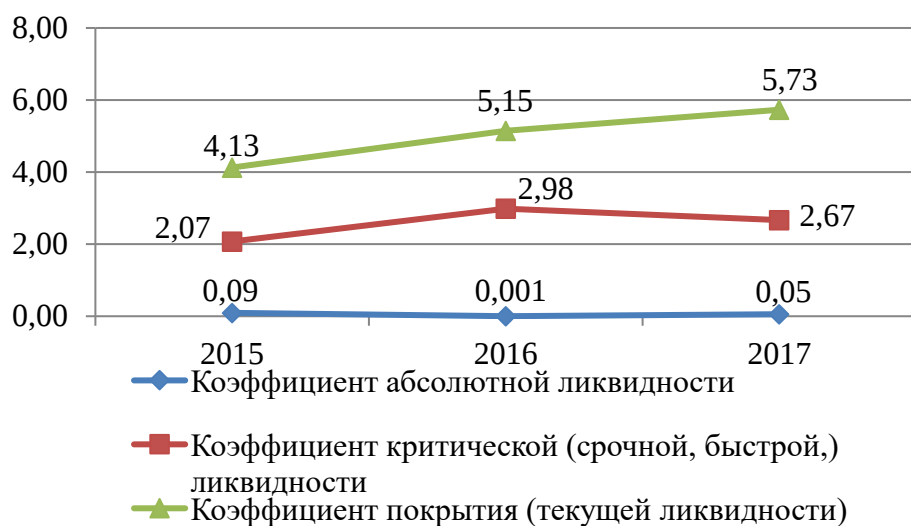


Рисунок 2 – Динамика показателей ликвидности

Комплексная оценка финансового состояния предприятия представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Комплексная оценка финансового состояния

Наименование показателя	Группы			
	Первая	Вторая	Третья	Четвертая
2015 г.				
Рентабельность собственного капитала (ROE, приведённая к году), %	> 1,645	5,823 - 11,645	0.001 - 5,822	<= 0
	27,09			
Уровень собственного капитала, %	>= 70	60 - 69.999	50 - 59.999	< 50
				48,01
Коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом	> 1.1	1.0 - 1.1	0.8 - 0.999	< 0.8
	2,09			
Длительность оборота краткосрочной задолженности по денежным платежам, дни	1- 60	61 - 90	91 - 180	> 180; = 0
			110,59	
Длительность оборота финансового цикла, дни	1- 30	> 30; (-10) - (-1)	(-30) - (-11)	< -30; = 0
		172,71		
Цена интервала	5	3	1	0
Сумма баллов	14			
2016 г.				
Рентабельность собственного капитала (ROE, приведённая к году), %	> 1,645	5,823 - 11,645	0.001 - 5,822	<= 0
	41,83			
Уровень собственного капитала, %	>= 70	60 - 69.999	50 - 59.999	< 50
			53,02	
Коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом	> 1.1	1.0 - 1.1	0.8 - 0.999	< 0.8
	3,31			

Продолжение таблицы 3

Наименование показателя	Группы			
	Первая	Вторая	Третья	Четвертая
Длительность оборота краткосрочной задолженности по денежным платежам, дни	1- 60	61 - 90	91 - 180	> 180; = 0
			140,16	
Длительность оборота финансового цикла, дни	1 - 30	> 30; (-10) - (-1)	(-30) - (-11)	< -30; = 0
		211,79		
Цена интервала	5	3	1	0
Сумма баллов	15			
2017 г.				
Рентабельность собственного капитала (ROE, приведённая к году), %	> 11,645	5,823 - 11,645	0.001 - 5,822	<= 0
	23,41			
Уровень собственного капитала, %	>= 70	60 - 69.999	50 - 59.999	< 50
		61,13		
Коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом	> 1.1	1.0 - 1.1	0.8 - 0.999	< 0.8
	2,6			
Длительность оборота краткосрочной задолженности по денежным платежам, дни	1-60	61 - 90	91 - 180	> 180; = 0
			164,57	
Длительность оборота финансового цикла, дни	1 - 30	> 30; (-10) - (-1)	(-30) - (-11)	< -30; = 0
		272,82		
Цена интервала	5	3	1	0
Сумма баллов	17			

В целом предприятие АО «Органика» за 2015 – 2017 гг. являлось платежеспособным и финансово устойчивым. У компании наблюдался рост валюты баланса. За анализируемый период организация относилась ко второй группе инвестиционной привлекательности.

Однако были выявлены следующие недостатки:

1. В 2015 г. в пассиве преобладал в основном заемный капитал, а с 2016 г. начал преобладать собственный.

2. В 2015 г. и 2017 г. у предприятия была нормальная финансовая устойчивость, и оно находилось в зоне допустимого риска. При этом у предприятия наблюдался недостаток собственных оборотных средств. В 2016 г. ситуация была лучше чем в 2015 г. и 2017 г., предприятие относилось к типу абсолютной финансовой устойчивости и входило в безрисковую зону.

3. Исходя из коэффициента автономии можно сделать вывод, что предприятие в 2015 году пока всё ещё немного зависело от кредиторов, а в 2016 г. и 2017 г. ситуация изменилась.

4. Несоответствие все 3 периода нормативному значению коэффициента абсолютной ликвидности свидетельствует о недостаточности абсолютно ликвидных активов для покрытия краткосрочных обязательств.

5. За 2015 – 2017 гг. у предприятия наблюдались снижение в динамике коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности (с 3,26 до 2,19 оборота) и рост срока её погашения (с 110 до 164 дней). При этом оборачиваемость кредиторской задолженности повышается (с 7,12 до 8,49

оборота или с 50 до 42 дней). В связи с этим предприятие вынуждено вовлекать в оборот дополнительные источники финансирования.

Таким образом, можно с уверенностью декларировать, что финансово устойчивым является предприятие, которое за счет собственных средств формирует обоснованную величину оборотных активов. Основой финансовой устойчивости является взвешенная, рациональная организация и эффективное использование оборотных активов.

Список использованных источников

1. Официальный сайт АО «Органика» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.organica-nk.ru> (дата обращения: 20.02.2019).

2. Бухгалтерская отчетность АО «Органика» [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=565&type=3> (дата обращения: 20.02.2019).

УДК 65.011.56

О развитии электронного документооборота в бухгалтерском учете и налогообложении авиакомпании

Ежова А.Д.¹

Научный руководитель: к.э.н., доцент Паристова Л.П.¹

¹ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации», г. Санкт-Петербург, Россия

Аннотация: Статья посвящена современным проблемам развития электронного документооборота в бухгалтерском и налоговом учете авиакомпаний. Важные нововведения в данной сфере продиктованы стратегией развития в рамках национальной программы «Цифровая экономика». Исследованы нормативно-правовые акты, регулирующие электронный документооборот, а также обоснована необходимость разработки новой нормативной документации для регулирования электронного документооборота авиакомпаний.

Ключевые слова: электронный документооборот, цифровая экономика, бухгалтерский учет, налоговый учет.

Development problems of electronic document management in accounting and taxation of airline

Ezhova A.D.¹

Scientific adviser: Ph.D. Paristova L.P.¹

¹Saint Petersburg State University of Civil Aviation, Saint-Petersburg, Russia

Abstract: The article deals with modern problems of the development of electronic document management in accounting and tax accounting of airlines. Important innovations in this area are in line with the development strategy in the framework of the national program "Digital Economy". The legal acts governing electronic document management are listed, as well as the need to develop new regulatory documents for regulating airline electronic document management is described.

Keywords: electronic document management, digital economy, accounting, tax accounting.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МАРКЕТИНГА И ПРОДАЖ. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ.....	4
Совершенствование организационных механизмов управления инновационной деятельностью нефтегазохимической компании.....	4
Райский И.А. ¹ , д.э.н. Райская М.В. ¹	4
Обзор зарубежных и отечественных методов управления в благотворительной сфере.....	8
Блохина Е.С. ¹	8
Особенности управления учреждением культуры.....	12
Д.э.н. Домнина С.В. ¹	12
Анализ применения биометрических систем идентификации личности для обеспечения авиационной безопасности в аэропорту.....	16
Иванова В.С. ¹	16
Методы оценки взаимосвязей среди пользователей социальных сетей на примере предприятия-провайдера.....	21
Конюхова Е.С. ¹	21
К вопросу о цифровизации систем учета и анализа дефектов продукции промышленных предприятий в регионах.....	24
Евдокимов А.И. ¹	24
Анализ методов продвижения учреждений культуры.....	28
Макеева В.А. ¹	28
Снижение энергопотребления на предприятии железнодорожного транспорта Кузбасса.....	32
Крапивина О.Е. ¹ , д.э.н. Петрова Т.В. ²	32
Проблема применения устройства для нумерации деталей кроя для светлых трикотажных (эластичных) полотен в условиях АО «Синар», г. Новосибирск..	37
Безматерных А.А. ¹	37
Нематериальная мотивация трудовой деятельности как фактор повышения результативности труда в ООО «Кузбасский СКАРАБЕЙ», г. Кемерово.....	42
К.э.н. Колпакова Н.П. ¹	42
Анализ основных показателей деятельности субъектов хозяйствования в Кемеровской области.....	47
К.э.н. Иванова Е.В. ¹	47
Формирование предпринимательских компетенций через проектное обучение.....	53
Д.т.н. Протопопов Е.В. ¹ , д.т.н. Темлянцев М.В. ¹ , к.т.н. Ермакова Л.А. ¹ , к.т.н. Кольчурина И.Ю. ¹ , к.т.н. Кораблина Т.В. ¹ , к.т.н. Куценко А.И. ¹ , к.т.н. Лашкова Е.Г. ¹ , к.т.н. Ляховец М.В. ¹ , к.т.н. Приходько О.Г. ¹	53
СЕКЦИЯ. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, ФИНАНСОВ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ.....	58
Развитие классификационной модели бухгалтерского учета.....	58
К.э.н. Ковалев А.Е. ¹ , д.э.н. Шапошников А.А. ¹	58
Основные направления снижения налоговой нагрузки предприятия.....	61
К.э.н., доцент Климашина Ю.С. ¹	61

Саморегулирование аудиторской деятельности в России.....	65
К.э.н. Кузьмина Т.М. ¹	65
Факторы, влияющие на развитие ипотечного кредитования.....	70
Балонина К.А. ¹ , Борисова К.И. ¹ , Лобанов И.И. ¹ , Золотопупова Д.Ю. ¹ , Антипова А.И. ¹	70
Положение кредитных продуктов АО «Кузнецкбизнесбанк» на рынке основе анализа рыночной доли банка и динамики рыночного роста.....	74
Комиссарова А.В. ¹ , Кудрявцева А.М. ¹ , Локтионова С.А. ¹ , Малыхина А.А. ¹	74
Анализ влияния оборотных активов на показатели финансового состояния АО «Органика» (г. Новокузнецк).....	78
К.э.н. Гринкевич О.В. ¹	78
О развитии электронного документооборота в бухгалтерском учете и налогообложении авиакомпаний.....	85
Ежова А.Д. ¹	85
Сравнительный анализ существующих методик ценообразования в сфере медицинских услуг.....	90
Карелина Е.А. ¹	90
Сравнительный анализ существующих методик разработки бизнес-планов на предприятии.....	95
Вохминцева А.А. ¹	95
Проблемы и перспективы развития финансовой политики Российской Федерации.....	99
Косых В.С. ¹	99
Функционирование внутреннего контроля в коммерческих организациях.....	103
Лосева А.С. ¹ , Фецкович И.В. ¹	103
Особенности развития аудита учетной политики в коммерческих организациях.....	106
Лосева А.С. ¹ , Фецкович И.В. ¹	106
Государственный долг Российской Федерации: проблемы и пути решения...	110
Мешкова А. Э. ¹	110
Особенности финансовой глобализации.....	113
Попова Е.В. ¹	113
Организация учета затрат и их взаимосвязь с принятием управленческих решений компании.....	117
Спотару В.А. ¹	117
Влияние учетной политики компании на эффективность производственно- хозяйственной деятельности.....	121
Спотару В.А. ¹	121
Инфляционные процессы в Российской Федерации.....	125
Ярмола О. И. ¹	125
Анализ активных операций с ценными бумагами в банковском секторе.....	129
Жукова А.О. ¹	129
Тенденции развития депозитных операций.....	134
Борисова К.И. ¹	134
Современная денежно-кредитная политика России: вызовы и возможности...	138

К.э.н. Дранишникова В.В. ¹	138
Проблемы и стратегии управления активами и пассивами коммерческого банка.....	145
Выпно В.В. ¹	145
Управление дебиторской задолженностью предприятия как одно из направлений повышения экономической эффективности компании.....	150
Чабанов П.Е. ¹	150
Перспективы развития ипотечного кредитования в России.....	152
Чечетова Д. М. ¹	152
Анализ формирования и исполнения бюджета Кемеровской области на современном этапе.....	156
Якушев Д.В. ¹ , Дранишникова В.В. ¹	156
Активные операции коммерческих банков: итоги года и прогнозы.....	162
Гришина Е.О. ¹ , Дранишникова В.В. ¹ , Шкерина О.А. ¹	162
Формирование ресурсной базы коммерческих банков в современных условиях.....	167
Кагерманова М.Х. ¹ , Дранишникова В.В. ¹	167
Факторы социально-экономического развития регионов в России.....	174
Лемко А.Н. ¹ , Пузикова Д.В. ¹ , Мелихова О.Е. ¹ , Соколикова А.Е. ¹ , Пардаева С.К. ¹ , Заименко И.Е. ¹ , Караганова Л.А. ¹	174
Совершенствование администрирования страховых взносов.....	178
Левенец Т. Ю. ¹	178
СЕКЦИЯ. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА И СТАНДАРТИЗАЦИИ, ИНФОРМАЦИОННОГО И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ.....	181
Управление взаимодействием сотрудников в системе менеджмента качества мебельной организации.....	181
Шаропов С.М. ¹	181
Особенности делопроизводства и документооборота в медицинских организациях: обзор нововведений 2020 года.....	185
Мохова Е.А. ¹	185
Применение риск-ориентированного подхода в процессе «Управление претензиями».....	189
Козлова О.А. ¹	189
Подходы к развитию системы менеджмента качества в пенсионном фонде...	193
Анищук С.В. ¹	193
Внутрифирменное обучение как технология развития персонала компании...	200
Абушахманов А.М. ¹ , Чичерина Н.В. ¹	200
Подходы к внедрению процессного управления в организации, оказывающей рекламные услуги.....	205
Демидов А.А. ¹ , Кошкарева Н.В. ²	205
Система менеджмента качества предприятий электроэнергетической отрасли.....	210
Косяк Е.Д. ¹ , Плотникова И.В. ¹	210
Электронные трудовые книжки: мероприятия переходного периода.....	214

Табакова И.Ю. ¹	214
Риск-ориентированный подход в системе менеджмента качества логистической компании.....	219
Королева Д.А. ¹	219
Анализ изменений перечня типовых управленческих архивных документов..	223
Посмитная П.А. ¹	223
Показатели эффективности деятельности (KPI): анализ основных определений.....	226
Костромина О.Н. ¹	226
Анализ интегральной оценки выбора поставщиков.....	232
Фазлаева Р.М. ¹ , Плотникова И.В. ¹	232
Влияние этапа развития организации на документационное обеспечение управления.....	235
Михаленко О.А. ¹	235
Системный подход к управлению качеством услуг ЖКХ.....	239
Горкунова А.О. ¹	239
Оптимизация процесса обращения с отходами на предприятии розничной торговли.....	246
Диннер А.В. ¹ , Плотникова И.В. ¹	246
Методы оптимизации издержек в современных экономических условиях.....	250
Кашкенова А.А. ¹ , Плотникова И.В. ¹	250
Особенности аккредитации испытательных лабораторий во Франции.....	256
Семенов А.С. ¹ , Кольчурина И.Ю. ¹	256
Анализ соответствия системы менеджмента качества организации требованиям ГОСТ Р ИСО 9001 – 2015.....	261
Кольчурина М.А. ¹ , Кольчурина И.Ю. ¹	261

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Часть 2

Сборник научных статей

Компьютерная верстка Л.Ю. Пустуева

Подписано в печать 12.05.2020 г.

Формат бумаги 60×84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 15,75. Уч.-изд. л. 12,3. Тираж 100 экз. Заказ

Сибирский государственный индустриальный университет

654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42.

Издательский центр СибГИУ