



ИнтерактивПлюс
Центр Научного Сотрудничества

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ XI МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Актюбинский региональный государственный университет
имени К. Жубанова

Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова

Образование и наука в современных реалиях

Сборник материалов
XI Международной научно-практической конференции

Чебоксары 2019

УДК 37.0:001
ББК 74.04 (2)+72
О-23

*Рекомендовано к публикации редакционной коллегией
Приказ №664-ЭК от 12.08.1019*

Рецензенты: **Бекназаров Рахым Агибаевич**, д-р ист. наук, профессор Актюбинского регионального государственного университета им. К. Жубанова, Республика Казахстан
Дыканалиев Калыбек Мукашевич, канд. техн. наук, доцент Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, Кыргызстан
Мейманов Бактыбек Каттоевич, д-р экон. наук, и.о. профессора, член Ученого совета НИИ инновационной экономики при Кыргызском экономическом университете им. М. Рыскумбаева, вице-президент Международного института стратегических исследований, Кыргызстан
Новгородов Иннокентий Николаевич, д-р филол. наук, профессор-исследователь Института зарубежной филологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»

**Редакционная
коллегия:**

Широков Олег Николаевич, главный редактор, д-р ист. наук, профессор, декан историко-географического факультета ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», член Общественной палаты Чувашской Республики
Абрамова Людмила Алексеевна, д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»
Яковлева Татьяна Валериановна, ответственный редактор
Потапова Мария Александровна, помощник редактора

Дизайн

обложки: **Фирсова Надежда Васильевна**, дизайнер

О-23 **Образование и наука в современных реалиях:** материалы XI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 20 дек. 2019 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2019. – 340 с.

ISBN 978-5-6043805-7-4

В сборнике представлены материалы участников XI Международной научно-практической конференции, посвященные актуальным направлениям развития образования и науки. Приведены результаты теоретических и прикладных изысканий представителей научного и образовательного сообщества в данной области. Предназначен для широкого круга читателей.

Статьи представлены в авторской редакции.

ISBN 978-5-6043805-7-4
DOI 10.21661/a-664

© Центр научного сотрудничества
«Интерактив плюс», 2019

<i>Солоха Ю.В.</i> Метафора как механизм образования педагогических терминов.....	270
<i>Субачева Е.Г.</i> Армейская профессиональная среда США в знаках языка и культуры (на материале английского языка).....	273
<i>Субачева Е.Г.</i> Языковая концептуализация мира как метафорический образ	275
<i>Тесцов С.В.</i> Религиозный постмодернизм Альфреда Теннисона	277

ЭКОНОМИКА

<i>Гудкова А.В., Стрекалова С.А.</i> Двенадцать преимуществ автоматизации аудита	281
<i>Гудкова А.В., Стрекалова С.А.</i> Пояснение убытков при упрощенной системе налогообложения	281
<i>Кадигроб Е.С., Шилоносова Н.В.</i> Анализ факторов развития рынка беспилотных автомобилей.....	285
<i>Комиссарова А.В., Стрекалова С.А.</i> Проблемы развития бухгалтерского учета в современных условиях.....	291
<i>Кудрявцева А.М., Стрекалова С.А.</i> Рынок аудиторских услуг по итогам 2018 года.....	294
<i>Кудрявцева А.М., Стрекалова С.А.</i> Современные проблемы управленческого учета.....	296
<i>Лемко А.Н., Стрекалова С.А.</i> Особенности проведения технологического аудита предприятия.....	298
<i>Литвинюк А.С., Давыденко В.А.</i> Клиентоориентированность специалистов по оказанию услуг в сфере недвижимости и ее содержательные характеристики	302
<i>Локтионова С.А., Стрекалова С.А.</i> Взаимодействие бухгалтерского учета и цифровой экономики	306
<i>Максимова В.И.</i> Проблемы и перспективы развития сельского туризма в Республике Карелии	308
<i>Максимова В.И.</i> Формирование имиджа гостевого дома	312
<i>Максимова В.И., Захарова А.В.</i> Особенности отелей для семейного отдыха.....	314
<i>Олехнович Е.А.</i> История развития экономических кризисов	316
<i>Петухов Р.А.</i> Методика подхода к совершенствованию оценки лесных ресурсов Республики Карелии	318
<i>Петухов Р.А.</i> Некоторые оценки лесных ресурсов Республики Карелия.....	320
<i>Пузикова Д.В., Стрекалова С.А.</i> Налогообложение индивидуальных предпринимателей.....	322
<i>Самсонов Н.А.</i> Вопросы охраны труда в АО «Намкоммунтеплоэнерго»	324

Кудрявцева Алина Михайловна
студентка

Научный руководитель
Стрекалова Светлана Александровна
доцент, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
индустриальный университет»
г. Новокузнецк, Кемеровская область

РЫНОК АУДИТОРСКИХ УСЛУГ ПО ИТОГАМ 2018 ГОДА

Аннотация: в статье рассмотрены итоги аудиторских услуг 2018 года. Приведены статистические данные по рынку аудиторских услуг и рассмотрены крупнейшие аудиторские компании, также определены факторы роста рынка.

Ключевые слова: аудит, аудиторские компании, рынок аудиторских услуг, консалтинг, рейтинг.

Сравнивая итоги 2017 года с 2018 годом, можно сказать, что в 2018 году суммарные доходы топ-100 аудиторских компаний выросли на 9% – до 39 млрд руб.

Структура выручки крупнейших аудиторских организаций, полученной от аудита в 2017 и 2018 годах представлена на рисунке 1.

Источник: RAEX, по данным участников рейтинга

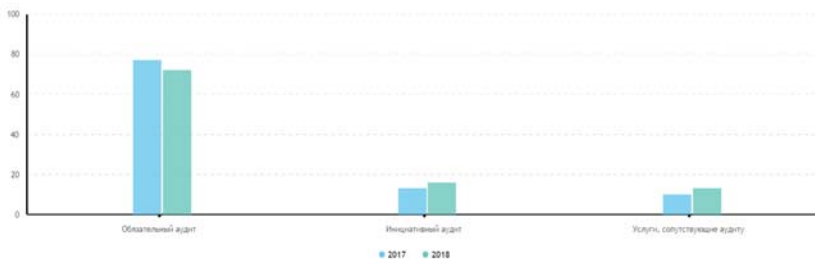


Рис. 1. Структура выручки крупнейших аудиторских организаций, полученной от аудита в 2017 и 2018 годах (%)

Так, компания «КПМГ» (Москва), которая занимает первое место в рейтинге крупнейших аудиторских организаций по итогам 2018 года увеличила свою выручку за год на 16%, также как и «Эрнст энд Янг», «Делойт и Туш СНГ», «Прайсвотерхаус Куперс Аудит», БДО Юникон» и «ФБК». Суммарная выручка данных аудиторских компаний по итогам 2018 года достигла 31,7 млрд. руб. – 81% от показателя по рейтингу в целом, а усредненный рост составил 12%. С положительными результатами также завершили год более 60 компаний-участниц рейтинга.

Выручка от обязательного и инициативного аудита вместе с сопутствующими услугами в рэнкинге компаний за 2018 год увеличилась на 13,6% и составила 22,3 млрд руб. В то время как в 2017 году она увеличилась всего на 5,5%. Доходы от консалтинга тоже выросли и составили 3,7% – до 16,6 млрд руб.

Темпы роста выручки топ-100 аудиторских организаций по направлениям услуг в 2018 году представлены на рисунке 2.

Источник: RAEX, по данным участников рэнкинга

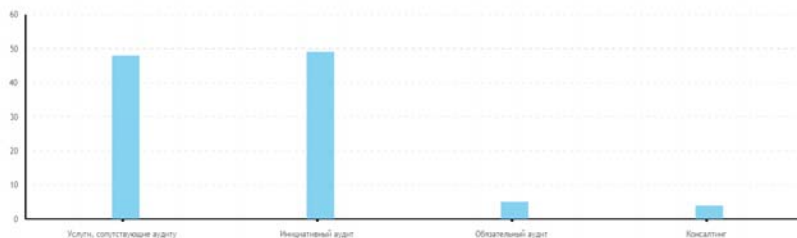


Рис. 2. Темпы роста выручки топ-100 аудиторских организаций по направлениям услуг в 2018 году (%)

Сектор обязательного аудита по итогам 2018 года вырос на 5% и составил 16 млрд руб.

Сектор инициативного аудита показал существенные результаты: 3,5 млрд. руб., что на 38,8% выше, чем в 2017 году. Консалтинг показал самые высокие темпы роста – увеличение на 48,2%, то есть до 2,8 млрд руб.

По итогу можно сказать, что стремление клиентов сократить свои издержки на услугах auditors, в том числе обязательных, объективно ограничивается поступательным ростом спроса на получение объективной информации о самих клиентах – со стороны как внешних заинтересованных (кредиторов, инвесторов), так и внутренних (акционеров, менеджмента).

На рынок аудиторских услуг в 2018 году, как отмечают лидеры рэнкинга, повлиял спрос со стороны финансового сектора. Одним из основных изменений в банковской сфере стал переход на нормы МСФО. Так, с 1 января 2018 года стал обязательным к применению МСФО 9 «Финансовые инструменты». Данное изменение создало большой спрос у кредитных организаций на аудиторские услуги. Этот процесс длился вплоть до декабря 2018 года.

Также лидеры рэнкинга отмечают стабильный рост со стороны лизинговых и факторинговых компаний. Деятельность данных компаний почти всегда финансируется кредитными организациями, требующими от заемщиков предоставления аудированной отчетности для целей мониторинга рисков.

Еще одним фактором роста рынка является спрос на услуги налогового консалтинга. В данном направлении были востребованы следующие виды услуг: консультирование по текущим вопросам, проектное консультирование и сопроводительные консультации. Высокий спрос на налоговый

консалтинг в начале 2019 года был связан с повышением ставки НДС на 2% при сохранении десятипроцентной ставки НДС по отдельным видам товаров и услуг.

Список литературы

1. Бухучет, налогообложение и аудит РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.audit-it.ru/>
2. Основные показатели рынка аудиторских услуг в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Министерство финансов Российской Федерации. – Режим доступа: <https://www.minfin.ru/>

Кудрявцева Алина Михайловна

студентка

Научный руководитель

Стрекалова Светлана Александровна

доцент, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
индустриальный университет»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

Аннотация: в статье рассматриваются современные проблемы управленческого учета, определяются возможные пути устранения данных проблем.

Ключевые слова: управленческий учет, управление, проблемы, организация.

В ходе постановки управленческого учета организация сталкивается с рядом проблем. Для того чтобы их устранить, для начала необходимо выделить данные проблемные аспекты, имеющиеся в системе управленческого учета.

К первой группе проблем относятся те проблемы, которые непосредственно связаны с самой организацией учета. А именно ее отсутствие или же организация на низком уровне. Также сюда можно отнести отсутствие делегирования полномочия при принятии управленческих решений менеджерам более низкого уровня и сосредоточение полномочий на уровне высшего звена, что приводит к негибкости и неподвижности системы управленческого учета в условиях рынка.

Ко второй группе проблем относятся проблемы, которые связаны с учетом затрат и калькулированием себестоимости продукции, например:

- данные производственного учета включают в себя только количественную характеристику затрат, но не отражают качественную сторону деятельности;

- нынешняя классификация затрат не полностью обеспечивает коммуникационную сеть информацией, что приводит к невозможности снижения расходов и повышения эффективности производства;

- для принятия управленческих решений и корректировки производственных программ существующая методология учета не позволяет