

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:  
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

**ЧАСТЬ V**

*Труды Всероссийской научной конференции  
студентов, аспирантов и молодых ученых  
14 – 16 мая 2019 г.*

**выпуск 23**

Под общей редакцией профессора М.В. Темлянцева

**Новокузнецк  
2019**

ББК 74.580.268  
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор М.В. Темлянецв,  
канд. экон. наук, доцент Ю.П. Прохно,  
канд. техн. наук, доцент И.Ю. Кольчурина,  
канд. экон. наук, доцент О.П. Черникова

Н 340

Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / Сиб. гос. индустр. ун-т ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2019. - Вып. 23. - Ч. V. Экономические и гуманитарные науки. – 395 с., ил.- 61, таб.- 41.

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Пятая часть сборника посвящена современным проблемам транзитивной экономики, экономике и управлению, бухгалтерскому учету и финансам, физической культуре, спорту, здоровью.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный  
индустриальный университет, 2019

одним из важнейших факторов максимизации нормы прибыли, повышения ликвидности, кредитоспособности и минимизации финансовых рисков. Правильно разработанная стратегия контроля кредиторской задолженности позволяет своевременно и в полном объеме выполнять обязательства перед клиентами, что способствует созданию репутации надежной и ответственной компании.

#### Библиографический список

1. Горбулин В.Д., Фокина О.Н. Дебиторская и кредиторская задолженность. Особенности бухгалтерского и налогового учета. М.: ГроссМедиа Ферлаг: РОСБУХ, 2016. – 127 с.

2. Ивашкевич В.Б., Семенова И.М. Учет и анализ дебиторской и кредиторской задолженности. М.: Издательство «Бухгалтерский учет», 2018. – 192 с.

3. Крейнина М.Н. Управление движением дебиторской и кредиторской задолженности предприятия // Финансовый менеджмент. – 2016. – № 3. – С. 25–28.

УДК 333.563.1:334.012.46

### **ГРАНТЫ ПРЕЗИДЕНТА ДЛЯ НКО – ЭТО ТЕМНАЯ ЛОШАДКА И ПЕРЕЖИТОК ПРОШЛОГО? ИЛИ НЕТ?**

**Лемко А.Н.**

**Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Дранишникова В.В.**

*Сибирский государственный индустриальный университет,  
г. Новокузнецк, e-mail: lemko97@mail.ru*

В данной статье рассматривается деятельность Фонда президентских грантов Также дается ответ на вопрос о возможности проследить реальный эффект грантовой поддержки для НКО и прозрачность деятельности Фонда. В статье приведены рекомендации по решению существующих проблем.

Ключевые слова: фонд президентских грантов, некоммерческие организации, гранты, НКО, поддержка НКО

Основной формой государственной поддержки некоммерческих организаций (НКО) сегодня выступают субсидии (гранты).

Все проекты некоммерческих организаций, на которые выделяются гранты в рамках конкурсов являются социально значимыми и вносят вклад в развитие институтов гражданского общества.

Грантовые конкурсы являются:

– основой финансирования деятельности НКО

– способом привлечения внимания государственных органов к боль-

шому спектру проблем

– инструментом совершенствования взаимодействия между НКО и государством

– приемом оказания содействия деятельности НКО в различных сферах жизни общества

– методом поддержки благотворительности и волонтерства

Президент не распределяет гранты НКО напрямую. Глава государства своим распоряжением ежегодно определяет общую сумму субсидий на гранты, а также оператора или операторов, которые проводят конкурсы среди НКО на получение средств.

Впервые конкурс президентских грантов состоялся в 2006 году. До 2017 года конкурсы на президентские гранты организовывались несколькими операторами. В 2017 году был учрежден единственный организатор конкурсов - Фонд президентских грантов по развитию гражданского общества (зарегистрирован 7 марта). Учредителями Фонда стали семь общественных организаций: движение "Гражданское достоинство", Союз пенсионеров России, Союз женщин России, Российский союз ректоров, Лига здоровья нации, Национальный благотворительный фонд и благотворительный фонд "Покров".

Генеральный директор Фонда президентских грантов - Илья Чукалин, один из инициаторов создания благотворительного фонда "Саратовская губерния" (руководил им в 2001-2011 годах). Председатель наблюдательного совета - Екатерина Лахова, член Совета Федерации РФ, председатель Союза женщин России.

Для оценки конкурсных проектов сформирован объединенный экспертный совет. Его возглавил заместитель председателя (главный экономист) Внешэкономбанка Андрей Клепач. Для согласования перечня победителей образован Координационный комитет по проведению конкурсов на предоставление грантов на развитие гражданского общества. Председателем Координационного комитета назначен первый заместитель руководителя Администрации президента Сергей Кириенко [1].

Фонд проводит конкурсы среди некоммерческих организаций по следующим направлениям:

- социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;
- охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни;
- поддержка семьи, материнства, отцовства и детства;
- поддержка молодежных проектов;
- поддержка проектов в области науки, образования, просвещения;
- поддержка проектов в области культуры и искусства;
- сохранение исторической памяти
- защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключенных;
- охрана окружающей среды и защита животных;
- укрепление межнационального и межрелигиозного согласия;

- развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников;
- развитие институтов гражданского общества;
- выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства.

По данным Фонда президентских грантов, самыми популярными направлениями является на данный момент охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни (15,6%), поддержка проектов в области науки, образования, просвещения (14,01%), социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан (13,17%).

Участниками конкурса могут быть

- некоммерческие организации:
  - а) зарегистрированные не позднее чем за год до окончания приема заявок, а при запросе гранта до 500 тыс. рублей (кроме "ресурсных центров") - не позднее чем за полгода;
  - б) не находящиеся в процессе ликвидации, банкротства, под действием решения суда о приостановлении деятельности;
  - в) не имеющие просроченной задолженности по налогам и иным платежам в бюджет;
  - г) не имеющие среди учредителей государственных органов и органов местного самоуправления.

Поданные проекты разделяются по четырем группам в зависимости от запрашиваемой суммы:

- до 500 тысяч рублей,
- от 500 тысяч до 3 млн,
- от 3 млн до 10 млн,
- свыше 10 млн.

В таблице 1 приведены данные финансирования НКО за 2006-2018годы.

Таблица 1- Анализ финансирования НКО 2006-2018 год [2]

| Период | Количество победителей | Общий фонд Грантов, млрд | Приходится в среднем на 1 заявку тыс.руб | Отклонение +/-           |       |
|--------|------------------------|--------------------------|--|--------------------------|-------|
|        |                        |                          |  | Последующий - предыдущий |       |
|        |                        |                          |  | Количество               | Сумма |
| 2006   | 1054                   | 0,5                      | 474,3833                                 | -                        | -     |
| 2007   | 1224                   | 1,2                      | 980,3922                                 | 170                      | 0,7   |
| 2008   | 1120                   | 1,5                      | 1339,286                                 | -104                     | 0,3   |
| 2009   | 736                    | 1,2                      | 1630,435                                 | -384                     | -0,3  |
| 2010   | 602                    | 1                        | 1661,13                                  | -134                     | -0,2  |

Продолжение таблицы 1

| Период | Количество победителей | Общий фонд Грантов, млрд | Приходится в среднем на 1 заявку тыс.руб | Отклонение +/-           |       |
|--------|------------------------|--------------------------|--|--------------------------|-------|
|        |                        |                          |  | Последующий - предыдущий |       |
|        |                        |                          |  | Количество               | Сумма |
| 2012   | 602                    | 1                        | 1661,13                                  | 0                        | 0     |
| 2013   | 1237                   | 2,6                      | 2101,859                                 | 635                      | 1,6   |
| 2014   | 1276                   | 3,7                      | 2899,687                                 | 39                       | 1,1   |
| 2015   | 1391                   | 4,2                      | 3019,41                                  | 115                      | 0,5   |
| 2016   | 1 626                  | 4,5                      | 2767,528                                 | 235                      | 0,3   |
| 2017   | 3213                   | 6,75                     | 2100,84                                  | 1587                     | 2,25  |
| 2018   | 3 573                  | 7,8                      | 2183,039                                 | 360                      | 1,05  |
| Итого  | 18256                  | 36,95                    | -  | -                        | -     |

Данные таблицы свидетельствуют о том, что в период с 2006-2018 г наблюдаются как периоды роста (2006-2007 и 2013 -2018), так и спада (2008-2012) по сумме фонда грантов и победителей. Важно, что в период 2013-2018 происходил значительный и стабильный рост общего фонда грантов с 2,6 до 7, 8млрд.руб и организаций победителей с 1237до 3573.

Собрать данные для проведения подробного анализа грантовой поддержки было очень сложно, особенно с 2006 по 2015, поскольку на официальном сайте фонда президентских грантов детальных данных на данный момент не сохранилось, они присутствуют лишь частично на новостных сайтах и некоторых других источниках.

Эффективность «президентских грантов» оценить сложно, потому что публичные защиты проектов не проводятся, отчетов, как и обобщенных докладов об эффективности поддержки не существует с 2006 года (то есть не существовало никогда). СМИ освещают данные об использовании грантов в рамках отдельных сайтов и статей, поскольку их более сотни, исследователю собственными силами не свести такой объем данных воедино.

Критериев оценки реальной эффективности также пока нет. Существуют только критерии и процедура экспертизы заявок на участие в конкурсе. Порядок экспертизы и критерии отображены в Методических рекомендациях по оценке проекта, размещенных на сайте фонда.

Экспертиза заявок походит следующим образом:

Каждый проект оценивается как минимум двумя независимыми экспертами (каждый эксперт не знает имя второго эксперта). На эту работу отводится около месяца. В течение последней недели назначаются и проводятся дополнительные экспертизы (в случаях, когда оценки двух экспертов значительно расходятся).

В среднем каждый эксперт рассматривает более 25 проектов. При этом

он не может оценивать заявку, если у него имеется заинтересованность («конфликт интересов»), например, он или его близкий родственник связан с заявителем трудовыми или другими отношениями либо он консультировал заявителя при подготовке проекта. Фонд проверяет наличие таких обстоятельств.

Эксперты присваивают заявке от 0 до 10 баллов по каждому из 10 критериев, указанных в положении о конкурсе, и обосновывают свое решение в комментарии. Выставленные по каждому критерию баллы умножаются на коэффициент, установленный положением о конкурсе. Сумма баллов по всем критериям с учетом коэффициентов и является оценкой проекта от одного эксперта. Таким образом, каждая заявка получает минимум две оценки (в зависимости от количества оценивающих экспертов) по 100-балльной шкале, из которых выводится среднее арифметическое значение, которое и становится общей экспертной оценкой проекта (рейтингом заявки).

В случае, если оценки экспертов по одному проекту сильно расходятся, к рассмотрению заявки привлекаются дополнительные эксперты. Они также оценивают заявку по обозначенным в положении о конкурсе критериям. Среднее арифметическое значение вычисляется исходя уже из большего числа (трех и более) оценок.

Перед стартом экспертизы каждого конкурса фонд проводит вебинар для экспертов, на котором разбираются подходы к оценкам по всем критериям.

Работа экспертов обязательно анализируется Фондом президентских грантов. Специалисты фонда просматривают все экспертизы на предмет соблюдения методических рекомендаций. Эксперты, не придерживающиеся методологии оценки, а также систематически завышающие или занижающие баллы, отстраняются от работы.

После завершения оценки заявок экспертами к рассмотрению проектов приступает объединённый экспертный совет. Сначала по каждому из грантовых направлений конкурса проходят совещания с участием членов Координационного комитета по проведению конкурсов и объединенного экспертного совета, обладающих профильным опытом. На них рассматриваются результаты оценки проектов. Затем на итоговом заседании объединенного экспертного совета определяется итоговый рейтинг заявок, вырабатываются рекомендации по пороговым значениям проходных баллов и формируется проект перечня победителей конкурса – в него входят все проекты, получившие рейтинг не ниже проходного балла. Окончательное решение о проходных баллах и, соответственно, перечне победителей конкурса принимается на заседании Координационного комитета по проведению конкурсов [3].

Но над проблемой оценки реального эффекта от социальных проектов руководство Фонда уже задумалось. 13 апреля 2018 года рабочая группа и Илья Чукалин сообщили «Известиям», что социальные проекты, получившие средства от Фонда президентских грантов, начнут оценивать по степени их эффективности. Скоро рабочая группа фонда разработает около 100 показателей, которые помогут измерять реальный эффект от работы некоммерче-

ских организаций (НКО) в сфере социальной помощи [4].

Учитывая значимость грантов Президента для общества, как одного из инструментов решения социально значимых задач, на первом этапе необходимо сформировать полную общую базу данных о грантовой поддержке, определить (разработать) критерии оценки эффективности реализованных грантов из фонда, и разместить информацию на платформе сайта Фонда президентских грантов, чтобы общественность видела цепочку в целом и могла с уверенностью считать данную программу целесообразной.

В настоящее время Фонд является не пережитком прошлого, а востребованным элементом гражданского общества, хотя в части реальной эффективности грантовой поддержки является темной лошадкой, но руководство фонда обратило внимание на это. В целом же, наличие возможности у НКО получить реальную поддержку государства-это шаг на пути к тому, чтобы в нашей стране правительство и общество вместе создавали реальное социальное государство.

#### Библиографический список

1. Официальный сайт «ИТАР-ТАСС» <https://tass.ru/info/4483700>
2. Информационно – аналитический сайт «Закон Времени»: [Электронный ресурс] <http://zakonvremeni.ru/news/14-4-/24740-rpcz-stala-osnovnym-poluchatelem-grantov-prezidenta.html>- Режим доступа - свободный
3. Официальный сайт Фонда президентских грантов [Электронный ресурс]<https://президентскиегранты.рф/>- Режим доступа - свободный
4. Официальный сайт МИЦ «Известия» [Электронный ресурс] : <https://iz.ru/731383/iuliia-makarova/granty-natceliat-na-effekt> - Режим доступа - свободный

УДК 622.6

## **ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Гнедых А.Н.**

**Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Гринкевич О.В.**

*Сибирский государственный индустриальный университет,  
г. Новокузнецк, e-mail: nastya.gnedych@mail.ru*

В данной статье обоснована необходимость использования долгосрочных и краткосрочных заемных средств с целью повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятия. В качестве объекта исследования выбрана ООО «Шахта «Осинниковская». В рамках исследования был проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности горнодобывающего предприятия.

|  |     |
|--|-----|
| РОЛЬ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ<br>СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ<br>Шестаков Д.С., Хорин И.А., Исайчев Д.В. ....                           | 96  |
| АНАЛИЗ И ВЫЯВЛЕНИЕ ПУТЕЙ СНИЖЕНИЯ<br>РЕСУРСООЕМКОСТИ ПРОДУКЦИИ<br>Штирц Е.А. ....  | 101 |
| ЭЛЕМЕНТЫ МАТЕМАТИКИ В РЕШЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАДАЧ<br>Яхтина М.А. ....  | 110 |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ<br>НА ПРЕДПРИЯТИИ АО «МЕЖДУРЕЧЬЕ»<br>Власова А.Е. ....  | 114 |
| ИССЛЕДОВАНИЕ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО<br>РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ<br>Иванов Г.И. ....  | 120 |
| РОЛЬ СМК В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ<br>ОРГАНИЗАЦИИ<br>Иванов Г.И. ....   | 124 |
| К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ ОПТИМИЗАЦИИ СООТНОШЕНИЯ<br>ГАРАНТИРОВАННОЙ И ПРЕМИАЛЬНОЙ ЧАСТЕЙ<br>ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ<br>Пономарева А.В. ....                     | 128 |
| К ВОПРОСУ О СПОСОБАХ СТИМУЛИРОВАНИЯ СБЫТА<br>Худяков И.Е. ....   | 132 |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ<br>Худяков И.Е. ....   | 135 |
| ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО СЕРВИСА ОНЛАЙН-<br>ЗАПИСИ ПРОЦЕССА ПОГРУЗКИ ЛОМА КАК ФАКТОР<br>ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ООО «ВТОМРЕТ»<br>Шарыгин В.Д. .... | 139 |
| АНАЛИЗ УПРАВЛЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ<br>ЗАПАСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ<br>Г. НОВОКУЗНЕЦКА<br>Шелгачева В.С. ....              | 143 |
| <b>III. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И ФИНАНСЫ</b> .....   | 148 |
| АНАЛИЗ ЛИКВИДНОСТИ АО «Альфа-Банк»<br>Кавун Д.А., Букарева К.А. ....   | 148 |
| АНАЛИЗ ЛИКВИДАЦИИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В РОССИИ<br>Пардаева С.К., Пенькова Е.Ю., Чечетова Д.М. ....   | 154 |
| РОССИЙСКИЙ ОПЫТ СЛИЯНИЯ И ПОГЛОЩЕНИЙ КОМПАНИЙ<br>Выпно В. В., Золотопупова Д. Ю. ....  | 157 |
| ОБЗОР НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ К ДЕФИНИЦИИ ФИНАНСОВОГО<br>РЕЗУЛЬТАТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ<br>Климашина Ю.С., Данилова А.В. ....                          | 163 |

|   |     |
|---|-----|
| ТРАНСФОРМАЦИЯ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА ПОД ВЛИЯНИЕМ<br>НОВЫХ ФИНАНСОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ<br>Жукова А.О. ....   | 167 |
| НЕОБРАТИМЫЙ ПРОЦЕСС СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КОРПОРАЦИЙ<br>Жукова А.О. ....   | 172 |
| РОЛЬ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ<br>Журавлева В.Н. ....  | 178 |
| ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ РАЗЛИЧИЯ В РОССИЙСКИХ СТАНДАРТАХ<br>БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЁТА И МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТАХ<br>ФИНАНСОВОЙ ОТЧЁТНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВНЫЕ<br>ПУТИ РЕШЕНИЯ<br>Климашина Ю.С., Баюкина Д.А. .... | 181 |
| ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧЁТА<br>И УПРАВЛЕНИЯ ОСНОВНЫМИ СРЕДСТВАМИ<br>Климашина Ю.С., Лютчер А.С. ....   | 185 |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЁТА И УПРАВЛЕНИЯ<br>МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ЗАПАСАМИ<br>НА ПРЕДПРИЯТИЯХ<br>Климашина Ю.С., Светлакова О.А. ....   | 190 |
| АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ СТАТЕЙ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ДЕНЕЖНЫХ<br>СРЕДСТВ НАСЕЛЕНИЯ МЕТОДАМИ МАТЕМАТИЧЕСКОЙ<br>СТАТИСТИКИ<br>Кокачев Д.А. ....  | 197 |
| ТЕОРИЯ ПРЕДЕЛЬНОЙ ПОЛЕЗНОСТИ АВСТРИЙСКОЙ<br>ШКОЛЫ И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ<br>Косых В.С., Мешкова А.Э. ....   | 201 |
| ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СТРАХОВАНИЕ<br>В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ<br>Мохова А.Ю. ....  | 204 |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ<br>ЗАДОЛЖЕННОСТИ<br>Михайлова И.Н. ....  | 209 |
| ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ<br>Мамаева Е.С. ....  | 214 |
| КОНВЕРТИРУЕМОСТЬ ВАЛЮТ И ЕЕ ВИДЫ.<br>Сидорова А.Д. ....   | 218 |
| СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА И УПРАВЛЕНИЯ ЗАЕМНЫМИ<br>СРЕДСТВАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ<br>Абрамова Ю.К. ....   | 221 |
| ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<br>ПРЕДПРИЯТИЙ ЗА СЧЕТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННЫХ<br>НЕЙРОННЫХ СЕТЕЙ В СИСТЕМЕ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА<br>Осипов М.Ю., Климашина Ю.С. ....                | 225 |

|  |            |
|--|------------|
| СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РОССИИ<br>Пенькова Е.Ю. ....  | 229        |
| УПРАВЛЕНИЕ ДЕБЕТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ<br>ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ<br>Перекрест Н. В. ....  | 233        |
| ГРАНТЫ ПРЕЗИДЕНТА ДЛЯ НКО – ЭТО ТЕМНАЯ ЛОШАДКА<br>И ПЕРЕЖИТОК ПРОШЛОГО? ИЛИ НЕТ?<br>Лемко А.Н. ....  | 236        |
| ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ<br>ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРНОДОБЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ<br>Гнедых А.Н. ....   | 241        |
| МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ<br>ГОРНОДОБЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ<br>Гнедых А.Н. ....   | 245        |
| ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ КРЕДИТ И ЕГО В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ<br>РАЗВИТИИ РФ<br>Кирова А.М. ....  | 249        |
| РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ ПРОВЕДЕНИЯ АНАЛИЗА,<br>КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСЧЕТОВ<br>С ПОСТАВЩИКАМИ И ЗАКАЗЧИКАМИ<br>В ТОРГОВЛЕ ООО «ПРОГРЕСС»<br>Чернова К.Е. .... | 252        |
| АНАЛИЗ ПАССИВНЫХ ОПЕРАЦИЙ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА<br>И ПЕРСПЕКТИВЫ ИХ РАЗВИТИЯ<br>Кагерманова М.Х. ....  | 255        |
| ФЕДЕРАЛЬНАЯ РЕЗЕРВНАЯ СИСТЕМА КАК УСПЕШНЫЙ ПРОЕКТ<br>АМЕРИКАНСКОГО РЕГУЛЯТОРА<br>Борисова К.И. ....  | 261        |
| ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ КЛИНИКЕ<br>Карелина Е.А. ....  | 264        |
| УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ БАНКОВСКИХ УСЛУГ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ<br>МЕТОДОЛОГИИ LEAN<br>Степкина И.В. ....   | 266        |
| ГОСУДАРСТВЕННАЯ КРИПТОВАЛЮТА КАК ЗАМЕНА БУМАЖНЫХ И<br>КРЕДИТНЫХ ДЕНЕГ<br>Юров Д.В. ....  | 270        |
| <b>IV. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА. СПОРТ. ЗДОРОВЬЕ</b> .....  | <b>275</b> |
| ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ НАСТОЛЬНОГО ТЕННИСА: ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЙ<br>И АДАПТИВНО-АКМЕПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТЫ<br>Попова Н.В. ....  | 275        |
| НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ КАЧЕСТВА<br>ТРЕНИРОВОЧНОГО ПРОЦЕССА В НАСТОЛЬНОМ ТЕННИСЕ<br>Попова Н.В. ....   | 279        |

Научное издание

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ**

**Часть V**

*Труды Всероссийской научной конференции студентов,  
аспирантов и молодых ученых*

**Выпуск 23**

Под общей редакцией  
Технический редактор  
Компьютерная верстка

М.В. Темлянцева  
Г.А. Морина  
Н.В. Ознобихина  
В.Е. Хомичева

Подписано в печать 05.06.2019 г.  
Формат бумаги 60x84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 22,8 Уч.-изд. л. 25,2 Тираж 300 экз. Заказ № 146

Сибирский государственный индустриальный университет  
654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42  
Издательский центр СибГИУ