



АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК

**Сборник статей
по итогам
Международной научно-практической конференции
17 июня 2018 г.**

Стерлитамак, Российская Федерация
АГЕНТСТВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
AGENCY OF INTERNATIONAL RESEARCH
2018

УДК 00(082)
ББК 65.26
И 665

И 665
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ФАКТОР
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК:
Сборник статей по итогам Международной научно-практической
конференции (Стерлитамак, 17 июня 2018 г.). - Стерлитамак: АМИ,
2018. - 154 с.

ISBN 978-5-907088-32-0

Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК», состоявшейся 17 июня 2018 г. в г. Стерлитамак.

Научное издание предназначено для докторов и кандидатов наук различных специальностей, преподавателей вузов, докторантов, аспирантов, магистрантов, практикующих специалистов, студентов учебных заведений, а также всех, проявляющих интерес к рассматриваемой проблематике с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей, за соблюдение законов об интеллектуальной собственности и за сам факт их публикации. Редакция и издательство не несут ответственности перед авторами и/или третьими лицами и/или организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей. При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна.

Издание постатейно размещено в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 1152-04/2015К от 2 апреля 2015 г.

© ООО «АМИ», 2018
© Коллектив авторов, 2018

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Алдакушева Алла Брониславовна, кандидат экономических наук,

Байгузина Люза Закиевна, кандидат экономических наук,

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук

Галимова Гузалия Абкадировна, кандидат экономических наук,

Гулиев Игбал Адилевич, кандидат экономических наук

Долгов Дмитрий Иванович, кандидат экономических наук,

Курманова Лилия Рашидовна, доктор экономических наук

Кондрашихин Андрей Борисович, доктор экономических наук

Мухамадеева Зинфира Фанисовна, кандидат социологических наук,

Песков Аркадий Евгеньевич, кандидат политических наук

Пономарева Лариса Николаевна, кандидат экономических наук

Прошин Иван Александрович, доктор технических наук,

Сирик Марина Сергеевна, кандидат юридических наук

Янгиров Азат Вазирович, доктор экономических наук

Яруллин Рауль Рафаэлович, доктор экономических наук

АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ БЮДЖЕТА Г. НОВОКУЗНЕЦКА

В работе представлены основные характеристики бюджета города Новокузнецка и проведен анализ достаточности бюджета города.

Ключевые слова: доходы бюджета, расходы бюджета, дефицит бюджета, достаточность бюджета.

Жители региона или города, являясь ключевой составляющей его ресурсного потенциала, в значительной степени определяют возможность и перспективы его стратегического развития, а значит формирование доходов и направления расходования бюджетных средств. В связи с этим ключевым элементом активизации деятельности органов местного самоуправления является учет основных жизненных ценностей населения.

Основные показатели бюджетной системы г. Новокузнецка, региона и страны в целом представлены на слайде. Бюджет г. Новокузнецка в 2017г. был запланирован с профицитом 0,5 млрд. руб. Доходы по плану составили 14,7 млрд. руб., расходы 14,2 млрд. руб.

Социально - экономические показатели г. Новокузнецка подготовлены с учетом прогноза социально - экономического развития города в 2017 - 2019гг. Уровень занятых в экономике постепенно увеличивается, в связи с этим происходит снижение безработицы и в 2017г. она составляет 1,3 % . Номинальная заработная плата и начисленные пенсии увеличиваются.

Среднегодовой оборот розничной торговли в 2017г. достиг 102 млрд. руб., Собственных товаров, работ и услуг произведено на 319 млрд. руб.. Платные услуги составили 21 млрд. руб., введено в эксплуатацию 236 тыс. кв. метров.

Наибольшую долю оборота организаций составляют добыча полезных ископаемых 32 % , и металлургия 30 % , производство, распределение электроэнергии, газа и воды составляет 5 % .

Основные показатели бюджета г. Новокузнецка за последние три года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Основные показатели бюджета г. Новокузнецка

Наименование показателя	2014г.	2015г.	2016г.	Темп роста 2016 / 2014 (%)
Доходы, всего	19024,21	16149,69	16711, 54	87,84
Расходы, всего	19522,20	17306,50	17390,16	89,08
Дефицит	497,99	1 156, 81	678, 62	136,27

Существенную часть доходов города составляют межбюджетные трансферты, в 2016г. они составили 68 % . Высокая доля трансфертов в доходной части бюджета создает

дополнительные сложности в разработке стратегии любого рода. В условиях кризиса зависимость от трансфертов накладывает особые дополнительные ограничения на возможности бюджетного планирования.

Постоянная зависимость от межбюджетных трансфертов лишает самостоятельности, как регионы, так и органы местного самоуправления. Именно по этой причине необходимы новые институциональные формы, правила, которые бы позволили уменьшить диспропорции в бюджетах различных уровней и повысить самостоятельность региональных органов власти и органов местного самоуправления.

Одним из формальных правил формирования бюджетов являются налоговые и неналоговые поступления. Причем налоговые доходы в структуре доходов бюджетов любого уровня бюджетной системы имеют наибольшую значимость, однако в г. Новокузнецке налоговые доходы составляют 25 % от общей суммы доходов. На неналоговые доходы (использование имущества, штрафы, продажа имущества) приходится 7 % всех доходов.

Таким образом, существует объективная необходимость увеличения доходной части бюджета и в том числе за счет перераспределения налоговых поступлений.

Наибольшая часть расходов г. Новокузнецка приходится на социальную сферу 75 % это образование, культура, здравоохранение, социальная политика, физическая культура и т.д., на отрасли экономики отводится 19 %.

В мировой практике используются три основные модели реализации налоговых полномочий между бюджетами различных уровней.

Первая модель – разграничение полномочий по взиманию налога и закрепление их за определенным уровнем власти. В России данная модель реализуется в разделении налогов на федеральные, региональные и местные. Кроме того, существуют специальные налоговые режимы, которые не закреплены Налоговым кодексом РФ ни за одним уровнем власти и регулируются на разных уровнях. При этом в ст. 12 Налогового кодекса РФ сказано, что специальные налоговые режимы могут предусматривать только федеральные налоги. Данную модель усложняет передача полномочий по установлению величины региональной ставки налога на прибыль организации, который является федеральным налогом и не должен предполагать наличие каких-либо налоговых полномочий, кроме федеральных.

Видно, что в России существует сложный механизм распределения налоговых полномочий между различными уровнями бюджетной системы. Кроме того, система межбюджетных отношений характеризуется значительной централизацией налогово-бюджетных полномочий на федеральном уровне. Объем фискальных полномочий субъектов РФ достаточно узок и не предполагает права введения собственных налогов, не предусмотренных федеральным законодательством, или повышения налоговых ставок сверх предусмотренных федеральным законодательством пределов.

Вторая модель, используемая в мировой практике при распределении налоговых доходов, это совместное использование базы налогообложения. Эта модель применяется в России в отношении налога на прибыль организаций, сумма которого в соответствии с Налоговым кодексом РФ по ставке в размере 2 % зачисляется в федеральный бюджет, а по ставке 18 % зачисляется в бюджеты субъектов РФ.

Третьей моделью является нормативное разделение между бюджетами разных уровней доходов от конкретных видов налогов, взимаемых по единым ставкам на всей территории страны. В основе определения конкретных пропорций межбюджетного распределения налогов могут лежать различные критерии: численность населения, географическое положение того или иного региона, состояние его промышленного потенциала и т.п.

Таким образом, можно сделать вывод об использовании в России различных моделей разделения и реализации налоговых полномочий при одновременном отсутствии единства при распределении различных налогов внутри этих моделей.

Упростить существующий механизм распределения налогов между бюджетами можно за счет уменьшения количества используемых моделей и передачи налоговых полномочий. Для этого необходимо отказаться от использования модели совместного использования базы налогообложения.

На наш взгляд, следовало бы закрепить полномочия по установлению налоговых ставок и льгот по региональным и местным налогам за региональными властями и органами местного самоуправления в «чистом» виде, без участия федерального уровня, при этом обязав регионы и муниципалитеты обеспечить экономическое обоснование величин устанавливаемых налоговых ставок.

В заключение можно сказать, что предложенная методика роста доходной части бюджета позволит увеличить доходную часть бюджета в два раза почти во всех исследуемых муниципальных образованиях. Увеличение нормативов отчислений в бюджеты городских округов по федеральным налогам поможет муниципальным образованиям быть практически самообеспеченным, так как увеличение нормативов позволяет повысить уровень доходов без учета помощи до совокупных доходов. Методика оценки местного бюджета позволит при составлении доходной и расходной частей бюджета более точно определять сумму доходов, зачисляемых в будущем в бюджет и более рационально оценить его расходную часть.

Список использованной литературы:

1. Шипунова В.В. Институциональные основы функционирования бюджетной системы (на примере Российской Федерации) // Современный мир и Россия: время перемен и новой модели развития: Монография / авт. – сост.: Журавлева. – М.: МИЭП, 2014. – С.49 - 77
2. Шипунова В.В. К вопросу об оптимизации налоговых доходов муниципальных образований // Траектория реформирования российской экономики: материалы Международного экономического симпозиума посвященного 50 - летию экономического факультета ТГУ. - Томск, 2014 – С.513 - 517

© Шипунова В.В., 2018

Щетаева А.А.

Национальный исследовательский
Саратовский государственный университет имени Н.Г.Чернышевского

ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Ключевые слова:

Организационная культура, эффективность.

Организационная культура способна оказывать влияние на эффективность деятельности персонала фирмы, а следовательно знание особенностей организационной культуры предприятия позволяет оценить степень этого влияния на персонал, и как следствие, на уровень стабильности организации, её конкурентоспособности и способность достигать запланированных результатов.

СОДЕРЖАНИЕ

Агапова Е.Э. ЗНАЧЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	4
Базылева Н.В. ИССЛЕДОВАНИЕ СУЩНОСТИ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ И ЛИКВИДНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	5
Бейзель А.И. ВОЗМОЖНОСТИ ФИНАНСОВОГО ОЗДОРОВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	10
Бейзель А.И. ПРОГРЕССИВНАЯ СТАВКА НАЛОГА НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ	14
Блинова В.А. КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МАЛОМ БИЗНЕСЕ	16
Бохан К.О. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОНЛАЙН - КАСС В РОССИИ	20
Вернер А.А. ПОСТРОЕНИЕ КОНКУРЕНТНОГО ПРОФИЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ С ПОМОЩЬЮ МЭО	23
Высоких Д. Д. ПУТИ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ	26
Гасанов А.Г. ЗНАЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА	29
Година О.В., Выродова А.А. РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙНОГО МАРКЕТИНГА В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО - ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ	32
Гумерова С. СУЩНОСТЬ КОНТРОЛЛИНГА КАК ЭЛЕМЕНТА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ	35
Джелялов Л.Ф. О ПОДГОТОВКЕ К КУРОРТНОМУ СЕЗОНУ 2018 ГОДА В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ	39

Вишневская Н.Г., Емелева А.Ю. ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА	41
Ермакова Е.А. ОСОБЕННОСТИ ОТКРЫТИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В ОМСКЕ	44
Ерошенко И.А. ТОВАРНАЯ БИРЖА КАК АТРИБУТ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ	47
Шепелин Г. И., Ищенко В.В. БИЗНЕС - ПРОЦЕССЫ В ЛОГИСТИКЕ	48
Кадыкочева А.А., Хубиева Д.К. УПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА	50
Кафадар Р.М. ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО СОГЛАСИЯ НА ТЕРРИТОРИИ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА	54
Кафадар Р.М. ОРГАНИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ	56
Корчемный П.В., Субботин А.В. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНОВ РФ С ПРИМЕНЕНИЕМ СОК КОХОНЕНА	57
Корчемный П.В., Субботин А.В. ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНОВ РФ ПРИ ПОМОЩИ СОК КОХОНЕНА	59
Корчемный П.В., Субботин А.В. ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ РФ ПРИ ПОМОЩИ СОК КОХОНЕНА	61
Котенко К.И., Дашков Л.П. СПЕЦИФИКА ФРАНШИЗЫ ДЛЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В СФЕРЕ ПРОИЗВОДСТВА THE SPECIFICS OF THE FRANCHISE FOR A SMALL BUSINESS IN THE SPHERE OF PRODUCTION	63
Курылева К.С. УСЛОВИЯ ТРУДА КАК ФАКТОР УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТРУДОВОЙ ЖИЗНИ ПЕРСОНАЛА	66

Вишневская Н.Г., Латыпова К.Р. МЕЖДУНАРОДНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	69
Лопастейская Л.Г., Бахтеева В.С. ФИНАНСОВЫЙ УЧЕТ И ЕГО РОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	71
Лялюцкая М. Ю. ФОРМИРОВАНИЕ КЛАСТЕРА АДДИТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕГИОНЕ	73
Малекоци Э. ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАРКЕТИНГОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ПРОДВИЖЕНИЯ ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ НА РОССИЙСКОМ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ	79
Вишневская Н.Г., Мухаметдинов Д.М. МЕЖДУНАРОДНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА И НАУЧНО - ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС	81
Пестерев В.Н., Бесчастнова Н. В. ФИНАНСОВАЯ ДОСТУПНОСТЬ В РОССИИ	84
Пименова И.С. ФОРМИРОВАНИЕ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ	87
Русанов Ю.Ю. ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РИСКОВ МЕЖДУНАРОДНЫХ БАНКОВ	90
Савельева Е. А., Нагаслаева И.О. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ МОББИНГ - ПРОЦЕССОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ДОШКОЛЬНОГО И ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	93
Свищева В.А. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ	99
Ситнянских А.А., Хамидуллина Ф.Р. СИСТЕМА МОТИВАЦИИ НА БАЗЕ КРП КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА СОТРУДНИКОВ	102
Скороход О.В., Чичева О.С. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕГИОНА	106
Тойменцева И.А., Ефремова Ю.А. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ СНАБЖЕНИЯ В ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ ПРЕДПРИЯТИЯ	109

Токарева А.А. УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И СМЕНЫ ПОКОЛЕНИЙ	112
Филимонова Е.В. СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕНЕДЖЕРОВ В ОРГАНИЗАЦИИ	114
Филичева М. С. СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЕ СБЫТОВОЙ И КОММУНИКАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ИНТЕРНЕТ ПРОСТРАНСТВЕ	119
Хапилин А.Ф. СТРАТЕГИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ МЕХАНИЗМА ТАМОЖЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	123
Харинская А.Ю. ПРИМЕНЕНИЕ ОПЫТА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТНОШЕНИЯМИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАРУБЕЖНЫХ РАЗВИТЫХ СТРАН В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	125
Чернявская Е. В. ПОДХОДЫ К КАТЕГОРИРОВАНИЮ УЧАСТНИКОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РФ	130
Чичева О.С., Скороход О.В. МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СТАРТЕГИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОБОРОННО - ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА	135
Шестакова К. В. СОВРЕМЕННАЯ ПАРАДИГМА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КОНТЕКСТЕ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ	137
Шипунова В.В. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ БЮДЖЕТА Г. НОВОКУЗНЕЦКА	140
Щетаева А.А. ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ	143