

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: теория, методика и практика

Сборник материалов IV Международной
научно-практической конференции

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Харьковский национальный педагогический университет
имени Г.С. Сковороды

Актюбинский региональный государственный университет
имени К. Жубанова

Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»

Научные исследования: теория, методика и практика

Сборник материалов
IV Международной научно-практической конференции

УДК 001
ББК 72
НЗ4

Рецензенты: **Бережная Светлана Викторовна**, д-р филос. наук, профессор, декан исторического факультета ХНПУ имени Г.С. Сковороды, Украина
Верещак Светлана Борисовна, канд. юрид. наук, заведующий кафедрой финансового права юридического факультета ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»
Дадян Эдуард Григорьевич, канд. техн. наук, доцент ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

Редакционная коллегия: **Широков Олег Николаевич**, главный редактор, д-р ист. наук, профессор, декан историко-географического факультета ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», член Общественной палаты Чувашской Республики 3-го созыва
Абрамова Людмила Алексеевна, д-р пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»
Яковлева Татьяна Валериановна, ответственный редактор
Симикова Полина Владимировна, помощник редактора

Дизайн обложки: **Фирсова Надежда Васильевна**, дизайнер

НЗ4 Научные исследования: теория, методика и практика: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 янв. 2018 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2018. – 472 с.

ISBN 978-5-6040732-1-6

В сборнике представлены статьи участников IV Международной научно–практической конференции, посвященные актуальным вопросам науки и образования. В материалах сборника приведены результаты теоретических и прикладных изысканий представителей научного и образовательного сообщества в данной области.

Статьи представлены в авторской редакции.

ISBN 978-5-6040732-1-6
DOI 10.21661/a-520

УДК 001
ББК 72
© Центр научного сотрудничества
«Интерактив плюс», 2018

<i>Ибрахим М.Н., Кузьменко И.И.</i> Особенности промышленного менеджмента инноваций в условиях высокой нестабильности макросреды.....	341
<i>Калькова Н.Н., Сеитджелиев Э.А.</i> Перспективы развития мягких дискаунтеров на розничном рынке.....	343
<i>Коробкова О.К., Деева В.В., Минибаева М.Ф.</i> Применение судебных экономических экспертиз правоохранительными органами.....	345
<i>Кочергин Д.М., Даракчян Г.О.</i> Регулирование деятельности муниципального унитарного предприятия.....	347
<i>Кыштымова Е.А., Гуляева Т.И., Лытнева Н.А.</i> Методический инструментарий анализа собственного капитала организаций.....	349
<i>Кюльбакова М.В., Краснюк Л.В.</i> Сущность экономического потенциала организации.....	351
<i>Лебедева С.А.</i> Асимметрия информации и оппортунистическое поведение в сфере туризма и гостеприимства.....	352
<i>Локтионова С.А., Стрекалова С.А.</i> Статистика здравоохранения сельских территорий Кемеровской области.....	355
<i>Лопатова В.А.</i> Методологические подходы в формировании инвестиционного развития регионов.....	356
<i>Лукьянова С.С., Шпак Г.Б.</i> Методы оценки инвестиционной привлекательности предприятия.....	359
<i>Малютина С.А.</i> Интенсификация как фактор повышения эффективности производства подсолнечника.....	362
<i>Мамбетшаева А.Э.</i> Инвестиции в системе экономической безопасности России.....	363
<i>Мусина А.А.</i> Проблемы банковского сектора Казахстана и пути решения.....	366
<i>Новокшионова Е.Н., Оганезова Н.А.</i> Факторы обеспечения устойчивого развития промышленных отраслей региона.....	369
<i>Павленко О.О., Никулина Ю.Н.</i> Реализация подходов к системе развития персонала: опыт российских компаний.....	371
<i>Панявина М.Л., Штейнгольц Б.И.</i> Организационно-методические аспекты применения элементов концепции «бережливое производство» в различных сферах экономики.....	374
<i>Пардаева С.К., Стрекалова С.А.</i> Статистика строительства в Кемеровской области.....	375
<i>Парманова Н.К.</i> Оценка инвестиционной привлекательности и анализ развития подотрасли «производство потребительских товаров» моногорода (на примере г. Нижний Тагил).....	377
<i>Пенькова Е.Ю., Стрекалова С.А.</i> Статистический анализ средней продолжительности жизни населения Кемеровской области.....	381
<i>Попова Е.С., Пикалин Ю.А.</i> Управление трудовыми ресурсами в ОАО «РЖД».....	382
<i>Рабкин В.С.</i> Роль социальных сетей в системе современного маркетинга.....	383
<i>Салахова Ю.Р.</i> Методы оптимизации денежных потоков организации.....	384
<i>Салахова Ю.Р.</i> Методы финансового управления денежными потоками организации.....	386
<i>Сафразбекян Т.Г.</i> Инновационные методы управления учреждением дополнительного образования в сфере культуры.....	389
<i>Седова Т.М.</i> Расходы федерального бюджета на экологию – приоритетное направление обеспечения экологической безопасности России.....	392
<i>Сейтмететов И.С.</i> Инвестиции – главный фактор роста Российской Федерации.....	393
<i>Сейтмететов И.С., Ширинова Е.С., Иваненко И.А.</i> Роль международных финансовых организаций в экономике на примере МВФ.....	394
<i>Семакина А.К., Бородин А.В.</i> Институциональная ловушка мотивации труда в экономике Российской Федерации.....	395
<i>Семин В.Г.</i> Алгоритмы формирования эффективных мер противодействия рискам безопасности ...	399
<i>Семин В.Г.</i> Анализ количественных методов анализа рисков безопасности.....	397
<i>Сметанко А.В., Страсевич О.В.</i> Особенности учета материально-производственных запасов в бюджетной организации.....	401
<i>Стремоусов А.И., Щепкова И.В.</i> Криптовалюта с точки зрения теории денег и её потенциальное влияние на финансовый и реальный сектора экономики.....	403
<i>Тадтаев Д.М., Тимошенко П.Н.</i> Сущность и необходимость интеграции инновационной и инвестиционной политик в единый инструмент воздействия на экономику.....	406

процессов – поток создания ценности. При этом ценность конечного продукта рассматривается с точки зрения целевой аудитории (потребителей).

В данном методе применяется новая классификация затрат: все расходы делятся на затраты внутри и вне потоков производства, а также на материальные и конверсионные (т.е. расходы, направленные на поддержание своего бизнеса). До 90% затрат считаются прямыми и относятся на поток производства. Косвенные затраты (вне потока) не распределяются, чтобы исключить субъективность и искажение информации из-за неверно выбранной базы распределения. Себестоимость готовой продукции не исчисляется, однако можно определить средние затраты потока посредством деления общих затрат потока на объем реализованной продукции. Запасы в идеальном представлении о «бережливом производстве» практически отсутствуют, поскольку производство организуется по методу «Just in time» (точно в срок). Данный метод означает, что сырье поступает в необходимом количестве и точно вовремя к месту производства готовой продукции. Ценообразование при применении данного метода формируется рынком, поэтому со стороны предприятия объектом управления выступает целевая себестоимость продукции и целевая прибыль от продаж, т.е. традиционная формула ценообразования представлена иным образом: «Цена – Себестоимость = Прибыль». Отметим также, что в данном случае рассматривается, прежде всего, бизнес, соответствующий профилю компании, под которым понимается совокупность видов экономической деятельности, отвечающая целому ряду условий. При этом профиль бизнеса компании не статичен, он перманентно изменяется, а скорость и направление таких изменений будет зависеть от реализуемой компанией стратегии и проявляться в изменениях состава и структуры имущественного комплекса компании, а также оказывать непосредственное влияние на порядок формирования и учета затрат [1].

При внедрении концепции «бережливого производства» внутренняя отчетность о финансовых результатах должна формироваться еженедельно, чтобы своевременно отражать доходы и расходы бизнес-потоков, рассчитывать их рентабельность, а также выявлять затраты вне потоков, динамику использования запасов и общий финансовый результат предприятия. На основе полученных данных менеджмент предприятия принимает решения о дополнительных заказах, о выборе поставщиков, о пересмотре ассортимента, «производить самим или покупать», об инвестициях в новые проекты и т. д.

Таким образом, на предприятии происходит оперативное сокращение потерь, что позволяет достичь цели каждого предприятия – создать продукт высокого качества в оптимальные сроки и с минимальными затратами.

Основой для применения предложенного инструментария является исчисление целевых затрат, которые соотносятся с объектом управленческого учета – потоком создания ценности. Целевые затраты подлежат корректировке во время всего жизненного цикла продукта в зависимости от полученной информации о фактических расходах и все отклонения должны быть своевременно отражены в управленческом учете. При этом должна, безусловно, выполняться цель «бережливого производства» – стремление фактически возникающих расходов к уровню заложенных целевых показателей с учетом потребностей целевой аудитории.

Список литературы

1. Ермашев Н.С. Профиль бизнеса компании и активы, его составляющие // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №1. – С. 322.
2. Комарова О.С. Автоматизированная система управления как инструмент оптимизации трудовых и материальных факторов производства в гостиничном хозяйстве / О.С. Комарова // Проблемы экономической науки и практики: Сб. науч. тр. / Под ред. С.А. Филатова; Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. – Вып. 3. – Новосибирск: НГУЭУ, 2017. – С. 118–130.
3. Основы бережливого производства: Методические материалы для площадки «Карьера» Международного молодежного лагеря «Байкал 2020» [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.bitobe.ru/tpl/docs/pdf/bp%20method.pdf> (дата обращения 01.12.2017).
4. Назаркина В.А. Процессы взаимодействия в логистической системе «ресурсы – производство – потребление»: особенности в сфере туризма / В.А. Назаркина, Б.И. Штейнгольц // Вестник Новосибирского государственного университета экономики и управления. – 2014. – №2. – С. 313–320.

Пардаева Сарвиноз Каракулова
студентка

Стрекалова Светлана Александровна
доцент, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
индустриальный университет»
г. Новокузнецк, Кемеровская область

СТАТИСТИКА СТРОИТЕЛЬСТВА В КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: данную статью авторы посвятили вопросу статистики строительства в Кемеровской области. В результате проведённого анализ исследователи делают вывод касательно жилищного строительства в данном регионе.

Ключевые слова: статистика, строительство, Кемеровская область, жилищное строительство.

Статистикой строительства производится расчет выпуска продукции по чистому виду деятельности «строительство», который представляет собой стоимость работ по строительству, реконструкции

и ремонту зданий и сооружений, выполняемых подрядным и хозяйственным способом, а также стоимость работ по строительству индивидуальных жилых домов.

По данным Кемеровостата, за январь-август (включительно) 2016 года в Кемеровской области введено в эксплуатацию 669,9 тыс. кв. метров жилых помещений, прирост по отношению к аналогичному периоду прошлого года составил 19,7%. В том числе 337,2 тыс. кв. метров жилья построено населением (прирост – 18,5%).

Вопреки росту ввода, в регионе продолжает снижаться объём работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство». Так, за 8 месяцев по договорам строительного подряда выполнено работ на сумму 61,19 млрд рублей, что составляет лишь 86,3% от показателя аналогичного периода прошлого года. Отметим, планомерное снижение объёмов работ в денежном выражении наблюдается с мая 2015 года, исключением стал лишь март текущего года, но и тогда рост был незначительный (1,2%).

В департаменте строительства Кемеровской области не прокомментировали рост ввода на фоне длительного падения объёмов строительных работ.

«Строительство большинства введённых в текущем году домов началось ещё до кризиса, – отмечает сертифицированный аналитик-консультант рынка недвижимости Российской гильдии риэлторов Галина Зырянова. – И потом, положительная динамика ввода очевидна только по отношению к предыдущему, 2015 году. Если же сравнивать с 2014 годом, то в январе-июне падение составило более 30%. В целом динамика ввода жилья за последние 3 года свидетельствует о замедлении темпов строительства. Традиционно наибольшие показатели по вводу приходятся на конец года, но в 2015 году из-за проблем с финансированием ввод некоторых объектов пришлось перенести на следующий год, отсюда в 2016 году был необычно большой для января прирост – 55%». Также эксперт обращает внимание на большую долю индивидуальных жилых, введённого населением – этот объём строительных работ не фиксируется органами статистики.

«Срез настроений» в отрасли наглядно показывают данные Кемеровостата, характеризующие деловую активность строительных организаций в III квартале. Так, индекс предпринимательской уверенности остался отрицательным (–27%). Доля организаций, оценивших свой портфель заказов как «нормальный» и «выше нормального», составила 57%; «ниже нормального» – 43%. Средний уровень загрузки производственных мощностей строительных организаций – 67% (во II кв. – 62%). Рост прибыли отметили 16% предпринимателей (во II кв. – 13%), снижение – 10% (во II кв. – 18%). На убыток указали 27% респондентов (во II кв. – 26%).

Доля руководителей, оценивших общую экономическую ситуацию на предприятии как «благоприятную» и «удовлетворительную», составила 78%, как «неблагоприятную» – 22% (во II кв. – 73% и 27% соответственно).

Большинство (64% опрошенных) прогнозируют в IV квартале сохранение физического объёма работ, 14% – увеличение, 22% – уменьшение.

На 1 января 2016 года жилищный фонд Кемеровской области составил 64,5 млн квадратных метров. Обеспеченность жильем составляет 23,7 квадратных метра на душу населения.

За последние 10 лет жилищное строительство в регионе выросло более чем в 2 раза. С 2007 года в Кузбассе – уже 9 лет подряд – ежегодно вводится в эксплуатацию более 1 млн квадратных метров жилья. В 2016 году планируется сдать в эксплуатацию более 1 млн квадратных метров жилья.

Основная ставка в сфере жилищного строительства делается на освоение площадок комплексной застройки. В Кемеровской области сегодня развивается 32 крупных площадки комплексного строительства. Площадки комплексного освоения территории есть практически во всех крупных городах Кузбасса: Кемерове, Новокузнецке, Прокопьевске, Ленинске-Кузнецком, Белове, Анжеро-Судженске и других.

Кузбасс одним из первых регионов России приступил к реализации проектов комплексной малоэтажной застройки. В октябре 2007 года на карте Кузбасса появился малоэтажный город-спутник Кемерово – Лесная Поляна. Здесь «с нуля» создаются все необходимые условия для комфортной жизни.

В настоящий момент в «Лесной Поляне» проживает 11 тыс. человек. Всего же здесь планируется построить более 1 млн квадратных метров жилья, население города составит 35–40 тысяч человек.

На сегодняшний день построены основные социальные объекты: три детских сада, две «цифровые» школы, пункт милиции, учреждение общей врачебной практики, новая детская поликлиника, территориальное управление, торговые центры, обустроены парки и скверы. В «Лесную поляну» ведёт автодорога первой категории, которая позволяет всего за 5–10 минут доехать из центра Кемерово до города-спутника.

Промышленность строительных материалов Кемеровской области включает в себя более 50 крупных и средних предприятий, в том числе:

- 1 цементный завод;
- 5 заводов по производству керамического кирпича;
- 19 заводов по производству сборного, из них 4 завода КПД;
- 1 производство рулонных кровельных и гидроизоляционных материалов.

Так же на территории области производятся такие энергоэффективные материалы как:

- минероловатные и полимерные утеплители;
- керамзитовый гравий;
- многослойные теплоэффективные блоки.

Строительная деятельность по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области (Кемеровостат) Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» (млн рублей) представлен в табл. 1.

Статистика строительства в Кемеровской области

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство».	114065	111660	121652	111619,6	95732,5
В % к предыдущему году.	101,1	94	104,3	81,5	84,5

За январь-сентябрь в Кузбассе построено 12,1 тыс. квартир, темпы строительства по сравнению с аналогичным периодом 2015 года выросли на 12,1%. Лидерами среди городов области являются Кемерово (147% годового плана) и Киселёвск (103%), в аутсайдерах – Краснобродский (построено 10% от запланированного) и Берёзовский (29%). Среди районов по плановым показателям лидируют Юргинский (137%), Прокопьевский (107%), Кемеровский (106%). Отстают от плана Тяжинский (46%) и Крапивинский (42%) районы.

Инвестиции в основной капитал в строительстве по итогам 6 месяцев текущего года (последние данные) составили 556,9 млн рублей (за 12 месяцев 2015 года – 1,45 млрд).

На 1 января 2016 года жилищный фонд Кемеровской области составил 64,5 млн квадратных метров. Обеспеченность жильем составляет 23,7 квадратных метра на душу населения.

За последние 10 лет жилищное строительство в регионе выросло более чем в 2 раза. С 2007 года в Кузбассе – уже 9 лет подряд – ежегодно вводится в эксплуатацию более 1 млн квадратных метров жилья. В 2016 году планируется сдать в эксплуатацию более 1 млн квадратных метров жилья.

Список литературы

1. Иванов Ю.Н. Экономическая статистика. – М.: Инфа-М, 2010.
2. Елисева И.И. Статистика: Учебник. – М., 2013.
3. Назарова М.Г. Статистика: Учебно-практическое пособие / М.Г. Назарова, В.С. Варагин, Т.Б. Великанова [и др.]. – 2-е изд. – М.: Кнорус, 2011.
4. Социальная статистика: Конспект лекций. – М.: Эксмо, 2012.
5. Строительство. Статистика продукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://topknowledge.ru/statistika/2982-stroitelstvo-statistika-produktsii.html>
6. Большая Советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://enc-dic.com/enc_sovet/Statistika-stroitelstva-84991.html
7. Сидорова К. Авант-Партнер рейтинг №17 от 27.10.2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.avant-partner.ru/rang/6664.html> (Дата обращения: 22.11.2017).

Парманова Нигара Камилжановна

бакалавр экон. наук, магистрант
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
экономический университет»
г. Екатеринбург, Свердловская область

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ И АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ПОДОТРАСЛИ «ПРОИЗВОДСТВО ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ» МОНОГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. НИЖНИЙ ТАГИЛ)

Аннотация: данная статья описывает результаты исследования текущего состояния и перспектив развития подотрасли «производство потребительских товаров» в моногородах Свердловской области (на примере г. Нижний Тагил). В ходе исследования были изучены опросные данные руководителей производственных предприятий. Обработка данных позволила определить наиболее конкурентоспособные и привлекательные для инвесторов направления.

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, моногород, производственные предприятия, производство потребительских товаров.

Подотрасль «производство потребительских товаров» объединяет три направления деятельности малых и средних предприятий (МСП) в Нижнем Тагиле: агропромышленный сектор, деревообработка и производство потребительских товаров.

Учитывая схожесть всех этих направлений деятельности по многим рыночным и производственным показателям, и в первую очередь – по их ориентированности на население, было принято решение объединить эти направления в одну подотрасль «Производство потребительских товаров». Оценка конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности любого предприятия имеет большое значение для стратегического инвестора. Обобщенные оценки конкурентоспособности и параметры инвестиционной привлекательности (рейтинговые значения) по состоянию за 2010–2014 год были получены на основании обработанных анкетных данных, предложений и оценок, высказанных предпринимателями на заседаниях в формате «круглого стола», статистической информации. По