



ИнтерактивПлюс
Центр Научного Сотрудничества

ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ III МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ



Чебоксары 2017

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

Актюбинский региональный государственный университет
имени К. Жубанова

Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова

Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»

Образование и наука в современных реалиях

Сборник материалов
III Международной научно-практической конференции

Чебоксары 2017

УДК 37.0:001
ББК 74.04 (2)+72
О-23

Рецензенты: **Бекназаров Рахым Агибаевич**, д-р ист. наук, профессор Ак-
тюбинского регионального государственного университета
им. К. Жубанова, Республика Казахстан
Дыканалиев Калыбек Мукашевич, канд. техн. наук, доцент
Кыргызского государственного технического университета
им. И. Раззакова, Кыргызстан
Мейманов Бактыбек Каттоевич, д-р экон. наук,
и.о. профессора, член Ученого совета НИИ инновационной
экономики при Кыргызском экономическом университете
им. М. Рыскулбекова, вице-президент Международного институ-
та стратегических исследований, Кыргызстан
Новгородов Иннокентий Николаевич, д-р филол. наук,
профессор-исследователь Института зарубежной филологии
и регионоведения ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный
университет им. М.К. Аммосова»

Редакционная

коллегия: **Широков Олег Николаевич**, главный редактор, д-р ист. наук,
профессор, декан историко-географического факультета
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», член Общественной
палаты Чувашской Республики 3-го созыва
Абрамова Людмила Алексеевна, д-р пед. наук, профессор
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»
Яковлева Татьяна Валериановна, ответственный редактор
Кузнецова Евгения Витальевна, помощник редактора

Дизайн

обложки: **Фирсова Надежда Васильевна**, дизайнер

О-23 **Образование и наука в современных реалиях** : материалы III Между-
нар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 17 декабря 2017 г.) / редкол.: О. Н. Ши-
роков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – 424 с.

ISBN 978-5-6040397-7-9

В сборнике представлены материалы участников III Международной научно-
практической конференции, посвященные актуальным направлениям разви-
тия образования и науки. Приведены результаты теоретических и приклад-
ных изысканий представителей научного и образовательного сообщества в
данной области. Предназначен для широкого круга читателей.

Статьи представлены в авторской редакции.

Сборник размещен в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

ISBN 978-5-6040397-7-9
DOI 10.21661/a-446

УДК 37.0:001
ББК 74.04 (2)+72
© Центр научного сотрудничества
«Интерактив плюс», 2017

Жогин И.А. Террористический акт как общественно опасное деяние, основные причины возникновения терроризма и направления борьбы с ним	166
Золотопупова Д.Ю., Стрекалова С.А. Статистический анализ динамики и структуры бедности в современной России	169
Королева И.А. Гуманитарное знание как отражение прошлой, настоящей и будущей человеческой жизни	172
Лобанов И.И., Стрекалова С.А. Статистический анализ миграции в РФ	175
Тимофеева А.М. Влияние современных гаджетов на детей и подростков	178

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Алдущенко Д.В. Обмен информацией в БСС	180
Викулина Е.А., Фомичева Т.Л. Онлайн-трансляция хирургических операций: от фантазии к реальности	182
Дорофеев А.С., Головин В.Н. Имитационное моделирование самоорганизующейся сети в Riverbed Modeler Academic Edition	185
Жанбирова Г.А., Казиева А.Б., Шабдиров Д.Н. Моделирование процесса газодобычи и управление системы с использованием системного анализа	189
Ильин В.А. Совершенствование процессов отбора и найма сотрудников на основе современных информационных технологий	192
Ключенко М.О., Розатовских Т.М. Вентиляция крытых автостоянок... ..	195
Ковито М.А., Гуцин В.С., Харитонов А.Ю. Документирование исходных кодов программного продукта в современных реалиях	198
Краснощечкова А.И., Князев А.А. Имитационное моделирование задачи коммивояжера средствами программного обеспечения AnyLogic	200
Лазарев Д.Н. Кейс команды Lotus F1 как пример использования цифровых технологий для повышения результатов в спорте	208
Маслов О.С., Копяева В.И., Кожемяченко А.В., Тартанов А.А. Перспективы использования полимерных материалов в процессе технической эксплуатации транспортных средств	211
Маслов О.С., Никишин В.В., Кожемяченко А.В., Петросов С.П. Стенд для диагностики технического состояния терморегуляторов бытовых холодильников	217
Орлов Б.Ю., Сидорук Е.А., Трошин О.О. Метод ударного импульса для тел с различной степенью упругости в производстве растительных масел	224
Провоторова А.А., Михнев И.П. Применение информационных технологий в юридической деятельности	227
Свирь А.В., Скрынник А.О., Хачкизов Р.А., Некрасова Е.А. Обзор существующих манипуляционных роботов	230
Татьянкин В.М. Система мониторинга, анализа и прогнозирования миграционных потоков	234

Золотопупова Дарья Юрьевна
студентка

Стрекалова Светлана Александровна
доцент, старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный
индустриальный университет»
г. Новокузнецк, Кемеровская область

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ БЕДНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: в статье рассматриваются масштабы и структура бедности в России, а также сравнение динамики бедности в сельской и городской местности и в зависимости от половозрастного состава.

Ключевые слова: социальное неравенство, доход, прожиточный минимум, динамика бедности, процент бедности, статистика.

Одной из проблем социального неравенства является бедность. Бедность представляет собой такое состояние экономики, при котором часть населения имеет доход ниже установленной нормы дохода по стране. В экономической теории выделяют:

- 1) абсолютную бедность (уровень душевого дохода находится на уровне установленного прожиточного минимума);
- 2) относительную бедность (доход оказывается ниже среднего уровня доходов по стране или региону);
- 3) субъективную бедность (бедность, основанная на социологических опросах населения о минимальном доходе для нормального существования).

Для измерения уровня бедности в России экономисты используют абсолютную и относительную концепцию. В Российской Федерации официальный критерий бедности – это величина прожиточного минимума, включающая стоимость потребительской корзины, а также обязательных платежей и сборов. В свою очередь потребительская корзина характеризуется необходимым набором продуктов, непродовольственных товаров и услуг для нормального существования, и поддержания здоровья. Население с доходами ниже прожиточного минимума будет относиться к категории бедных [1]. Величина прожиточного минимума устанавливается в России (согласно закону «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» от 24 октября 1997г. №134-ФЗ, ред. от 03.12.2012 г.) ежеквартально, как для трех категорий граждан (трудоспособное население, пенсионеры, дети), так и на душу населения в целом. Так, на IV квартал 2014 года прожиточный минимум на душу населения составил 8234 руб. Для трудоспособного населения составляет 8885 руб., для пенсионеров – 6785 руб., для детей – 7899 руб. [2]. В первом квартале 2016 года каждый шестой россиянин (15,7% от общей численности населения России) жил за чертой бедности, следует из материалов Росстата [3].

Однако нужно оценивать не только масштабы бедности, но и ее структуру, которая определяется множеством параметров. Одним из таких параметров является место проживания. Динамика бедности в сельской и городской местностях представлена в таблице 1.

Таблица 1
Динамика бедности в сельской и городской местностях

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Проживающие в городах, %	59,6	58,0	58,1	59,8	61,2	59,6	58,7	61,1	62,4	61,8
Проживающие в сельских поселениях, %	40,4	42,0	41,9	40,2	38,8	40,4	41,3	38,9	37,6	38,2

Так, по данным статистики на 2016 год доля малоимущих, проживающих в городах составляет 61,8%, а в сельских поселениях – 38,2%. Число малоимущих, проживающих в городах увеличивается (за 10 лет на 2,2%). Наблюдается тенденция сокращения числа малоимущего населения, проживающего в сельской местности. По сравнению с 2007 годом этот показатель снизился с 40,4% до 38,2%. Важно оценивать бедность с точки зрения половозрастного состава.

Таблица 2
Динамика бедности в зависимости от пола и возраста

Год	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Дети в возрасте до 16 лет, %	21,4	22,6	23,8	25,5	26,3	27,3	28,4	28,7	28,8	29,9
Молодежь в возрасте от 16 до 30 лет, %	25,3	25,6	25,6	24,9	24,2	23,4	22,5	21,2	20,6	19,1
Мужчины в возрасте от 31 до 59 лет, %	18,9	18,6	18,7	19,2	19,0	19,0	19,2	19,0	19,2	18,9

Женщины в возрасте от 31 до 54 лет, %	21,0	20,6	20,3	20,3	20,3	20,1	19,9	20,3	20,2	20,1
Мужчины в возрасте 60 лет и более, %	3,8	3,5	3,1	2,5	2,7	2,7	2,7	3,1	3,2	3,5
Женщины в возрасте 55 лет и более, %	9,6	9,1	8,6	7,5	7,5	7,6	7,4	7,6	8,0	8,5

По данным из таблицы видно, что в 2016 году наиболее высокий удельный вес бедного населения (в % от малоимущего населения страны) отмечается среди детей до 16 лет (29,9%). В группе среди женщин и мужчин от 31 до 54 (59) лет доля малоимущих женщин превышает число малоимущих мужчин на 1,2% и является наибольшим среди показателей на 2016 год. После выхода на пенсию доля малоимущих мужчин и женщин от общего числа бедных сокращается. Однако, в этом возрасте малоимущих мужчин меньше чем женщин, 3,5% против 8,5% соответственно.

Таким образом, проанализировав масштабы и структуру бедности в России, мы выяснили, что количество бедных на протяжении последних десяти лет сократилось. Структура же бедности в России имеет ряд особенностей. Во-первых, из года в год происходит незначительное увеличение малоимущих, проживающих в городах. Во-вторых, российская бедность носит детский характер, поскольку около 30% от общего числа бедных являются дети до 16 лет.

Т.А. Федотовская, автор аналитического вестника Совета Федерации РФ по проблеме бедности, выделяет следующие направления борьбы с бедностью:

- 1) создание условий для самообеспечения нормального уровня благосостояния всех семей с трудоспособными взрослыми на трудовой основе;
- 2) формирование системы эффективной поддержки уязвимых групп населения (престарелые, инвалиды, семьи с высокой иждивенческой нагрузкой, семьи в экстремальных ситуациях) и гарантий недискриминационного доступа к бесплатным или дотационным ресурсам;
- 3) должна быть повышена роль профсоюзов и государства в обеспечении трудовых прав работников, особенно инвалидов, женщин и родителей с малолетними детьми, работников из неполных семей, молодежи;

4) в сфере оплаты труда главным фактором сокращения бедности должен стать рост минимальной оплаты труда, сокращение числа малооплачиваемых работников;

5) увеличение занятости населения;

6) совершенствование системы адресной социальной помощи социально уязвимых групп населения: инвалидов, пенсионеров, одиноких родителей, беженцев и др. [4].

Список литературы

1. Ибрагимова У.И. Социальное неравенство в России: современные тенденции / У.И. Ибрагимова, Н.С. Расторгуева, М.В. Собко // Молодой ученый. – 2015. – №18. – С. 263–269.

2. Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102369700&intelsearch=%CF%E0%F1%F2%E0%ED%E0%EB%E5%ED%E8%E5+%CF%F0%E0%E2%E8%F2%E5%EB%FC%F1%F2%E2%E0+%D0%D4+%EE%F2+21.03.2015+N+260> (дата обращения: 08.11.17).

3. РБК: Общество: Число малоимущих в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/society/17/06/2016/5764115c9a7947690a403410>

4. Студенческий научный форум: Проблема бедности и подходы к ее решению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.scienceforum.ru/2014/568/3475>

Королева Ирина Андреевна

магистрант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ГУМАНИТАРНОЕ ЗНАНИЕ КАК ОТРАЖЕНИЕ ПРОШЛОЙ, НАСТОЯЩЕЙ И БУДУЩЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Аннотация: в данной статье поднимается вопрос необходимости изучения гуманитарных дисциплин. Являясь проводником в мир духовных ценностей и культуры, будучи предметом широкой полемики, центром общественного внимания и дискуссий, гуманитарное знание является «душой» университетского образования.

Ключевые слова: гуманитарные дисциплины, ценность, наука, знание, стратегия, научно-технологическое развитие, духовность.

Гуманитарные науки обращаются к человеку постольку, поскольку он живет, говорит, производит.

Мишель Поль Фуко [2]

Формализованный и лишенный сакральности смысл вкладывается многими людьми в понятие «гуманитарные дисциплины» в век развитых информационных технологий. В настоящее время теряется смысловая конструкция «гуманитарные», приходит новое понятие «технические».