

# ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

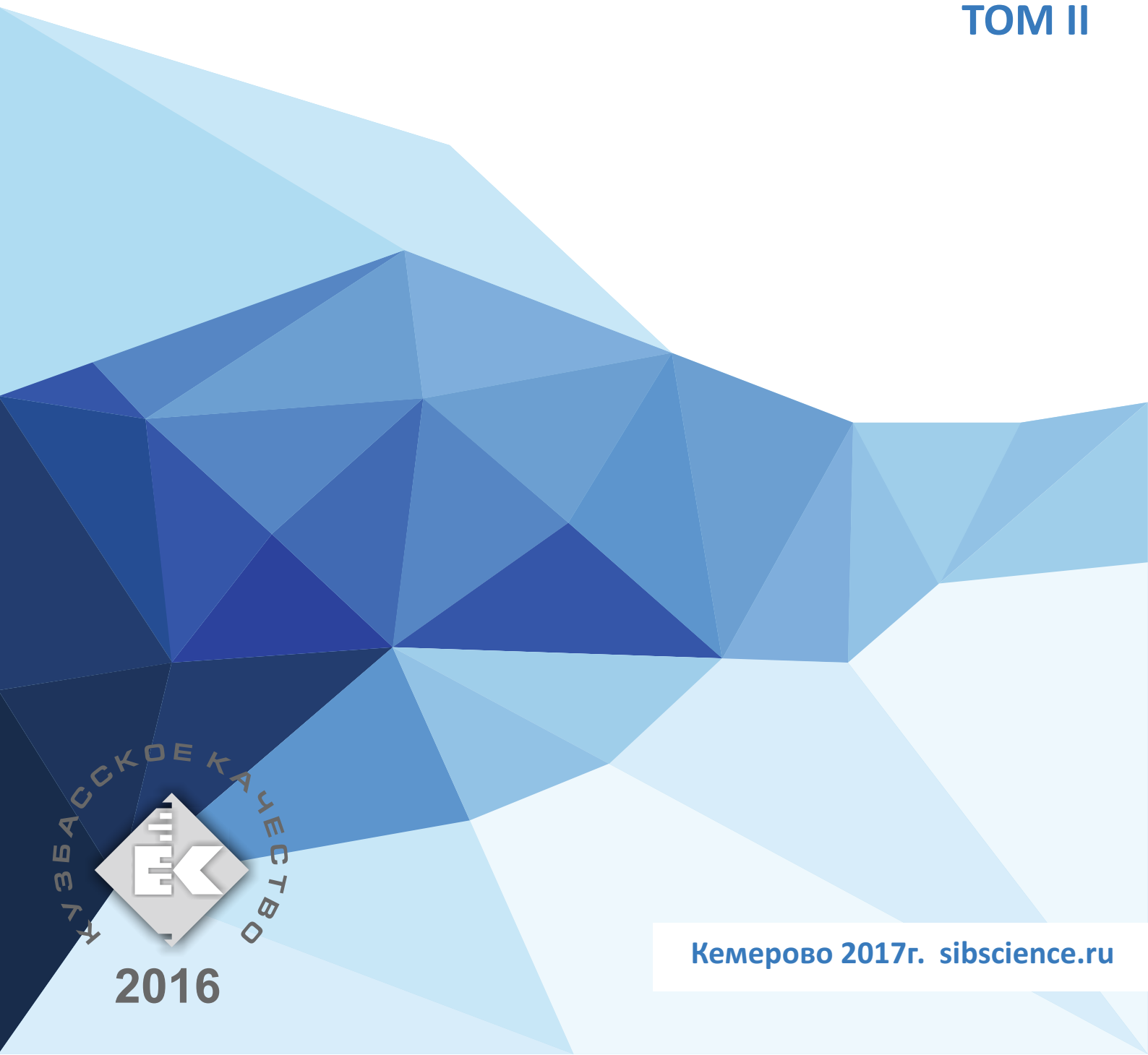


МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

29-30 января 2017г.

**ТОМ II**



2016

Кемерово 2017г. [sibscience.ru](http://sibscience.ru)



ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ  
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ  
АСПЕКТЫ**

Том II

*Сборник материалов  
III Международной научно-практической конференции*

29-30 января 2017 г.

г. Кемерово

ISBN 978-5-9909594-4-6

УДК 44.01 + 331 + 61 + 338 + 622 + 009 + 50 + 004 + 62 + 7 + 8 + 691 + 551.521 + 63 + 656 + 34

## **Организационный комитет**

### **Председатель организационного комитета**

Пимонов Александр Григорьевич – д.т.н., профессор, директор Международного научно-образовательного центра КузГТУ-Arena Multimedia. Зав. кафедрой прикладных информационных технологий КузГТУ.

### **Члены организационного комитета**

1. Соколов Игорь Александрович – к.т.н., доцент кафедры прикладных информационных технологий КузГТУ.

2. Морозова Ирина Станиславовна – д.п.н., профессор, зав. кафедрой общей психологии и психологии развития КемГУ.

3. Сыркин Илья Сергеевич – к.т.н., доцент кафедры информационных и автоматизированных производственных систем КузГТУ.

4. Сарапулова Татьяна Викторовна – к.т.н., доцент кафедры прикладных информационных технологий КузГТУ.

5. Трофимова Наталья Борисовна – к.т.н., эксперт по сертификации, стандартизации, СМБПП.

6. Ушаков Андрей Геннадьевич – к.т.н., доцент кафедры химической технологии твердого топлива КузГТУ.

7. Беликова Анастасия Галиевна – ведущий юрисконсульт ООО «Жилсервис Плюс».

8. Дубинкин Дмитрий Михайлович – к.т.н., доцент кафедры металлорежущих станков и инструментов КузГТУ.

9. Широков Андрей Владимирович – к.т.н., старший научный сотрудник Института проблем прочности им. Г.С. Писаренко НАН Украины.

10. Люкшин Владимир Сергеевич – к.т.н., доцент кафедры металлорежущих станков и инструментов КузГТУ, доцент кафедры технологий машиностроения ЮтиТПУ.

11. Ермолаева Евгения Олеговна – д.т.н., профессор кафедры товароведения и управления качеством КемТИПП.

**Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты:** сборник материалов III Международной научно-практической конференции (29-30 января 2017 года), Том II – Кемерово: ЗапСибНЦ, 2017 – 686 с.

|                                                                                                                                                       |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>162.АНАЛИЗ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ.....</b>                     | <b>488</b> |
| Кабанов М.С., Губанова Е.В.                                                                                                                           |            |
| <b>163.ДИСКУССИОННЫЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И РОЛЬ ТАКОГО АНАЛИЗА В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ .....</b>                        | <b>491</b> |
| Кадырова А.Р.                                                                                                                                         |            |
| <b>164.АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ЭТАПЫ ПЕРЕХОДА УЧЕТНОЙ СИСТЕМЫ НА ИННОВАЦИОННУЮ ТЕХНОЛОГИЮ RFID .....</b>                                      | <b>494</b> |
| Карибжанов О.М., Карибжанов А.О.                                                                                                                      |            |
| <b>165.ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ: СУЩНОСТЬ И ФОРМЫ .....</b>                                                                                | <b>498</b> |
| Ковалёва А.М.                                                                                                                                         |            |
| <b>166.СИСТЕМА ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ .....</b>                                                        | <b>501</b> |
| Кондаурова И.А., Подгорный Д.Д.                                                                                                                       |            |
| <b>167.МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ КОМПАНИИ.....</b>                                                     | <b>504</b> |
| Красулин А.А., Трегуб И.В.                                                                                                                            |            |
| <b>168.ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ МОТИВЫ ПОКУПАТЕЛЕЙ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ БЫТОВОЙ ТЕХНИКОЙ И ЭЛЕКТРОНИКОЙ.....</b> | <b>507</b> |
| Кудрявцев С.А.                                                                                                                                        |            |
| <b>169.КРИПТОВАЛЮТЫ: СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЛИЯНИЯ НА МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ .....</b>                                                   | <b>518</b> |
| Кудухова А.Р., Саханский Ю.В.                                                                                                                         |            |
| <b>170.КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....</b>                                                       | <b>521</b> |
| Липчанская К.Ю., Байгулова О.В.                                                                                                                       |            |
| <b>171.ИНВЕСТИЦИИ В РОССИЙСКИЙ РЫНОК КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ.....</b>                                                                               | <b>524</b> |
| Морозова А.В., Домнина Н.В.                                                                                                                           |            |
| <b>172.АНАЛИЗ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ) .....</b>                                                  | <b>528</b> |
| Назаренко Д.В., Губанова Е.В.                                                                                                                         |            |
| <b>173.ОЦЕНКА КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ЗАЕМЩИКА КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: СУЩНОСТЬ И НЕОБХОДИМОСТЬ .....</b>                                                   | <b>531</b> |
| Перченкова А.В.                                                                                                                                       |            |
| <b>174.СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАН ПО ОБЪЕМУ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ.....</b>                                                                    | <b>534</b> |
| Петрова Ю.М., Стрижков Д.В.                                                                                                                           |            |
| <b>175.СПЕЦИФИКА ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....</b>                                                                                 | <b>536</b> |
| Порезанова Е.В.                                                                                                                                       |            |
| <b>176.ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО: МЕХАНИЗМ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.....</b>                                                                           | <b>539</b> |
| Салагор И.Р.                                                                                                                                          |            |

4. Костенко А.Т. Государство как субъект инвестиционной деятельности // Вопросы региональной экономики — № 4 — 2014 — С. 135 — 139
5. Кувшинова Я.Ю., Завгородняя Т.В. Коммерческие банки как инвесторы на рынке ценных бумаг // — №1 — 2014 — С. 154 — 157
6. Трясцина Ю.Н. комплексная оценка инвестиционной привлекательности предприятий // Экономический анализ : теория и практика — 2006 — № 18 — С. 5 — 7
7. Фридман А.И. Развитие инвестиционных фондов в мире и их место в экономике // Экономический журнал — №4 — 2015 — С. 68 — 83

## **ИНВЕСТИЦИИ В РОССИЙСКИЙ РЫНОК КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ**

Морозова А.В. – студентка 4 курса

Научный руководитель - Домнина Н.В., старший преподаватель  
Сибирский государственный индустриальный университет, Россия, г. Новокузнецк

### **Аннотация**

В данной статье освещены два направления инвестирования в недвижимость, представлены данные основных индикаторов рынка 2016 года, а так же проанализирована динамика ставок капитализации в Москве.

### **Ключевые слова**

Инвестиции, коммерческая недвижимость, офисный сегмент, торговый сегмент, капитал, российский рынок.

В условиях экономической нестабильности, в период обесценивания денежных активов, инвестиции в недвижимость остаются самым надежным и безопасным видом вложения финансовых средств, который приносит постоянный доход и сохраняет капитал. Основные два направления инвестирования в недвижимость – это рынок жилья и рынок коммерческой недвижимости. Стоимость недвижимости в значительно меньшей степени подвержена изменениям, чем стоимость акций, и дает прибыль не только от прироста капитальной стоимости, но и от аренды.

Приток капитала на рынок недвижимости является следствием целого ряда взаимосвязанных факторов, включая стабилизацию политической ситуации, экономический рост и перспективы роста в будущем, различные государственные реформы (принятие и введение в действие Земельного кодекса Российской Федерации, новых законов об ипотеке и инвестициях), перераспределение классов активов и сокращение возможностей для инвестиций на рынках недвижимости стран Центральной и Восточной Европы.

В первом квартале 2016 года инвесторы вложили в российский рынок больше 1,6 млрд. долларов. В связи с этим, Россия заняла первое место среди стран Центральной и Восточной Европы по объему инвестиций в коммерческую недвижимость: за год этот показатель вырос на 321 % - с 394 млн. евро по итогам первого квартала 2016 года до 1,6 млрд. евро в марте 2015 года. Второе и третье места по итогам первого квартала 2016 года заняли Польша (504 млн. евро) и Чехия (452 млн. евро) [1].

На протяжении последних двух кварталов основные макроэкономические показатели остаются стабильными, годовой уровень снижения ВВП России в 2016 г. не превышает 1%, а уже в 2017 г. можно ожидать плавного роста валового регионального продукта на уровне 1%-1,5%. Курс национальной валюты продолжает стабилизироваться, что выражается в низком уровне колебаний курса рубля к доллару и постепенном его укреплении от 74,91 руб./долл. США в I квартале до 64,6 руб./долл. США в III квартале текущего

года. 19 сентября решением Совета директоров ЦБ РФ ключевая ставка ЦБ была снижена еще на 0,5 п.п. и составляет на текущий момент 10%, вернувшись на уровень ноября-декабря 2014 г [2].

Таблица 1. Основные индикаторы рынка, 3 квартал 2016 года

| Показатель                            | Значение   |
|---------------------------------------|------------|
| Общий объем инвестиций, млн. долларов | 3 505      |
| Офисная недвижимость                  | 2 880      |
| Торговая недвижимость                 | 270        |
| Складская недвижимость                | 239        |
| Гостиничная недвижимость              | 116        |
| Ставка капитализации, «прайм»         |            |
| Офисная недвижимость                  | 9,5-10,5 % |
| Торговая недвижимость                 | 9,5-10,5%  |
| Складская недвижимость                | 12-13%     |

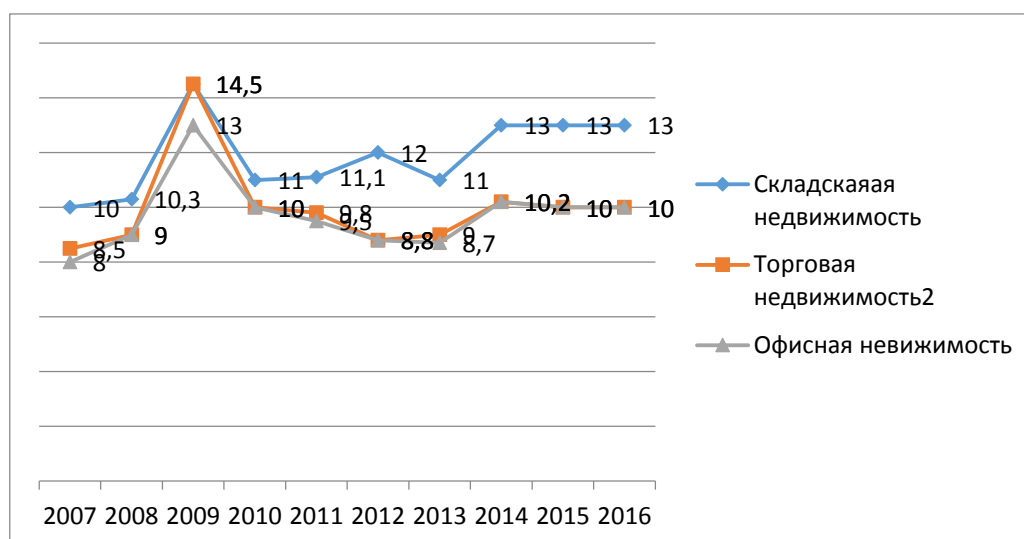


Рис.1 Динамика ставок капитализации в Москве

Текущий инвестиционный рынок формируется разными типами транзакций, при этом доминирующими на рынке остаются сделки купли - продажи офисных объектов конечными пользователями, а также долговые транзакции, когда объект недвижимости переходит банку в качестве обеспечения по кредиту. Из последних знаковых сделок такого типа можно отметить сделку с Башней «Евразия», которая перешла во владение ВТБ, а также сделку с БЦ «Президент Плаза», собственником которой стал Сбербанк.

По итогам первых девяти месяцев 2016 г. объем инвестиций в коммерческую недвижимость достиг 3,5 млрд. долларов, превысив таким образом суммарный результат за весь 2015 год. По итогам III квартала общий объем транзакций достиг 1,03 млрд. долларов, что на 16% выше результатов за аналогичный период прошлого года. Принимая во внимание число сделок, находящихся в настоящее время на продвинутой стадии переговоров, итоговые объемы инвестиций в 2016 году, могут быть скорректированы до 4,5 млрд. долларов против ранее заявлявшихся 4 млрд. долларов. Средний размер закрытых с начала года сделок составляет около 113 млн. долларов, что объясняется рядом крупных транзакций в офисном сегменте. Годом ранее данный показатель достигал 58 млн. долларов.

На протяжении последних двух лет самым популярным типом активов коммерческой недвижимости для приобретения остается офисный сегмент. В январе-сентябре 2016 г. на него пришлось рекордные 2 880 млн. долларов, или 82% от общего объема инвестиций. Годом ранее офисный сегмент хоть и сохранял лидирующее положение, но его доля в объеме инвестиций составляла 42%, или 859 млн. долларов. Столь высокие результаты этого года достигаются в первую очередь за счет нескольких крупных транзакций. Помимо сделок по приобретению офисных зданий под собственное размещение, а также долговых транзакций, среди наиболее крупных инвестиционных сделок в офисном сегменте можно отметить покупку бизнес-центра «Аврора Бизнес Парк» компанией O1 Properties (400 - 450 млн. долларов), покупку БЦ «Marr Plaza» НПФ «Газфонд» (4,8 млрд руб.), покупку БЦ на Садовнической наб., д.69 управляющей компанией «Градиент» (30 млн. долларов) и покупку здания компанией Rioteks Group за 20 млн. долларов.

Складской сегмент также остается привлекательным для инвестиций. Из последних закрытых сделок в этом сегменте стоит отметить покупку склада площадью более 80 000 м<sup>2</sup> в индустриальном парке «PNK Толмачево» АО «Сбербанк управление активами» и приобретение ЛП «Никольское» структурами группы «БИН». Суммарный объем инвестиций с начала года составил почти 240 млн. долларов, что ниже результатов предыдущих лет, однако, по нашим оценкам, итоговые показатели инвестиционной активности в складском сегменте к концу года увеличатся.

Торговый сегмент пока остается не столь активным, хотя в настоящее время ведутся переговоры по ряду крупных активов, которые могут конвертироваться в закрытые транзакции. Кроме того, список уже предлагающихся на рынке крупных торговых центров может пополниться – инвестиционная компания Immofinanz рассматривает возможность продажи принадлежащих ей активов в России, в частности сеть ТРЦ «Золотой Вавилон», ТЦ «Пятая Авеню» и ТЦ «GoodZone». Из последних закрытых инвестиционных сделок можно отметить продажу ТЦ «Солнечный I».

Также в последние несколько месяцев состоялось несколько сделок по перепродаже долей в торговых центрах – Russian Development Fund продал 55% долей в ТЦ «Зеленопарк», а компания Mercury консолидировала площади ЦУМа. Кроме того, в Санкт-Петербурге была закрыта сделка по продаже «Корпорации СБР» (сеть DIY-гипермаркетов «Метрика»), в собственности которой оставалось четыре гипермаркета сети, а также ряд других активов.

В последние годы рынок коммерческой недвижимости Кемерово и Кемеровской области демонстрирует стабильный рост. Особенно активно развивается торговая недвижимость. Обеспеченность населения площадью торговых объектов превышает норматив на 15%. При этом в Кузбассе ожидается выход на рынок 14 крупных торгово-развлекательных центров. В связи с климатическими особенностями региона ТРК становятся центрами социально-культурной жизни горожан.

В ноябре 2014 года открылся ТРЦ Планета, один из крупнейших и ожидаемых комплексов в южной столице Кузбасса, общей площадью более 162 000 кв. м., торговая галерея «Планеты» объединяет свыше 180 магазинов, 20 ресторанов и кафе, среди которых представлены впервые в Кемеровской области: H&M, группа Inditex, группа LPP S.A., хобби-гипермаркет «Леонардо», а также O'Stin, «Л'Этуаль» и многие другие.

В Кемерово и Новокузнецке строятся крупные бизнес-центры с современной инфраструктурой. Неудовлетворенным остается спрос на небольшие офисные помещения с доступной арендной платой. Эта ниша коммерческой недвижимости в Кемеровской области в потенциале считается очень перспективной.

Объем предложения в офисном сегменте рынка коммерческой недвижимости также продолжает расти. В период осени 2016 года на рынке недвижимости Кемерово

наблюдается активность. Прежде всего, это связано с продолжающейся тенденцией снижения цен. Повышение спроса произошло не значительно, и предложений объектов недвижимости на рынке больше чем желающих купить эти объекты. Продается если не все, то очень многое. Высокие цены, которые сложились в период 2011- 2014 года значительно снизились. В разных сегментах рынка снижение составило от 25 до 40%.

Кузбасс продолжает привлекать инвестиции в инфраструктурные проекты. Региональный интегрированный центр, в подготовке концепции которого наряду с технопарком приняли участие Кузбасская торгово-промышленная палата и КемТИПП, своей задачей имеет оказание содействия компаниям малого и среднего предпринимательства в выходе на зарубежные рынки, прежде всего – на европейский.

Также в этом году Кемеровская область впервые приняла участие в конкурсе по созданию и развитию Центров инноваций в социальной сфере, задачей которых является осуществление информационно-аналитической, консультационной и организационной поддержки субъектам социального предпринимательства [4].

Таким образом, Кемеровской областью по данным проектам привлечены дополнительные средства федерального бюджета в размере 90 млн. рублей. Средства регионального бюджета, привлекаемые на данные направления, при этом составят 5,4 млн. рублей.

На балансе у администрации Кемеровской области имеются 45 инвестиционных площадок. Их ориентировочная стоимость варьируется от 0,45-550 млн. руб., в их число входит: учебные корпуса, отдельно стоящие нежилые здания, автостанции, нежилые помещения, склад, санаторий, имущество бывшего детского санатория. Помимо размещенных инвестиционных площадок, на сайте администрации инвесторам предлагают новые бизнес проекты, сюда входит: «Научно-инновационные разработки СибГИУ», «Культурно-спортивный развлекательный комплекс на базе ЗЭБ расположенный между рекой Томь, рекой Кондома и Кондомским шоссе», «Газификация города Новокузнецка», «Производство отечественных механизированных пандусов для инвалидов – колясочников», «Проект чистый воздух».

В перспективе развития г. Новокузнецка строительство нового торгово-развлекательного центра с бассейном и фитнес-залом за 1,5 млрд. рублей. По оценкам экспертов, объект будет приносить прибыль до 60 млн. рублей и дополнительно появится 140 рабочих мест [5].

Оценивая внутренние и внешние факторы социально-экономического развития Кемеровской области, уже накопленные инвестиции в экономику региона, а также подготовленные к реализации и анонсированные проекты, можно сделать вывод, что в долгосрочной перспективе основным сценарием развития Кемеровской области будет сценарий роста с сохранением базового сектора экономики.

В краткосрочной перспективе российский капитал будет оставаться доминирующим на инвестиционном рынке, по-прежнему определенный интерес со стороны инвесторов сохраняется к офисной недвижимости и к складским комплексам с ключевыми российскими и международными компаниями в качестве арендаторов.

#### Список литературы:

1. Официальный сайт РБК - [Электронный ресурс] // URL: <http://realty.rbc.ru/articles/25/04/2016/562950000733261.shtml>
2. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.stmichael.ru/upload/Investment\\_Russia\\_Q3\\_2016\\_RUS.pdf](http://www.stmichael.ru/upload/Investment_Russia_Q3_2016_RUS.pdf)
3. Обзор рынка инвестиций - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.1rre.ru/upload/iblock/5f1/analitics\\_investment\\_market\\_30\\_09\\_2016\\_111866.pdf](http://www.1rre.ru/upload/iblock/5f1/analitics_investment_market_30_09_2016_111866.pdf)

4. Инвестиционный портал Кемеровской области [Электронный ресурс] // URL: <http://keminvest.ru/ru/pages/5460c7bb4465621779000000>

5. Городская электронная газета Новокузнецка - [Электронный ресурс] // URL: <http://novokuznetsk.su/news/city/1482826812>

## **АНАЛИЗ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Назаренко Д.В. – магистрант 1 года обучения

Научный руководитель – Губанова Е.В., к.э.н.

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации  
(Калужский филиал), Россия, г. Калуга

### **Аннотация**

В статье рассмотрена динамика исполнения бюджета Калужской области за период 2013-2015 гг. Проанализирована доходная часть областного бюджета Калужской области, выявлены налоги, обеспечивающие наибольший удельный вес поступлений. На основе анализа была изучена информация и сформулированы основные пути укрепления доходной базы бюджетных средств. Сделан вывод о наличии у региона потенциала для увеличения доходной части бюджета.

### **Ключевые слова**

Динамика поступлений, дефицит бюджета, налоговые и неналоговые доходы, расширение доходного потенциала.

Сосредоточение финансовых ресурсов в бюджете необходимо для успешной реализации финансовой политики государственных органов. Ориентация на децентрализацию, лежащая в основе реформы всей системы управления, предполагает усиление экономической и финансовой самостоятельности регионов; в свою очередь, исторический опыт формирования доходов региональных бюджетов в странах с развитой рыночной экономикой свидетельствует о разнообразии моделей формирования, обусловленном поиском оптимального взаимодействия между бюджетами разных уровней, обеспечения финансовой самостоятельности каждого субъекта власти в едином государстве, а также увеличения их доходной базы [3].

В рейтинге социально-экономического положения регионов, разработанного агентством РИА Рейтинг по итогам 2015 года, Калужская область заняла 30-е место [6]. Для региона, в структуре промышленного производства которого более 90% составляет обрабатывающий сектор, этот показатель можно считать очень высоким [2].

Несомненно, основным инструментом социально-экономического развития Калужской области является бюджет региона. Обеспечение стабильности и устойчивого развития финансово - бюджетной сферы Калужской области, а также укрепление доходной части бюджета являются одними из необходимых условий успешного социально - экономического развития. Рассмотрим основные показатели бюджета Калужской области за последние 3 года и оценим их степень влияния на социально-экономическое положение региона (Таблица 1). Ввиду отсутствия на данный момент заключения контрольно-счетной палаты Калужской области по показателям бюджета Калужской области за 2016 год, за основу анализа были использованы данные за 2013-2015 гг.

Из таблицы 1 видно, что результатом исполнения областного бюджета за все три года являлось превышение расходов над доходами. В 2015 году превышение составило 3 262,1 млн рублей, в 2014 году – 5 163,3 млн рублей, в 2013 году – 4 149,7 млн рублей.

**Научное издание**

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Сборник материалов  
III Международной научно – практической конференции

**Том II**

29-30 января 2017 г.

В авторской редакции

Подписано в печать \_\_ г. формат бумаги 60х84х16  
Бумага офсет, гарнитура «Times New Roman».  
Тираж \_\_ экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета,  
предоставленного в издательский центр УИП КузГТУ,  
650000, Кемерово, ул. Д. Бедного, 4