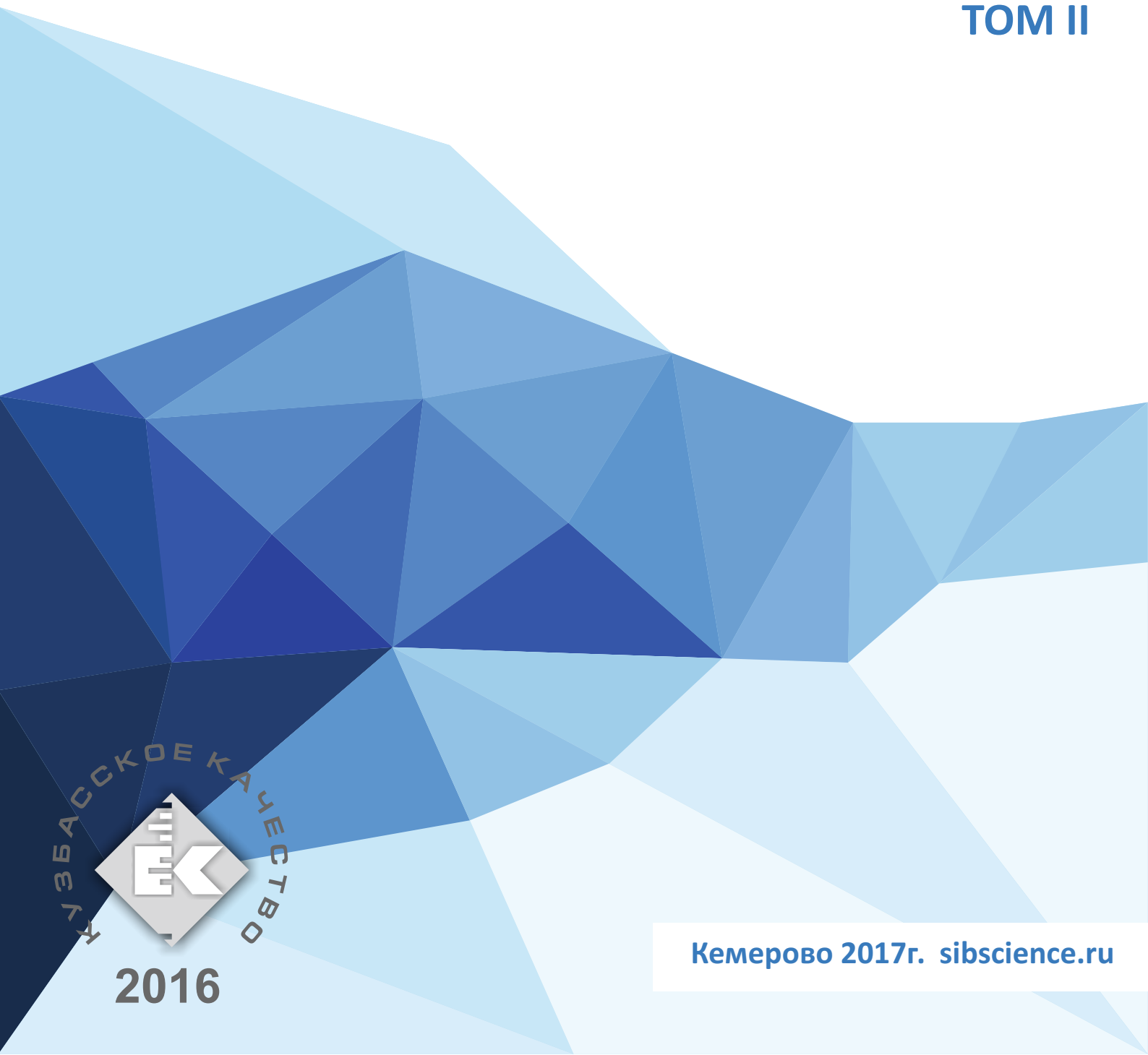


ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР



МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**
29-30 января 2017г.
ТОМ II



Кемерово 2017г. sibscience.ru



ЗАПАДНО-СИБИРСКИЙ
НАУЧНЫЙ ЦЕНТР

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ**

Том II

*Сборник материалов
III Международной научно-практической конференции*

29-30 января 2017 г.

г. Кемерово

ISBN 978-5-9909594-4-6

УДК 44.01 + 331 + 61 + 338 + 622 + 009 + 50 + 004 + 62 + 7 + 8 + 691 + 551.521 + 63 + 656 + 34

Организационный комитет

Председатель организационного комитета

Пимонов Александр Григорьевич – д.т.н., профессор, директор Международного научно-образовательного центра КузГТУ-Arena Multimedia. Зав. кафедрой прикладных информационных технологий КузГТУ.

Члены организационного комитета

1. Соколов Игорь Александрович – к.т.н., доцент кафедры прикладных информационных технологий КузГТУ.

2. Морозова Ирина Станиславовна – д.п.н., профессор, зав. кафедрой общей психологии и психологии развития КемГУ.

3. Сыркин Илья Сергеевич – к.т.н., доцент кафедры информационных и автоматизированных производственных систем КузГТУ.

4. Сарапулова Татьяна Викторовна – к.т.н., доцент кафедры прикладных информационных технологий КузГТУ.

5. Трофимова Наталья Борисовна – к.т.н., эксперт по сертификации, стандартизации, СМБПП.

6. Ушаков Андрей Геннадьевич – к.т.н., доцент кафедры химической технологии твердого топлива КузГТУ.

7. Беликова Анастасия Галиевна – ведущий юрисконсульт ООО «Жилсервис Плюс».

8. Дубинкин Дмитрий Михайлович – к.т.н., доцент кафедры металлорежущих станков и инструментов КузГТУ.

9. Широков Андрей Владимирович – к.т.н., старший научный сотрудник Института проблем прочности им. Г.С. Писаренко НАН Украины.

10. Люкшин Владимир Сергеевич – к.т.н., доцент кафедры металлорежущих станков и инструментов КузГТУ, доцент кафедры технологий машиностроения ЮтиТПУ.

11. Ермолаева Евгения Олеговна – д.т.н., профессор кафедры товароведения и управления качеством КемТИПП.

Фундаментальные научные исследования: теоретические и практические аспекты: сборник материалов III Международной научно-практической конференции (29-30 января 2017 года), Том II – Кемерово: ЗапСибНЦ, 2017 – 686 с.

147.СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СВЕТООВОГО СВЧ МОДУЛЯ.....	444
Юрченко В.И.	
148.ОСНОВЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ ТРАНСПОРТИРОВАНИИ НЕФТИ И НЕФТЕПРОДУКТОВ.....	448
Тучкова О.А., Хайруллина Л.И.	

ЭКОНОМИКА

149.STRATEGY EFFICIENCY OF COMPANY’S OPERATION.....	451
Aitkaliev A.K.	
150.АНАЛИЗ ФАКТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	454
Аридова Е.П., Токарев Ю.А.	
151.УЧЕТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ О НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВАХ ДЛЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	457
Белокурченко Н.С., Стрельцова Т.В.	
152.ECONOMETRIC ANALYSIS OF THE IMPACT OF MONETARY POLICY ON ECONOMIC GROWTH. THE CASE OF USA	460
Гимадеев С.А., Трегуб И.В.	
153.ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	463
Гоган А.А., Домнина Н.В.	
154.ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА АНАЛИЗА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА	466
Губанова Е.В.	
155.АНАЛИЗ ДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ.....	469
Гудз Е.Д., Пиньковецкая Ю.С.	
156.ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ РЫНОЧНАЯ СТОИМОСТЬ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА.....	472
Гуселетова А.А., Мжельская И.В.	
157.ПРОБЛЕМАТИКА СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА КРИЗИСНОГО РАЗВИТИЯ	474
Залескова Д.К., Ванеева Т.А.	
158.АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ.....	476
Захарова М.И., Ведерникова В.И.	
159.ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОРОЖНОГО КОМПЛЕКСА РФ	478
Захарова Н.В., Тэйслина О.Г.	
160.РЫНОК АВТОКРЕДИТОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	481
Иванова А.А.	
161.ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА НАУКОЕМКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	485
Ильин А.Н., Гайдукова А.О., Маланина Ю.Н., Аникина Ю.А.	

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Гогян А.А. – студентка 4 курса
Научный руководитель Домнина Н.В., старший преподаватель
Сибирский государственный индустриальный университет
Россия, г. Новокузнецк

Аннотация

В данной статье рассматриваются проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации. Проанализирована динамика поступления прямых иностранных инвестиций в экономику Российской Федерации, представлена структура иностранных инвестиций в 2013-2015 гг.

Ключевые слова

Инвестиции, прямые инвестиции, иностранные инвестиции, проблемы привлечения инвестиций, инвестиционный климат.

Российский рынок для иностранных инвесторов в настоящее время остается малопривлекательным. По мнению экспертов, ежегодная потребность России в прямых иностранных инвестициях составляет порядка 10-12 млрд долл., при этом их реальные поступления существенно меньше указанных цифр. К сожалению наша страна проигрывает конкуренцию за иностранные инвестиции по сравнению с другими государствами, особенно латиноамериканскими и азиатскими, которые для западных инвесторов оказываются более привлекательными.

Иностранные инвестиции жизненно необходимы на сегодняшнем этапе развития нашей экономики, так как они обеспечивают доступ к новым технологиям, финансовым ресурсам, инновационным товарам и услугам, управленческим навыкам, а также способствуют поднятию уровня отечественной экономики и повышению ее конкурентоспособности. В связи с этим, одним из важнейших направлений государственной экономической политики в стране является создание благоприятного инвестиционного климата, а также условий для привлечения иностранных инвестиций, что обуславливает актуальность исследования.

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются важнейшим источником капитала и активно используемым инструментом в международных экономических отношениях. В России уделяется особое внимание привлечению иностранных инвестиций, как эффективного источника развития экономики Российской Федерации.

По данным Росстата в 2016 году в Россию поступило 18,666 млрд. долларов ПИИ (101,4% относительно уровня 2015 года), при этом 7,576 млрд. долларов (или 40,59% от общего объема) имели офшорное происхождение. Самым популярным офшором ожидаемо оказался Кипр, на долю которого пришлось более 77% от всего объема офшорных инвестиций. Также с разной степенью активности российские компании использовали для своих инвестиционных операций еще 20 офшорных зон, в числе которых – Британские Виргинские острова, Сейшелы, Багамы, Панама и ряд других. Вклад офшоров в общий приток ПИИ значительно различается для регионов России. Так, в Дагестане, Калмыкии, Хакасии и Чукотском АО офшорные инвестиции составили 100% от всего притока ПИИ. При этом в Кировской области, Чувашии, Бурятии и Камчатском крае этот показатель равен 0%, то есть все ПИИ в этих регионах могут считаться результатом активности реальных иностранных инвесторов. Общий приток ПИИ в Россию за вычетом офшорных инвестиций составил в 2016 году 11,090 млрд. долларов (для сравнения, в

2015 году – 11,715 млрд. долларов). Таким образом, после исключения из рассмотрения офшорных вложений, картина во всероссийском масштабе получается менее позитивной: приток ПИИ из стран, не включенных в перечень офшорных территорий, снизился примерно на 5,6% [1].

Приток прямых иностранных инвестиций в экономику РФ в первом полугодии 2016 г. вырос на 59,8 %. Поступление иностранных инвестиций в Россию составило 98,795 млрд дол. из них прямые иностранные инвестиции – 12,139 млрд дол. Российские инвестиции за рубежом в первом полугодии выросли в 1,8 раза, достигнув 126,4 млрд дол. «По состоянию на конец июня 2016г. накопленный иностранный капитал в экономике России составил 370,6 млрд дол. США, что на 10,7 % больше по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года», – говорится в материалах Росстата. Наибольший удельный вес в накопленном иностранном капитале приходился на прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе, – 66,9 % (на конец июня 2016 г. – 59,0 %), доля прямых инвестиций составила 31,2 % (38,5 %), портфельных – 1,9 % (2,5 %)

Резкое снижение началось после обвала курса рубля ещё в III и IV кварталах 2014 года, тогда сальдо операций по инвестициям впервые за долгие годы стало отрицательным. Это означало, что инвесторы стали изымать своих средств больше, чем вкладывали. В 2015 году ситуация продолжала оставаться негативной, страны продолжали забирать вложенные средства.

По данным Центробанка, упало сальдо прямых иностранных инвестиций из Люксембурга (-3672 млн долларов), на втором месте Швейцария (979 млн долларов). Многие производственные компании и финансовый сектор, опасаясь ещё большей девальвации, забирали вложенные средства и вкладывали их в зарубежные банки [2].

На рисунке 1 можно увидеть, что в настоящее время происходит спад притока иностранных инвестиций в экономику России, вследствие сложной макроэкономической ситуации, снижения цен на товары сырьевой группы, и соответственно ослабление отечественной валюты.

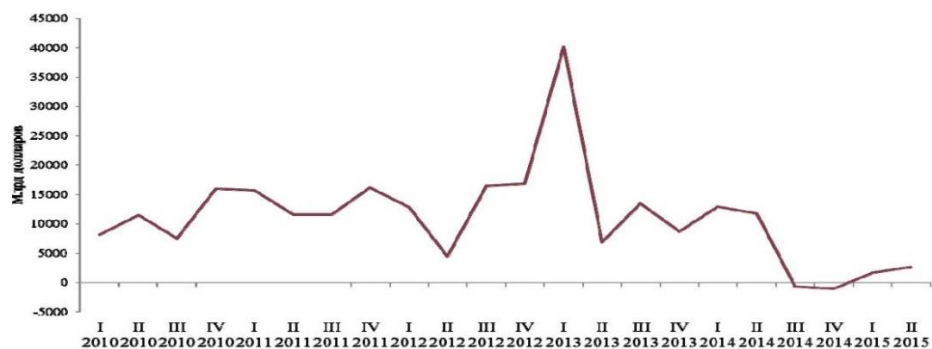


Рис. 1 Прямые инвестиции в Россию из-за рубежа

Одним из важнейших условий для привлечения инвестиций и последующего экономического роста страны является создание благоприятного инвестиционного климата. Ее мысль можно только дополнить, что, в том числе, и важным условием привлечения иностранных инвестиций в страну или ее регион.

Поэтому одним из наиболее общих критериев принятия решения об инвестировании является оценка инвестиционного климата на макроуровне и инвестиционной привлекательности объекта инвестирования.

Проанализировав структуру иностранных инвестиций, можно говорить о преобладании прямых иностранных инвестиций и иностранных кредитов в Россию. Увеличение данных показателей приводит и к увеличению государственного внешнего долга, что сказывается негативно на экономике страны и на государственном финансировании различных отраслей (рис.2).

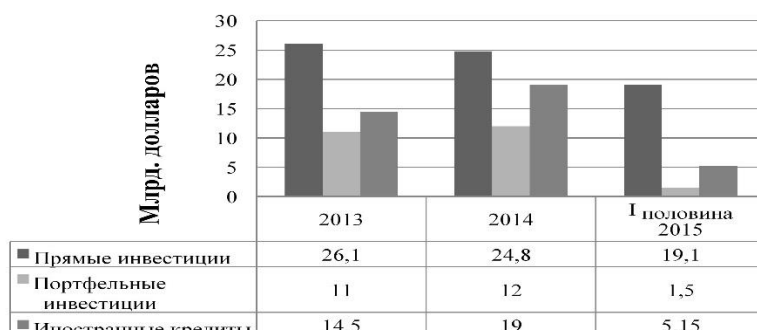


Рис. 2 Структура иностранных инвестиций в Россию

Одной из приоритетных задач инвестиционной политики является увеличение объемов прямых иностранных инвестиций, способствующих созданию высокопроизводительных рабочих мест, технологическому трансферу, появлению конкурентоспособных производств, продукция которых имеет перспективные отечественные и зарубежные рынки сбыта. Решение этой задачи усугубляется проблемами, обусловленными введением Западом с 2014 г. экономических санкций против Российской Федерации, затрудняющих привлечение иностранных инвестиций [3].

Подводя итоги можно выделить несколько проблем, которые влияют на привлечение инвестиций:

1. пробелы в законодательстве страны в области инвестиций и налоговых сборов;
 2. высокие экономические риски в связи с нестабильной экономической ситуацией России в мире;
- внешняя политическая напряженность, введение санкций и эмбарго.

Привлечение иностранных инвестиций в экономику России является важной проблемой на пути выхода страны из экономического кризиса, требующей незамедлительного решения, больших организационных и управленческих решений как от федеральных властей, так и от отдельных предприятий и финансовых институтов. В целом эти усилия должны быть направлены на:

- 1) улучшение состояния общего инвестиционного климата страны, стабилизацию экономической и законодательной ситуации и создание эффективного экономического законодательства;
- 2) организацию эффективного внутрисерийского рынка капиталов, обеспечивающего полноценную связь рынка ценных бумаг с реальным сектором.

Таким образом, России необходимо приложить все усилия по привлечению иностранных инвестиций в экономику страны, создав благоприятный инвестиционный климат, продуманную государственную систему регулирования привлечения иностранных инвестиций, что будет способствовать ускорению выхода страны из экономического кризиса.

Список литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/foreign

2. Официальный сайт Центрального банка РФ [Электронный ресурс] // URL: <https://www.cbr.ru/statistics/?PrtId=data>

3. Привлечение инвестиций в условиях санкций [Электронный ресурс] // URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/privlechenie-investitsiy-v-usloviyah-sanktsiy>

ИНФОРМАЦИОННАЯ БАЗА АНАЛИЗА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА

Губанова Е.В. к.э.н., доцент

Калужский филиал Финуниверситета, Россия, г. Калуга

Аннотация

В статье рассматривается возможная информационная база оценки вероятности банкротства коммерческой организации.

Ключевые слова

Банкротство, вероятность банкротства, несостоятельность, источник информации, информационная база.

Результаты проведения аналитических процедур зависят от формирования и практического применения различных источников информации, участвующих в построении информационной базы процессов анализа, диагностики и контроля.

Действующее нормативное регулирование несостоятельности (банкротства) отражает требование соблюдения принципа полноты и достоверности информации, в частности при проведении анализа. Причем этот принцип необходимо соблюдать с нескольких позиций: в процессе анализа следует использовать только документально подтвержденные данные; все заключения и выводы должны основываться на расчетах и реальных фактах.

В научной экономической литературе прослеживается два подхода к раскрытию информационной базы и представлению источников информации для анализа. Представители первого подхода (Старикова Л.Н., Грекова З.Н., Чернова М.В. и др.) на основании действующего нормативного регулирования, разделяют все документы на две группы:

- нормативные акты по вопросам несостоятельности (банкротства);
- прочие документы (учредительные документы, отчетность, материалы проверок и судебных процессов, локальные нормативные акты субъекта).

Большинство авторов (Чеглакова С.Г., Иванова Ю.О., Усенко Л.Н., Чернышева Ю.Г. и др.) считают, что основным источником информации для анализа при процедуре банкротства является бухгалтерская отчетность. При этом главная цель анализа заключается в оценке финансово-хозяйственной деятельности организации относительно текущих условий существования.

При проведении экономического анализа в целях диагностики и предупреждения банкротства экономических субъектов нельзя представлять информационное обеспечение аналитических и контрольных процессов однобоко, обобщенно и узко. Необходим системный, структурированный подход к формированию информационной базы анализа, так как полученная в процессе анализа информация является подтверждающей основой и доказательной базой для аналитиков, налоговиков, аудиторов и правоохранительных органов.

Научное издание

**ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Сборник материалов
III Международной научно – практической конференции

Том II

29-30 января 2017 г.

В авторской редакции

Подписано в печать __ г. формат бумаги 60х84х16
Бумага офсет, гарнитура «Times New Roman».
Тираж __ экз. Заказ

Отпечатано с готового оригинал-макета,
предоставленного в издательский центр УИП КузГТУ,
650000, Кемерово, ул. Д. Бедного, 4