



СИБИРСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Сборник научных статей
III Международной научно-практической
конференции

Новокузнецк
2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Часть 1

Сборник научных статей

Новокузнецк
2017

УДК 33+005(06)

ББК 65+65.050

А 437

А 437 Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке: сб. науч. статей. Ч.1/ Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк, 2017, – 366 с.

В сборнике представлены материалы III Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке».

Редакционная коллегия:

Лашкова Е.Г., к.т.н., доцент. Секция: *Инновационные технологии маркетинга и продаж.*

Иванова Е.В., к.э.н., доцент. Секция: *Проблемы развития теории и практики управления.*

Лунова Ю.В., к.э.н., доцент. Секция: *Актуальные проблемы финансов, бухгалтерского учета и аудита.*

Черникова О.П., к.э.н., доцент. Секция: *Экономические, социальные и экологические проблемы функционирования предприятий и организаций.*

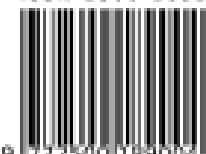
Борисова Т.Н., к.э.н., доцент. Секция: *Современные технологии управления персоналом.*

Кольчурина И.Ю., к.т.н., доцент. Секция: *Актуальные вопросы менеджмента качества и стандартизации, информационного и документационного обеспечения управления.*

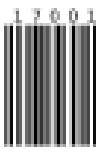
УДК 33+005(06)

ББК65+65.050

ISSN 2500-1892



9 772500 189004



1 7 0 0 1

>

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2017

Взаимодействие процессов системы бюджетирования с интегрированными системами менеджмента	
Иванников А.Е.	243
Интеграция проектного управления в систему менеджмента предприятия	
Рычагова Д.Ю.	248
Особенности долгосрочного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения	
Кечина Л.В.	253
Управление закупками на предприятии	
Сенюшкина Ю.В., Митина О.В., к.э.н. Черникова О.П.	257
Анимация как специфический фактор повышения эффективности деятельности отеля	
Громова А. В.	260
Актуальность формирования экологической отчётности угледобывающими предприятиями в условиях кризиса	
Морозова А.В.	264
Роль организации учета в малом бизнесе	
Топоркова В.К.	269
Методология реинжиниринга бизнес-процессов организации	
Колбухова Е.В., Шешина А.Ю.	272
Система показателей оценки эффективности инвестиционного проекта	
Кагерманов М.Х.	277
Проблема формирования имиджа организации	
Букарева К.А., Кавун Д.А.	281
Проблемы развития строительной отрасли	
Ильченко В.В.	286
Достоинства и недостатки использования кадрового аутсорсинга на российских предприятиях	
Маслинникова М.А.	288
Проблемы осуществления внешнеэкономической деятельности в ОАО «Органика»	
Коньшина О.М.	292
Проблема увольнения работников организации	
Томерян А.Г., Култаева И.В.	295
Анализ рынка труда Кемеровской области и города Новокузнецка	
Грицун В.О.	300
Логистика как технология управления ресурсами предприятия	
Пашьева Я.П.	305
Проблемы управления финансовой устойчивостью производственного предприятия	
Юшкова С.Ю.	309
Виды рисков производственной хозяйственной деятельности предприятий и методы их снижения	
Бородуля Д.С. , Черкашин Д.И.	313
Пути повышения прибыльности предприятия гостиничного бизнеса	

Взаимодействие процессов системы бюджетирования с интегрированными системами менеджмента

Иванников А.Е.¹

Научный руководитель: к.э.н. Гринкевич О.В.¹

¹ ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк, Россия

Аннотация: В статье отражено взаимодействие процессов системы бюджетирования с интегрированной системой менеджмента в угольной компании, описана методология интегрированной системы менеджмента, ее ключевые особенности, возможности и решаемые задачи.

Ключевые слова: бюджетирование, интегрированная система менеджмента, угольная компания, оптимизация.

Для успешной реализации система бюджетирования должна уметь обмениваться информацией с остальными системами управления, функционирующими на предприятии. При этом важным оказывается не только стоимость этого взаимодействия, но и качество, и сроки, влияющие на эффективность использования капитала компании. Названные экономические параметры главным образом зависят от формы организации взаимодействия субъектов-предприятий, входящих в угольную компанию.

Бюджетирование – основной метод, используемый для превращения стратегических планов в текущие мероприятия. Бюджеты устанавливают нормы для проведения скоординированной деятельности подразделений организа-

ции и обеспечения основы контроля за деятельностью, чтобы убедиться в соответствии практических результатов запланированным.

Системы бюджетирования должны отражать уникальные характеристики фирмы, следовательно, каждая из систем будет иметь свою специфику. Составление бюджета должно следовать за планированием, что позволит обеспечить финансовую поддержку и определить правомерность задач подразделений.

С середины 90-х гг. тема "интегрированных систем менеджмента" (ИСМ) стала мелькать в теории и практике управленческого учета и планировании крупнейших российских предприятий. Это было связано с началом работ на крупнейших сырьевых гигантах России по установке полнофункциональных программных (автоматизированных) пакетов, посредством которых в аналогичных западных корпорациях решают вопросы сквозного (от уровня высшего руководства до низовых звеньев управления) учета товарно-материальных и финансовых потоков и выработки единой хозяйственной политики.

Однако реальные результаты внедрения полнофункциональных программных пакетов на большинстве российских предприятий оказались более чем скромными. Программное обеспечение является лишь техническим средством реализации ИСМ. Для эффективного применения ИСМ требуется соответствующая квалификация кадров, методологический инструментальный планово-аналитической работы, адекватная нуждам компании сквозная система внутреннего и внешнего документооборота. Между тем, в подавляющем большинстве менеджмент российских компаний даже не имеет четкого представления о том, какие функции и ограничения имеет интегрированная система менеджмента, каковы этапы ее внедрения, чем один информационный пакет отличается от другого, и какой из них наиболее оптимален для их предприятия[1]. В этой связи данная статья носит обзорный характер и призвана дать в общих чертах понятие, что такое "интегрированная система менеджмента", и зачем она нужна.

Интегрированная система менеджмента (ИСМ) представляет собой комплексный механизм управления компанией, состоящий из следующих основных блоков[2]:

Аналитический блок - система формализованной обработки учетных данных для целей принятия управленческих решений. Аналитический блок ИСМ основывается на модели оптимального бюджетирования.

Учетный блок - система документооборота для информационного обеспечения управленческих решений (управленческий, маркетинговый и финансовый учет).

Организационный блок - структура управления (функции и регламент координации, соподчинения и контроля деятельности управленческих служб) для обеспечения процесса управленческого и финансового планирования.

Программно-технический блок - программный продукт, поддерживающий аналитический, учетный и организационный блоки. При реализации программно-технического блока сбор и обработка учетных данных (включая движение информации по вопросам внутрикорпоративного регламента работы)

осуществляется средствами программного обеспечения, что качественно повышает быстродействие и детализацию учетной и планово-аналитической работы. Для ИСМ можно использовать адаптированные стандартные пакеты (R/3, BAANTV, Oracle Applications, SAP R/3 и пр.).

В этом случае ИСМ существует в форме традиционного ("бумажного") документооборота.

Модель оптимального бюджетирования - стратегический программный продукт, базирующийся на учетно-аналитических разработках последнего поколения:

- учета, планирования и анализа по видам деятельности (Activity-Based Costing);

- теории стоимости фирмы (Welfare of the Firm Theory).

Планирование и учет по видам деятельности (ABC-costing) предполагает сопоставление в планово-аналитической и учетной деятельности затрат и видов деятельности предприятия, приведших к образованию данных затрат (в традиционных системах планирования и учета затраты калькулируются по местам их возникновения). Тем самым обеспечивается возможность оценки эффективности затрат и выявление:

- "оправданных" затрат, где полезный эффект (рост финансовых результатов) превышает величину затрат;

- "неоправданных" затрат (убытков), где величина затрат больше, нежели полезный эффект от их осуществления.

Теория стоимости фирмы обеспечивает построение интегральных моделей хозяйственной деятельности, где любое управленческое решение рассматривается в контексте влияния на величину рыночной стоимости фирмы (в акционерном обществе - на сумму текущей рыночной стоимости акций). Основным достижением данных моделей является то, что в них обеспечивается количественная соизмеримость эффекта от осуществления плановых мер между тремя основными блоками хозяйственной деятельности[3]:

- текущими операциями;

- инвестиционной деятельностью;

- привлечением источников финансирования и задачами поддержания финансовой стабильности.

Так, в рамках данных моделей можно:

- количественно определить сравнительную эффективность от распределения прибыли в прирост финансовых резервов и закупку основных средств и, соответственно, пропорции оптимального распределения прибыли;

- обеспечить расчет оптимальной величины и структуры привлеченных источников финансирования;

- рассчитать оптимальную величину и структуру выпуска и реализации продукции с учетом эластичности спроса по различным рынкам сбыта, функции затрат по различным производственным линиям, капиталоемкости отдельных видов продукции и прочих факторов; и т.д.

Таким образом, модель оптимального бюджетирования (планирования), составляющая аналитический блок ИСМ, является не просто одной из существующих моделей автоматизированная система управления предприятием (АСУП). Данная модель:

- Во-первых, сохраняет традиционные методы аналитической обработки данных (анализ “издержки-объем-прибыль” и определение критической точки, факторный анализ “цена-количество-эффективность”, анализ чувствительности, анализ по центрам ответственности (сравнение деятельности подразделений), комплексный анализ интенсификации и пр.).

- Во-вторых, обеспечивает формализованную систему аналитической обработки бюджетных данных.

Формализованная система аналитической обработки бюджетных данных существенна вследствие того, что динамика бюджетных показателей оказывает влияние на все сферы управленческой деятельности - ценообразование, распределение прибыли, экономическое прогнозирование и пр. Поэтому для целей составления корректного управленческого бюджета (master budget) необходима разработка автоматизированных модулей для решения задач так называемого “анализа чувствительности” (sensitivity analysis), показывающая количественный эффект от возможных отклонений фактических бюджетных параметров от плановых на различные аспекты деятельности компании (оборачиваемость активов, объем продаж, рентабельность пр.), а также предлагающая набор ситуационных управленческих решений, т.е. какие управленческие меры могут быть приняты в случае данной динамики бюджетных данных.

- В-третьих, обеспечивает эффективное формализованное (количественное) решение ряда важнейших задач деятельности предприятия, что является “камнем преткновения” для классических АСУП

В отличие от АСУП, основанных на традиционных моделях бюджетирования, система оптимального бюджетирования позволяет решать следующие задачи, крайне актуальные для деятельности любого крупного производственного объединения:

- Возможность расчета совокупного (системного) эффекта от осуществления конкретных управленческих мер, связанных с движением ресурсов компании (например, сбыт определенного физического объема готовой продукции, увеличение цены реализации, освоение капитальных вложений по конкретному инвестиционному проекту, увеличение величины финансовых резервов, взятие кредита, проведение дополнительной эмиссии акций, погашение кредита и пр.). В ИСМ расчет производится путем формализации основных функциональных взаимосвязей между бюджетными (плановыми) параметрами.

- Возможность сопоставления видов деятельности компании и обусловленных осуществлением данных видов деятельности затрат и, тем самым, четкое количественное выявление текущих и перспективных резервов снижения себестоимости и повышения финансовых результатов компании.

-
- Обеспечение непрерывности процесса “план-факт анализ - планирование на следующий бюджетный период” вне зависимости от “запаздывания” сводной финансовой отчетности за прошедший бюджетный период.
 - Четкое разграничение издержек планирования и издержек выполнения плана (спецификация ответственности плановых органов и производственных подразделений по отклонениям фактических показателей от плановых).
 - Возможность формализации задачи оптимального распределения средств между целями повышения производственной эффективности и улучшения финансовой стабильности.
 - Возможность количественного расчета оптимального инвестиционного бюджета.
 - Возможность соизмерения эффективности управленческих мер, относящихся к разным временным периодам и оптимизации планового процесса по времени осуществления.
 - Выбор оптимальных показателей материального стимулирования, количественный расчет оптимальных коэффициентов и баз начисления в системе премирования.
 - Возможность количественного соизмерения произведенных в данном бюджетном периоде затрат, эффекта от исполнения бюджетов затрат и себестоимости произведенной, отгруженной и реализованной продукции.
 - Обеспечение корректной системы списания отклонений по стадиям финансового цикла и получение достоверной оценки фактической стоимости оборотных активов при ведении нормативного учета затрат.
 - Обеспечение алгоритма формализованного решения вопроса по выбору оптимального метода платежа. [3]

ОАО «Распадская угольная компания» (РУК) прочно удерживает лидирующие позиции в угольной отрасли России и занимает первое место среди компаний, ведущих подземную разработку угольных месторождений.

Стратегия развития «РУК» направлена на создание финансово устойчивого, экономически эффективного и динамично развивающегося производства, оснащенного передовыми технологиями и высококвалифицированными кадрами.

Проект, который будет реализовываться на протяжении 19 месяцев, направлен на повышение эффективности и безопасности производства. В компании «РУК» планируется внедрить ИСМ, охватывающую три направления деятельности: общее управление (ISO 9001), промышленную безопасность и охрану труда (OHSAS 18000), экологию (ISO 14001).

Разработкой и внедрением системы займются специалисты компании «РУК» совместно с представителями Сибирского сертификационного центра «Кузбасс».

В ходе реализации проекта планируется обучить персонал «РУК» процессам создания ИСМ и провести ее оценочный аудит, оптимизировать и автоматизировать процесс документооборота, внедрить систему управления промыш-

ленной безопасностью и охраной труда и экологического менеджмента, систематизировать процессы управления, а также внедрить инструменты «бережливого» производства.

Пилотными подразделениями для внедрения интегрированной системы являются аппарат управления компании «РУК» и шахты «Усковская». В дальнейшем систему распространят на все подразделения компании.

Новая система менеджмента, соответствующая международным стандартам, позволит повысить уровень безопасности производства и оптимизировать затраты.

Библиографический список

1. Карабутов Н.Н. Информационные технологии в экономике. – М.: Экономика, 2010. – 207 с.
2. Душин В.К. Теоретические основы информационных процессов и систем. – М.: Дашков и Ко, 2011. – 348 с.
3. Щиборщ К.В. Интегрированная система управления промышленных предприятий России. // Менеджмент в России и за рубежом. – №4. – 2000.

УДК 338.5

Интеграция проектного управления в систему менеджмента предприятия

Рычагова Д.Ю.¹

Научный руководитель: к.э.н. Черникова О.П.¹

¹ ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк, Россия

Аннотация: В настоящее время множество отечественных и зарубежных компаний использует проектное управление в целях оптимизации бизнес-процессов, повышения качества производимой продукции и предоставляемых услуг, снижения себестоимости, роста прибыли, внедряет различные механизмы оценки проектных мероприятий [1]. В статье рассмотрена интеграция проектного управления в систему менеджмента предприятия.

Ключевые слова: проектное управление, инновации, проект, система менеджмента, организационная структура управления.

Проектное управление – это управление важными видами деятельности в организации, требующими постоянного руководства в условиях строгих ограничений по затратам, срокам и качеству работ. Современное управление проектом — это особый вид управления, который, так или иначе, может применяться к управлению любыми объектами, а не только объектами, имеющими явные характеристики проекта. [1]

Проектное управление в организации позволяет: обеспечивать реализацию планируемых показателей за счет запуска тех инициатив, которые наиболее выгодны предприятию; получать результаты хорошего качества, которые удовлетворяют потребности, ради которых был предпринят проект; соблюдать сроки получения результатов, в том числе синхронизацию с другими работами