



**Теория и практика  
современной науки  
№1(19), январь, 2017**

**ISSN 2412-9682**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ

# **«Теория и практика современной науки»**

<http://www.modern-j.ru>

**ISSN 2412-9682**

Свидетельство о регистрации  
средства массовой коммуникации  
Эл № 61970 от 02.06.2015г.

***Редакционный совет:***

*Зарайский А.А., доктор филологических наук, профессор,  
Смирнова Т.В., доктор социологических наук, профессор,  
Федорова Ю.В., доктор экономических наук, профессор,  
Плотников А.Н., доктор экономических наук, профессор,  
Постюшков А.В., доктор экономических наук, профессор,  
Долгий В.И., доктор экономических наук, профессор,  
Тягунова Л.А., кандидат философских наук, доцент*

**Отв. ред. А.А. Зарайский**

Выпуск № 1(19) (ЯНВАРЬ, 2017). Сайт: <http://www.modern-j.ru>

© Институт управления и социально-экономического развития, 2017

5) "Земельный кодекс Российской Федерации" от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.07.2016)

6) Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об охране окружающей среды"

**УДК: 338.45**

*Ванеев З.Е.*  
*студент магистратуры*  
*институт экономики и менеджмента*  
*Сибирский государственный индустриальный университет*  
*Россия, г. Новокузнецк*

*Черникова О.П., кандидат экономических наук, доцент*  
*доцент кафедры экономики, учета и финансовых рынков*  
*Сибирский государственный индустриальный университет*  
*Россия, г. Новокузнецк*

### **СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ УГОЛЬНОГО БИЗНЕСА**

*В современных условиях любому предприятию малого, среднего и крупного бизнеса необходимо избегать застоев и развиваться, чтобы оставаться конкурентоспособным и прибыльным. Одной из наиболее подходящих под современные реалии моделей является концепция устойчивого развития, основное отличие которой от привычных моделей экономического роста заключается в объединении трех составляющих: экономической, социальной, экологической и соблюдении их баланса. В статье изложено современное представление об устойчивом развитии угольного бизнеса.*

*Ключевые слова: устойчивость, устойчивое развитие, угольный бизнес*

*In modern conditions any small, medium and large businesses to avoid stagnation and evolve in order to remain profitable, and of competitiveness. One of the most suitable models for modern realities is the concept of sustainable development, which is the main difference from the usual models of economic growth is to combine the three pillars: economic, social, environmental and respecting their balance. The article described the modern idea of the sustainable development of the coal business.*

*Keywords: stability, sustainable development, the coal business*

Впервые, термин «устойчивое развитие» был использован на конференции «Окружающая среда и развитие», проводившейся под эгидой Организации Объединенных Наций (ООН). С тех пор данное понятие широко используется в различных сферах человеческой деятельности, что породило множество подходов к нему как у отечественных, так и зарубежных авторов. Так, Воронов А.С. [1] приравнивает данное понятие к экономическому росту, Григорьева О.Н. [2] считает, что устойчивое

развитие «...заключается в устойчивости и управляемости системы», а Львов Д.С. [3] отождествляет его с понятием устойчивости предприятия. [4] Неизменными остаются лишь составляющие устойчивого развития: экономическая, социальная и экологическая [5].

Сферы, в которых необходимы перемены – это угледобывающая промышленность и предприятия топливно-энергетического комплекса. В последнее время, несмотря на политическую ситуацию и напряженные отношения между странами, острой остается проблема выброса большого количества углекислого газа в атмосферу и ухудшение экологической ситуации. Являясь самым грязным по выбросам  $\text{CO}_2$  видом топлива, уголь и его традиционное использование в энергетике и промышленности находится под ударом. Этому вопросу было уделено внимание Парижской конференции по климату в 2015 году. Все страны-участники переговоров были едины во мнении, что изменения в климате вызваны антропогенными выбросами парниковых газов.

Одной из основных тем для обсуждений на семинарах и неофициальных встречах в Париже стало замораживание угольных проектов. Множество банков и финансовых организаций, не только европейских, заявили о прекращении угольных инвестиций. Данную ситуацию можно описать словом «дивестиции» – это выход из угольных активов и отмена инвестиционных планов. По оценке компании Bloomberg, в целом ожидаемый объем декарбонизации инвестиций к 2020 году достигнет 500 млрд. долл [6].

Вьетнам, Индия, Индонезия и Китай сохранили планы по масштабному строительству угольных электростанций (планы Пакистана, Турции и ряда других стран велики, но в глобальном масштабе не столь значительны). КНР объявила о стратегии снижения доли угля в энергетике страны, а с 2025 года – значительном сокращении использования этого топлива в абсолютном выражении. Другие страны зависимы от «климатического финансирования» – помощи со стороны развитых стран и международных финансовых институтов. Почти все они негативно относятся к планам развития угольной энергетики.

В процессе Парижских переговоров также много говорилось о том, что после 2030 года страны будут предпринимать более радикальные действия по снижению выбросов, что в последствии может привести к досрочному выводу угольных станций из эксплуатации и потере ожидаемой прибыли. Повлияет этот процесс и на планы экспорта-импорта угля, в частности на планы продажи российского угля на азиатском рынке. В то же время на нефтяной сектор Парижское соглашение скорее всего не повлияет.

На газовую отрасль, по мнению экспертов, влияние Парижского соглашения будет более позитивным, чем негативным. В первую очередь это связано с тем, что газ гораздо более «чистое» топливо, чем уголь, удельные выбросы  $\text{CO}_2$  гораздо ниже ввиду физической природы топлива, не говоря уже о чистоте воздуха и прочих преимуществах.

Многие экологические организации настаивают на том, чтобы перенаправить «угольные» инвестиции на возобновляемые источники энергии (ВИЭ). Однако пока такой финансовый поток не прослеживается. Инвестиции в ВИЭ растут прежде всего независимо от угля. В то же время «угольные» деньги идут в различные секторы экономики, в том числе в проекты повышения энергоэффективности, проекты по разработке и внедрению новых материалов и т.п.

Темами для обсуждения на семинарах и неофициальных встречах в Париже также стали вопросы о введении во всем мире платежей за выбросы парниковых газов или же обязательного учета «цены углерода» в инвестиционных проектах. С подобной инициативой два года назад выступил Всемирный банк. Россия эту идею поддержала, однако пока решение этого вопроса отложено.

Российская делегация пыталась продвинуть «цену углерода» в Парижское соглашение, однако натолкнулась на стену сопротивления крупнейших развивающихся стран. Эта группа государств видит в практике конкурентный проигрыш для своих более отсталых производств.

В 2025-2030 годах наступит период принятия национальных мер углеродного регулирования для продвижения низкоуглеродных технологий; своего бизнеса в другие страны и регионы; создания задела для будущего технологического потенциала сильного снижения выбросов.

Можно заключить, что Парижское соглашение дает паузу в 10–15 лет перед радикальным снижением выбросов парниковых газов. Также можно сказать, что Парижская конференция имела огромное влияние на дальнейшее развитие угледобывающей промышленности и использование угля как топлива. Действия для снижения выброса парниковых газов ставят под удар использование самого распространенного, но в то же время самого грязного по выбросам CO<sub>2</sub> топлива.

Смягчить этот удар и выправить ситуацию может переход угледобывающей промышленности и предприятий ТЭК к концепции устойчивого развития.

Редким примером использования данной концепции в своей экономической деятельности является ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» (СУЭК), которая является крупнейшей угольной организацией в России и одной из самых крупных в мире.

Снижение негативного воздействия производства на окружающую среду — один из стратегических приоритетов «СУЭК». Компания считает своим долгом делать все возможное, чтобы сохранить благоприятную окружающую среду для будущих поколений: тщательно оценивает потенциальные экологические риски предполагаемой экономической деятельности, стремится избежать серьезных или необратимых нарушений окружающей среды. Компанией реализуется множество природоохранных мероприятий (например – снижение выделения пыли и газообразных загрязняющих веществ, комплексное использование шахтных и карьерных

вод снижение загрязненности сточных вод, отводимых в водные объекты), также используются самые современные технологии с целью снижения негативного влияния производственной деятельности на окружающую среду. Ведется проектирование и строительство водоочистных сооружений, реализуются проекты по снижению выбросов метана (парниковых газов) в результате работ по дегазации, а также программы рекультивации земель.

Компанией «СУЭК» предоставляется официальная отчетность в «Российский союз промышленников и предпринимателей» (РСПП), кроме того вся отчетность по финансовой, социальной и экологической деятельности находится в открытом доступе на сайте компании.

Также придерживаясь норм концепции устойчивого развития и собственной Корпоративной социальной политики, целью социальной деятельности компании является всестороннее развитие регионов, соответствие качества жизни в них лучшим российским стандартам, позволяющее привлекать и удерживать перспективных работников. ОАО «СУЭК» стремится к тому, чтобы сотрудники компании и их семьи, жители регионов присутствия компании были максимально удовлетворены качеством и условиями своей жизни, имели возможность самореализации в различных областях, чтобы молодые люди видели здесь потенциал своего развития.

Компания является гарантом обеспечения экономической и социальной стабильности территорий присутствия. В их устойчивое развитие «СУЭК» вносит свой вклад как работодатель, налогоплательщик, участник экономической деятельности, социальный инвестор.

Придерживаясь стратегии устойчивого развития, «СУЭК» показывает растущие результаты экономической деятельности. Компания закрепила на лидирующей позиции на внутреннем рынке, и является одной из лидирующих на мировом рынке сбыта угля. «СУЭК» достигает поставленных перед собой целей на рынках сбыта, по укреплению производства и повышению качества продукции, в развитии инноваций.

Следуя этому примеру и в связи с итогами Парижской конференции по климату, другим угледобывающим компаниям рекомендуется придерживаться следующих мероприятий в формировании концепции устойчивости бизнеса:

- обеспечить плавный переход от устоявшейся системы управления предприятием к реализации концепции устойчивого развития на основе подготовки отчетов по социальной и экологической деятельности и создания экономической базы для сокращения издержек;
- необходимо всесторонне развивать и соблюдать баланс между экономической, социальной и экологической составляющей;
- правильно учитывать влияние внешней среды на предприятие и своевременно реагировать на изменения;
- необходимо обеспечивать развитие в рамках концепции не только самого предприятия, но и региона его расположения.

При принятии и переходе предприятия к концепции устойчивого развития, не стоит забывать о том, что, развивая регион нахождения, оно отчасти формирует его безкризисное функционирование, что в конечном итоге положительно скажется и на национальной экономике. Учитывая этот факт, меры для реализации предприятиями концепции устойчивого развития необходимо принимать и государству. Это могут быть принятые стандарты, нормы, правила, опираясь на которые предприятиям будет обеспечен рост в рамках соблюдения концепции устойчивого развития. Также возможно предоставление льгот наиболее успешным на региональном уровне предприятиям, соблюдающим экологические требования и реализующим программы социального характера.

Объединение усилий государства и отраслевых предприятий в вопросе устойчивого развития поспособствует как экономическому росту предприятий, так и росту национальной экономики.

**Использованные источники:**

1. Воронов А.С. Устойчивое развитие предприятия как стратегическая цель маркетинга / А.Воронов, С.Рубанов // Маркетинг. – 2002. №3. – С. 31-37.
2. Григорьева О.Н. Формирование механизма устойчивого развития предприятия в условиях инновационной деятельности / Диссер. на соискание уч. степени к.э.н., 2004. – 164 с.
3. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики / Рук. Авт. Колл. Д.С. Львов; Отделение экономики РАН.- М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999.
4. Кучерова Е.Н. Современный подход к устойчивому развитию предприятия / Кучерова Е.Н. // Вестник ОГУ. – 2007. №3. – С. 76-81.
5. Черникова О.П. Нефинансовая отчетность российских предприятий: современное состояние проблемы // Nauka i studia. 2016. Т.6. С.76-88.
6. Кокорин А.О. Парижская конференция: успех или провал. URL: [http://www.ng.ru/ng\\_energiya/2016-01-12/9\\_climat.html](http://www.ng.ru/ng_energiya/2016-01-12/9_climat.html).

*Ванжа В. В., канд. техн. наук, доцент ВАК,  
доцент кафедры комплексных систем водоснабжения  
Юрченко Н. С.  
магистрант  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И. Т. Трубилина»  
Россия, Краснодар*

**ВОДОСНАБЖЕНИЕ СТАНИЦЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ  
ЛЕНИНГРАДСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

**Аннотация.** В статье поднимается проблема обеспечения возрастающих потребностей в воде станицы Ленинградской Ленинградского района Краснодарского края. Разработан комплекс мероприятий, предотвращающих рост дефицита водообеспеченности.

<i>Бранчуков А.Д., ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В СИСТЕМЕ ДБО СБЕРБАНК БИЗНЕС ОНЛАЙН</i> .....	123
<i>Бровкина А.С., ПРОГРАММА АРХИВАТОР 7-ZIP</i> .....	126
<i>Брызгина С.А., ФОРМИРОВАНИЕ БРЕНДА И РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ПРОДВИЖЕНИЯ BEAUTY-САЛОНА</i> .....	128
<i>Бурькин С.Е., Кайль Я.Я., СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ПОНЯТИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МОЛОДЁЖИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ</i> .....	134
<i>Ваградян С.А., ВИРТУАЛЬНЫЕ ПУТЕШЕСТВИЯ КАК СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ ТУРИЗМА</i> .....	141
<i>Вазагова З.Р., ИСТОЧИКИ ИНСТИТУТА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА</i> .....	143
<i>Ванеев З.Е., СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ УГОЛЬНОГО БИЗНЕСА</i> .....	152
<i>Ванжа В. В., Юрченко Н. С., ВОДОСНАБЖЕНИЕ СТАНИЦЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ЛЕНИНГРАДСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ</i> .....	156
<i>Васильева Л.В., О КОНТРАКТАЦИИ ЛИМИТОВ БЮДЖЕТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПОЛУЧАТЕЛЕЙ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ</i> .....	160
<i>Васильева Л.В., ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ</i> .....	162
<i>Вахрушев В.И., Иванченко А.Е., АНАЛИЗ МЕТОДОЛОГИЙ ВНЕДРЕНИЯ МОБИЛЬНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ</i> .....	165
<i>Вахрушев В.И., Иванченко А.Е., СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СРЕДСТВ РАЗРАБОТКИ ДОПОЛНЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ</i> .....	169
<i>Вахрушев В.И., Иванченко А.Е., РАЗРАБОТКА МОБИЛЬНОГО ПРИЛОЖЕНИЯ ДОПОЛНЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ С ПОМОЩЬЮ UNITY НА ЯЗЫКЕ ПРОГРАММИРОВАНИЯ C#</i> .....	171
<i>Иванченко А.Е., Игнатова Т.А., Вахрушев В.И., ОПЫТ РАЗРАБОТКИ ПРИЛОЖЕНИЯ ДЛЯ ANDROID В EMVASCADERO DELPHI XE5</i> .....	176
<i>Иванченко А.Е., Игнатова Т.А., Вахрушев В.И., ОБЗОР ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИНТЕРНЕТ-БАНКА РУССКИЙ СТАНДАРТ</i> .....	180
<i>Веденеев Г.С., Федосеев Д.А., НЕКОТОРЫЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВРЕМЕНИ ТЕСТИРОВАНИЯ КРУПНЫХ ПРОГРАММНЫХ КОМПЛЕКСОВ ПО КРИТЕРИЮ НАДЕЖНОСТИ</i> .....	183
<i>Ведерникова М.А., Патракова Д. И., ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТИПА И ОБЪЕМА ВЫБОРКИ С ЦЕЛЬЮ ВЫЯВЛЕНИЯ ТИПА ПОТРЕБНОСТЕЙ, ОБУСЛАВЛИВАЮЩИХ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ПОСЕТИТЕЛЕЙ РЕСТОРАН-БАР T.G.I FRIDAYS В Г. ЕКАТЕРИНБУРГ</i> .....	191