

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КУЗБАССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Т.Ф. ГОРБАЧЁВА

ФИЛИАЛ КузГТУ в г. НОВОКУЗНЕЦКЕ

ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Современный мир в условиях глобальной турбулентности

Материалы VI
Международной научно-практической конференции
8-9 декабря 2022 г.

Кемерово
Новокузнецк
2022

УДК 08
ББК 94
В 74

Печатается по решению Учёного совета
Филиала КузГТУ в г. Новокузнецке

В 74 Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы (современный мир в условиях глобальной турбулентности): материалы VI международной научно-практической конференции, г. Новокузнецк, 8-9 декабря 2022 г. / отв. ред. Т.А. Евсина; ред. кол. канд.экон.наук Ю.А. Кузнецова [и др.]. – Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2022. – 374 с.

Настоящий сборник приурочен к 25-летию филиала КузГТУ в г. Новокузнецке, который празднуется образовательным учреждением в 2022 году. В настоящий сборник вошли материалы участников VI международной научно-практической конференции «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы (современный мир в условиях глобальной турбулентности)». С различных позиций авторы рассматривают актуальные вопросы в области обеспечения устойчивого развития государства и общества, преодоления вызовов и угроз в различных отраслях, совершенствования систем безопасности предприятий.

Авторами материалов конференции предлагаются научно-обоснованные теоретико-методологические подходы и даются конкретные рекомендации, предназначенные для решения актуальных вопросов в сфере производства, науки и образования.

Ответственный редактор
директор филиала КузГТУ в г. Новокузнецке

Т. А. Евсина

Редакционная коллегия:
кандидат экономических наук
кандидат педагогических наук

Ю. А. Кузнецова
В. В. Шарлай

ISBN 978-5-00137-335-3

© КузГТУ
© Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2022

Долгов Д. С., Дружинина И. Е. Особенности применения информационно-коммуникационных технологий в воспитательно-образовательном процессе педагогического колледжа в ходе их эволюционного развития	131
Ильгашева Е. А. Обеспечение технологической безопасности ПАО «НК «РОСНЕФТЬ»	134
Кантор О. Г. Прогнозирование качества воды в водоисточнике с использованием модели SARIMA*	136
Ким Д. А. Развитие цифровой экономики в Республике Беларусь	139
Коваль О. Н., Симонов Д. А., Ионина А. В. Применение технологий виртуальной реальности в развитии бизнеса	141
Кожухов Л. Ф., Кондратьева А. А. Стандартизация компьютеров и программного обеспечения	144
Неп Я. А., Курышкина А. И. Отечественные онлайн-сервисы для работодателей в эпоху цифровизации	146
Попова Е. В. Особенности формирования системы информационной безопасности в ООО «ОК СИБШАХТОСТРОЙ»	147
Рамазанова Е. А. Цифровые сервисы для реализации контрольно-оценочной деятельности на уроках английского языка в условиях инклюзивного образования	149
Рожнов Д. А., Ионина А. В. Информатика и проблемы кибербезопасности	153
Савкина К. В. Интернет-социализация современной молодежи	154
Танков А. М., Карагулакова И. Ю., Русяева Д. С. Система передачи финансовых сообщений как российский аналог системы SWIFT: перспективы	156
Шапович Е. Г. Программный модуль построения 3d-модели по последовательности изображений	159
Ядгаров Ж. М. Перспективы внедрения искусственного интеллекта для совершенствования работы карьерного транспорта	161

IV ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА, РЕГИНОВ, ПРЕДПРИЯТИЙ

Валиева А. Р. О муниципальном управлении сферой культуры	163
Галлямов Р. Р., Галлямов И. Р. Этническое предпринимательство как способ экономического поведения: отечественные концептуальные модели	165
Гурьев М. М., Шарлай В. В. Анализ понятия и причин безработицы в г. Новокузнецк	167
Дудина А. А., Галимова А. Ш. Кадровый потенциал как ключевая составляющая устойчивого развития организации	170
Ибодов Ш. А. Техники введения технологии тайм-менеджмента в работе организации	171
Кандаурова И. Р. Обеспечение маркетинговой безопасности современного предприятия	173
Киселева О. В. Экономика современной России: проблемы, тенденции, перспективы	175
Климук В. В., Лешко К. О. Теоретические подходы к исследованию эффективности развития единого научно-технологического пространства Союзного государства Беларуси и России	178
Ковалева Е. В., Цымбалюк М. В. К вопросу о параллельном импорте и экономической безопасности в новых реалиях российской экономики	182
Новгородцева К. А., Шарлай В. В. Продовольственная безопасность как фактор экономического развития страны	184

- России и Республики Беларусь. // Colloquium-journal. – 2021. – №21 (108). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo-v-sfere-innovatsiy-problemy-pravovogo-regulirovaniya-na-primere-vzaimodeystviya-v-sfere-innovatsiy-v>
10. Бакиновская О.А., Скурко Е.В. Эффективность правового регулирования инновационной деятельности на примере Российской Федерации и Республики Беларусь // Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-pravovogo-regulirovaniya-innovatsionnoy-deyatelnosti-na-primere-rossiyskoy-federatsii-i-respubliki-belarus>
 11. Долганов А. В., Долганова Н. А. Управление научно-технологическим развитием: оценка и перспективы // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2018. – №13-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-nauchno-tehnologicheskim-razvitiem-otsenka-i-perspektivy>
 12. Вашко И.М., Вашко О.А. Формирование приоритетов инновационного развития Республики Беларусь // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – №16-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-prioritetov-innovatsionnogo-razvitiya-respubliki-belarus>
 13. Приходько И.И., Ванюшкин А.С. Научно-технические приоритеты в контексте формирования единого инновационного пространства Российской Федерации и Республики Беларусь // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2020. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-tehnicheskie-prioritety-v-konteksteformirovaniya-edinogo-innovatsionnogo-prostranstva-rossiyskoy-federatsii-i-respubliki>
 14. Морозов И.В., Сурилов М.Н., Носенко К.Р. Некоторые аспекты межрегионального сотрудничества России и Беларуси в условиях цифровизации единого научно-технологического пространства союзного государства // Инновации и инвестиции. – 2022. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-aspekty-mezhregionalnogo-sotrudnichestva-rossii-i-belarusi-v-usloviyah-tsifrovizatsii-edinogo-nauchno-tehnologicheskogo>
 15. Богдан Н.И. Особенности научной и инновационной политики в контексте цифровой интеграции России и Беларуси // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2022. – №17-2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-nauchnoy-i-innovatsionnoy-politiki-v-kontekste-tsifrovoy-integratsii-rossii-i-belarusi>
 16. Перегудова Е. Ю. Экономические и организационные аспекты межрегионального взаимодействия в Союзном государстве Беларуси и России в условиях цифровизации // Вестник евразийской науки. – 2020. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-i-organizatsionnye-aspekty-mezhregionalnogo-vzaimodeystviya-v-soyuznom-gosudarstve-belarusi-i-rossii-v-usloviyah>
 17. Карачун И. А. Цифровые технологии и практика их внедрения: Белорусский и Российский опыт // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. – 2020. – №3-1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-tehnologii-i-praktika-ih-vnedreniya-belorusskiy-i-rossiyskiy-opyt>

УДК 339.562

К ВОПРОСУ О ПАРАЛЛЕЛЬНОМ ИМПОРТЕ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В НОВЫХ РЕАЛИЯХ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Ковалева Е.В., к.э.н., доцент, Цымбалюк М.В.
 ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»,
 г. Новокузнецк
kovaleva_ev2015@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются некоторые проблемы, связанные с принятием закона, легализующего параллельный импорт; последний рассматривается как антикризисная мера, дополняющая стратегический процесс импортозамещения.

Ключевые слова: импортозамещение, параллельный импорт, потребности

Для уменьшения критической зависимости от импорта еще в 2012 году был начат глобальный процесс импортозамещения. В связи с новым витком санкционного давления и значительным сокращением импорта 21 июня 2022 года был принят закон, легализующий параллельный импорт в России. Это мера краткосрочная, антикризисная и во многом вынужденная. Санкционное давление

наложило отпечаток на экономику, но не изменило участия в экспортно- импортных операциях, при этом «оживив» такую форму импорта как параллельный импорт. В настоящее время два процесса: импортозамещение и параллельный импорт логично дополняют друг друга.

Главной статьей импорта в России являются машины, механизмы, транспортные средства. На них приходится около 40% всех закупок за рубежом (основными поставщиками здесь до последнего времени были европейские компании). В ключевых производственных секторах экономики импортные поставки обеспечивают порядка 30-70% выпуска продукции. Наиболее критичной является зависимость от импорта в производстве электроники, компьютеров, машин и механизмов, транспортных средств. [1]

Параллельный импорт – это ввоз в страну оригинальных товаров без разрешения правообладателя. Практика параллельного импорта опирается на принцип исчерпания исключительного права на товарный знак: если товар уже был однажды введен в оборот (для этого нужно подать сведения о товаре в информационную систему маркировки), компания-правообладатель теряет возможность контролировать то, что с ним происходит дальше (хранение, транспортировка, продажа, перепродажа). [2] Однако, в некоторых государствах, в том числе и в России, товар не считается введенным в оборот, если он введен на территории другой страны. Соответственно, на его импорт требуется согласие правообладателя товарного знака.

Внесенные в ГК поправки разрешают параллельный импорт в четырех случаях: если товары недоступны в России, если их не хватает, если цены на них завышены или если их качество отличается от аналогов. В список товаров не входят локализованные товары. Для закрепления новой нормы понадобилось:

- принять Постановление Правительства РФ №506 от 29 марта 2022 года, согласно которому определить товары для параллельного импорта должен был Минпромторг.
- утвердить приказ Минпромторга №1532 от 19 апреля с составленным ведомством перечнем.
- объяснить потребителям, что параллельный импорт не лишит их права на обслуживание по гарантии и техническую поддержку. Об этом в конце марта сообщила ФАС.
- защитить импортеров, которые ввозят в страну товары без документального разрешения правообладателя. Согласно п.4 статьи 1515 ГК РФ, прежде владельцы брендов могли потребовать от таких компаний до 5 млн.рублей компенсации, а также снять товары и уничтожить их. С вводом параллельно импорта такую ответственность отменили.

Можно отметить, что параллельный импорт разрешен не только в России. Например, похожий принцип действует в США, где установлена так называемая доктрина первой продажи. Она предполагает, что перепродажу оригинальных товаров нельзя считать нарушением.

Легализация параллельного импорта, решая проблемы с наполненностью рынка и удовлетворением потребностей потребителя, как на потребительском рынке, так и в сфере производства, порождает ряд проблем. Одна из них – это возможность потока контрафактных товаров под видом параллельного импорта. Однако Закон не означает разрешение контрафакта, подделки, как и раньше, будут пресекаться. Нормы об отсутствии ответственности бизнеса будут применяться только в случае, установленном правительством, - при параллельном импорте товаров, включенных в специальный перечень. [3]

Также особенностью параллельного импорта является изменение цен на отдельные категории товаров (но не всего перечня из списка). С одной стороны, параллельный импорт способен снизить цены на отдельные категории товаров. С другой стороны, наценка на товары может быть связана с закупкой товаров небольшими партиями, изменением логистических цепочек, а также в связи с тем, что дистрибьюторы третьих стран могут заложить в цену свою маржу, причем ее разбег достаточно велик: от 5 до 50%.

Серьезной проблемой параллельного импорта является возможность качественного гарантийного ремонта. Если раньше эту ответственность брал на себя производитель, то в новых условиях эта ответственность легла непосредственно на продавцов, ввозящих товар в РФ. Обслуживание можно производить напрямую или через уполномоченные сервисные центры. Несмотря на заявление ФАС о том, что параллельный импорт не помешает получить обслуживание по гарантии и техническую поддержку, на деле у покупателей могут возникнуть проблемы. Это связано с тем, что новая норма ввоза продукции установлена только для внутреннего рынка. Работа авторизованных сервисных компаний зависит от поставок оригинальных запчастей, которых скоро

может не оказаться на российском рынке. Тогда придется искать неофициальные сервисы, рискуя качеством. Продажу товаров, ввезенных по параллельному импорту, уже разрешили маркетплейсы: «Яндекс.Маркет», Ozon и Wildberries. При этом Apple, Huawei и Samsung продолжают сертифицировать новую электронику в Ростесте и НИИ Радио, несмотря на заявление об уходе из РФ. [4]

В заключение следует отметить, что российская экономика должна пройти структурную перестройку. Для обеспечения экономической безопасности в целях жизнеобеспечения необходимо развитие фармацевтической индустрии и медицинской промышленности для удовлетворения потребностей по лекарствам, медицинским технологиям, изделиям и услугам. С конца 2000-х годов отрасль получила более чем 200 млрд. рублей. Однако господдержка досталась преимущественно производителю. Как следствие, протекционистская политика и уменьшение конкуренции привели к низкому качеству медицинских изделий и отсутствию многих из них на рынке. Фармацевтика, как направление развития связано с самим человеком, его здоровьем и «вписывается» в ESG – трансляцию общества. Вторым стратегическим направлением развития должно стать импортозамещение электроники и программного обеспечения на станках и средствах производства – становом хребте современного высокотехнологичного производства. Экономике нужны «умные» смартфоны, интернет-коммуникационные сети нового поколения, альтернативные источники энергии, композитные материалы и многое другое из высоких достижений технологий и логистики.

С точки зрения финансирования и поддержки импортозамещения необходимо, во-первых, объединить потоки, распыленные среди многих каналов господдержки промышленности, и, во-вторых, аккумулировать для этой цели государственные и частные инвестиции.

Список источников:

1. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru/>
2. Кирилина, В. А. Перспективы развития параллельного импорта в Российской Федерации в рамках политически – нестабильной ситуации в мире / В. А. Кирилина, В. И. Якубовская // Матрица научного познания. – 2022. – № 10-1. – С. 28-32. – EDN HZTKTK.
3. Федеральный закон от 28.06.2022 № 213-ФЗ «О внесении изменения в статью 18 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
4. Латтеган, К. О. Преимущества и недостатки параллельного импорта в России / К. О. Латтеган // Вектор экономики. – 2022. – № 6(72). – EDN MFJIMT.

УДК 33

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Новгородцева К. А., студент группы БЭс.-211.3, 2 курс
Шарлай В. В., к.п.н., доцент, зав. кафедрой экономики и управления филиала
Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, г. Новокузнецк
vvzinchenko@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются понятие и сущность продовольственной безопасности, характеристика продовольственной безопасности.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, экономическое развитие

Продовольственная безопасность страны является главным компонентом экономики любого государства, так как основной целью продовольственного обеспечения является удовлетворение основных потребностей населения.

Впервые термин «продовольственная безопасность» был введен в международный оборот на состоявшейся в 1974г. в Риме Всемирной конференции по проблемам продовольственного обеспечения стран мира, которую организовала Продовольственная и сельскохозяйственная организация ФАО, после глобального продовольственного кризиса. 1970-е годы были отмечены серией продовольственных кризисов: мировое производство продовольствия резко сокращалось в