



**Ural Federal
University**

named after the first President
of Russia B.N.Yeltsin
**Institute of new materials
and technologies**



**III Международная научно-практическая конференция
молодых ученых**

**Роль технического регулирования и стандартизации
в эпоху цифровой экономики**

III International Scientific and Practical Conference of Young Scientists

**Role of technical regulation and standardization
in the digital economy era**



Yekaterinburg, November 25, 2021

ФГАОУ ВО Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина

Роль технического регулирования и стандартизации в эпоху цифровой экономики

Сборник статей участников III международной научно-практической
конференции молодых ученых
«Роль технического регулирования и стандартизации в эпоху
цифровой экономики»

Екатеринбург

2021

УДК 6+001.891

ББК 30

Р 68

Роль технического регулирования и стандартизации в эпоху цифровой экономики. Сборник статей участников III международной научно-практической конференции молодых ученых, Екатеринбург, 25 ноября 2021 г./ ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина». – Издательский дом «Ажур»: Екатеринбург, 2021. – 314 с.- URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/107525> (дата обращения: 26.12.2021). – Текст : электронный.

ISBN 978-5-91256-544-1

Материалы конференции содержат 51 доклад научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов и предприятий из России, Казахстана, Китая, Узбекистана, Замбии. Россию представляют университеты, научно-исследовательские институты, организации и предприятия из Москвы, Екатеринбурга, Кемерово, Новокузнецка, Магнитогорска, Тюмени, Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Архангельска.

Работы 94 авторов посвящены проблемам технического регулирования и стандартизации, качеству и конкурентоспособности продукции и процессов, оценке соответствия и метрологическому обеспечению.

Сборник трудов предназначен для специалистов и руководителей предприятий, научных работников и преподавателей, студентов и аспирантов.

Все материалы, помещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте, редакция не вносила коррективы в представленные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в сборнике на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация о конференции представлена на сайте <https://youthscience.urfu.ru/index.php?id=28725>

УДК 6+001.891

ББК 30

Редакционная коллегия: канд. техн. наук, доцент Н.К.Казанцева, канд. техн. наук А.Р.Барашев, Т.В.Казанцева

Научное электронное издание

© Уральский федеральный университет, 2021

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin”

Role of technical regulation and standardization in the digital economy era

Collection of articles by participants of the III International Scientific
and Practical Conference of Young Scientists

"The Role of Technical Regulation and Standardization in the Era of
the Digital Economy"

Yekaterinburg

2021

УДК 6+001.891

ББК 30

Р 68

The role of technical regulation and standardization in the digital economy era. Collection of articles by the participants of the III International Scientific and Practical Conference of Young Scientists, / UrFU named after the first President of Russia B. N. Yeltsin. - Publishing house "Azhar": Yekaterinburg, 2021. - 314 p. - URL: <https://elar.urfu.ru/handle/10995/107525> (26.12.2021). - direct text

ISBN 978-5-91256-544-1

The conference materials contain 51 reports of researchers, teachers, graduate students, students of higher educational institutions and research institutes and enterprises from Russia, Kazakhstan, China, Uzbekistan, Zambia. Russia is represented by such cities as: Yekaterinburg, Kemerovo, Novokuznetsk, Magnitogorsk, Tyumen, Moscow, St. Petersburg, Nizhny Novgorod, Arkhangelsk

The articles of 94 authors are devoted to the problems of technical regulation and standardization, quality and competitiveness of products and processes, conformity assessment and metrological support.

The Conference Proceedings is intended for specialists and managers of enterprises, researchers and teachers, students and graduate students.

The materials of the collection were published in the author's edition.

Information about the conference is presented on the website <https://youthscience.urfu.ru/index.php?id=28725>

U.D.C. 6+001.891

Editorial board: Cand. tech. Sciences, Assoc. Kazantseva N.K.,

Cand. tech. Barashev A.R. ,

T.V. Kazantseva

Scientific electronic publication

© Ural Federal University, 2021

КАРТА УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ



GEOGRAPHY OF THE CONFERENCE PARTICIPANTS



ПРОГРАММНЫЙ КОМИТЕТ

Председатель программного комитета

Шимов Виктор Васильевич - канд. техн. наук, доц., директор Департамента металлургии и металловедения, зав. кафедрой «Метрология, стандартизация и сертификация», Уральский федеральный университет

Viktor V. Shimov - Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Director of the Department of Metallurgy and Metal Science, Head of the Department "Metrology, Standardization and Certification", Ural Federal University

Члены программного комитета

Лоцманов Андрей Александрович - Заместитель Сопредседателя Комитета РСПП по промышленной политике и техническому регулированию, Председатель Совета по техническому регулированию и стандартизации при Минпромторге России, Москва;

Andrey A. Lotsmanov - Deputy Co-Chairman of the RSPP Committee on Industrial Policy and Technical Regulation, Chairman of the Council for Technical Regulation and Standardization under the Ministry of Industry and Trade of Russia;

Кортов Сергей Всеволодович - канд. физ.-мат. наук, д-р экон. наук, проф., Первый проректор, профессор кафедры «Инноватики и интеллектуальной собственности», Уральский федеральный университет;

Sergey V. Kortov - Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Doctor of Economics, Professor, First Vice-Rector, Professor of the Department of Innovation and Intellectual Property, Ural Federal University;

Александров Виктор Алексеевич - канд. техн. наук, доц., зав. кафедрой «Технология металлов и ремонта машин», Уральский аграрный университет г. Екатеринбург;

Viktor A. Alexandrov - Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Head of the Department "Technology of Metals and Machine Repair", Ural Agrarian University, Yekaterinburg;

Бедыч Татьяна Витальевна – канд. техн. наук, зав. кафедрой «Энергетика и машиностроение», Костанайский инженерно-экономический университет, г.Костанай, Казахстан

Tatiana V. Bedych - Candidate of Technical Sciences, Head of the Department of "Power Engineering and Mechanical Engineering", Kostanay University of Engineering and Economics, Kostanay, Kazakhstan

Елемесов Касым Коптлеуевич – канд. техн. наук, проф., Директор института энергетики и машиностроения, Казахский национальный исследовательский технический университет имени К.И.Сатпаева, г. Алматы, Казахстан

Kasym K. Yelemesov - Candidate of Technical Sciences, Professor, Director of the Institute of Energy and Mechanical Engineering, K.I.Satpayev Kazakh National Research Technical University, Almaty, Kazakhstan

Комарова Светлана Григорьевна – канд. техн. наук, доц., Российский химико-технологический университет им. Д.И.Менделеева, г. Москва;

Svetlana G. Grigoryevna - Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, D.I. Mendeleev Russian University of Chemical Technology, Moscow;

Михеева Светлана Викторовна – канд. экон. наук, доц., Руководитель Уральского межрегионального территориального управления Росстандарта, г. Екатеринбург

Svetlana V. Mikheeva - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Ural Interregional Territorial Administration of Rosstandart, Yekaterinburg

Полякова Марина Андреевна – д-р техн. наук, доц., Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова, г. Магнитогорск;

Marina A. Polyakova - Doctor of Technical Sciences, Associate Professor, Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov, Magnitogorsk;

Суханов Юрий Михайлович – Генеральный директор ФБУ «УРАЛТЕСТ», г. Екатеринбург

Yuri M. Sukhanov - General Director of URALTEST, Yekaterinburg

Г-жа Яньпин Ли - профессор Северо-Китайского университета водных ресурсов и гидроэнергетики, г. Чжэнчжоу, Китайская народная республика;

Ms. Yanpin Li - Professor, North China University of Water Resources and Electric Power, People's Republic of China

Г-н Вейшенг Чен – профессор Северо-Китайского университета водных ресурсов и гидроэнергетики, г. Чжэнчжоу, Китайская народная республика;

Mr. Weisheng Chen - Professor, North China University of Water Resources and Electric Power, People's Republic of China

Г-н Шанхай Хан - профессор Хайнаньского института экономики и бизнеса, г. Хайкоу, Китайская народная республика;

Mr. Changhao Han - Professor of Hainan College of Economics and Business, Haikou, People's Republic of China

Г-жа Чуньлин Чжан – преподаватель Хайнаньского института экономики и бизнеса, г. Хайкоу, Китайская народная республика;

Ms. Chunling Zhang - Lecturer at the Hainan College of Economics and Business, Haikou, People's Republic of China;

Доктор Сумайла Омейза Джимох – зав. кафедрой материаловедения и металлургии, Университет Амброуза Алли, Экпома, штат Эдо, Нигерия.

Dr. Sumaila Omeiza Jimoh - Head of the Department of Materials Science and Metallurgy, Ambrose Alli University, Ekpoma, Edo State, Nigeria.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Председатель Организационного комитета

Казанцева Надежда Константиновна – канд. техн. наук, доц, руководитель образовательной программы магистратуры 27.04.01 «Стандартизация и метрология», доцент кафедры «Метрология, стандартизация и сертификация», Уральский федеральный университет.

Члены организационного комитета:

Барашев Алексей Русланович – канд. техн. наук, директор многофункционального ресурсного центра образовательной деятельности, доцент кафедры «Метрология, стандартизация и сертификация», Уральский федеральный университет;

Казанцева Татьяна Владимировна – Зам. директора Центра инклюзивного образования, старший преподаватель кафедры «Метрология, стандартизация и сертификация», Уральский федеральный университет;

Неволина Алена Леонидовна – канд. техн. наук, начальник Управления академического развития, доцент кафедры «Метрология, стандартизация и сертификация», Уральский федеральный университет;

Ткачук Галина Андреевна – зам. начальника Управления академического развития, старший преподаватель кафедры «Метрология, стандартизация и сертификация», Уральский федеральный университет;

Шаврин Владимир Сергеевич – канд. техн. наук, доцент, Руководитель по качеству, Уральский федеральный университет.

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ ЭКСПЕРТОВ КОНФЕРЕНЦИИ

Михеева С. Профилактика нарушений обязательных требований технического регламента ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств»	13
Лавелина И. Современные цифровые технологии как инструмент для обеспечения качества продукции	42
Казанцева Т., Ли Яньпин. Китайские регулирующие органы в системе сертификации ССС	44
Бадюгина А., Третьяков С. Исследование практической значимости стандартизации	50
Черепанов М., Строева В. Повышение квалификации специалистов предприятий в условиях цифровизации системы образования	55
Дрягун Э., Полякова М. Количественная оценка степени гармонизации стандартов (на примере стандартов на винт самонарезающий)	63

СТАТЬИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Раздел 1

Техническое регулирование и стандартизации: значение и перспективы развития

Князев А. Проблематика нормативно-методического обеспечения технологий виртуальной и дополнительной реальности в промышленности	70
Марциохо А., Комарова С. Влияние цифровой экономики на темпы развития стандартизации в химической промышленности	74
Маслова К., Казанцева Н. Анализ базы действующих стандартов для металлургической отрасли	77
Пиджакова Е., Казанцева Т. Оценка размера информации в стандартах	83
Комарова С., Миндиярова Ю., Серикова В. Стандартизация методов защиты от коррозии в нефтеперерабатывающем комплексе	88
Потапов Е., Галахова Я., Резниченко И. Стандартизация в области «зеленых» технологий	95
Мужипова К., Тлеуленов Б., Казанцева Н. Участие Росстандарта в работе международной организации по стандартизации	100
Шабалина А., Волкова Е. История развития стандартизации	107
Рудякова А., Казанцева Н. Оценка соответствия экологическим требованиям	112
Пестрякова Е., Комарова С. Оценка соответствия сельскохозяйственной продукции с улучшенными экологическими характеристиками	117
Истомина Ю., Кремчеева Д. Сертификация импортной пищевой продукции в России	122
Осипов Г., Горбунова К., Комарова С. Оценка безопасности пищевых добавок	128
Лавриненко А., Кунилова И., Гольберг Г., Комарова С., Дунаева Д., Филатова В. О нормативной документации в области использования золошлаковых отходов сжигания углей для извлечения редкоземельных элементов	134
Алферова Л., Ватолкина С., Казанцева Т. Немецкие системы сертификации	140

на продукцию и услуги строительного профиля

Тимофеев Н., Пиджакова Е., Казанцева Т. Особенности сертификации продукции в области промышленной безопасности Германии **145**

Карпушкин А., Мотылев Р. Совершенствование стандартов в части строительного контроля и исполнительной документации на базе систем менеджмента качества **150**

Раздел 2

Качество и конкурентоспособность товаров и услуг в современном обществе

Витухин И., Резниченко И. Роль управления качеством в конкурентоспособности предприятия **159**

Войцеховская О., Некрасов Р. Качество и конкурентоспособность аддитивных технологий в условиях современного производства **163**

Додонова Н., Гришина Е., Зяблицева М. Анализ ассортимента сливочного масла, произведенного в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 32261-2013 «Масло сливочное. Технические условия» **167**

Дымов Е., Резниченко И. Качество безглютеновой мучной продукции на потребительском рынке Кузбаса **173**

Ермакова Т., Пономарева К. Информация о качестве меховых изделий **177**

Заболотнева Д., Соколова Т. Оценка эффективности применения метода 5С на предприятии **182**

Калушко В., Кучугуров И. Идентификация процесса входного контроля системы менеджмента качества с применением нотаций IDEF0 **188**

Комова Ю., Хожай В., Соколова Т. Нормативная база риск-ориентированного подхода в системе менеджмента предприятия **199**

Леванова А., Соколова Т. Анализ причин возникновения несоответствий при производстве электротехнической продукции **206**

Кононенко Е., Черкасский Г. Риск применения риск-ориентированного подхода **213**

Мандыбура С., Третьяков С. Производство березовой фанеры: качество, персонал, маркетинг **220**

Маркасова Е., Евдокимова П., Орлов А., Резниченко И. Показатели качества и конкурентоспособности продуктов спиртового брожения **225**

Сидорова Е., Филатова Д., Резниченко И. Аспекты развития умной упаковки **230**

Чалдина А., Резниченко И. Роль сенсорной оценки в повышении качества продуктов **235**

Шейн Я., Продченко У., Пономарева К. Система «Честный знак» как гарантия качества приобретаемой продукции **239**

Наумова А., Волкова Т. Бережливое производство в организации **242**

Щеглов М., Резниченко И. Формирование качества продукции специального назначения **247**

Лутохин А., Юматова Э. Обеспечение качества фундаментов в процессе эксплуатации **251**

Раздел 3

Метрологическое обеспечение деятельности предприятий

Бурмистрова Г., Кононенко Е. Применение элементов управления рисками к процессу поверки (калибровки) средств измерений	255
Киричевский М., Комарова С. Верификация методики измерений в химической лаборатории	262
Кожухова Н., Бобожонов Э., Третьяков С., Владимирова Т. Контроль качества лесохимической продукции	268
Кожухова Н., Бобожонов Э., Третьяков С., Владимирова Т. Показатели качества методик анализа Бетулина	272
Комишан В., Плакидин Р., Владимирова Т. Оценка точности результатов испытаний ЭНМВ-3 в камере тепла и холода	276
Гольберг Г., Лавриненко А., Кунилова И., Комарова С., Маслов М., Резчикова П. Методы контроля концентрации полиакриламидных флокулянтов в технологической воде	280
Романова М., Раздайбедин Н., Виноградова А. Метрологическое обеспечение системы линейной телемеханики	286
Кучугуров И., Калушко В., Устакова Д. Некорректная интерпретация наименования средства измерений и отсутствие физического свидетельства о поверке, как предпосылка к нарушению Федерального Закона «Об обеспечении единства измерений» № 102-ФЗ	293
Ульяновский Д., Глуханов А. Контроль качества электроэнергии с применением современных цифровых технологий и оборудования	297
Хампонго Чондэ, Александров В. Технический контроль при ремонте сельхозтехники на предприятиях технического сервиса	302
Шевердин А., Ершов Д., Грибов В., Богданова Н. Проблемы разработки методик калибровки средств измерений в Российской Федерации	306

специализированных продуктов, немаловажную роль имеет курс на импортозамещение, который декларируется в России с 2014 года. Расширение ассортимента специализированной продукции характеризует повышение качества жизни определенной категории людей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Глютен - растительный белок с особыми свойствами // Женский журнал beautynet.ru: [сайт]. – 2021. – URL: <http://www.beautynet.ru/nutrition/3370.html>
2. Захарова И.Н. Целиакия у детей: современный взгляд на проблему. – М.: РМАПО, 2014.- 90 с.
3. Юдин Д.С. Анализ мирового рынка безглютеновой продукции / Д.С. Юдин, Е.П. Сергеева, Е.Г. Меркулова // Научные записки Орел ГИЭТ. – 2014. – №2. – С. 254-257.
4. Lawrence Y. Gluten-free vegetable raw materials in flour products technologies / Lawrence Y., Reznichenko I.Yu. // В сборнике: . Материалы VIII Международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2021. С. 3-6.
5. Егорова Е.Ю. Разработка пищевого концентрата – полуфабриката безглютеновых кексов с амарантовой мукой / Егорова Е.Ю. // Техника и технология пищевых производств. – 2018. – Т. 48. – № 2. – С. 36-45.
6. Резниченко И.Ю. Обоснование рецептуры и товароведная оценка вафель специализированного назначения / И.Ю. Резниченко, Г.Е. Иванец, Ю.А. Алешина Ю.А. // Техника и технология пищевых производств. – 2013. – № 1 (28). – С. 138А-142.

Татьяна Ермакова, Кира Пономарева¹

Tatiana Ermakova, Kira Ponomareva

ИНФОРМАЦИЯ О КАЧЕСТВЕ МЕХОВЫХ ИЗДЕЛИЙ

INFORMATION ABOUT THE QUALITY OF FUR PRODUCTS

ФБГОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк,
Россия

The Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

В данной статье раскрывается понятие маркировки меховых изделий. Рассматриваются виды нанесения маркировки на меховые изделия. Делается вывод, что с появлением обязательной маркировки меховых изделий стало меньше нелегального бизнеса, но окончательно он не исчез, а также о плюсах и минус введения данной системы маркировки для её участников.

In the paper reveals the concept of marking fur products. The types of marking on fur products are considered. It is concluded that with the advent of mandatory labeling of fur products,

¹ Ермакова Т. – студент бакалавриата
Пономарева К.В. – канд. техн. наук, доц.

there has been less illegal business, but it has not completely disappeared, as well as the pros and cons of introducing this labeling system for its participants.

Ключевые слова: маркировка, меховые изделия, чипирование, КИЗ, пилотный проект, шуба, RFID.

Key words: labeling, fur products, chipping, KIZ, pilot project, fur coat, RFID.

Актуальной темой в эпоху цифровой экономики является маркировка, так как весь мир стремится к обеспечению быстрых товародвижения и оказания услуг потребителям. Рынок изделий из меха – не исключение. Большую роль в этом процессе играет маркировка меховых изделий, которая обеспечивает конкурентоспособность легальных поставщиков перед контрабандистами. Для обеспечения превосходства важно поддерживать на высоком уровне маркировку меховых изделий и подробно изучить данный вопрос.

Под маркировкой меховых изделий понимается процесс нанесения контрольно–идентификационных знаков (КИЗ) на определенную группу товаров утвержденного образца, которые защищают от приобретения некачественного товара и сбыта контрафактного товара.

Изделия из натурального меха таких животных как песца, норки, енота, кролика, лисицы, зайца, нутрии и овчины, имеет подкладку из натурального меха, и к которым мех прикреплен снаружи и не является отделкой, подлежат обязательной маркировке [1]. Такие изделия из меха как пальто с меховым воротником и манжетами в качестве украшения не подлежат маркировке. Вся остальная продукция должна быть промаркирована в соответствии с требованиями закона.

Таким образом, при покупке меховых изделий следует обращать внимание не только на внешний вид изделия, но и на бирки, которые прикрепляются к приобретаемому изделию.

На территории Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в состав которого входят Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан и Киргизия, с 12 августа 2016 года стала обязательной маркировка меховых изделий радиочастотными чипами ([RFID](#)). В данной метке находится передатчик радиочастотного электромагнитного излучения, он позволяет бесконтактно получить информацию о товаре [1]. В системе есть точная информация о количестве изделий из меха, так как каждый чип имеет свой уникальный рисунок.

Проверить легальность товара можно при помощи любого QR-считывателя, установленного на смартфоне, и приложения «Проверка товара», считав знак, на котором напечатаны используемый тип меха, уникальный номер товара и Quick Response Code – код

быстрого ответа (QR–код). «Проверка товаров» – разработанное федеральной налоговой службой (ФНС) России бесплатное специальное приложение для мобильных устройств на базе iOS и Android.

При производстве и ввозе товара производителям и импортёрам необходимо промаркировать товар и занести следующие данные в контрольно–идентификационную метку:

- наименование продукции;
- наименование изготовителя;
- наименование страны–изготовителя;
- дату изготовления;
- размер изделия;
- юридический адрес изготовителя;
- состав сырья;
- вид меха, вид овчины, вид обработки;
- товарный знак – при наличии;
- символы по уходу за изделием;
- единый знак обращения продукции на рынке государств – членов Таможенного

союза.

Осуществив продажу шубы, продавец обязан зафиксировать факт продажи мехового изделия с КИЗом в личном кабинете на информационном ресурсе маркировки.

Двухмерный штрихкод (QR–кодом) и метка RFID являются носителями информации в контрольно-идентификационном знаке [2]. Маркировка изделий из меха двухмерным штрихкодом необходима для конечного потребителя.

Товары, произведенные на территории РФ, маркируются зелёными метками, а импортные – красными. Также метки различаются по виду нанесения на одежду и бывают: вшивные, навесные и клеевые [2]. На транспортировку, хранение и использование физическим лицом мехового изделия для личных целей, не для сбыта, обязательная маркировка не распространяется.

Если произошло повреждение КИЗа, маркировочный знак по какой-то причине сломался или испортился и при этом товар по-прежнему находится в реализации, то продавец обязан списать КИЗ и составить специальный акт, и в течение 17 дней получить новую RFID-метку.

Товары, не имеющие декларацию соответствия, невозможно реализовать, так как маркировка распространяется только на задекларированные товары.

Правила сбыта:

- изделия из меха до подачи в торговый зал должны пройти предпродажную подготовку, которая включает: распаковку, рассортировку и осмотр товара; проверку качества товара и наличия необходимой информации о товаре и его изготовителе; при необходимости чистку и отутюживание изделий и их мелкий ремонт;
- товары должны иметь ярлыки с указанием своего наименования, артикула, вида и цвета меха, цены, размера, роста, модель, группа подкладочной ткани;
- для мужчин, женщин и детей меховые изделия должны размещаться в торговом зале отдельно;
- продавец должен предоставить покупателю условия для примерки товаров. Для этой цели торговые залы должны быть оборудованы примерочными кабинками с зеркалами, оснащены банкетками или скамейками, подставками [3].

На территории Российской Федерации контроль за реализацией меховых изделий осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в порядке, установленном Федеральным законом «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». Если обнаруживается факт продажи изделия из меха без маркировки, то это влечет за собой наказание в виде административной или уголовной ответственности.

Из выше сказанного следует, что QR–код это не просто квадратик с непонятным рисунком, а, своего рода, паспорт товара, в котором указаны все необходимые данные о происхождении изделия.

В 2016 году стартовал пилотный проект маркировки шуб и меховых изделий, который показал реальную ситуацию в отрасли. До введения обязательной маркировки в России насчитывалось около 3,5 тысяч торговых точек с меховыми изделиями. Но система маркировки внесла коррективы в работу нелегалов и им пришлось легализовать свой бизнес, таким образом, к концу 2017 года в системе маркировки было зарегистрировано свыше 10 тысяч участников рынка.

Исходя из статистики Федеральной таможенной службы (ФТС), можно увидеть, что по факту шуб на российском рынке в разы больше, чем официально ввозимых, число которых составляло около 240 тысяч единиц меховых изделий в год и еще около 70 тысяч единиц, производимых внутри страны. 2,5 миллиона заявок на цифровые метки поступило всего за 3 месяца добровольного этапа проекта по чипированию.

Товарооборот в первый год действия обязательной системы маркировки изделий из меха увеличился в 10 – 13 раз. А на самом рынке уменьшилась доля контрафакта, которая достигала 70 %. После нескольких проверок правоохранительных органов и Роспотребнадзора нелегальным предпринимателям пришлось уйти с данного рынка [4]. Оставшимся пришлось легализоваться и поднять в несколько раз свои цены, так как расходы на реализацию товара выросли в несколько раз из-за обязательного чипирования товара. По данным Российского пушно-мехового союза из тени удалось вывести примерно 20 % предпринимателей и около 50 % товара.

Также, плюсы от введения системы обязательной маркировки появились не только у потребителей, приобретающих качественный товар, но и у федерального бюджета, так как повысилось качество сбора налогов и акцизов вследствие того, что была введена новая система контроля и учета товарооборота.

Несмотря на введение обязательной системы маркировки для изделий из меха, теневой сектор мехового рынка окончательно не исчезнет. Потому что потребитель, как правило, задумывается в первую очередь о доступной цене, а потом о качестве товара и его легальном происхождении.

В заключение можно сделать вывод о том, что маркировка товаров является неотъемлемой частью цифровой экономики. Она несёт в себе множество положительных качеств, одними из которых являются: возможность проверить легальность реализации товара, защитить себя, как потребителя, от покупки некачественного мехового изделия и быть уверенным, что купленный товар соответствует требованиям Российского законодательства. Так же, обязательная система маркировки помогает государству контролировать легальность импорта и производства, предупреждать незаконный оборот меховых изделий и создавать необходимые условия для честной конкуренции на рынке пушно-меховых изделий. Но у каждой системы кроме положительных моментов есть и отрицательные, которые в первую очередь касаются индивидуальных предпринимателей, таких как увеличение затрат на оборот меховых изделий, покупка специального оборудования для нанесения маркировки, постоянная отчетность в личном кабинете системы маркировки о нахождении товара, не считая этих минусов, для предпринимателей существуют и плюсы, которые заключаются в конкурентоспособности среди легального бизнеса и более меньших тратах на маркировку, чем на уплату штрафов и лишения лицензии на продажу. Исходя из этого, можно сказать, что у системы маркировки больше положительных сторон, как и для потребителя и предпринимателя, так и для государства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Маркировка меха // Компани АТОЛ: [сайт]. – 2021. – URL: <https://www.atol.ru/blog/markirovka-mekha/> (дата обращения: 11.11.2021).
2. Постановление Правительства РФ от 11.08.2016 № 787 // КонсультантПлюс: [сайт]. – 2021. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_203253/ (дата обращения: 29.02.2020).
3. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 11.06.2021) "О защите прав потребителей" // КонсультантПлюс: [сайт]. – 2021. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 13.11.2021).
4. Обязательная маркировка товаров: плюсы и минусы // журнал «Склад и Техника»: [сайт]. – 2019. – URL: <https://sitmag.ru/article/24114-obyazatel'naya-markirovka-tovarov-plusy-i-minusy> (дата обращения: 14.11.2021).

Диана Заболотнева, Татьяна Соколова¹

Diana Zabolotneva, Tatyana Sokolova

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА 5С НА ПРЕДПРИЯТИИ

EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF APPLICATION OF METHOD 5C AT THE ENTERPRISE

Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, г.
Екатеринбург

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg

В настоящей статье рассмотрен вариант применения Кайдзен с помощью методов бережливого производства и вовлеченности работников в деятельность по постоянному улучшению.

This article discusses the use of Kaizen using Lean methods and employee involvement in continuous improvement activities.

Ключевые слова: Бережливое производство, 5С, Кайдзен, вовлеченность работников, предложения по улучшению, совершенствование.

Key words: Lean production, 5S, Kaizen, employee involvement, suggestions for improvement, improvement.

¹ Заболотнева Д. – студент магистратуры
Соколова Т. – канд. пед. наук., доц.