

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Сборник научных статей
VI Международной научно-практической
конференции

Новокузнецк
2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Часть 2

Сборник научных статей

Новокузнецк
2020

УДК 33+005(06)
ББК 65+65.050
А 437

А 437 Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке: сб. науч. статей. Ч.2/ Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк, 2020, – 271 с.

В сборнике представлены материалы VI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке».

Редакционная коллегия:

Иванова Е.В., к.э.н., доцент. Секция: *Инновационные технологии маркетинга и продаж. Проблемы развития теории и практики управления.*

Климашина Ю.С., к.э.н., доцент. Секция: *Проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, финансов и налогообложения.*

Черникова О.П., к.э.н., доцент. Секция: *Экономические, социальные и экологические проблемы предприятий, отраслей, комплексов.*

Борисова Т.Н., к.э.н., доцент. Секция: *Современные технологии управления персоналом и инвестиции в человеческий капитал.*

Кольчурина И.Ю., к.т.н., доцент. Секция: *Актуальные вопросы менеджмента качества и стандартизации, информационного и документационного обеспечения управления.*

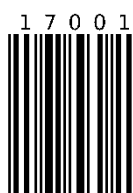
УДК 33+005(06)
ББК65+65.050

ISSN 2500-1892



9

772500189004



>

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2020

местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения : утвержден и введен в действие Приказом Министерства культуры Российской Федерации от 25 августа 2010 года № 558 // Техэксперт : информационно-справочная система / ООО «Группа компаний «Кодекс». – Кемерово, [2020]. – Режим доступа : компьютерная сеть Сиб. гос. индустр. ун-та.

3. ГОСТ Р 7.0.97 – 2016. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов : национальный стандарт Российской Федерации : издание официальное : утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 8 декабря 2016 г. № 2004-ст : введен впервые : дата введения 2018-07-01 / разработан Федеральным бюджетным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела» (ВНИИДАД) Федерального архивного агентства. – Москва : Стандартинформ, 2019. – 30с.

4. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в Федеральный закон «Об архивном деле в Российской Федерации» : Федеральный закон от 02.03.2016 № 43-ФЗ : [принят Государственной думой 17 февраля 2016 года : одобрен Советом Федерации 26 февраля 2016 года] // Система ГАРАНТ : электронный периодический справочник / ООО «Правовой центр «Гарант». – Кемерово, [200 –]. – Режим доступа: компьютерная сеть Сиб. гос. индустр. ун-та.

5. Основные правила работы архивов организаций [одобрены решением Коллегии Росархива от 06.02.2002]. – Москва : Стандартинформ, 2002 // Техэксперт : информационно-справочная система / ООО «Группа компаний «Кодекс». – Кемерово, [2020]. – Режим доступа: компьютерная сеть Сиб. гос. индустр. ун-та.

УДК 658.513

Показатели эффективности деятельности (KPI): анализ основных определений

Костромина О.Н.¹

Научный руководитель: к.т.н., доцент Кольчурина И.Ю.¹

¹ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк, Россия

Аннотация: статья посвящена анализу различных мнений ученых о системе ключевых показателей эффективности, а также изложений терминологии в нормативной документации. Цель работы заключается в изучении употребляемых терминов в отношении ключевых показателей эффективности с помощью аналитического метода исследования. В работе отражены сходства и различия мнений. Определены основные факторы, которые необходимо включать в структуру понятия KPI.

Ключевые слова: система менеджмента бизнеса, ключевые показатели эффективности, процессный подход, количественная оценка, достижение стратегических целей, совершенствование системы управления.

Performance indicators activity (KPI): analysis of basic definitions

Kostromina O.N.¹

Scientific adviser: Kolchurina I.Yu.¹

¹The Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

Abstract: the article is devoted to the analysis of various opinions of scientists about the system of key performance indicators, as well as the exposition of terminology in normative documentation. The purpose of the work is to study the terms used in relation to key performance indicators using an analytical research method. The work reflects the similarities and differences of opinion. The main factors that need to be included in the structure of the concept of KPI are identified.

Keywords: business management system, key performance indicators, process approach, quantitative assessment, achievement of strategic goals, improvement of the management system.

Употребление термина ключевых показателей эффективности все больше набирает обороты среди современных инструментов управления организацией. В некоторых компаниях ситуация складывается так, что в процессе работы KPI из инструмента управления превращаются в формальную «меру», по которой руководитель оценивает, насколько хорошо сработал персонал – поощрить или наказать. Прием в большинстве компаний используются некорректные показатели, многие из которых не по праву названы KPI. Учитывая проблемность разработанности данного вопроса и многообразие подходов к пониманию сущности критериев оценки деятельности организации, можно считать данную тему достаточно актуальной. Следовательно, основной проблемой при разработке и внедрении системы KPI является отсутствие четкого представления о том, что же такое KPI. Для подтверждения или опровержения выдвинутой гипотезы исследования необходимо изучить элементы термина и его содержательное наполнение.

Система KPI представляется собой своего рода меру, позволяющую прямо или косвенно оценить, насколько достигнута та или иная цель. Общей характеристикой этих мер является то, что они – результат действий, выполненных исполнителями и командами, отсюда и использование термина «результат» и результирующий показатель, отсюда и термин «Ключ». KPI дают четкое представление о том, движется ли организация в правильном направлении и с правильной скоростью. Контроль и анализ системы KPI позволяет не только сделать управление компанией более эффективным, прогнозировать будущий результат и заранее целенаправленно влиять на его достижение, но и сократить трудоемкость самого управления, сместить ответственность вниз, высвободить время менеджеров, сократить численность управляющей надстройки или перенацелить ее усилия на безусловное достижение запланированного результата.

В настоящее время в России растет популярность внедрения и применения системы KPI, например, на предприятиях железнодорожной

отрасли, на основе системы менеджмента бизнеса (далее – СМБ). Однако практический аспект использования системы КРІ в деятельности все еще сталкивается с рядом трудностей, одна из которых заключается в раскрытии смысла и содержания термина «КРІ», обоснованию выбора системы показателей. Также показатели взаимосвязаны – любое изменение одних могут повлечь за собой изменение других, вследствие чего выделить наиболее значимые показатели бывает довольно затруднительно.

СМБ является частью общего менеджмента компании, и ее функционирование обеспечивает управление производственными процессами, в той или иной степени влияющих на удовлетворенность заинтересованных сторон, том числе акционеров, владельцев, персонал организации и потребителей. И для того, чтобы выполнить всестороннюю оценку и анализ любого управленческого процесса или какого-нибудь отдельного направления деятельности организации, необходимо использовать показатели как количественные, так и качественные [1].

В настоящее время в нормативной документации и работах ученых встречается множество различных толкований термина «Ключевые показатели эффективности», поэтому в настоящем исследовании был проведен анализ различных определений термина КРІ (таблица 1).

Таблица 1 – Определения понятия «КРІ» в работах ученых и нормативных документах

Источник	Определение понятия «КРІ»
ГОСТ Р 57271.3-2016/EN 15221-3:2011 «Менеджмент вспомогательных процессов в управлении недвижимостью. Часть 3. Руководство по качеству» [2]	КРІ – основной показатель, характеризующий наиболее существенные данные о предоставляемой вспомогательной услуге
ГОСТ Р 57330-2016/EN 15341:2007 «Системы промышленной автоматизации и интеграция. Системы технического обслуживания и ремонта. Ключевые показатели эффективности» [3]	КРІ – это заранее определенный показатель (качественный или количественный) эффективности применительно к целям организации
ISO/TS 22163:2017 «Железные дороги. Система менеджмента качества. Требования к системам менеджмента бизнеса для предприятий железнодорожной отрасли: ISO 9001:2015 и частные требования, применимые в железнодорожной отрасли» [4]	Выбранный руководством первого уровня показатель для оценки эффективности систем менеджмента бизнеса
С.С. Никитчук «Основные подходы к управлению холдингом на основе системы ключевых показателей эффективности» [5]	КРІ представляют собой стратегическое управление организацией на основе измерения и оценки ее эффективности с использованием набора показателей, подобранных с учетом всех существенных аспектов ее деятельности (перспектив)
Панов М. М. «Оценка деятельности и система управления компанией на основе КРІ» [6]	КРІ – это инструмент, который позволяет достигать целей компании, помогая более эффективно управлять имеющимися ресурсами в ключевых областях деятельности

Продолжение таблицы 1

Источник	Определение понятия «KPI»
В.Т. Чай, Н.И. Чупахина [7]	KPI – это критерий, применяемый для определения показателей деятельности, которые являются значимыми для достижения целей и задач организации и могут быть количественно измерены
А. Вихров, П. Лекомцев [8]	KPI – система оценки, которая помогает организации определить достижение стратегических и тактических целей
Кошелева Т.П., Осипова Е.С. «Понятие и сущность ключевых показателей эффективности» [9]	KPI – основной оценочный критерий достижения цели, используемый для определения эффективности деятельности компании, поддающийся количественному измерению и являющийся значимым с точки зрения долгосрочных целей компании и ее структурных подразделений
Кольчурина И.Ю., Епифанцева Е.С., Храмова С.А. Система менеджмента бизнеса как инструмент повышения конкурентоспособности организации, выпускающей продукцию для железных дорог [10]	KPI – ключевые показатели эффективности функционирования компании или отдельного подразделения (работника), способствующие достижению стратегических и тактических целей.
Костенко А.Ю. «Формирование системы мотивации высшего руководства» [11]	KPI – комплексные показатели, которые охватывают стратегические и операционные цели на уровне компании, подразделений, бизнес-процессов, проектов, а также на уровне личностных целей сотрудников
Методические рекомендации Росимущества [13]	KPI является оценочным критерием достижения цели, используемый для определения эффективности деятельности, поддающийся количественному измерению и являющийся значимым с точки зрения долгосрочных и среднесрочных задач

На основании проведенных исследований вариантов употребления термина KPI, можно сделать вывод, что в настоящее время отсутствует единое понимание KPI, что снижает эффективность применения указанной системы показателей в организациях. Наиболее полное определение KPI, по нашему мнению, содержат методические рекомендации Росимущества и экономистов В.Т. Чая и Н.И. Чупахиной, которые включают важные факторы – измерение и достижение целей организации, другие же ученые, как правило, заостряют внимание только на одном факторе.

Также необходимо отметить, что современный период развития производственной деятельности характеризуется усложнением управления вследствие увеличения масштабов бизнеса, повышения уровня нестабильности

внешней среды, необходимости обеспечения ускоренной реакции на изменения рыночной конъюнктуры. При таких условиях менеджмент должен сосредоточиться на решении ограниченного числа действительно важных для организации вопросов. Это, в свою очередь, повышает востребованность формализованных систем, с помощью которых происходит мониторинг основных показателей для различных видов деятельности и консолидируется информация, на базе которой осуществляется управление развитием предприятия. Следовательно, система КРІ все больше становится неотъемлемой частью системы управления организацией, и, как следствие, возникает необходимость в регламентации требований по ее формированию. Для некоторых сфер деятельности требования к определению, методике выбора, применению, а также порядку анализа показателей КРІ уже установлены в соответствующих стандартах, например:

- ГОСТ Р 57271.3-2016/EN 15221-3:2011 «Менеджмент вспомогательных процессов в управлении недвижимостью. Часть 3. Руководство по качеству»;
- ГОСТ Р 57330-2016/EN 15341:2007 «Системы промышленной автоматизации и интеграция. Системы технического обслуживания и ремонта»;
- ГОСТ Р ИСО 9004-2019 «Менеджмент качества. Качество организации. Руководство по достижению устойчивого успеха организации»;
- ГОСТ Р ИСО 22400-2-2019 «Системы промышленной автоматизации и интеграция. Ключевые технико-экономические показатели (KPIs) для управления производственными операциями. Часть 2. Определения и описания»;
- ISO/TS 22163:2017 «Железные дороги. Система менеджмента качества. Требования к системам менеджмента бизнеса для предприятий железнодорожной отрасли: ISO 9001:2015 и частные требования, применимые в железнодорожной отрасли».

Сложность в формировании системы КРІ заключается в том, что такие показатели системы менеджмента взаимосвязаны – любое изменение одних может повлечь за собой изменение других, вследствие чего выделить наиболее значимые показатели бывает довольно затруднительно. Во-вторых, показатели системы менеджмента могут значительно различаться, в зависимости от направления деятельности организации. К тому же функционирование системы менеджмента обеспечивает эффективное управление производственными процессами, в той или иной степени влияющих на качество удовлетворения потребностей и выполнение требований всех заинтересованных сторон – акционеров, владельцев, трудового коллектива организации, деловых партнеров и, конечно же, конечных потребителей.

Подводя итоги, можно сказать, что под КРІ целесообразно понимать поддающиеся количественной оценке результаты измерений, характеризующие наиболее важные факторы успешной деятельности предприятия, которые очень важны для понимания и совершенствования производственных показателей.

Как и любой процесс компании, процесс управлению системой КРІ нуждается в установлении определенного порядка. Как известно, регламентация процессов – один из важных элементов системы процессного управления. Процессный подход включает в себя систематическое определение

и менеджмент процессов и их взаимодействия таким образом, чтобы достигать намеченных результатов в соответствии с политикой и стратегическим направлением организации.

Список использованных источников

1. Кольчурина И. Ю., Осипова Е. С., Костромина О. Н., Кольчурина М. А., Базите К. В. Особенности использования ключевых показателей эффективности для оценки функционирования процессов системы менеджмента бизнеса // Вестник Алтайской академии экономики и права № 11. Часть 3. – Барнаул, 2019. С. 33-40.
2. ГОСТ Р 57271.3-2016/EN 15221-3:2011 «Менеджмент вспомогательных процессов в управлении недвижимостью. Часть 3. Руководство по качеству» – [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200141727>.
3. ГОСТ Р 57330-2016/EN 15341:2007 «Системы промышленной автоматизации и интеграция. Системы технического обслуживания и ремонта. Ключевые показатели эффективности» – [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200142895>.
4. Железные дороги. Система менеджмента качества. Требования к системам менеджмента бизнеса для предприятий железнодорожной отрасли: ISO 9001:2015 и частные требования, применимые в железнодорожной отрасли ISO/TS 22163:2017. – Введ. 24.05.2017. – Изд. № 1. – С. 72.
5. Никитчук С.С. «Основные подходы к управлению холдингом на основе системы ключевых показателей эффективности». У.: Технологический аудит и резервы производства, часть №4/1, 2012 г. – С.11-12.
6. Панов М. М. Оценка деятельности и система управления компанией на основе KPI. М.: Инфра-М, 2013. 255 с.
7. Чая В.Т., Чупахина Н.И. Управленческий учет. М.: Эксмо, 2009. – С. 480.
8. Вихров А.А., Лекомцев П.А. Развитие Бизнес Систем // Управление компанией № 10 – Москва, 2005. С.23-30.
9. Кошелева Т.П., Осипова Е.С. Понятие и сущность ключевых показателей эффективности // Научный форум: Экономика и менеджмент: сб. ст. по материалам XII междунар. науч.-практ. конф. – № 10(12). – М., Изд. «МЦНО», 2017. – С. 171-175.
10. Кольчурина И.Ю., Елифанцева Е.С., Храмова С.А. Система менеджмента бизнеса как инструмент повышения конкурентоспособности организации, выпускающей продукцию для железных дорог // Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке: сборник научных статей II Международной научно-практической конференции. – Новокузнецк, 2018. С. 8–14.
11. Костенко А.Ю. Формирование системы мотивации высшего руководства // Международный студенческий научный вестник № 5. – Москва, 2018. С.45-53.
12. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом РФ. Методические указания по применению ключевых показателей эффективности государственными корпорациями, государственными компаниями, государственными унитарными предприятиями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов. 27.03.2014 г. // Официальный сайт

Федерального агентства по управлению государственным имуществом РФ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rosim.ru/documents/143749>.

УДК 622.6

Анализ интегральной оценки выбора поставщиков

Фазлаева Р.М.¹, Плотникова И.В.¹

¹ФГАОУ ВО НИ «Томский политехнический университет», г. Томск, Россия

Аннотация: Выбор поставщиков представляет собой один из главных вопросов для компании. В работе показано результативное управление закупками, как малых, так и крупных компаний, способно стать одним из главных факторов конкурентоспособности. В настоящее время на рынке достаточно сильная конкурентная борьба, которая направляет организации на поиск новых ценностей для потребителя. Приведена краткая характеристика поставщиков.

Ключевые слова: система менеджмента качества, показатели работы поставщика, оценка поставщика, методы управления поставщиками.

Analysis of integrated assessment of supplier selection

Fazlayeva R.M.¹, Plotnikova I.V.¹

¹Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russia

Abstract: The choice of suppliers is one of the main issues for the company. Effective procurement management, both for small and large companies, can become one of the main factors of competitiveness. Currently, the market is quite competitive, which directs organizations to search for new values for the consumer. A brief description of the supplier.

Keywords: quality management system, supplier performance indicators, supplier evaluation, supplier management methods.

На современном рынке функционирует огромное количество поставщиков в одинаковых сферах деятельности. Большое количество и разнообразие потенциальных поставщиков, необходимых товаров и ресурсов приводит к проблеме, которая заключается в обеспечении дальнейшего успеха развития предприятия [1].

Анализ поставщиков возможен по двум направлениям:

1. Анализ действующих поставщиков.

Анализ основан на проверки отчетности тех поставщиков, с которыми уже установлены деловые отношения.

2. Анализ потенциальных поставщиков.

В работе представлен поиск и анализ интересующего рынка предприятия и его анализ. Анализ действующих поставщиков имеет огромный вес для определения конкурентоспособности. Такой анализ возможен при наличии достаточной истории продаж и взаимодействий с ними, основан на изучении критериев качества поставок.

Исследование уже существующих поставщиков ориентированно на выявление угроз, которые могут повлиять на успешное функционирование предприятия [3]. От поставки как различных видов сырья, так и

Табакова И.Ю. ¹	214
Риск-ориентированный подход в системе менеджмента качества логистической компании.....	219
Королева Д.А. ¹	219
Анализ изменений перечня типовых управленческих архивных документов..	223
Посмитная П.А. ¹	223
Показатели эффективности деятельности (KPI): анализ основных определений.....	226
Костромина О.Н. ¹	226
Анализ интегральной оценки выбора поставщиков.....	232
Фазлаева Р.М. ¹ , Плотникова И.В. ¹	232
Влияние этапа развития организации на документационное обеспечение управления.....	235
Михаленко О.А. ¹	235
Системный подход к управлению качеством услуг ЖКХ.....	239
Горкунова А.О. ¹	239
Оптимизация процесса обращения с отходами на предприятии розничной торговли.....	246
Диннер А.В. ¹ , Плотникова И.В. ¹	246
Методы оптимизации издержек в современных экономических условиях.....	250
Кашкенова А.А. ¹ , Плотникова И.В. ¹	250
Особенности аккредитации испытательных лабораторий во Франции.....	256
Семенов А.С. ¹ , Кольчурина И.Ю. ¹	256
Анализ соответствия системы менеджмента качества организации требованиям ГОСТ Р ИСО 9001 – 2015.....	261
Кольчурина М.А. ¹ , Кольчурина И.Ю. ¹	261

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Часть 2

Сборник научных статей

Компьютерная верстка Л.Ю. Пустуева

Подписано в печать 12.05.2020 г.

Формат бумаги 60×84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 15,75. Уч.-изд. л. 12,3. Тираж 100 экз. Заказ

Сибирский государственный индустриальный университет

654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42.

Издательский центр СибГИУ