

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ЧАСТЬ V

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
14 – 16 мая 2019 г.*

выпуск 23

Под общей редакцией профессора М.В. Темлянцева

**Новокузнецк
2019**

ББК 74.580.268
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор М.В. Темлянецв,
канд. экон. наук, доцент Ю.П. Прохно,
канд. техн. наук, доцент И.Ю. Кольчурина,
канд. экон. наук, доцент О.П. Черникова

Н 340

Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / Сиб. гос. индустр. ун-т ; под общ. ред. М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2019. - Вып. 23. - Ч. V. Экономические и гуманитарные науки. – 395 с., ил.- 61, таб.- 41.

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Пятая часть сборника посвящена современным проблемам транзитивной экономики, экономике и управлению, бухгалтерскому учету и финансам, физической культуре, спорту, здоровью.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

I. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	3
ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РОССИИ	
Бабушкина О.С.	3
БЕЗУСЛОВНЫЙ БАЗОВЫЙ ОСНОВНОЙ ДОХОД (БОД)- ПРОБЛЕМА ВНЕДРЕНИЯ, НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПЫТА ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	
Безносков А.В.	7
НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ. ИХ РОЛЬ В СТИМУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА. ИСТОЧНИКИ И ПРОБЛЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИИ	
Волобуева С.И., Федотова Е.В.	10
К ВОПРОСУ О КАЧЕСТВЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ ТРУДА	
Гребнева А.А.	13
ПРОБЛЕМЫ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАЗАХСТАНА	
Есипенко К.Е.	16
ОСОБЕННОСТИ ФРАНЧАЙЗИНГА В РОССИИ	
Гаун М.А.	18
РАЗВИТИЕ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В КУЗБАССЕ	
Розум И.Г.	21
ЛИЗИНГ КАК ФОРМА ИНВЕСТИЦИЙ В УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	
Сажин М.А.	23
II. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ.....	27
ПЛАНИРОВАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЭФФЕКТИВНОГО БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ СОЗДАНИЯ ФИНАНСОВОЙ МОДЕЛИ МАЛОГО ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА В ШЕРЕГЕШСКОМ ГОРОДСКОМ ПОСЕЛЕНИИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	
Калядин Г.Г.	27
ПРОБЛЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ	
Мералиева А.	31
ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ (НА ПРИМЕРЕ «СМАРТ СИТИ КАЗАНЬ» ЛАИШЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)	
Саляхова А.Р.	36
БЕСКОНТАКТНЫЕ И ЭЛЕКТРОННЫЕ ПЛАТЕЖИ В РОССИИ	
Амочаева А.А.	40
ФИНАНСОВАЯ МОДЕЛЬ ПРОЕКТА РАСШИРЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКОГО БИЗНЕСА	
Брилева К.С.	44

БЕЗУСЛОВНЫЙ БАЗОВЫЙ ОСНОВНОЙ ДОХОД (БОД)- ПРОБЛЕМА ВНЕДРЕНИЯ, НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОПЫТА ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Безносов А.В.

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Ковалева Е.В.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: beznosov99@bk.ru*

В данной статье рассматривается идея безусловного базового дохода, которая находит свое воплощение на сегодняшний день пока что только в виде пилотных проектов и экспериментов. Это и многообещающий эксперимент в Финляндии, проводящийся на национальном уровне, инициированный и поддерживаемый правительством. И прошлогодний швейцарский референдум (2018 г.), благодаря которому обсуждение в мире этой, далеко не новой, идеи, вероятно, достигло своего пика. Рассматриваются также возможности введения безусловного основного дохода в России.

Ключевые слова. безусловный базовый доход, безусловный основной доход, безработица, бедность, социальное расслоение, демократия.

Безусловный (гарантированный) базовый доход (безусловный основной доход, БОД) – социальная концепция, предполагающая регулярную выплату определённой суммы денег каждому члену определённого сообщества со стороны государства или другого института. Выплаты производятся всем членам сообщества, вне зависимости от уровня дохода и без необходимости выполнения работы. Основная идея концепции - создать социальные гарантии определённым слоям населения для стимулирования их в поиске работы, открытии собственного бизнеса.

Сторонники выплаты безусловного (гарантированного) базового дохода считают, что получение дохода решит проблему бедности, проблему технологической безработицы, уменьшит проблему экономического неравенства, снизит уровень преступности, снижает затраты на здравоохранение, потому что у людей стало больше возможностей следить за своим здоровьем, снизит затраты на администрирование социальных программ, так как не требует проверки на соответствие критериям предоставления помощи, позволит людям заниматься тем, чем они хотят, а не тем, что требует рынок.

В свою очередь, критика концепции безусловного основного дохода базируется на следующих экономических и правовых аргументах: система требует больших расходов, станет причиной массового притока мигрантов (об этом постоянно говорят представители консервативной Швейцарской народной партии).

Некоторые учёные (например, Манфред Фюльзак австрийский социолог. Последователь Никласа Лумана. Преподаёт в Венском университете такие дисциплины, как социология, философия, история труда, социальная

теория и развитие русского общества) отстаивают точку зрения на утилитарную необходимость обеспечить БОД не только своим согражданам, но и людям на приграничных территориях, с целью минимизировать затраты на борьбу с незаконными мигрантами, гарантированный доход существенно уменьшает стимул трудиться (поощряет иждивенчество), что снижает занятость и производительность труда в обществе [1].

Канада была одной из первых стран, где проводилось испытание исследуемой концепции. Правительственный эксперимент Mincome, прошедший в семидесятых годах прошлого века в небольшом городе Дофине, показал положительные результаты. Улучшилось здоровье людей, в частности психическое состояние. Не подтвердилось падение интереса к работе. Молодые люди чаще могли позволить себе закончить школу до конца, а не бросать ее, не доучившись, чтобы начать зарабатывать. Из-за закончившихся средств и смены правительства эксперимент был прекращен.

Финляндия может показаться идеальной тестовой площадкой для новой концепции БОДа – системы ежемесячных фиксированных выплат по факту гражданства. Хотя изначально финский эксперимент не полностью отвечал правилам концепции. Принять в нем участие могли только безработные граждане, а получение денег влияло на другие формы соцобеспечения, которые они получали ранее.

Эксперимент продолжается и никаких официальных предварительных результатов на данный момент нет, но есть рассказы участников о том, как изменилась их жизнь. Так, жительница города Вааса Марин отмечает, что теперь она может браться за любую работу, будь то временную или на неполной ставке. Отец шестерых детей Юха Ярвинен, после неудачного опыта предпринимательства, в течение шести лет был безработным и мечтал начать новый бизнес, но боялся лишиться пособий, не успев ничего заработать. Теперь, благодаря базовому доходу, Юха зарегистрировал новую компанию, собирается расширять производство и хочет попробовать себя в новом деле [2].

Однако после эксперимента в Финляндии выяснилось, что хотя некоторые безработные и в самом деле нашли работу, участие в эксперименте никак не повысило их шансы по сравнению с теми, кто не был в контрольной группе и не получал "бесплатных денег". В Швейцарии вопрос принятия БОД впервые в мире поставили на голосование. Проект был нацелен не столько на повышение уровня жизни, сколько на рост возможностей для развития. Государство планировало ежемесячно выплачивать взрослым гражданам по 2500 швейцарских франков (около 157 тысяч рублей) и по 625 франков (около 40 тысяч рублей) на ребёнка. Референдум состоялся 5 июня 2016 года. 76,9 % проголосовавших отказались от идеи базового дохода [3].

Международная Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) провела исследование, результаты которого показывают, что введение БОД приведет к повышению налогов и снизит эффективность точечной поддержки нуждающихся, не решив при этом проблему социального

неравенства.

Возможно ли введение БОД в России? Проблема социального расслоения в России стоит достаточно остро. Один процент населения контролирует 74,5 процента национального богатства. Разница доходов тоже впечатляет: по данным Росстата, «в первом полугодии 2016 года по предварительным данным на долю 10 % наиболее обеспеченного населения приходилось 29,4 % общего объема денежных доходов, а на долю 10 % наименее обеспеченного населения – 2,1 %».

С автоматизацией производства ситуация тоже не самая радужная. Если в 2015 году в мире было реализовано порядка 254 тысяч промышленных роботов, в Россию из этого количества отправилось всего 550 штук. На 10 тысяч работников в России приходится всего один промышленный робот, в то время как среднемировой показатель – 69. С другой стороны на деле автоматизация как раз сильнее всего ударит по развивающимся странам. «Согласно исследованиям Всемирного банка, в течение следующих двадцати лет Нигерии грозит автоматизация 65 процентов рабочих мест, Китаю – 77 процентов, а в Эфиопии эта цифра может достичь 85 процентов. Причина этого простая: то производство, которое переехало в эти страны, достаточно легко автоматизировать.

Поэтому с точки зрения различий в доходах и социальной напряженности БОД в России может помочь решению этой проблемы. Что касается роботизации, то действительно массовой угрозы для российской экономики с этой стороны пока нет, хотя в отдельных отраслях роботы уже значительно «потеснили» людей. Следует также заметить, что с БОД много экспериментировали как раз в странах с не самой сильной экономикой – и эксперименты были успешными. Так что БОД – это не только для богатых стран» [4].

Что же касается массы тунеядцев, которые получают доступ к доходу без работы, то стоит учесть два момента. Во-первых, БОД – это именно базовый доход, призванный обеспечить пространство для маневра на рынке труда и в повседневной жизни. Во-вторых, безусловный доход без работы как таковой уже существует, но только для богатых – в виде процентов, прибыли с ренты и дивидендов.

Ключевой вопрос этой темы – вопрос политической воли, которая сегодня во многих странах не подвержена общественному влиянию. По мнению Срничека, «БОД без демократии, скорее всего, только ухудшит положение людей. Вероятно, целые группы граждан будут лишены права на БОД или станут объектом интенсивного контроля. Демократия в данном случае необходима». Финский эксперимент – это как раз результат такой политической воли внутри более-менее демократического общества. Осталось лишь дождаться результатов [5].

Библиографический список

1. Электронный ресурс: Режим доступа: Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B5%D0%B7%D1%83%D1%81%D0%BB%>.

2. Электронный ресурс: <https://www.bbc.com/russian/features-47179757>
3. Электронный ресурс: <https://vc.ru/future/42937-bezuslovnyy-dohod-po-vsemu-miru-kakie-strany-vvodyat-a-kakie-otkazalis>
4. Электронный ресурс: <https://daily.afisha.ru/brain/4351-chto-takoe-bezuslovnyy-bazovyy-dohod-i-kakovo-poluchat-dengi-prosto-tak/>.
- Электронный ресурс: https://hightech.fm/2017/07/22/ub_finland_problems.

УДК 622.6

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ. ИХ РОЛЬ В СТИМУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА. ИСТОЧНИКИ И ПРОБЛЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ В РОССИИ

Волобуева С.И., Федотова Е.В.

Научный руководитель: канд. эконом. наук, доцент Ковалева Е.В.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: 384209.00@mail.ru*

Национальные проекты (сокр. нацпроекты), безусловно, стали важным явлением в жизни Российской Федерации, в реализации которых принимают участие не только институты федеральной, региональной, местной власти, но и значительная часть общества. В данной статье рассматривается роль национальных проектов в стимулировании экономического роста, а также их источники и проблема финансирования.

Ключевые слова: национальный проект, экономический рост, финансирование национальных проектов, источники финансирования национальных проектов.

Одной из важнейших целей любого государства является значительное улучшение качества жизни граждан. На реализацию данной идеи в условиях современной российской экономики были обращены планы стратегического усовершенствования страны, предполагающие переход на инновационный путь развития во всех жизненно-важных народно-хозяйственных сферах, что должно благоприятно сказаться на стимулировании экономического роста. Современный рынок нуждается в тщательном планировании. Управление постиндустриальным типом экономики невозможно без стратегического замысла, определения целей оперативного регулирования, координации из единого центра.

Планирование предполагает необходимость обоснованных целей развития, системы приоритетов. Для этого, как свидетельствует мировой опыт, планирование должно осуществляться на всех иерархических уровнях.

Программно-целевой метод может быть эффективным средством централизованного управления решением отдельных крупных проблем, поскольку в ходе перестройки ставится задача перенести внимание в планиро-