

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЧАСТЬ III

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
16 - 18 мая 2017 г.*

выпуск 21

Под общей редакцией профессора М.В. Темлянцева

**Новокузнецк
2017**

ББК 74.580.268
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор М.В. Темлянецв,
доцент Л.П. Авдоница,
д-р пед. наук, профессор Е.Г. Оршанская,
д-р мед. наук, профессор И.Л. Левина,
канд. экон. наук, доцент Ю.П. Прохно

Н 340 Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : труды
Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и
молодых ученых / Сиб. гос. индустр. ун-т; под общ. ред.
М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2017.–
Вып. 21.– Ч. III. Гуманитарные и экономические науки.– 301 с.,
ил.–20, таб.– 14.

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Третий том сборника посвящен актуальным вопросам в области гуманитарных и экономических наук: филологии, иностранного языка, физической культуры и спорта, современным проблемам транзитивной экономики, стандартизации и сертификации, управлению качеством и документообороту.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2017

НЕТРАДИЦИОННЫЕ СПОСОБЫ ОБУЧЕНИЯ ОРФОГРАФИИ

Пурытин А.С.

**Научные руководители: доцент Авдоница Л.П.,
д-р физ.-мат. наук, профессор Коваленко В.В.**

*Средняя общеобразовательная школа № 97, г. Новокузнецк,
Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

Статья посвящена анализу нетрадиционных методов обучения орфографии в современной школе.

Ключевые слова: какография, кваги, орфография, шпионы, маргиналы.

Формирование орфографической грамотности – одна из главных задач обучения русскому языку в школе, т.к. правописная грамотность выступает составной частью общей языковой культуры человека, обеспечивает точность выражения мысли и взаимопонимания при письменном общении.

В методике преподавания русского языка есть много различных приемов по повышению грамотности школьников. Но они не всегда бывают эффективными. Иногда нетрадиционные методики обучения орфографии могут служить достаточно эффективными методами формирования правописной грамотности школьников в системе современного лингвистического образования.

Теоретико - методологической основой изучения вопросов формирования правописных умений и навыков школьников стали теоретические концепции ведущих ученых: А.А. Леонтьева (проблема взаимодействия языка – мышления – речи), Д. Н. Богоявленского (психология усвоения орфографии), С.Ф. Жуйкова (формирование орфографических действий), Н.Н. Алгазиной, М.Т. Баранова (формирование орфографических навыков), В.В. Бабайцевой (принципы русской орфографии), М. М. Разумовской (методика орфографии) и др.

Однако методическая мысль педагогов – теоретиков и практиков создала и нетрадиционные педагогические концепции. Одним из приемов, возвратившихся к нам из XIX в., является прием *какографии*: умышленно ошибочное письмо (греч. *kakos* «злой, плохой», *logos* «наука»).

Какографические упражнения нашли отражение в учебниках Д.Б. Эльконина (букварь) и В.В. Репкина (русский язык). По мысли авторов, какография - одно из средств формирования сознательных действий контроля и оценки, оно помогает усилить мотивационный компонент учебно - познавательной деятельности. Однако этот метод следует использовать с осторожностью. Еще К.Д.Ушинский утверждал, что «какография - занятие весьма полезное», если «употребляется вовремя и с умением». Иначе оно может

принести вред, особенно визуалам.

Исследователи отмечают, что прием какографии актуален и для мотивации изучения орфографических правил. Как указывали Д.Н. Богоявленский, С.Ф. Жуйков, осознанное письмо складывается из понимания пишущим наличия опасного места и преднамеренного обращения к правилу. Иными словами, действия пишущего тогда будут целенаправленны, когда он осознает необходимость грамотного письма.

Среди приемов обучения орфографии появляются и новые, совсем неожиданные. Например, к ним можно отнести систему Школы грамотности Н.Романовой, и этот подход некоторые методисты называют поразительным социальным феноменом современности. Как известно, Н. Романова – филолог, нейрофизиолог, панк – поэтесса и создатель Школы грамотности Романовых. Причиной создания этой школы, по мнению И.Кауфмана, является подавление молодежи ханжеским и лживым миром взрослых, который создал слишком много правил и требований. Изучение книги Н.Романовой «Русский язык без правил и словарей» убедило меня, что в определенных случаях и я смогу применять орфографическую стратегию Н.Романовой. Перечислю те позиции, которые меня привлекли в идеях Школы грамотности Н.Романовой.

Интересно, что Н.Романова не использует понятие «принципы орфографии», а предлагает решать проблему в рамках сугубо практического подхода с опорой на стратегии «слитность» и «правильное поведение при письме (ПППП)».

Орфографические ошибки, по мысли Н.Романовой, сильно потеснятся, когда ты лишишь их двух главнокомандующих (Романова называет их ШПИОНЫ и КВАГИ). Оставшись без опоры, «рядовые» ошибки быстро сдадут свои позиции и отступят. Добить и победить их – это уже вопрос тактики, а не стратегии. Однако придется отказаться от многих давно известных и привычных понятий, например, от понятия «РАЗДЕЛЬНО», и ввести новые, т.к. многие грамматические правила и понятия сейчас уже безнадежно устарели. По Романовой, ШПИОНЫ – это нарушения закона слитности, ошибки на границах слов («не внимательность», «в пол голоса»), КВАГИ – квазиграмматизмы, искаженное написание слов («пЕджак», «плОкат»), МАРГИНАЛЫ – слова, не подчиняющиеся закону слитности.

Автор концепции при анализе орфографической ситуации использует позицию «ЛЕГКО», т.е. «нет трудности – ошибиться нельзя». Эта позиция преобладает по сравнению с позицией «ТРУДНО», т.е. «ошибка возможна».

По мнению Н.Васильевой, главная позиция обучения «без правил» – СЛИТНОСТЬ. Она помогает довести слово до позиции «ЛЕГКО», т.е. «ошибиться нельзя».

Подавляющее большинство учащихся трудные слова пишут неправильно: «на утро», «в догонку», «с горяча», «до тла». А легкие слова пишутся обычно правильно, никто не напишет: «настол», «вчашку», «сдругом» и «доларька».

Н.Романова утверждает, что главный закон поведения при письме

(ППП): «ГДЕ ТРУДНО – ТАМ СЛИТНО!». Советует никакими правилами и проверками не пользоваться! Сама ситуация неуверенности, выбора – это и есть сигнал к слитности. Таким образом, под контролем надо держать только одну (!) позицию. Эта позиция – слитность.

Автор концепции справедливо считает, что больше всего ошибок приходится на правописание «не» потому, что традиционная орфограмма состоит из большого количества для не в разных частях речи и позициях: «не» с глаголами, с существительными, здесь же – варианты слитно - раздельно и т.п. Это приводит к неверному выводу, создает неуверенность в своих действиях и страх перед выбором; безобидное «не» превращается в страх и ужас русской орфографии.

Мне понравился закон ППП: где трудно – там слитно. В примере «Наша семья (не)богатая» – как будем писать? Ответ вытекает из ППП: раз есть вопрос – значит, есть трудность – значит, слитно. В правописании других слов трудностей не возникает, т.к. все знают, что не с глаголами пишутся раздельно («не_хочу», «не_вернулся», «не знаю», «не_приду»). Это позиция «ЛЕГКО».

Иногда принять решение сложнее, так они не относятся к позиции «ЛЕГКО»: «обед еще не готов», «дверь не_заперта», «свет не выключен», «ошибка не_замечена». Тогда надо использовать проверку «СКАЖИ ИНАЧЕ». Надо объяснить слово самому себе – как можно короче и как можно проще – и быстро! «Обед еще не готов». Объясняй: «не готов» – это значит, что его еще *не* приготовили; *не* сварили; мне еще *не* дали поесть, я еще *не* пообедал; мама *не* успела его приготовить. Сразу – а это важно – выскачит при такой проверке *простой глагол*. Как ни скажешь – это будут только глаголы и больше ничего, кроме глаголов (простых, в природе которых у нас нет сомнений).

«Дверь не заперта» – это значит, что ее *не* заперли, *не* закрыли; «свет *не* выключен» – его *не* выключили, забыли выключить, *не* погасили; «ошибки не замечены» – она их *не* заметила, *не* увидела. При такой проверке сразу импульсивно выскакивает нужное опорное слово – ответ из позиции «ЛЕГКО». Затем эти непонятные «части речи» (краткие страдательные причастия) мы автоматически включаем в группу «ДЕЙСТВИЯ» и переводим в позицию «ЛЕГКО». Запрещается делать проверку «скажи иначе» тупым подбором слов, типа: «не готов» – «готовить»; «не заперта» – «запереть»; «невидно» – «видеть». Вот так ни в коем случае делать нельзя! В ряде позиций это приведет к неверному ответу – и к ошибке. Надо себе самому обозначить смысл слова – как можно проще и как можно короче, начиная со слов: «это значит то - то и то - то» (это значит, что обед мне еще *не* приготовили (не готов) и пуговицу мне никто *не* пришил (не пришита)).

Есть слова, которые образуют сильный отрицательный заряд. Это слова - МАГНИТЫ (отнюдь, вовсе, далеко). Они образуют отрицательное напряжение, которое отделяет частицу НЕ от слова:

1) отнюдь не правильный выбор	неправильный выбор
2) вовсе не интересный фильм	неинтересный фильм
3) далеко не глупый человек	неглупый человек

Понятие «ГАРМОШКА» поможет правильно общаться с неопределенными и отрицательными местоимениями. Н.Романова полагает, что эти местоимения подчиняются формуле (z) = ни + любой вопрос. (z) – это «гармошка», любое местоимение: ни + зачем = низачем, ни + какой = никакой и т.д. В предложении за словом из «гармошки» следует глагол с не – (никого нЕ обидел, никуда нЕ приехал, никакой нЕ подошел).

Как бороться с квагами? Ведь это самый вредоносный вид ошибок. Здесь лучше использовать прием «ОПОРА НА РЕЧЬ». Орфограмма пишется так, как произносится («пИджак», «плАкат», «бАгряный»). Кваги – показатель неуверенности пишущего. Подавляющее большинство таких слов – заимствования из других языков. Русская реальность отразила их просто, без затей: «вИадук», «кАлибр»). Конечно, не все слова можно отнести в разряд квагов, но бОльшая часть из них поддается проверке четким и внятным произношением вслух.

Если речь идет о правописании окончаний существительных, то Н.Романова предлагает при выборе окончания опираться на речь: «поехал к мамЕ», «ушел от дядИ», «был в одном ботинкЕ»). Это правило касается всех существительных, кроме существительных на – ие/- ия («академия», «событие»). Тут всегда только –и. Вариантов нет («был на занятии», «пришел из армии»). И незачем запоминать роды, падежи и склонения.

Итак, если все в жизни меняется, то почему бы не измениться и орфографическим правилам?

Библиографический список

- 1.Алгазина Н.Н. Формирование орфографических навыков. - М.: Просвещение, 1987. - 158 с.
- 2.Богданович Г.Ю.; Сапожникова Э.М. Компетентностное обучение орфографии. - Симферополь: ДИАЙПИ, 2010. - 92с.
- 3.Граник Г.Г., Бондаренко С. М., Концевая Л. А. Секреты орфографии. – М.: Просвещение, 1991. – 222 с.
- 4.Романова Н. Идеальная грамотность. Русский язык без правил и словарей. – СПб.: ПИТЕР, 2016. – 208 с.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ФИЛОЛОГИЯ.....	3
Званский Г.И. Особенности эпистолярного жанра в дипломатических письмах русских царей.....	3
Пурытин А.С. Нетрадиционные способы обучения орфографии.....	7
Бекенова Э.М. Деловая игра при обучении иностранному языку.....	11
Светлакова О.А. Извинение как часть речевого общения студентов.....	15
Мотохина Т.А. Использование коммуникативной целесообразности при подготовке доклада.....	17
Тесля А.С. Совет в молодежной речевой среде.....	20
Храмова С.А. Сетевой этикет в электронных письмах.....	22
Изофатенко Е.В. Семантика антонимов в поэме Василия Федорова «Бетховен».....	24
Тамогашев К.В. Цыганский этнос: язык, стереотипы, реальность.....	27
Косова И.В. Магия слова. К этимологии трех русских слов.....	31
Вегнер А.Е. Мультфильм как средство обучения младших школьников устной речи.....	35
Харатян М.Г. Вовлечение младших школьников в создание детского литературного журнала.....	38
Сивкова Т.О. Роль лингвистических сказок в процессе изучения грамматического материала на уроках русского языка в начальной школе.....	41
Васильева К.А. Есенинские традиции в лирической поэзии Василия Федорова.....	44
Астахова А.В. К вопросу о диагностике сформированности лингвокультурной компетенции у младших школьников.....	48

Научное издание

НАУКА И МОЛОДЕЖЬ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

ГУМАНИТАРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Часть III

*Труды Всероссийской научной конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых*

Выпуск 21

Под общей редакцией

М.В. Темлянцева

Технический редактор

Г.А. Морина

Компьютерная верстка

Н.В. Ознобихина

Подписано в печать 19.09.2017 г.

Формат бумаги 60x84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.
Усл. печ. л.17,4 Уч.-изд. л.19,5. Тираж 300 экз. Заказ № 432

Сибирский государственный индустриальный университет
654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42
Издательский центр СибГИУ