

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ВЫПУСК 26

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
17 – 18 мая 2022 г.*

ЧАСТЬ III

Под общей редакцией профессора С.В. Коновалова

**Новокузнецк
2022**

ББК 74.48.278
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор С.В. Коновалов,
д-р пед. наук, профессор И.В. Шимлина,
канд. социол. наук, доцент С.Г. Терскова,
канд. пед. наук, доцент В.С. Умнов,
д-р культурологии, профессор Ю.С. Серенков,
д-р пед. наук, профессор Е.Г. Оршанская,
канд. пед. наук, доцент О.Г. Матехина,
канд. филол. наук, доцент М.А. Рябцева,
д-р культурологии, доцент Л.А. Тресвятский

Н 340

Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 17–18 мая 2022 г. Выпуск 26. Часть III. Гуманитарные науки / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет ; под общ. ред. С.В. Коновалова – Новокузнецк; Издательский центр СибГИУ, 2022. – 410 с. : ил.

ISSN 2500-3364

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Третья часть сборника посвящена актуальным вопросам иностранного языка, образования, культуры, социально-гуманитарных дисциплин, спорта, здоровья.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2022

та. – 2017. - № 7. – С. 52 – 62.

3. Савенков А.И., Афанасьева Ж.В., Богданова А.В., Серебренникова Ю.А., Смирнова П.В. Тьюторское сопровождение исследовательской и проектной деятельности младших школьников в условиях рефлексивно-деятельностного подхода к образованию с использованием ресурсов организации занятий со студентами. – М.: Известия ИППО, 2020. – 180 с.

4. Перова Г.М., Гутарин М.М. Метод проектов в современной начальной школе//Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2019. - Т. 24. - № 183. – С. 148 – 154.

5. Семенова Н.А. Учебная исследовательская деятельность: обзор публикаций в научных изданиях//Научно-педагогическое обозрение. – 2018. - № 1 (19). – С. 191 – 195.

6. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. - URL: <https://irorb.ru/wp-content/uploads/2021/09/fgos-noo-prikaz-minprosvescheniya-rossii-ot-31.05.2021--286.pdf> (дата обращения: 01.04.2022).

УДК 37.018+316.356+159

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА МАТЕРИНСТВА

Безродная Е.А.

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Пьянкова Л.А.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

В статье рассматривается ретроспективный анализ феномена материнства как показатель развития самосознания женщины на протяжении нескольких эпох. Анализируются представления в самосознании матери через призму эмоционально-оценочных и формально-содержательных характеристик.

Ключевые слова: материнство, ретроспективный анализ, самосознание матери, эмоционально-оценочные и формально-содержательные характеристики в самосознании матери.

В современном мире идет переоценка феномена родительства. Самой главной проблемой является трансформация ценностей традиционного материнства, что обусловлено целой системой социокультурных вызовов, которые заключаются в женской эмансипации, потребительской парадигме культуры. Последние обусловлены демографическими проблемами, и представляют собой основания для кризиса традиционного материнства в современной России. Они рождают черты крайнего индивидуализма и эгоизма, влияющие на изменение системы ценностных ориентаций и мотиваций [1].

Материнство – это социально-культурный феномен, особая форма самореализации женщины, которая дана ей от природы, и проявляется в духовной потребности быть матерью в определенном поведении, которое выступает в готовности проявлять заботу и любовь к своему ребенку [2].

В современных исследованиях институт материнства рассматривается как исторически обусловленный, изменяющий свое содержание от эпохи к эпохе, однако имеется значительное разнообразие во взглядах культурологического и исторического аспектов в направлении данной проблематики. Для целостного осмысления феномена материнства, выявления его ценностей в современном обществе, как важнейшей общечеловеческой, потребовалось проведение ретроспективного анализа нескольких эпох: Античности и Средневековья, Возрождения и Просвещения, периода советской власти, конец XX – начало XXI века (таблица 1).

Таблица 1 – Материнство в культурологическом и историческом аспекте.

Эпоха	Характеристика материнства
Античность (IV век до н.э. – II век до н.э). Средневековье (V века – XIV век).	Основная задача родителей, в том числе и матери, являлось успешная, полноценная интеграция ребёнка в жизнь сообщества: в различные социальные институты, иерархии и, прежде всего, в сферу публичного производства, т. е. участие ребёнка в сельскохозяйственных работах, ремёслах, выполнении домашних обязанностей. Особую роль в формировании родительства в данный период играет православная церковь, которая активно продвигала идею многодетности, любви и трепетного отношения к детям. Рекомендации касались только беременных женщин и младенцев, к старшим детям они сводились к вопросам постов, крещения, причастия и необходимости строгой субординации внутри семьи. Особое внимание в данную эпоху уделялось беременной женщине из-за высокой смертности, так как она представляла важный рабочий ресурс семьи. В эпоху античности и средневековья отношение к ребенку как к отдельной личности или как к стадии жизни человека не было. Ребенок воспринимался как физически и когнитивно неполноценный взрослый. Н. Л. Пушкарева (российский историк, культур-антрополог, основоположница исторической феминологии и гендерной истории в советской и российской науке) утверждает, что не совсем верно, если говорить о нелюбви к своим детям, скорее отношение матерей характеризуется как любовное пренебрежение, то есть недостаточная любовь и недостаточная забота, которые исходят из некоторых факторов: 1. Высокая смертность новорожденных; 2. Тяжелыми, изнурительными и многочисленными беременностями и родами, которые представляли собой потенциальную опасность как для матери, так и для ребёнка. 3. Социально-экономические факторы: семья существовала в условиях нестабильного сельскохозяйственного производства, и поэтому ребенок воспринимался как обуза для семьи [1].

Продолжение таблицы 1

Эпоха	Характеристика материнства
Возрождение (XV-XVI век) и просвещение (XVIII век)	Возникают новые тенденции в мировоззрении человека, которые допускают не только природную функцию материнства, но и социальную. В образе женщины начинают утрачиваться традиционные представления, ее начинают воспринимать на новом уровне – общество ставит не только репродуктивную задачу, но и выполнение первоначальных шагов по воспитанию детей. В данное время особое внимание начинают уделять «Домострою» - это свод правил, который регулирует общественную жизнь и семьи. В этом тексте впервые встречается идея о воспитании детей, состоящее из трех важных элементов: воспитание (забота о физическом развитии ребёнка), наказание (забота о духовном развитии ребенка) и поучение (забота о религиозном развитии ребенка). Главный в «Домострое» выступал отец – воспитание детей, а мать выполняла функцию любви и рутинную заботу. Примерно с XVII – XVIII века некоторые женщины стремились меньше рожать и обращались к своеобразным методам контрацепции. Например, длительное грудное вскармливание ребёнка (до 4–6 лет) позволяло некоторым женщинам оттянуть период наступления следующей менструации и снизить шанс забеременеть [1]. В рамках анализа родительства, в том числе и материнства, в данный век необходимо различать родительские практики исходя из предписания крестьянства и знатного сословия. Для крестьянского сословия были характерны очень плохой уход за детьми, высокие показатели смертности, плохие гигиена и питание – причина этому является обязанность женщины участие в сельских работах. В этих условиях женщина, родившая ребёнка, была вынуждена на время работы в поле оставлять его под надзором либо пожилых родственников, либо детей постарше, которые не могли ухаживать за ребёнком полноценно. Не получал ребёнок и достаточного питания. Здесь можно отметить использование в качестве «соски» пережёванного хлеба или теста, которое заворачивали в марлю и давали ему на время, пока мать отсутствовала. А если женщины брали детей в поле, очень часто они надолго оставляли их на солнце без еды. Как показывает большой этнографический материал, крестьянки использовали как способ выражения своей нежности и любви к детям были колыбельные. В знатном сословии родительство состояло в том, что дети дворян до 7 лет находились в сфере контроля матери, далее мальчики переходили под контроль отца, а девочки оставались с матерью. Но матери не выполняли функции ухаживания за своими детьми, они делегировали данные функции нянькам или кормилицам, а сами женщины были организаторами этого процесса. Когда ребенок подрастал, его отлучали от нянек и кормилиц и передавали на воспитание и образование гувернантам и гувернанткам [1]. В данную эпоху активно развивалась педагогика и начали возникать дискуссии о способах воспитания, которые касались представителей знатного сословия.

Продолжение таблицы 1

Эпоха	Характеристика материнства
Годы советской власти, революция 1917 года.	Материнство выглядело как производственная деятельность матерей. В данный период шло активное развитие идей освобождения женщины от быта и, как следствие, необходимости разделения материнских обязанностей с государством и обществом: детскими садами, яслями и школами. В 1930 годы Большое количество женщин начинают вовлекать в сферу производства, увеличивается количество детских садов, как следствие, у женщины появляется больше возможностей разделения обязанностей по уходу за ребёнком с государством. Исходя из этого государство окончательно принимает категорию «работающая мать», при помощи которой закрепляется то, что главными обязанностями женщины являются как материнство, так и участие в сфере общественного производства. С 1920 годы из-за высокой смертности происходит постепенная медиализация – специалисты начинают активную кампанию по повышению стандарта гигиены для матерей: появляются пособия и плакаты, которые в доступной форме объясняют матерям, как соблюдать чистоту и как и чем следует кормить младенца [2]. А также создавались женские организации, которые должны были присматривать за детьми наравне с детскими садами. В 1930-1950 годы рекомендации по уходу за детьми стали носить более серьезный характер, например: активно обсуждается, что детское белье необходимо кипятить и гладить с двух сторон. С 1960 годов государство становится заинтересованным в рождаемости и выставляет материнство как важнейшей функцией женщины, не снимая с нее необходимость участия в производстве. В данный период времени идет активное развитие психологии и становится все больше рекомендаций, как выстраивать доверительные отношения с ребенком.
Феминизм и постмодернизм (1960-1970 гг.).	Происходит ослабление понимания материнства как духовной и культурной ценности, пересматриваются модели женского поведения. Статус матери в самосознании женщины начал быстро снижаться. Теоретики феминизма выступали за пересмотр патриархальных ценностей, полоролевых стереотипов, оставляя за женщиной право выбора сферы собственной реализации [2].
Конец XX – начало XXI века	Период с XX – XXI века связан с социально-экономическими и политическими трансформациями в России, распадом Советского союза, изменением социально-политической структуры российского общества. Второй половине XX века характерно: эмансипация женщин и передача функций воспитания в руки специалистов и на территорию соответствующих учреждений. Из-за широкой вовлеченности женщин в общественное производство их семейные роли, включая материнство, становятся менее значимыми для них. Самоуважение женщины включает профессиональные достижения, социальную независимость, самостоятельно достигнутое, а не приобретенное благодаря замужеству, общественное положение [4, с. 69].

Окончание таблицы 1

Эпоха	Характеристика материнства
	К началу 2000-х годов женщины получают возможность реализовать модель интенсивного материнства, в рамках которой они посвящают себя воспитанию детей. Для многих женщин материнство становится важной составляющей идентичности. В современном обществе женщины по-прежнему вынуждены участвовать в сфере оплачиваемого труда из-за малого дохода своих супругов. Проведенные американцами исследования показывают, что интенсивное материнство могли себе позволить представители среднего класса, которые обладали большими экономическими, социальными и культурными ресурсами, а женщины низших классов, ориентируясь на данную модель, не могли реализовать ее в полной мере [1].

Из вышеизложенной таблицы, мы можем сделать вывод, что феномен материнства в самосознании женщины не только меняет образ жизни, но и ее возможности для создания благоприятного пространства детства в условиях отчуждения детско-родительских отношений, отношение к материнству зависит от социально-экономических условий, общественной стратификации, рекомендаций специалистов и помощи со стороны государства, но обусловлен и рядом других факторов.

Рассматривая самосознание матери необходимо отметить, что в нем сосредоточены представления различной степени общности, образующих ступенчатую иерархию более обобщенных представлений, трансформирующихся в понятия, которые могут быть оценены через призму его эмоционально-оценочных и формально-содержательных характеристик.

В понимании С. Ю. Моховой, самосознание матери – это осознание себя субъектом психологических отношений. Под психологическими отношениями следует понимать потребность, эмоциональное отношение и самоотношение женщины. Это способствует формированию когнитивного и эмоционально-ценностного отношения к себе как к родителю [5].

Эмоционально-оценочные характеристики самосознания матери рассматриваются как амбивалентность – соотнесение позитивных и негативных представлений о себе как о матери. В данной характеристике также рассматривается самосознание матери не как само по себе, не как отдельно существующее вовне, не как продукт, отдельно взятый, а как представления, укрепившееся в сознании субъекта, тем самым всегда представляющее собой индивидуальность его ценностно-смысловой сферы.

Формально-содержательные характеристики включают преобладание в структуре самосознании матери субъектных, либо объектных составляющих, преобладание осознаваемых, либо неосознаваемых компонентов, соотношение представлений о себе как о матери, идеальной матери, материнстве в целом, соотношение представлений, субъективно относимых к прошлому, настоящему, будущему) [4, с. 108]. Представления женщины о себе как о ма-

тери выполняют регулятивную роль в ее деятельности и поведении, наполняясь образами, полученными от взаимодействия с миром и опосредуя способы существования и образ жизни.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что самосознание матери – это компонент картины мира и развертывание субъективного опыта женщины, представляющего сложное синтетическое психологически значимое образование, присущее каждой женщины-матери, которое выступает внутренним фактором рефлексии ее отношения к самой себе и ее ребенку.

Таким образом, самосознание матери есть сложный психологический процесс, сущность которого состоит в постижении и отражении матерью образа Я-мать, эмоционально-ценностном отношении к этому образу и регуляции на этой основе поведения. Некоторые традиционно-материнские функции на сегодняшний день принимают на себя общественные институты и профессионалы, но не отменяются ценности материнской любви и потребности в ней, однако существенно изменяется материнское поведение, а также у многих матерей трансформировалось представление о ребенке и о своей родительской роли, что можно заметить из культурологических и исторических аспектов.

Библиографический список

1. Авдеева, А. Лекция об истории родительства в России [Электронный ресурс] / А. Авдеева. - Режим доступа: URL http://clubforinternet.net/school_18/parents/2 . – Дата обращения: 19. 03. 2022г.
2. Андреева, Т. В. Семейная психология: учеб. пособие [Текст] / Т. В. Андреева. – Санкт-Петербург: Речь, 2004. – 244 с.
3. Радостева, А. Г. Родительство как психологическое явление. Факторы, влияющие на его формирование [Электронный ресурс] / А. Г. Радостева. – Режим доступа: URL <https://cyberleninka.ru/article/n/roditelstvo-kak-psihologicheskoe-yavlenie-factory-vliyayuschie-na-ego-formirovanie> . – Дата обращения: 11.03.2022г.
4. Пьянкова, Л. А. Ретроспективный анализ феномена материнства: монография [Текст] / Л. А. Пьянкова. – Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк: Издд: центр СибГИУ, 2017. – 131 с.
5. Эмоционально-оценочный компонент самосознания [Электронный ресурс] / сетевой научный журнал «научный результат». – Режим доступа: <http://rrpedagogy.ru/journal/article/758/> . – Дата обращения: 22. 03. 2022г.

МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ БИБЛИОТЕК КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ <i>Фоминых В.В.</i>	218
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИГРОВЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ <i>Ивкова В.Р.</i>	223
НУЖНЫ ЛИ ШКОЛЬНЫЕ МУЗЕИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ? <i>Акопян А.М., Иванова А.В.</i>	226
СОВРЕМЕННЫЙ ШКОЛЬНЫЙ УРОК В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ <i>Филатова К.А., Лугачева Н.В.</i>	229
К ПРОБЛЕМЕ КИБЕРБУЛЛИНГА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ <i>Акопян А.М., Шабанова Е.В.</i>	232
КУЛЬТУРА ОТМЕНЫ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТРУМЕНТ <i>Бахман К. А.</i>	235
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЧИСЛА САМОУБИЙСТВ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Ромашкина С.И.</i>	240
ПРЕСТУПНОСТЬ И ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ <i>Ромашкина С.И.</i>	243
КЛАССИФИКАЦИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА В РОССИИ <i>Бахман К.А.</i>	247
У ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА	254
ПРЕПОДАВАНИЕ ИСТОРИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ <i>Бабушкина А.С. Бронникова Д.К.</i>	254
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДОКУМЕНТОВ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ <i>Баукова П. С., Зыкин К.В.</i>	257
ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКЕ ИСТОРИИ <i>Нестеренко К.А.</i>	261
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ С ОВЗ : ТРУДНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ <i>Грунвальд С.Н., Куликова П.А.</i>	265
ТРУДНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ <i>Титарева Г.В.</i>	268
ИССЛЕДОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ К ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЕ <i>Бардаль О.И.</i>	271
РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА МАТЕРИНСТВА <i>Безродная Е.А.</i>	275

Научное издание

НАУКА И МОЛОДЕЖЬ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Выпуск 26

*Труды Всероссийской научной конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых*

Часть III

Под общей редакцией

С.В. Коновалова

Технический редактор

Г.А. Морина

Компьютерная верстка

Н.В. Ознобихина

Подписано в печать 15.08.2022 г.

Формат бумаги 60х84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 23,98 Уч.-изд. л. 26,45 Тираж 300 экз. Заказ № 203

Сибирский государственный индустриальный университет
654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42
Издательский центр СибГИУ