

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ИНСТИТУТ**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ
ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ
В СТРАТЕГИИ «ОБЩЕСТВО 5.0»**

Том 2



КАЗАНЬ

2022

УДК [330.59-021.465]:[332.122:628.521](062)

ББК 60.526.1я431

М43

Ответственный редактор:

кандидат экономических наук, доцент **Г.Ф. Галиуллина**

Редакционная коллегия:

доктор экономических наук, доцент **И.Ю. Ваславская;**

доктор экономических наук, доцент **И.Н. Насыров;**

доктор экономических наук, доцент **А.С. Пуряев;**

кандидат педагогических наук, доцент **Р.Р. Аетдинова;**

кандидат филологических наук, доцент **О.Н. Горячева;**

кандидат экономических наук, доцент **Н.А. Жарина;**

кандидат экономических наук, доцент **А.Ф. Зиятдинов;**

кандидат экономических наук, доцент **И.А. Кошкина;**

кандидат экономических наук **Б.А. Хайруллин;**

М43 **Международная научная конференция «Качество жизни населения промышленных территорий в стратегии «Общество 5.0»: сборник материалов конференции (Набережные Челны, 2 июня 2022 г.). – Казань: Издательство Казанского университета, 2022. – Т. 2. – 167 с.**

ISBN 978-5-00130-622-1 (т. 2)

ISBN 978-5-00130-620-7

Сборник включает в себя работы участников конференции. Наиболее обсуждаемыми темами стали методологические вопросы и подходы к изучению качества жизни, критерии и показатели качества жизни, вопросы развития качества жизни в цифровом обществе, факторы сдерживания роста качества жизни. Проанализированы различные аспекты качества жизни населения промышленных территорий: производственный потенциал территорий как индикатор качества жизни населения, формирование инфраструктуры для повышения качества человеческого капитала промышленных территорий, вопросы гуманитарного развития в уровне жизни населения и др.

Материалы сборника адресованы преподавателям вузов, исследователям, студентам, магистрантам и аспирантам.

Все доклады прошли рецензирование и представлены в авторской редакции. Статьи сборника включены в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

УДК [330.59-021.465]:[332.122:628.521](062)

ББК 60.526.1я431

ISBN 978-5-00130-622-1 (т. 2)

ISBN 978-5-00130-620-7

© Издательство Казанского университета, 2022

Pyankova L.A.,
 Candidate of Pedagogical Sciences,
 Associate Professor,
 Associate Professor of the Department of Social
 and Humanitarian Disciplines
 Siberian State Industrial University, Novokuznetsk

Пьянкова Л.А.,
 к. п. н., доцент,
 Сибирский государственный индустриальный
 университет,
 г. Новокузнецк
duby.ludmila@yandex.ru

КАЧЕСТВО РАБОЧЕЙ СИЛЫ – АКТУАЛЬНАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Аннотация: обсуждается экономическая категория «качество рабочей силы». В современных социально-экономических реалиях человека на производстве следует рассматривать диалектически: как основной капитал компании и предмет статей расходов, что ориентирует управленческий вектор организаций на рост качественной занятости рабочей силы, выступающей общенациональной задачей.

Ключевые слова: качество рабочей силы, индекс глобальной конкурентноспособности.

Проведенные государственные реформы в России в области экономики и промышленности, ставящие целью запуск рыночных механизмов накопления капитала, оказались недостаточно эффективными и только усилили разрывы в технологическом и экономическом потенциале страны на фоне стремительно развивающегося мирового сообщества. Мы являемся свидетелями смены мирохозяйственного уклада, практически во всех отраслях происходит массовое применение новейших достижений науки и техники. Инновационный вектор всех аспектов деятельности человека прочертил определённый тип поведения большинства компаний во всём мире. Его трендом стала нацеленность на адаптацию к существующим изменениям. Происходящие трансформации широко запустили применение современных технических средств: не только в изготовлении товаров и предоставлении услуг, появлении новых видов продукции, росте наукоёмкости производства, но и переосмыслении управленческим составом стратегии развития собственных организаций, стоящих перед ними целей и приоритетов. В существующих реалиях использование внутренних резервов производства, главным из которых выступает повышение качества рабочей силы в процессе внутрифирменной подготовки персонала – основа ресурса выживания и конкурентоспособности.

«Качество рабочей силы» производно от понятия «рабочая сила», где дихотомически отражается товар, находящийся в руках рабочего – носителя компетенций и капитал – имеющий цену после продажи собственником результата труда, произведенного рабочим. Качество рабочей силы – динамичная, активно прирастающая экономическая категория, трансформирующаяся за счет развития и формирования квалификационных умений и навыков работника, его готовности к этим процессам, в том числе и в создаваемых работодателем условиях.

Сопряженной в смысловом отношении к обсуждаемой категории является проблема конкурентоспособности рабочей силы, залог которой – возможность сбалансирования спроса и предложения на рынке труда, обеспечение высокой эффективности профессиональной деятельности, внедрение научно-технических нововведений, увеличение доходов от занятости. Возникновение понятия конкурентоспособности рабочей силы обусловлено объективными предпосылками: дуалистичность персонала как субъекта и объекта управления, его уникальностью для каждого предприятия, признанием интеллектуального и человеческого капитала компании источником её конкурентоспособности.

Развитие качества рабочей силы – показатель социально-экономических, политических процессов, ведущих трендов развития общества, влияющих на рынок труда.

Ядром прироста качества рабочей силы в условиях информационного и высокоразвитого технологического общества с очевидными признаками искусственного интеллекта, выступают креативность, коммуникабельность, принятие масштабных изменений, готовность к образованию на всей траектории её профессионального пути, формирование необходимых компетенций «на опережение», полипрофессионализм, толерантность к стрессу и неопределенности в условиях множественных вызовов среды. Приведенный набор можно рассматривать некими универсалиями, дифференциация которого происходит в реальной профессионально-социальной среде.

В существующих социально-экономических реалиях человека на производстве следует рассматривать как основной капитал компании, в то же время предмет статей расходов, что ориентирует управленческий вектор организаций на рост качественной занятости рабочей силы, выступающей общенациональной задачей. Работник как создатель продаваемых, а значит, приносящих прибыль предприятию продукции и услуг, ценен в той мере, в какой он обладает необходимыми компетенциями, оказывается готов к их своевременному обновлению и наращиванию.

На совместном заседании Госсовета и Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей развития страны было отмечено, что «подготовка высококвалифицированных рабочих, инженерных кадров для реальной экономики – это не чья-то корпоративная, частная задача, это общенациональная необходимость, одно из главных условий существенного повышения производительности труда». Поэтому решению насущных экономических проблем и посвящена реализация принятой правительством РФ «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [1]. Основным посылом таких мер является осуществление деятельности правительства и представителей российского бизнеса в области повышения производительности имеющихся и создания новых высокотехнологичных и высокопроизводительных рабочих мест путем повышения качества рабочей силы на различных этапах её подготовки, начиная от профессионального обучения и заканчивая внутриорганизационными мероприятиями, предусмотренными в предложенной Организацией «Деловая Россия» «Стратегии 25x25». Современные компании, претендующие на ведущие позиции на рынке, не только используют имеющийся продуктивный опыт, но и находятся в постоянном поиске возможностей применения ресурсов искусственного интеллекта для перестройки бизнес-процесс, корректировки целей и результатов. Это касается перезапуска коммуникаций, работы с заинтересованными лицами, подготовки к организационным изменениям, включая готовность рабочих мест, разработки качественных характеристик персонала, определяющих его способности к выполнению профессиональных обязанностей, совершенствования методов анализа и адекватной оценки уровня качества рабочей силы [2], [3].

Исследование основного вопроса нашей статьи как одного из основных конструкторов экономической науки является продуктивным в связи с изучением индекса глобальной конкурентоспособности. Он разработан и инициирован Всемирным экономическим форумом (World Economic Forum) при участии сети партнёрских организаций - ведущих исследовательских институтов и организаций в странах, анализируемых в отчёте, и рассчитывается по методике, основанной на комбинации общедоступных статистических данных и результатов глобального опроса руководителей компаний [4]. Настоящее исследование запущено с 2004 года. Оно является глобальным по его территориальному охвату и к текущему моменту представляет наиболее полный комплекс показателей конкурентоспособности по различным странам мира. Анализ полученных результатов дает основание для составления рейтинга государств по показателю экономической конкурентоспособности.

Представители Всемирного экономического форума в ряду факторов конкурентоспособности национальных экономик называют полярные по своему исходу сущности. Они считают, что отрицательное влияние оказывают неэффективное управление государственными финансами и высокая инфляция, а положительный её эффект достигается, в том числе, через систему мер, включая защиту прав интеллектуальной собственности, развитую судебную систему и другое. Наряду с институциональными факторами в условиях экспоненциальности происходящих изменений, уменьшения жиз-

ненного цикла продукции в обществе, где мышление сдвигается в сторону «больших ценностей», а суть ключевых навыков современного специалиста сводится к интеллектуальным компетенциям, первоочередное значение в этой связи имеют образование и повышение квалификации рабочей силы, постоянный доступ к новым знаниям и технологиям. Неодинаковое влияние факторов, определяющих конкурентоспособность экономики стран мира обусловлено их стартовыми условиями, текущим уровнем её развития. К тому же сами факторы свой вес в течение времени меняют.

Нам удалось зафиксировать индикаторы, которые объединены в 12 контрольных показателей, определяющих национальную конкурентоспособность:

- 1) Качество институтов.
- 2) Инфраструктура.
- 3) Макроэкономическая стабильность.
- 4) Здоровье и начальное образование.
- 5) Высшее образование и профессиональная подготовка.
- 6) Эффективность рынка товаров и услуг.
- 7) Эффективность рынка труда.
- 8) Развитость финансового рынка.
- 9) Уровень технологического развития.
- 10) Размер внутреннего рынка.
- 11) Конкурентоспособность компаний.
- 12) Инновационный потенциал [5].

Представленная совокупность индикативных показателей построена на теоретических и эмпирических исследованиях, причём ни один фактор не в состоянии обособленно обеспечить конкурентоспособность экономики. Очевидно, что снижение расходов на образование может происходить по причине неэффективности рынка рабочей силы, а также и других недостатков институциональной структуры, включая отсутствие рабочих мест для выпускников. Улучшение макроэкономической среды за счет оптимизации контроля над государственным финансированием будет заметным в случае преодоления коррупции и масштабных нарушений. Внедрение же инноваций предпринимателями – это не всегда только вопрос технологий, сколько экономической целесообразности их применения, когда ожидаемая прибыль превышает необходимые вложения. Выводы Всемирного экономического форума о причинах конкурентоспособности экономики тех или иных стран мира связаны с готовностью правительства этих государств проводить всеобъемлющую политику, основываясь не только на учете самих факторов, но и наличии связей между ними.

В существующем мирохозяйственном укладе содержание качества рабочей силы подверглось трансформации за счет замены человеческого труда информационными технологиями, сформировалось концептуально новое представление о перечне актуальных универсальных и «тяжелых» («машинных») компетенций, насыщаемых системностью и логикой мышления для анализа больших баз данных, отбора существенных и второстепенных факторов в производственном процессе для принятия ответственного решения, умение работать в цифровой среде, коммуникабельность, отчетливо выраженные навыки командной работы, толерантность к ситуациям форсмажора, неопределенности и стрессу, навыки работы с компьютером, включая программирование, владение компьютерными программами и связанные с выполнением непосредственных профессиональных обязанностей.

Литература

1. Указ Президента РФ от 19.12.2012 N 1666 (ред. от 06.12.2018) "О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года" [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139350/ (дата обращения: 12.02.2021).

2. Тенденции изменения качества рабочей силы как основы ее конкурентоспособности в современной экономике [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-izmeneniya-kachestva-rabochey-sily-kak-osnovy-eyo-konkurentosposobnosti-v-sovremennoy-ekonomike/viewer> (дата обращения 07.01.2021).
3. Качество рабочей силы как фактор роста социально-трудового потенциала российской экономики [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа. – URL: <https://www.dissercat.com/content/kachestvo-rabochei-sily-kak-faktor-rosta-sotsialno-trudovogo-potentsiala-rossiiskoi-ekonomik> (дата обращения 07.01.2021).
4. Всемирный экономический форум [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа. – URL: <https://www.weforum.org/> (дата обращения: 12.02.2021).
5. Рейтинг конкурентоспособности [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа. – URL: <http://crimescience.ru/?p=25246> (дата обращения: 13.02.2021).

УДК 658.5.011

Djahangirova G.Z.,
PhD, Assoc. Department of Food Technology,
Tashkent Chemical-Technological Institute,
Republic of Uzbekistan, Tashkent
djaxangirova77@mail.ru

Razakov S.S.,
Applicant for the Department,
Tashkent Chemical-Technological Institute,
Republic of Uzbekistan, Tashkent
galiley_23@mail.ru

Джахангирова Г. З.,
PhD, доц. кафедры,
Ташкентский химико-технологический
институт, г. Ташкент
djaxangirova77@mail.ru

Разаков С. С.,
соискатель кафедры,
Ташкентского химико-технологического ин-
ститута, г. Ташкент
galiley_23@mail.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ УЗБЕКИСТАНА И ОБНОВЛЕНИЕ СИСТЕМ ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация: В данной статье раскрываются глубокие реформы в промышленном секторе во взаимодействии с различными критериями и показателями качества жизни граждан. Различены многочисленные многофункциональные индексы, способствующие развитию эффективного и устойчивого курса для инфраструктуры производственного хозяйства.

Ключевые слова: индикаторы оценки, производственные программы, трансформация предприятий, повышение эффективности инвестиций, качество жизни, доступность инфраструктуры, рейтинговая оценка

Введение. За последние десятилетия Республика Узбекистан показывает высокие темпы роста промышленного сектора продовольственных товаров и непродовольственных товаров и услуг. Исторически сложившийся уклад жизни населения на протяжении многих столетий показывал устойчиво значимый образ трудолюбивого народа и в преемственности поколений сохраняет свои традиционные характерные особенности бережного отношения к земле и ее природным богатствам. В связи с этими фундаментальными законами бытия руководство нашей независимой Республики выдвигает ряд законопроектов по модернизации и внедрению новых условий для совершенствования объективно реальных показателей качества жизни населения.

Методология исследования. Методологическую основу исследования составляют обобщенный, логический, сравнительный анализ и метод наблюдения.

Анализ и результаты. Прежде всего был принят ряд современных задач и функций Министров, где были точно определены разработки индикаторов начальной оценки состояния сектора экономики, где будут внедряться рыночные механизмы менеджмента на фундаменте анализа и прогнозирования макроэкономических показателей реального сектора экономики, к которым относится:

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 4 «Инфраструктура и производственный потенциал промышленных территорий в оценке качества жизни населения»	3
Абдурахманова А.Т. Предикторы личности как критерии качества жизни общества	3
Акиндинова В.В., Погожев А.А. Производственный потенциал Краснодарского края, как индикатор качества жизни.....	7
Буркальцева Д.Д., Польская С.И. Опыт кластерного развития на территории Республики Крым для повышения качества жизни человеческого потенциала	10
Ваславская И.Ю., Кошкина И.А., Зиятдинов А.Ф. Человеческий капитал как фактор социально-экономического развития промышленных территорий.....	13
Гильманов М.М., Гильманов И.М. Экономические и другие состояния качества жизни населения промышленных территорий	16
Гилязова Д.И. Основные причины инвестирования в человеческий капитал	20
Грошев А.Р., Ширинкина Е.В. Особенности присутствия в цифровой экосистеме.....	24
Дианов Р.К. Качество жизни российского прекариата (на примере неформально трудоустроенных)	27
Дыбин А.С., Меньшикова Л.И., Шаповалов П.Ю. Оценка влияния санитарно-гигиенической подготовки военнослужащих на оценку качества жизни	31
Зиангирова Э.М. Пренебрежительное отношение к решению экологических проблем как фактор, сдерживающий развитие качества жизни	34
Карабаева Г.Ш. Развитие малого бизнеса для повышения качества жизни населения.....	37
Кобилев Э.Э., Батыров Х.Ф., Некбаева Ф.З., Ашурмахматова С.И. Продовольственная безопасность как индикатор качества жизни населения	41
Кодолов В.А., Редикульцева Е.Н. О теоретической основе принципа дифференциации правового регулирования в Арктической части России	45
Куба Е.А., Честюнина Ю.В. Long COVID-19: качество жизни пациентов на этапе реабилитации....	49
Линский Д.В., Николенко Ю.Б. Теоретические аспекты применения фундаментального анализа с целью повышения эффективности деятельности предприятия	55
Махновский Д.Е. Роль экономических факторов роста качества жизни населения на примере Латинской Америки	60
Мединцева С.Г. Роль малого и среднего предпринимательства в развитии экономики и его влияние на качество жизни населения	65
Михайлова О.П. Развитие производительных сил в Оренбургской области как условие качества жизни населения	68
Пьянкова Л.А. Качество рабочей силы – актуальная социально-экономическая проблема.....	71
Разаков С.С. Взаимосвязь качества жизни населения Узбекистана и обновление систем производства	74
Уралов Ш.М., Аралов М.Д., Кобилев Э.Э., Батыров Х.Ф. Влияние факторов окружающей среды на качество жизни и здоровье молодежи	77
Ширинкина Е.В., Волкорез А.А. Экологический транспорт как индикатор «зеленой экономики» ..	80
Ширинкина Е.В., Опалько Е.Ю. Бизнес-аргументы в пользу возобновляемой энергии	83