



Сборник научных статей  
по итогам работы  
Международного научного форума

том 2

# НАУКА И ИННОВАЦИИ- СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ

Офлайн и digital-реклама: способы интегрального  
развития

Оценка результатов деятельности системы  
федеральных учебно-методических объединений в  
системе высшего образования

Профессионализация социальной работы: общие  
тенденции и национальные особенности

Москва 2021



Коллектив авторов

*Сборник научных статей  
по итогам работы  
Международного научного форума*  
**НАУКА И ИННОВАЦИИ-  
СОВРЕМЕННЫЕ  
КОНЦЕПЦИИ**

Том 2

Москва, 2021

УДК 330  
ББК 65  
С56



Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума НАУКА И ИННОВАЦИИ- СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ (г. Москва, 3 декабря 2021 г.). Том 2 / отв. ред. Д.Р. Хисматуллин. – Москва: Издательство Инфинити, 2021. – 90 с.

У67

ISBN 978-5-905695-78-0

Сборник материалов включает в себя доклады российских и зарубежных участников, предметом обсуждения которых стали научные тенденции развития, новые научные и прикладные решения в различных областях науки.

Предназначено для научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов вузов, государственных и муниципальных служащих.

УДК 330  
ББК 65

ISBN 978-5-905695-78-0

© Издательство Инфинити, 2021  
© Коллектив авторов, 2021

# СОДЕРЖАНИЕ

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Офлайн и digital-реклама: способы интегрального развития  
*Лосев Константин Викторович, Капелюш Маргарита Борисовна, Петрова Анна Юрьевна*.....7
- О некоторых аспектах эмиссии цифровых валют  
*Соколова Елена Юрьевна*.....15

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Оценка результатов деятельности системы федеральных учебно-методических объединений в системе высшего образования  
*Саинов Михаил Петрович*.....21
- Об интернационализации в высшем образовании  
*Тимофеев Иван Александрович, Лосева Ольга Сергеевна, Михайлов Вадим Викторович*.....25
- Ментальная упаковка знаний формирующегося поколения будущего: специфика, эффективность и перспективы  
*Авезджанова Раиса Мулладжановна, Сафронов Эльбек Олегович*.....29
- Комбинированный метод тренировочного процесса «Стойка – Партер» как способ адаптации спортсменов в условиях реальной схватки и развитие скоростно-силовых способностей у борцов-самбистов  
*Иванов Евгений Сергеевич*.....32
- Современные педагогические условия улучшения физического состояния подростков в процессе занятий физической культурой  
*Мамаев Абдулахат Рашидович, Сайгин Виталий Анатольевич, Тарасова Светлана Васильевна, Асаинова Альбина Рашидовна*.....38

## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Профессионализация социальной работы: общие тенденции и национальные особенности  
*Иванова Наталья Ивановна, Верчук Ксения Андреевна, Зимин Илья Александрович*.....42

Основные понятия социальной работы <i>Юшманова Полина Андреевна</i> .....	47
--	----

## **ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Повторы в объяснительной речи преподавателя русского языка как иностранного <i>Супрунова Лариса Викторовна</i> .....	51
Современные технологии в обучении иностранному языку <i>Ерина Лариса Сергеевна, Крашенинникова Алевтина Васильевна, Решетарь Галина Самвеловна</i> .....	56
Межъязыковая лакунарность (на материале английского и китайского языков) <i>Чжан Цзяминь, Нурутдинова Аида Рустамовна</i> .....	62
Типологический подход к китайской полисемии: краткий обзор исследований по китайской полисемии <i>У Ди, Нурутдинова Аида Рустамовна</i> .....	67

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

Современные подростки в реалиях межличностного общения <i>Гребенникова Ольга Владимировна</i> .....	72
--	----

## **ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ**

Жанр мюзикла и его преломление в творчестве негосударственных театров Беларуси <i>Ли Цзюньпу</i> .....	80
---	----

## **СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ НАУКИ**

Разведение лошадей породы арабские скакуны в России <i>Богданова Анастасия Алексеевна, Цой Зоя Владимировна</i> .....	84
--	----

## ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ: ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

**Иванова Наталья Ивановна**

*доктор философских наук, доцент*

**Верчук Ксения Андреевна**

*студент*

**Зимин Илья Александрович**

*студент*

*Сибирский государственный индустриальный университет*

*Россия, г. Новокузнецк*

**Аннотация:** В статье раскрыты общие тенденции и национальные особенности в процессе профессионализации социальной работы. Делается вывод о том, что особенности становления и развития социальной работы как профессии в России обусловлены, как общемировыми тенденциями, так и национальной спецификой. Знание общих тенденций и национальных особенностей развития социальной работы есть необходимое условие воспроизводства и преобразования сферы социального обслуживания, ее учреждений и организаций, основанных на сознательной деятельности всех ее участников.

**Ключевые слова:** социальная работа, профессионализация, профессионализация социальной работы, общие тенденции, национальные особенности

Профессионализация как процесс овладения знаниями, умениями и навыками необходимыми для выполнения специальных трудовых функций, с одной стороны, осуществляется под влиянием общих процессов социальной модернизации, а с другой, предполагает, мобилизацию усилий самого профессионального сообщества, оказывая тем самым влияние на общие тенденции модернизации общества в целом. Именно поэтому процессы профессиональной социализации и профессиональное развитие личности представляют собой единый процесс, в котором субъектная активность и социальное развитие взаимно обуславливают друг друга.

Профессионализация социальной работы за рубежом имеет достаточно четкую периодизацию и включает в себя следующие этапы: учреждение в

конце 19 – начале 20 веков первых образовательных программ; развитие в начале-середине 20 века теоретических подходов; создание с конца 19 века ассоциаций; пересмотр теоретических подходов и идеологий в 1950-1970 годах; радикализация социальной работы в 1960-1970 годах [1]. Современный этап профессионализации социальной работы отмечен ослаблением политизации, формированием национальных моделей социальной работы, объединением теоретических подходов, международной интеграцией, усилением интеграции теории и практики и стандартизацией. История профессионализации отечественной социальной работы не столь однозначна и варьируется в своих истоках от 1910 г., когда была введена первая образовательная программа по социальной работе до петровских указов начала 18 века, что обусловлено рассогласованием атрибутивных характеристик профессии российской социальной работы. В перечне профессий специальности социального работника, социального педагога и специалиста по социальной работе появились 23 февраля 1991 г. в соответствии с решением Государственного комитета по труду и социальным вопросам. Сложность и противоречивость социальной работы как профессионального вида деятельности обусловлены тем, что с одной стороны, на теоретическом уровне государственная система социального обеспечения основана на признании равных прав всех граждан на минимальный набор социальных благ, а с другой стороны, - на практике, специалисты в сфере социальной работы имеют дело с многообразием индивидуальных потребностей, расширением категорий граждан и спектра предоставляемых социальных услуг.

Процесс профессионализации социальной работы во всем мире сегодня представлен двумя разнонаправленными тенденциями – специализацией, связанной с внутренним разнообразием процессов профессионализации в разных национальных контекстах, и универсализацией, обусловленной формированием профессиональных ассоциаций на международном уровне. Так, если в европейских странах, такие профессиональные компоненты как образование, статус и возможность занятости внутренне согласованы, то в России существует разрыв между полученным образованием и практической работой в социальных службах в силу неадекватной оплаты труда, а получение соответствующего образования работниками сферы социального обслуживания не мотивировано отсутствием достаточных стимулов. Кроме того, образовательные модели различаются не только в разных странах, но имеют региональные отличия внутри одной страны. Например, образование по социальной работе отличается внутри Великобритании, имея свою специфику в Англии, Шотландии, Уэльсе и Северной Ирландии. Процесс специализации социальной работы наиболее явно выражен в особенностях организации социальной работы в США, где социальная работа на индивидуальном уровне опирается на теории сознания и личности, групповая на

социально-психологические интерпретации социального взаимодействия, а работа с сообществами ориентирована на концепции социологические [2, с. 172]. Как результат специалисты той или иной методической ориентации используют различные понятийно-категориальный аппарат.

При этом к общемировым тенденциям следует отнести процесс «тэйлоризации» профессиональной социальной работы, означающий сокращение эмоционально-коммуникативной составляющей и расширение кодифицированных форм знания и поведения, что позволяет менеджерам социальных служб использовать инструментальные и технические требования к социальной работе. Сам переход на рыночные отношения в сфере социальной работы обусловлен глобальным переходом от патерналистской к партнерской модели социальной политике государств. Рост менеджеризма в социальной работы, с одной стороны, имеет негативные последствия, т.к. ограничивает творчество и инновации специалистов социальных служб и не способствует индивидуализации технологии социальной работы при работе со сложными и рискованными случаями, с другой стороны, - имеет положительный эффект в виде сокращения привилегий профессиональной автономии и усиления стандартов практики и квалификацию среди работников сферы социальной работы. В заключение следует отметить, что современный этап профессионализации социальной работы характеризуется рядом общемировых тенденций: во-первых, усилением бюрократического давления и контроля над социальными службами, которым ранее была присуща большая автономия; во-вторых, формирование партнерских, равных отношений между работниками сферы социальных услуг, образовательной сферой и самим потребителями социальных услуг; в-третьих, стиранием границ между теорией, которая учитывает накопленный опыт, и практическим опытом, который согласуется с теоретическими постулатами и академической подготовкой.

Концептуальной рамкой изменений социальной работы, как в России, так и за рубежом, явился программный документ «12 великих вызовов для социальной работы», который был представлен на международной конференции 2016 года, посвященной социальной работе и социальным исследованиям, как программный документ, объединяющий профессиональные усилия в сфере социальной работы [3] Документ констатирует, что современное развитие социальной работы характеризуется расширением круга решаемых социальных проблем от традиционных, связанных с помощью бедным и бездомным, до решения задач достижения благосостояния отдельного индивида и семьи, посредством обеспечения здорового развития молодежи, предотвращения семейного насилия, устранения неравенства в сфере здравоохранения и обеспечение долгой продуктивной жизни. Другой значимой целью является упрочение социальной солидарности через преодоление социальной изоляции, устранение бездомности, формирование социальной ответственности и

широкое использование современных технологий для блага всех. И наконец, социальная работа должна активно способствовать решению социальных проблем в целом, таких как достижение равных возможностей и социальной справедливости, а также деинституализации в отношении граждан с ограниченными возможностями, имеющими отклонения в поведении и теми, кто совершил правонарушения.

Своеобразие современной российской системы социальной работы, как отмечает отечественный исследователь А.В. Мигунова, отраженно в нормативно-правовых актах, при условии высокого динамизма законодательства, регулирующего область социального обслуживания [4]. Процесс профессионализации российской социальной работы отмечен, прежде всего, многосубъектностью, означающей демонополизацию или разгосударствление сферы социального обслуживания. В то время как в развитых странах сфера стационарного социального обслуживания широко представлена негосударственными организациями, в России участие негосударственных структур в сфере социального ухода очень невелико [5, с. 12]. Согласно Федеральному закону «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», предоставлять социальные услуги в настоящее время имеют право не только государственные и негосударственные организации, но и индивидуальные предприниматели. Негосударственные учреждения по сравнению с государственными структурами обладают большей финансово-хозяйственной автономией и самостоятельностью. Особенностью социальной работы в России является регионализация, которая отражается в принятии региональных программ социального развития и способствует формированию региональных моделей социального обслуживания. Примером, может служить проект «Московское долголетие» и развитие общественного пространства в виде комфортной инфраструктуры для местных сообществ, включающих в себя парки, дворы, спортивные площадки и т.п. Одновременно с регионализацией происходит стандартизация социальной работы, направленная на формирование общей терминологии, единого понимания форм и объема предоставления базовых видов социальных услуг и типологии учреждений сферы социального обслуживания. В настоящее время происходит информатизация социальной работы, которая включает в себя составление реестры поставщиков и получателей социальных услуг, возможность подать заявление о предоставлении социальных услуг в электронной форме, формы договоров о предоставлении социальных услуг и т.п. Последнее свидетельствует о росте требования и формализации документации по обеспечению услуг в сфере социального обслуживания. Активно идет процесс формирования требований к квалификации кадров, о чем свидетельствует принятие профессиональных стандартов социального работника, специалиста по социальной работе, специалиста по реабилитации, руководителя организации социаль-

ного обслуживания. В целом происходит усиление контроля над сферой социальной работы, как на федеральном, так и на региональном уровнях. Кроме того, увеличивается общественный контроль посредством введения независимых оценок качества предоставляемых социальных услуг, и формирования рейтингов субъектов РФ в области социального обеспечения граждан. Следует согласиться с С.В. Чекалевой и С.Е. Гасумовой, которые считают необходимыми развитие разнообразных механизмов общественного контроля за сферой социального обслуживания с целью повышения качества услуг, способствующее соблюдению прав и свобод граждан и обеспечения достойного уровня их жизни [6].

В заключение отметим, что профессионализация социальной работы в России наряду с общемировыми тенденциям имеет собственную специфику, обусловленную национальным контекстом ее становления и развития. Знание общих тенденций и национальных особенностей развития социальной работы есть необходимое условие воспроизводства и преобразования сферы социального обслуживания, ее учреждений и организаций, основанных на сознательной деятельности всех ее участников.

### Список литературы

1. Ярская-Смирнова Е., Романов П. *Теория и практика социальной работы: исследование «скрытого знания» // Антропология профессий: сб. науч. ст. / Под ред. П.В. Романова и Е.Р. Ярской-Смирновой. – Саратов, 2005. – С. 258-289.*

2. Лифинцев Д.В. *Современные концепции социальной работы в соединенных штатах Америки // Отечественный Мирские тренды социальной работы и социальные проблемы России // Отечественный журнал социальной работы. – 2019. – № 2. – С. 11-14.*

4. Мигунова А.В. *Основные черты и тенденции развития современной российской системы социального обслуживания населения // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. – 2019. – №3. – С. 39-51.*

5. Холостова Е.И. Шеляг Т.В. *Новые идеологемы профессий социальной работы в структуре гражданского общества // Отечественный журнал социальной работы. – 2018. – № 3. – С. 175-186.*

6. Чекалева С.В., Гасумова С.Е. *Проблемы и перспективы развития общественного контроля за деятельностью учреждений и организаций социального обслуживания в Росс: анализ региональных практик // Отечественный журнал социальной работы. – 2021. – № 2. – С. 190-198.*