



**федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный
университет»
(МПГУ)**

Географический факультет

Кафедра методики преподавания географии

**«СОВРЕМЕННОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

**Материалы IV Всероссийской научно-практической
конференции**

(г. Москва, 02 ноября 2019 года)

**Москва
2020**

УДК 371.3+372.857+ 372.891+373+377+378+502+504.05/75/06

ББК 74.262.6

C56

Научный редактор:

Е.А. Таможняя, доктор педагогических наук, зав. кафедрой методики преподавания географии ФГБОУ ВО «МПГУ».

C56 Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Москва, 02 ноября 2019 года) / Науч. ред. Е.А. Таможняя. – М.: Издательство «Перо», 2020. – 385 с.

ISBN 978-5-00150-899-1

В сборнике представлены материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Современное географическое образование: проблемы и перспективы развития», состоявшейся на географическом факультете МПГУ 02 ноября 2019 г.

Авторы материалов сборника – преподаватели вузов, методисты, учителя географии из различных регионов Российской Федерации.

Представленные материалы посвящены анализу современного состояния и проблем преподавания географии в условиях реализации новых государственных образовательных стандартов школьного географического и высшего педагогического образования, новым моделям и технологиям организации урока и внеучебной деятельности учащихся по географии, возможностям современного урока в достижении новых образовательных результатов.

ISBN 978-5-00150-899-1

© Авторы статей, 2020

Пахмутова В.В. Взаимодействие современного урока географии и внеурочной деятельности как условие качественного географического образования.

194

Раздел 4. ПРОБЛЕМЫ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ШКОЛЬНОМ ГЕОГРАФИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Беляева М.В. Географические вопросы как инструмент формирования гражданской позиции обучающегося.

198

Гришечко А.В. Развитие креативного мышления учащихся на уроках географии как фактор повышения мотивации к обучению.

202

Добротина И.Н., Давыдова Е.Н. Приемы формирования метапредметных навыков на примере изучения раздела «Природа. Внутренние воды. Реки» в курсе «География России. 8 класс».

207

Дьяченко И.В. Проектное обучение географии как условие формирования универсальных учебных действий обучающихся.

212

Ерофеева Н.А., Чудакова Е.В. Универсальные учебные материалы по определению географического положения материка в курсе «География материков и океанов».

216

Калужина Л.Н., Шимлина И.В. Практико-ориентированные задания в геоинформационных системах как средство формирования картографической компетентности старшеклассников в условиях технического лица.

220

Козко А.В. Ассоциативно-образное мышление на уроках географии и во внеурочное время как инструмент формирования интеллекта современного школьника.

224

Павленко Е.К. Использование ситуационных задач в курсе «География России» для достижения новых образовательных результатов.

227

Сабельникова-Бегашвили Н.Н., Дамианова Е.В., Чижикова-Лимарева И.В. Компетентностно-ориентированные задания по географии как средство развития УУД.

231

Федорова Я.В., Щербакowa Т.К. Игровые формы интерактивного обучения как средство формирования географической компетентности школьников.

234

Раздел 5. ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ ГЕОГРАФИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ. ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЯ.

Абдулвагабова С.А. Реализация личностно-ориентированного профессионального образования через внедрение системы контрольно-диагностических заданий для студентов-географов.

237

Задание 2 (II) Используя получившийся текст, выдели, какие предложения иллюстрируют различия в географическом положении материков, а какие – демонстрируют сходства. Впиши номера предложений в таблицу:

Сходства	Различия

Подумай, может мы что-то забыли или не заметили?

Обучающее задание 2. Умение определять сходства и различия, критическое осмысление информации.

Такие универсальные учебные материалы помогают педагогу-географу развить читательскую компетенцию обучающегося, помогают формировать умение «читать карту». В зависимости от выбранной учителем образовательной задачи задания могут использоваться как обучающие, так и контролирующие усвоение этих умений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Душина И.В. География. Материки, океаны, народы и страны. 7 класс. М.: Дрофа, 2018.
2. Требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. М.: Просвещение, 2011.

ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ В ГЕОИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КАРТОГРАФИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В УСЛОВИЯХ ТЕХНИЧЕСКОГО ЛИЦЕЯ

¹Калюжина Л.Н., ²Шимлина И.В.

¹*Технический лицей при СГУГиТ, Новосибирский государственный педагогический университет, lkalujina@mail.ru*

²*Сибирский государственный индустриальный университет, Новосибирский государственный педагогический университет, ryabtseva2010@mail.ru*

В эпоху цифровизации всех сфер жизнедеятельности человека актуализируются вопросы формирования картографической компетентности обучающихся с помощью ГИС. Картографическая компетентность рассматривается нами как интегральная характеристика личности, которая включает комплекс картографических знаний и умений, владение картографическими операциями с использованием ГИС [4,5]. В условиях Технического лицея это возможно в рамках географического образования в процессе изучения дисциплин «Топография» и «Геоинформатика» [2].

Формирование картографической компетентности школьников средствами ГИС-технологий можно представить в виде четырех основных этапов: моделирующий, проектировочный, деятельностный, вариативно-рефлексивный. Рассмотрим формирование картографической компетентности на каждом из этапов через использование в процессе обучения практико-ориентированных заданий.

На моделирующем этапе обучающиеся определяют проблемную или квазипрофессиональную ситуацию и компетентностно-ориентированные задания в ГИС. Компетентностно-ориентированные задания (КОЗ) в ГИС являются интегральной дидактической единицей, которая включает в себя содержание, технологию обучения, деятельность учителя и обучающихся и оценивание качества обучения [3].

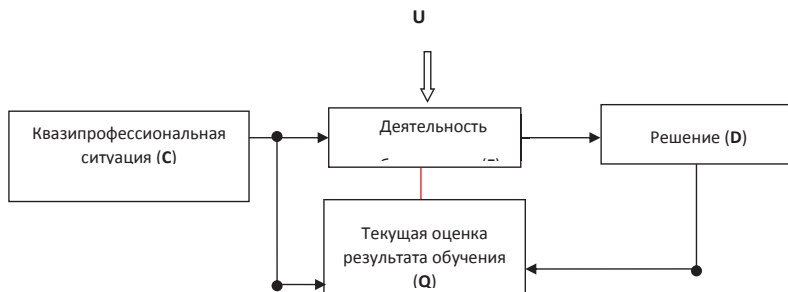
С позиции системного подхода [3] деятельность обучающихся при решении КОЗ можно представить в виде системы Σ с обратной связью (рисунок 1). На вход системы Σ поступают квазипрофессиональная ситуация и задание C , а на выходе множество ее решений D , полученных в процессе самостоятельной познавательной деятельности обучающихся F . На качественное состояние этой деятельности оказывают конечное множество управляющих параметров и действий U , т.е.

$$\Sigma = (C, F, U, D) \quad (1)$$

Квазипрофессиональная ситуация должна мотивировать и стимулировать обучающихся. Задание для этой цели формулируют на основании результата проецирования дисциплины на выбранные типы заданий, способы работы с картографической и географической информацией и планируемые результаты обучения p_i [6].

С позиции характера учебно-познавательной деятельности выделяют следующие виды КОЗ: обучающие, поисковые, проблемные, а с позиции их содержания – предметные, межпредметные и практические. В зависимости от способа работы с информацией выделяют девять видов задач [6]. Для практических и лабораторных занятий рекомендуют задачи следующего вида: сравнение, аналогия, модель, структурирование, избыточность, недостаточность, интеграция [1].

Рис. 1. Деятельность обучающихся в рамках компетентностно-ориентированного задания в ГИС



Конечное множество управляющих параметров и действий U можно представить в виде трех подсистем: стили учителя T ; ресурсы R ; требования и ограничения B ,

$$U = (T, R, B).$$

(2)

Перед выполнением обучающимися КОЗ учитель проектирует и организует учебный процесс: определяет необходимое материально-техническое и методическое обеспечение и список литературы (R); разрабатывает формы представления промежуточных результатов, требования к отчету и бюджету времени на контактную и самостоятельную работу обучающихся (B).

Основной задачей учителя является организация самостоятельной познавательной работы, управление ею и мониторинг результатов обучения. Это обуславливает выбор и конструирование средств, форм организации, методов и способов обучения, ориентированных на развитие компетенции. Все это предопределяет стиль деятельности учителя (T), при этом учитывается деятельность обучающихся, которую можно представить в виде четырех подсистем,

$$F = (M, S, I, ЗУН), \quad (3)$$

где M – мотивация; S – самоорганизация; I – опыт деятельности и интеллектуальные способности; ЗУН – знания, умения и навыки по дисциплинам картографического профиля: топографии, геоинформатике и географии.

Наблюдения за деятельностью обучающихся F учитель ведет с момента получения ими задания $F(t_0)$ и до окончательного ее выполнения $F(t_n)$. На первом этапе обучающиеся оценивают степень сложности сформулированного задания. Если квазипрофессиональная ситуация или содержание задания в ГИС трудно воспринимается, то перед поиском его решения педагог совместно с обучающимися дополняют, либо упрощают сюжетную фабулу задания.

В процессе решения КОЗ, исходя из текущих оценок действий обучающихся $F(t_i)$, учитель адаптирует свою деятельность, т.е. осуществляет своевременные консультации, оказывает помощь в организации самостоятельной работы и дает рекомендации по оформлению и представлению промежуточных результатов. По завершении обучающимися выполнения задания учитель осуществляет качественную оценку параметров $F(t_i)$ и полученное решение КОЗ в ГИС d_i . В дальнейшем учитель использует их при оценке текущих результатов обучения.

Оценку текущих результатов обучения можно представить в виде прямого произведения множества обучающихся J на множество параметров деятельности обучающихся F , в том числе решений задания d_i и оценок (баллов) O ,

$$Q = J \times F \times O.$$

(4)

Отметим, что между компетенцией k_i и результатами обучения p_i установлена следующая функциональная связь в виде [8],

$$k_i = (p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n),$$

(5)

где k_i – формируемая компетенция; p_i – результаты обучения ($i = 1, 2, \dots, n$); $\wedge$ – логическая операция (конъюнкция).

Следовательно, $Q \subset P_i$ и поэтому Q можно принять как в качестве текущей оценки сформированности компетенции k_i , так и картографической компетентности школьников.

Проектировочный этап представляет собой взаимосвязанные четыре подсистемы, с помощью которых определяют: цель; структуру; содержание и критерии оценок деятельности обучающихся. В последней подсистеме определяется необходимая теоретическая основа как для учителя, так и для обучающихся.

На деятельностном этапе осуществляется основная деятельность учителя и обучающихся при решении практических заданий на уроке.

На вариативно-рефлексивном этапе учитель и обучающиеся осуществляют рефлексии. Учитель совместно с обучающимися обсуждает оценку деятельности каждого и коллегиально принимается окончательное решение.

Эксперимент по реализации практико-ориентированных заданий для формирования картографической компетентности обучающихся проводился на уроках географии 9 класса по теме: «Западная Сибирь» в 2018-2019 учебном году [2]. В исследовании принимали участие обучающиеся 9А (экспериментальный) и 9Б (традиционный) классов со сравнительно равными показателями успеваемости и сформированности картографической компетентности.

В процессе изучения материала, учащиеся выполнили проверочные картографические тесты. Обобщенные результаты эксперимента (табл.1) свидетельствуют о том, что обучающиеся экспериментального класса достигли более высоких результатов в формировании картографической компетентности.

Табл. 1. Результаты экспериментальной работы

Класс	Всего учеников в классе	Количество присутствующих	Количество учащихся с оценкой				AP, %	KP, %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9А	26	26	5	13	7	0	100	73,0
9Б	23	22	2	8	9	3	86	45,5

Таким образом, использование практико-ориентированных заданий в курсах «Топография» и «Геоинформатика» позволяет повысить уровень картографических знаний и умений обучающихся, владение картографическими операциями с использованием ГИС.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Безусова, Т.А. Характеристика и особенности составления компетентностно-ориентированных заданий для занятий в вузе [Электронный ресурс] // *Juvenis scientia*. Электрон. дан. 2018. № 1. С. 26-29. URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/306610>.
2. Калюжина, Л.Н. Формирование картографической компетентности на уроках географии /Географическая наука, туризм и образование: современные проблемы и перспективы развития: Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Новосибирск, 27 апреля 2018 г.: НГПУ, 2018. С.168-172.
3. Перегудов, Ф.И., Тарасенко, Ф.П. Введение в системный анализ: Учеб. Пособие для вузов. М.: Высш. шк., 1989. 367 с.
4. Санкова, Е.А. Анализ педагогической практики формирования картографической компетентности студентов в вузе//Ученые записки Орловского государственного университета. 2014. № 2 (58). С. 346-352.
5. Система оценки уровня сформированности компетенций и результатов обучения. Метод. рекомен. разработаны группой преподавателей Саратовского государственного университета. 2014. 33 с. URL: https://www.sgu.ru/sites/default/files/documents/2014/sistema_ocenki_urovnya_sformirovannosti_kompetencyi_metodicheskie_rekomendacii.doc (дата обращения: 31.03.2019).
6. Шехонина, А.А. и др. Компетентностно-ориентированные задания в системе высшего образования. СПб.: НИУ ИТМО, 2014. 98 с. URL: <http://window.edu.ru/resource/483/80483/files/itmo1571.pdf> (дата обращения: 31.03.2019).

АССОЦИАТИВНО-ОБРАЗНОЕ МЫШЛЕНИЕ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ И ВО ВНЕУРОЧНОЕ ВРЕМЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТА СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНИКА

Козко А.В.

МОУ Гимназия № 16 «Интерес» городского округа Люберцы, kozkiny@mail.ru

Сегодня, когда наш мир становится сложнее и агрессивнее, депрессивное восприятие окружающей действительности приводит к искажению ассоциативного мышления. Поэтому проблема развития ассоциативного мышления является актуальной. Ассоциативное мышление расширяет и придает существующим данным глубину. Путем расширения аналогий и идей, наличие различных ассоциаций помогает развить способность к индуктивному мышлению [1]. Обучающимся предлагается следующее:

- описать картинку, которая может иметь несколько интерпретаций;
- к предложенному слову построить цепочку ассоциаций;

Научное издание

**«СОВРЕМЕННОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ»**

**Материалы IV Всероссийской
научно-практической конференции
(г. Москва, 02 ноября 2019 года)**

Научный редактор:
Е.А. Таможняя

Издательство «Перо»
109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29-33, стр. 27, ком. 105
Тел.: (495) 973-72-28, 665-34-36
Подписано в печать 07.02.2020. Формат 60×90/16.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 24,125. Тираж 175 экз. Заказ 085.
Отпечатано в ООО «Издательство «Перо»