

ISSN 2587-6244

АЛЛЕЯ НАУКИ

№12(39), (том 1), Декабрь, 2019

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ
ЖУРНАЛ

«Аллея Науки»

<http://alley-science.ru>

ISSN 2587-6244

УДК 004.03:004.6:003.7

ББК 73+66.8+61.4

Редакционный совет:

Чернов А.В., доктор филологических наук, профессор,
Селевич Т.С., кандидат экономических наук, доцент,
Древаль А.Н., кандидат технических наук, доцент,
Бекарев И.С., доктор социологических наук, профессор,
Рахимов Т.Р., кандидат экономических наук, доцент,
Епифанов А.С., доктор экономических наук, профессор,
Буртовая Н.Б., кандидат психологических наук, доцент
Новиков В.С., доктор экономических наук, профессор,

Отв. ред. Д.А. Шелистов

Выпуск №12(39) (том 1), (Декабрь, 2019).

Сайт: <http://alley-science.ru>

©Электронное периодическое издание «Аллея Науки», 2019

Терскова С.Г.,
кандидат социологических наук,
доцент кафедры «Социально-гуманитарных дисциплин»
Сибирский государственный индустриальный университет
Россия, г. Новокузнецк

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ИНСТИТУТА СЕМЬИ И БРАКА

***Аннотация:** Статья отражает специфику трансформации института семьи в современном российском обществе. Автор отмечает актуальные тенденции развития современной семьи: супружеская семья и детоцентристская семья, разделение институтов семьи и брака, популярность альтернативных форм брака, частичная утрата некоторых функций семьи, изменение роли мужчины и женщины. Произошедшие изменения способствуют трансформации института семьи и появлению ряда проблем: вредные привычки и аддикции, уменьшение количества детей в семье, низкая продолжительность жизни, поздние браки и увеличение количества разводов.*

***Ключевые слова:** институт семьи, семья как малая социальная группа, тенденции развития семьи, проблемы современной семьи, трансформация института семьи.*

***Annotation:** The article reflects the specifics of the transformation of the family institution in modern Russian society. The author notes current trends in modern family: the conjugal family and geocentrists family, the separation of the institutions of family and marriage, the popularity of alternative forms of marriage, partial loss of some functions of the family, the changing role of men and women. These changes contribute to the transformation of the institution of the family and the emergence of a number of problems: bad habits and addictions, a decrease in the number of children*

in the family, low life expectancy, late marriages and an increase in the number of divorces.

***Key words:** the family Institute, the family as a small social group, trends in the development of the family, the problems of the modern family, the transformation of the family Institute.*

Институт семьи – это базовый социальный институт, именно семья является носителем культурных образцов, наследуемых из поколения в поколение, а также необходимым условием социализации личности. В семье человек обучается социальным ролям, получает основы образования, навыки поведения.

Использование категорий «социальный институт» и «малая социальная группа» в социологии семьи позволяет совмещать исследования семьи на макро и микроуровне. Исследование семьи как социального института раскрывает взаимосвязь семьи с другими социальными институтами, с социальными процессами и их изменениями. Исследование семьи как малой социальной группы помогает понять закономерности становления, функционирования и распада семьи, взаимосвязь личности и общества [3, С. 16].

Термин «трансформация» в переводе с латинского означает перемена, преобразование. Трансформация института семьи в современную эпоху осуществляется под влиянием социокультурной и экономической модернизации общества, изменений ценностных установок, что приводит к потере ряда институциональных признаков данного института.

Актуальными тенденциями развития семьи являются:

1. Детоцентристская семья. Для нее характерно возвышение роли частной жизни, равноправные отношения между мужем и женой и планирование рождения детей. Желанный ребенок превращается в объект родительской любви и стойкой привязанности. Детоцентристская семья по природе малодетна.

2. Супружеская семья. В семье такого рода взаимоотношения определяются не родством и не родительством, а в большей степени личностными отношениями между мужем и женой. Часть социологов считают, что такая семья определяет лицо современной цивилизации, когда личные и экономические выгоды индивида стали превалировать над родственными связями.

3. Разделение институтов брака и семьи, когда семью создают люди, не зарегистрированные в браке, или члены семьи, зарегистрированные в браке, живут раздельно [2, С. 58].

4. Популярность альтернативных форм брака. «Молодежные» или «гражданские» браки первоначально были распространены в Скандинавии и Германии, в дальнейшем появились во всех промышленно развитых странах, а три последних десятилетия и в России.

5. Частичная утрата некоторых функций семьи, например таких, как репродуктивная, хозяйственно-экономическая. Институт семьи стал выполнять дополнительную функцию – управление услугами. Семья утрачивает свои ведущие позиции в социализации индивидов, в организации досуга, уходе за пожилыми родственниками, передавая их специализированным службам, гувернанткам, учителям, получила популярность процедура ЭКО и суррогатное материнство.

6. Изменение роли мужчины и женщины в семье. Семья приобретает потребительский характер. В жизнедеятельности женщин произошли большие перемены в связи с развитием современного информационного общества, которые привели к сдвигам в их социальном положении. Известный российский исследователь О.Н. Павлова, анализируя современную ситуацию, дает следующие комментарии. «Современная женщина пытается подавить мужчину, отвоевывая территории его активности. Она сама стремится стать Нарциссом, превращая его в «голос без плоти». Эта проблема женского «лидерства» в отношениях «мужчина - женщина» оборачивается печальными последствиями

для них обоих. Рушатся семейные традиции, женщина не стремится иметь семью и детей, реализуя себя в карьере» [2, С. 59].

Происходит, как говорят некоторые ученые, «усреднение мужчин и женщин», исчезает четкая граница между ними, существовавшая многие тысячелетия. О том, что мужчина «охотник», добытчик, а женщина – хранительница очага, все реже вспоминают люди. Рассматривая внешнюю сторону гендерных отношений, можно утверждать о нарастании тенденций, которые получили название *«оженствление» мужчин и «омужествление» женщин*. Вовлеченные в общественное производство и политику, женщины вынуждены развивать в себе необходимые для конкурентной борьбы «мужские» качества (настойчивость, энергию, силу воли), а мужчины, утратив свое некогда беспорное господство, вырабатывают традиционные «женские» качества: способность к компромиссу, эмпатию, умение ставить себя на место другого [2].

Перечисленные тенденции свидетельствуют о структурных, ценностных и ролевых переменах в семье. Трансформация института семьи опосредована рядом проблем:

Вредные привычки и зависимости – распространение опасных болезней (туберкулез, ВИЧ и др.), плохое или неправильное питание, нездоровый образ жизни, наследственные заболевания, алкоголизм, антисоциальное поведение родителей несут угрозу здоровью и нравственному воспитанию детей.

Уменьшение количества детей в семье и низкая продолжительность жизни. На сегодняшний день в России более 80% семей имеют 1-2 детей. Социологи отмечают, что в городах детей рождается меньше, чем в сельской местности. На количество детей в семье влияют не только урбанизация и связанная с ней экология, но и уровень образования супругов. Чем выше уровень образования, тем меньше рождается детей.

Приблизительно с 1987 года началось обвальное падение рождаемости. В 2003 году при рождаемости 10,3 младенца на 1000 человек населения,

смертность составила 16,5 человека на 1000 населения, это означает ежегодное сокращение на 6,2 человека на каждую тысячу населения.

За последнее десятилетие ситуация изменилась в лучшую сторону. В январе-сентябре 2018 года рождаемость в России снизилась на 5,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Количество умерших, напротив, увеличилось на 0,4%. Естественная убыль населения за девять месяцев 2018 года достигла 173 тыс. человек (в 2017 году – 106 тыс. человек).

По продолжительности жизни к началу XXI века Россия (72,7 года) уступила таким странам, как Вьетнам (76, 3 года) и Таиланд (74,43 года). От Японии, которая является мировым лидером по продолжительности жизни (для мужчин – 81,9, для женщин – 87,3 года), наша страна отстает соответственно на 14,4 и 9,7 года. Кроме того, для России характерна высокая смертность мужского населения, что также негативно влияет на институт семьи в целом.

Поздние браки. Эта проблема вызвана желанием и необходимостью завершения образования, стремлением молодых людей, особенно женщин, построить карьеру, путешествовать, переехать в крупный город, «пожить для себя» и др.

Увеличение количества разводов (до 80% в зависимости от региона). В настоящее время в развитых странах, в том числе в России, распадается каждый третий – каждый второй брак. Такой разброс зависит от проживания семьи (город или сельская местность), вероисповедания, национальности, экономической самостоятельности мужа и жены, кредитной обремененности и других факторов. По некоторым расчетам, в среднем к достижению человеком 75-летнего возраста в нашей стране распадутся все браки: 23% прекращаются из-за смерти жены, 53% - из-за смерти мужа, остальные из-за развода.

Изменение мотивации брака. Главным мотивом вступления в брак продолжает оставаться любовь, но растет число браков, заключаемых для повышения социального статуса, улучшения финансового положения, решения проблем миграции и др. [1]

Таким образом, трансформация современного общества привела к изменению традиционных ценностных ориентаций, на которых базировалась семья. Переход от ценности многодетной семьи к однодетной, от семьецентризма к эгоцентризму напрямую связан с экономическими, политическими и социальными изменениями, происходящими в современном обществе [3]. Семья меняется как социальный институт, что выражается в изменении некоторых ее социальных функций, перераспределении семейных ролей и активной социальной мобильности в географическом и социальном плане.

Использованные источники:

1. Исаев, Б.А. Социология в схемах и комментариях: учебное пособие для прикладного бакалавриата / Б.А. Исаев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 124 с. – [Электронный ресурс]. URL: <https://bibli-online.ru/bcode/434128> (дата обращения: 24.12.2019).

2. Боташова, Ш.Х. Гендерные отношения в приватной сфере социального бытия // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1 – [Электронный ресурс]. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18578> (дата обращения: 25.12.2019).

3. Бутенко, Н.А. Трансформация семьи как социального института // Социосфера. – 2017. – № 2. – С. 16-19