

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«Сибирский государственный индустриальный университет»

СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Сборник научных трудов

Выпуск 20

Под редакцией профессора А.В. Феоктистова

Новокузнецк
2017

УДК 378.147.026.(06)

ББК 74.580.25я43

С 568

С 568 Современные вопросы теории и практики обучения в вузе: сборник научных трудов. Вып. 20 / Редкол.: А.В. Феоктистов (главн. ред.) и др. / Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк: СибГИУ, 2017. – 134 с., ил.

Сборник статей посвящен вопросам теории и практики обучения в вузе. Представлены работы по следующим направлениям: проблемы высшего образования, трудоустройства и конкурентоспособности выпускников вузов, применение информационных и дистанционных технологий при подготовке инженеров, методика преподавания учебных дисциплин.

Электронная версия сборника представлена на сайте <http://www.sibsiiu.ru> в разделе «Научные издания»

Ил. 7, табл. 12, библиогр. назв. 63.

Редакционная коллегия: проректор по УР – первый проректор, д.т.н., профессор А.В. Феоктистов (главн. редактор); д.т.н., профессор Г.В. Галевский (зам. главн. редактора); проректор по НРИИ, д.т.н., профессор М.В. Темлянец, д.п.н., профессор Е.Г. Оршанская (отв. секретарь); нач. метод. отдела УМУ, к.б.н., доцент И.С. Семина; нач. ОМК, директор ИЭиМ, к.т.н., доцент И.Ю. Кольчурина; директор ИФО, к.и.н., доцент А.В. Шмыглева.

Печатается по решению редакционно-издательского совета университета.

УДК 378.147.026.(06)

ББК 74.580.25я43

© Сибирский государственный индустриальный университет, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр
ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	6
<i>Е.А. Сафонова, А.А. Маляр</i>	
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТРАТЕГИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ВУЗА.....	7
<i>О.П. Бабицкая</i>	
К ВОПРОСУ О РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	16
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ	22
<i>Е.М. Кузиев, В.Ф. Горюшкин</i>	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ХИМИЯ» ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОЧНОЙ ФОРМЫ.....	23
<i>Т.Г. Моисеенко</i>	
ВИДЫ ТВОРЧЕСКОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТА В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ.....	29
ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	35
<i>И.А. Гершберг</i>	
КОГНИТИВНАЯ ЛИНГВИСТИКА: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА.....	36
<i>Е.Г. Оршанская</i>	
ПСИХОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННЫЕ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ.....	43
<i>Л.В. Быкасова</i>	
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ПО КУЛЬТУРОЛОГИИ И ЕГО СОСТАВЛЯЮЩИЕ.....	50
<i>Д.И. Оршанский</i>	
ОТРАЖЕНИЕ СОБЫТИЙ РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г. В СОВРЕМЕННОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ».....	59

тие в условиях трансформации региональных вузов – немаловажная задача.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Заборова Е. Н. Образовательные стратегии: подходы к определению понятия и традиции исследования / Е. Н. Заборова, М. В. Озерова // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2013. – № 3. – С. 105-111

2. Котова Т. А. Образовательные стратегии российской молодежи: социологический дискурс / Т. А. Котова // Общество и право. – 2007. – № 1 (15). – С. 38-44

3. Попова Е. С. Мотивации и выбор в образовательных стратегиях молодежи / Е. С. Попова // Высшее образование в России. – 2014. - № 1. – С. 421-437

УДК 378:323

О.П. Бабицкая

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк

К ВОПРОСУ О РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье речь идет о региональной политике в высшем образовании и необходимости создания опорных региональных университетов.

Основные проблемы, с которыми сталкивается российское высшее образование [1, С.15-16], а в частности в регионах, носят во многом противоречивый характер. С одной стороны, необходимо решать социальные и экономические задачи, в том числе в

условиях ресурсного дефицита удовлетворять массовый спрос на образовательные услуги, при этом необходимо также принимать во внимание неравномерность и разнородность направлений социально-экономического развития регионов, обусловленную историческими, географическими и демографическими особенностями. Решение этих задач предполагает значительную диверсификацию образовательных и учебных программ, либерализацию управления и активное развитие связей с местным сообществом. С другой стороны, по мере все большего влияния региональных факторов на развитие высшего профессионального образования (ВПО) возникает угроза нарушения целостности всей системы ВПО России и снижения качества и эффективности результатов ее функционирования. Одной из основных задач остается сохранение единства российского пространства высшего образования.

Следует отметить, что российская система ВПО исторически сложилась как весьма высокоцентрализованная, что оказывало влияние и на механизмы финансирования, и на институты обеспечения качества, и на кадры и повышение их квалификации. Несмотря на отдельные позитивные примеры, на сегодняшний день в стране практически отсутствует сотрудничество вузов с регионами. Таким образом, формирование обоюдной обоснованной мотивации к сотрудничеству с местным сообществом до сих пор остается нерешенной задачей, не подкрепленной политическими инициативами. За период с 1995 по 2005 г. прирост числа вузов в России на 40% был обусловлен главным образом ростом количества негосударственных учреждений. Их число за этот период увеличилось в 2,1 раза, число государственных и муниципальных вузов за это время увеличилось лишь на 15% [2, С.114]

Доминирующей реакцией системы на растущий спрос на образование стало не создание новых вузов, а расширение сферы и объема деятельности старых. Расширение вузов происходило в значительной степени за счет создания региональных сетей филиалов и представительств. Естественно, развитие филиалов и строительство новых вузов осуществлялись главным образом в наиболее экономически развитых субъектах РФ (в Тюменской области, Республике Саха (Якутия), Екатеринбургской, Нижегородской и Самарской областях). Создание новых вузов и особенно филиалов в условиях хронического дефицита государственных

средств осуществлялось главным образом под воздействием стихийных рыночных механизмов и диктовалось скорее моментным спросом на экономические и юридические специальности, чем долгосрочной кадровой политикой и прогнозами социально-экономического развития федерального правительства. «Образовательный бум», на протяжении которого численность студентов возросла в два с половиной раза в период с 1995 по 2005 г., также затронул и столицу, и регионы. Доля студентов, обучавшихся в Москве, в общей численности российских студентов изменилась незначительно с 18,2% в 1995/1996 учебном году до 17,0% в 2005/2006. Однако при этом заметно изменилась структура студенчества. По оценке министра образования В.М. Филиппова, доля иногородних студентов в элитных московских вузах сократилась с 75 до 26%. По другим данным доля иногородних студентов в общей численности студентов составляет в среднем около 40%, однако она тем больше, чем меньше город. Это говорит о том, что жители большинства малых городов, где нет вузов, для получения образования предпочитают не уезжать далеко от дома, в большие города, а учиться в тех близлежащих малых городах, в которых вузы есть. Существенно увеличился вес регионов в подготовке аспирантов и докторантов. За период с 1995 по 2005 г. в России число организаций, ведущих подготовку аспирантов, увеличилось на 139, вместе с тем число московских организаций уменьшилось на 5. За этот же период численность аспирантов в целом по России выросла в 2,3 раза (с 62 317 до 142 899 человек), в Москве – в 1,8 раза (с 24 153 до 43 037 человек). С 1995 по 2005 г. число организаций, ведущих подготовку докторов наук, в Москве практически не изменилось (183 организации в 1995 г., 182 – в 2005 г.), в целом же по России число организаций, готовящих докторов наук, увеличилось с 384 до 535 [2, С.115].

Таким образом, регионализация дала возможность в условиях снизившейся вертикальной мобильности учащихся фактически удовлетворить спрос на образование в регионах, расширяя возможности обучения на местах, что особенно важно для молодежи из бедных семей. Одновременно с этим либерализация образовательных стандартов и автономизация управления вузами привели к диверсификации программ подготовки по вузам и регионам.

Можно сказать, что с одной стороны она позволила вузам адекватно отреагировать на потребности регионального спроса и рынка труда в соответствии со своими возможностями. С другой стороны, сокращение как вертикальной, так и горизонтальной мобильности ППС, особенно в связи с исчезновением прежней системы повышения квалификации и профессионального роста, замкнутость региональной академической элиты и ее вынужденная оторванность от национальных научно-образовательных центров не могли не сказаться на качестве обучения. По результатам масштабной проверки около 1% региональных вузов и филиалов было закрыто [2, С.116].

Следует отметить, что региональная политика в сфере высшего образования должна занимать особое место в системе государственного регулирования социально-экономического развития. Сложность региональной политики в сфере высшей школы объясняется тем, что региональная экономическая политика основана на точках роста, а социальная – на стремлении выравнивания региональных различий. Высшая школа оказывает как прямое воздействие на экономическое развитие регионов (через подготовку квалифицированных кадров), так и косвенное (через наращивание интеллектуального потенциала). Современная территориальная организация высшей школы России не соответствует в полной степени ни национальным, ни региональным интересам. Государственные интересы предполагают более активного государственного регулирования пространственного развития высшей школы. Модернизация экономики страны невозможна без модернизации территориальной организации высшей школы, без создания пространственно упорядоченного опорного каркаса центров высшего образования. Современное образовательное пространство – сложная многоуровневая иерархически упорядоченная система, в которой происходит процесс стратификации. На самом высоком уровне – два национальных университета: Московский и Санкт-Петербургский, имеющие общенациональное значение и особую миссию. На втором уровне «федеральные университеты, призванные быть «локомотивами» развития макрорегионов. В настоящее время федеральные университеты имеются во всех федеральных округах, кроме Центрального. Попытка обрести статус федерального университета Воронежским го-

сударственным университетом оказалась неудачной. Вместе с тем создание пространственного опорного каркаса системы высшего образования страны предполагает создание подобного университета и в Центральной России. В 2011 г. обсуждался вопрос о формировании федерального университета в Тюмени. Общее число федеральных университетов в связи со значительными размерами территории федеральных округов может достигнуть 14-15. На третьем уровне – национальные исследовательские университеты, которые, с одной стороны, играют важную роль в развитии определенных отраслей экономики, с другой – выступают важным фактором инновационного развития регионов. В 2016 г. в стране функционировало 29 вузов подобного типа. Национальные исследовательские университеты пока не сформированы в Дальневосточном, Северо-Кавказском федеральных округах. Маловероятно, но нельзя исключать в перспективе формирования подобного типа учебного заведения в Севастополе [3, С.82].

В настоящее время происходит формирование новой «страты» – опорных региональных университетов, признанных способствовать ускоренному социально-экономическому развитию как регионов, так и центров их локализации. Их профиль должен в максимальной степени соответствовать современной и перспективной специализации регионального хозяйства. В январе 2016 г. на конкурсной основе были определены первые 11 вузов данного типа. Региональные опорные университеты были созданы в Центральном (Орел, Воронеж, Кострома), Приволжском (Киров, Самара, Уфа), Южном (Волгоград, Новочеркасск), Уральском (Тюмень), Сибирском (Омск, Красноярск) федеральных округах. Не сформированы региональные университеты в федеральных округах, требующих ускоренного инновационного экономического развития (Дальневосточном, Крымском, Северо-Западном, Северо-Кавказском). Инициатива формирования подобных вузов, по мнению Министерства образования и науки, должна исходить из регионов. Однако это противоречит национальным интересам страны. Государство должно проводить активную региональную политику в сфере высшего образования. В первую очередь подобная активная политика должна проходить именно в вопросах формирования региональных опорных университетов. Для большинства регионов наличие сильного университета – основное ус-

ловие инновационного развития. Принципы формирования опорных региональных университетов нуждаются в изменении. Цель региональных опорных университетов – не уменьшение числа вузов путем объединения разнородных высших учебных заведений, а создание качественно новых научно-образовательно-инновационных систем, способных заметно ускорить социально-экономическое развитие регионов. Новая региональная экономическая политика, проводимая в России, нуждается в новой региональной политике в сфере высшего образования [3, С.83].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабицкая О. П. Проблемы профессионального образования и пути их преодоления / Современные вопросы теории и практики обучения в вузе : сборник научных трудов. – Новокузнецк : СибГИУ, 2016. – Вып. 19. – С. 14-18.

2. Региональная роль Высшего образования / Аналитический доклад по высшему образованию в Российской Федерации. Под ред. М.В. Ларионовой, Т.А. Мешковой. М., Издательский дом ГУ ВШЭ. – 2007. – С. 114-116.

3. Катровский А.П., Сергутина С.А. Региональная политика в сфере высшего образования: из прошлого в будущее / Педагогическое образование и наука. – 2016. – №3. – С.78-84.