

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ЧАСТЬ I

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
16 - 18 мая 2017 г.*

выпуск 21

Под общей редакцией профессора М.В. Темлянцева

**Новокузнецк
2017**

ББК 74.580.268
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор М.В. Темлянцев,
канд. ист. наук, доцент А.В. Шмыглева,
канд. пед. наук, доцент Н.А. Позднякова,
ст. преподаватель С.А. Ковалева

Н 340 Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды
Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и
молодых ученых / Сиб. гос. индустр. ун-т; под общ. ред.
М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2017.–
Вып. 21.– Ч. I. Гуманитарные и экономические науки.– 457 с.,
ил.– 4, таб. – 2.

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Первый том сборника посвящен актуальным вопросам в области гуманитарных наук: социально-гуманитарным дисциплинам, социологии и политологии, правоведения, психологии и педагогики.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2017

Лобанова О.В. История профессии документовед.....	49
Матусова А.Е. Роль петербургского архивного института в развитии архивного дела в России (конец XIX в.)	51
Карпова В.А. В.В. Цаплин и его вклад в развитие архивоведения.....	53
Матрос О.А. Роль архивов в укреплении российской государственности (к. XV- н. XVII вв.).....	56
Асанов С.С. Диссидентское движение в СССР.....	58
Татарина О.В. Тибетский буддизм и «Новые религии»: дискурсивные сходства проповедей.....	61
II. СОЦИОЛОГИЯ, СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА.....	65
Дроздова А.В., Губина А.А. Исследование влияния интернета на сознание молодежи отечественными учеными.....	65
Григина Е.В., Золин И.А., Ларина А.Ю. Личность как субъект и объект социологических исследований (В рамках проектной деятельности)	69
Затонская А.В., Рац К.О. Формирование безопасного поведения несовершеннолетних при угрозе террористического акта.....	72
Пономаренко Е.Е., Табакаева Н.Г. Отношение молодежи Новокузнецка к проблеме наркомании: социологическое исследование.....	75
Ивойлова В.Э. Развитие волонтерства в молодежной среде в г. Новокузнецке.....	79
Комарова Н.А. Уровень агрессии сотрудников и социально-психологический климат учреждения (на примере МБУ КЦСОН Кузнецкого района).....	82
Чевычалова О.А. К вопросу о речевом портрете современной российской молодежи.....	84
Терскова С.Г., Савельева М.А. «Эпидемия» ВИЧ/СПИДА в новокузнецке: анализ сложившейся ситуации и возможные пути решения»	89

РОЛЬ ПЕТЕРБУРГСКОГО АРХИВНОГО ИНСТИТУТА В РАЗВИТИИ АРХИВНОГО ДЕЛА В РОССИИ (КОНЕЦ XIX В.)

Матусова А.Е.

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Шмыглева А.В.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: ananasya.nasya@mail.ru*

В статье рассматривается деятельность Петербургского археологического института в конце XIX в.

Ключевые слова: Петербургский археологический институт, Н.В. Калачов.

Цель: изучить структуру, основные функции и направления деятельности института.

Петербургский археологический институт был основан в 1877 г. по инициативе Николая Васильевича Калачова, который занимал пост управляющего Московского архива Министерства юстиции (ММЮ). По словам самого Калачова: «Состоя сам начальником одного из важнейших наших архивов, я не мог не поддаться соблазнительной мысли употребить все свои старания к тому, чтобы и в нашем отечестве образовалось сословие таких архивистов, каких мне удалось видеть на Западе. Архивариус должен обладать достаточными знаниями, не только специальными по своему предмету, но и общеобразовательными» [3, С. 114-118].

ПАИ создавался для подготовки специалистов по русской старине. Они могли работать в правительственных, общественных и частных архивах. В институт принимались лица с высшим образованием, срок обучения составлял два года, без высшего образования – вольнослушатели с трехлетним сроком обучения [3, С. 123]. До 1899 г. плата за обучение не взималась, после она была установлена в сумме 30 руб. В нем велась подготовка археографов и архивистов, в отличие от института в Москве, где ещё готовили и профессиональных археологов. По окончании курса студенты получали звание действительного члена института либо члена-сотрудника (вольнослушатели).

В первые годы в институте обучалось 182 чел., из них: 109 слушателей и 73 вольнослушателя. За этот период всего 31 студент сумел успешно пройти полный двухлетний курс обучения и сдать выпускные испытания; из них было 24 действительных членов и 7 членов-сотрудников. В отдельные годы в числе студентов института было до трети выпускников средних и высших духовных заведений. Так, в 1897-1898 уч. г. среди 148 слушателей 47 имели высшее образование, полученное в Санкт-Петербургской духовной академии. В лучшие годы численность студентов достигала 1 тыс. чел. С открытием в 1907 г. археологического института в Москве, число обучающихся снизилось. Известные выпускники института: И.И. Зубарев, А.П. Воронов, В.Г. Глазов, Даниил (Троицкий), В.Е. Рудаков.

Первым директором института стал сам Н.В. Калачов. В разные годы лекции в институте читали такие специалисты в области архивного дела и исторической науки как В.И. Сергеевич, И. Е. Андреевский (читал лекции по архивоведению, был директором института в 1885 - 1891 гг.), А.П. Воронов, А.Н. Труворов, Н. М. Каринский (читал славянскую палеографию), А.А. Спицын (читал историческую географию). Все учебные предметы условно делились на основные и неосновные. К основным относились: архивоведение, славяно-русская археография, славяно-русская палеография, первобытная археология, историческая география, христианская археология (памятники искусства), дипломатика, юридические древности, и этнография России, нумизматика. Польско- литовские древности, греческая и латинская палеография относились к неосновным предметам.

В институте издавались собственные научные журналы «Сборник Археологического института» (1878 - 1898) и «Вестник археологии и истории» (1885 - 1918) [2].

Значительную роль сыграл Археологический институт в становлении местных архивных учреждений и сохранении их фондов. Так, например, в 1880-х гг. Н.В. Калачов и его коллеги по институту взяли на себя миссию по разбору архива канцелярии оренбургского генерал-губернатора и фактическому созданию прообраза единого регионального исторического архива [1].

Один из самых выдающихся выпускников Петербургского археологического университета И.И. Зубарев после кончины Н.В. Калачова дал свою оценку его деятельности: «Благодаря ему, у нас появилась новая наука, составляющая вполне самостоятельную отрасль исторического знания: изучение возможно лучшего устройства архивов, исследование и критика различных систем расположения и хранения документальных источников, выяснение задач деятельности архивистов и т.п. – таковы предметы архивоведения» [3, С. 119]. По мнению одного из современников: «его любовь к архивам и к архивному делу беспредельна».

Библиографический список

1. Любичанковский С.В. Археологический институт Н.В. Калачова и зарождение архивного дела в Оренбургском крае. Вторая половина XIX в. // Вестник архивиста. - 2014. – № 1. Режим доступа: <http://www.vestarchive.ru/2013-4/2680-arheologicheskii-instityt-nv-kalachova-i-zarozhdenie-arhivnogo-dela-v-orenbyrgskom-krae-vtoraia-po.html>
2. Официальный сайт музея - заповедника «Царицыно». Режим доступа: <http://www.tsaritsyno-museum.ru/encyclopedia/archeology>
3. Хорохордина Т.И. История архивоведческой мысли: Учеб. / Отв. Ред. Е.И. Пивоваров. М.: РГТУ, 2012. С. 114-123.
4. Энциклопедия Санкт-Петербурга. Режим доступа: <http://www.ensspb.ru/object/2855707938?dv=2853951676&lc=ru>