

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ЧАСТЬ I

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
16 - 18 мая 2017 г.*

выпуск 21

Под общей редакцией профессора М.В. Темлянцева

**Новокузнецк
2017**

ББК 74.580.268
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор М.В. Темлянецв,
канд. ист. наук, доцент А.В. Шмыглева,
канд. пед. наук, доцент Н.А. Позднякова,
ст. преподаватель С.А. Ковалева

Н 340 Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды
Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и
молодых ученых / Сиб. гос. индустр. ун-т; под общ. ред.
М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2017.–
Вып. 21.– Ч. I. Гуманитарные и экономические науки.– 457 с.,
ил.– 4, таб. – 2.

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Первый том сборника посвящен актуальным вопросам в области гуманитарных наук: социально-гуманитарным дисциплинам, социологии и политологии, правоведения, психологии и педагогики.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

I. СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
Александрова О.А. Генезис философии космизма из смыслов и ценностей русского мировоззрения.....	3
Демидов В.С. Проекты социальной робототехники в СибГИУ. Междисциплинарный подход.....	5
Береснев Д.А. Социальные технологии как опорный проект развития общества и человека в нем.....	9
Лютчер А.С. Основные тенденции развития современной философии.....	12
Бородуля Д.С., Черкашин Д.И. Актуальность идей Джона Локка.....	15
Адамчук К.И., Буркивская О.А. Николай Спиридонович Ермаков: быть первым – быть лучшим!.....	18
Кирков И.С. Экологические проблемы Казахстана и роль общественности в их решении (1980-е – 1990-е гг.)	21
Сиделева Н.А., Вагина Е.В. К вопросу о становлении герба Новокузнецка.....	26
Пороль Е.Р. Советские военнопленные: двойная трагедия.....	30
Бурова А.С. Был ли в 1941 году Советский Союз готов к войне?	32
Романюк Н.А. «Шоковая терапия» в российской экономике начала 1990-х гг.	35
Анисимова М.О. История заселения села Михайловка.....	38
Бурова А.С. Возвышение московского государства (XIII-XV вв.)	41
Писарева Д.А., Пыжлаков К.С. История изобретения и развития часовых механизмов.....	43
Миронова Я.В. Локальная история в системе исторических наук.....	46

второго оперативного эшелона Первого стратегического эшелона, а также резервов западных округов; о приведении в боевую готовность войск западных округов с 18 июня 1941 г.) [4].

Приведенные данные позволяют утверждать, что в довоенный период руководство СССР во главе со И.В. Сталиным принимало конкретные меры в целях подготовки страны и армии к оборонительной войне против фашистской Германии и отражению готовящейся агрессии с ее стороны.

Библиографический список

1. Соколов Б.В. Собирались ли Сталин напасть на Гитлера? / Соколов, Б.В. // Правда о Великой Отечественной войне (Сборник статей).– Москва – 1989. - С.37-55.
2. Мартиросян А.Б. 200 мифов о Великой Отечественной – Трагедия 1941 года / Мартиросян А.Б. - Москва: Издательство «Вече», 2008.- 512с.
3. Сойма В.М. Запрещенный Сталин / Сойма В.М.– Москва– 2008. 480 с.
4. Рыбас, С.Ю., Сталин. Судьба и трагедия / Рыбас, С.Ю. Том.1 - Москва: Издательство «Молодая гвардия», 2007.- 429с

УДК 94(470)

«ШОКОВАЯ ТЕРАПИЯ» В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ НАЧАЛА 1990-Х ГГ.

Романюк Н.А.

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Оршанский Д.И.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

Рассматриваются проблемы либеральных преобразований 1990-х годов в России.

Ключевые слова: российская экономика, «шоковая терапия», экономические преобразования.

Провал ГКЧП и крах перестройки означал не только конец социалистического реформирования экономики, но и победу сторонников либеральных реформ. Руководство России выбрало либеральный путь, провозгласив в октябре 1991 года переход к рыночным отношениям, а затем к либеральной политической модели. В мировой практике существует 2 модели перехода от плановой к рыночной экономике: постепенная и «шоковая терапия». Главным архитектором «шоковой терапии» в России стал вице-премьер правительства Е.Т. Гайдар со своими единомышленниками, молодыми экономистами, сторонниками монетаристских методов управления экономикой Чубайсом, Шохиним. Их программа экономических реформ включала 3 основ-

ные направления: либерализация цен, свобода торговли, приватизация.

2 января 1992 года, с целью сбить инфляционную волну, было организовано первое мероприятие социально-экономической политики: либерализация цен. В результате освобождения цен с января 1992 года денежные средства населения практически обесценились. И оказалось, что покупать акции приватизируемых предприятий уже было не на что.

В следующем этапе: приватизация с 1 октября 1992 года началась выдача всему населению ваучеров (приватизационных чеков на которые затем можно покупать акции предприятий). Началась неконтролируемая скупка ваучеров у населения новыми предпринимателями, банкирами. С помощью ваучеров сколачивался первоначальный капитал, а в процессе приватизации возникли многие огромные состояния. Одновременно с освобождением цен упразднилась система централизованного распределения ресурсов. Правительство пыталось добиться стабилизации, прежде всего на макроэкономическом уровне, т.е. стабилизировать показатели экономики всей страны, контролируя основные показатели – дефицит бюджета, инфляцию, объемы производства.

Микроэкономические показатели выпали из поля зрения правительства и предприятия, в условиях свободных цен, взлетевших в сотни раз, испытывали огромные трудности – не могли закупить сырье и комплектующие, сбывать товар. В результате, положение в экономике ухудшалось. Промышленное производство упало в 1992 году на 35 %. Такое положение сохранялась до 1996 года. Условия были таковы, что значительная доля госсобственности на предприятиях отошла управленческому аппарату, трудовые коллективы, которым предоставлялись преимущества, не смогли ими воспользоваться. Акции многих перспективных предприятий были скуплены новыми предпринимателями и банкирами.

Снизился жизненный уровень населения (сократилось потребление, ухудшилась структура питания, отсутствие возможности у малообеспеченных граждан получить квалифицированную медицинскую помощь и лекарства), что привело к сокращению продолжительности жизни. Выросло число безработных.

В конце 1992 года Съезд народных депутатов сменил главу правительства, взамен Е.Т. Гайдара пришел В.С. Черномырдин. С его приходом началась корректировка курса реформ, вернее курс остался (рыночная экономика), но ставка была сделана на поддержку государственных (в том числе и убыточных) производств. Особое внимание было уделено топливно-энергетическому и военно-промышленному комплексам. Была принята единая тарифная система оплаты труда, что смягчило ситуацию в бюджетной сфере. Все это потребовало новых денежных средств, взаимозачетов долгов предприятий и как следствие – новый виток инфляции.

В 1993 году чековая приватизация продолжалась, росло количество коммерческих банков, в сельском хозяйстве государственными остались не

более 15% колхозов, но фермеры без поддержки государства разорялись. Продолжался спад производства промышленности (16%) и сельского хозяйства (4%), сократились грузовые перевозки [1, С. 79]. В негосударственном секторе было занято уже 40% работающих. Дефицит бюджета составил 12 трлн. руб. Цены выросли в 9 раз, происходит расслоение населения на богатых и бедных. 10% богатых имеет доходы в 11 раз превышающие доходы остальных. Хотя официально численность безработных не велика, но растет скрытая безработица (неполный рабочий день, вынужденные отпуска). К концу 1993 года завершилась первая стадия приватизации («ваучерная»), в результате реально появилась частная собственность, возникают экономические методы регулирования. Произошла частичная адаптация производителей и потребителей к рынку.

В 1996 году наблюдается прекращение темпов падения производства и стабилизация экономики. Уровень инфляции удалось снизить, но связанные с этим надежды на инвестиции и подъем производства не оправдывались. Проводимый 2 этап приватизации (денежный) выявил противоречия в политической и промышленно-финансовой элите, разразились скандалы по поводу условий приватизации и ее результатов [2, С. 111]. На фоне падения производства (многие отрасли с высоким уровнем технологий угасали) все заметнее становился перекос в сторону производства сырья. Например, доля отчислений в бюджет такого монополиста как Газпром составляет 25%. Росла доля импорта, особенно продовольствия на фоне снижения производства продуктов питания.

В 1997 году удалось остановить падения производства, но инвестиций было недостаточно для подъема. Высокая энергоемкость промышленности России и устаревшее оборудование делали товары неконкурентоспособными. В 1997 году экспорт упал на 2%. Дефицит бюджета в 1997 году составил 6,8%. Падение за все предыдущие годы производства достигло 50%. 45% предприятий стали убыточными. Существовали неплатежи между предприятиями и невыплаты налогов в бюджет, при отсутствии инвестиций в производство, замены и обновления оборудования. Сохранялась высокая социальная напряженность, вызванная скрытой безработицей, невыплатой зарплат, пенсий и социальных пособий. За чертой бедности оказались от 30 до 40 млн. человек [3, С. 56].

Издержки реформ можно объяснить следующим причинами. Плохие стартовые условия реформ, экономика находилась на грани краха, с распадом СССР распались хозяйственные связи, рухнул прежний механизм управления и нужно было создавать новый. Обесцененный рубль, отсутствие золотовалютных запасов, долги СССР, отсутствие в стране продовольственных запасов, высокая социальная напряженность. Политическая нестабильность, борьба законодательной и исполнительной властей, а затем между финансово-промышленными группировками. Ошибки теоретиков и исполнителей реформ в выборе стратегии и в оценке ситуации и последствий при-

нимаемых решений

Библиографический список

1. Абалкин, Л.И. Экономическая стратегия для России: проблема выбора / Абалкин, Л.И. – Москва: ИЭ РАН, 1997. – 320 с.
2. Глинкина, С.П. Приватизация: концепции, реализация, эффективность / Глинкина С.П. – Москва: Издательство «Наука», 2006. – 235 с.
3. Гонтмахер, Е.Ш. Социальная политика в России: уроки 90-х. / Гонтмахер, Е.Ш. – Москва: Издательство «Гелиос АРБ», 2000. – 334 с.

УДК 94(470)

ИСТОРИЯ ЗАСЕЛЕНИЯ СЕЛА МИХАЙЛОВКА

Анисимова М.О.

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Оршанский Д.И.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

Рассматриваются события образования крестьянами чувашами, переселившимися на территорию современного Кузбасса села Михаловка.

Ключевые слова: столыпинская аграрная реформа, переселение, ходоки, Карзаков Г.М.

В 2017 году наша Кемеровская область отмечала 78-летний юбилей, а мое родное село Михайловка Прокопьевского района отмечало 113-летний юбилей, поэтому свою работу мы решили посвятить этим двум знаменательным событиям. История малой родины неотделима от истории нашей области и нашей страны.

Цель работы - изучение истории основания села Михайловка. Задачи - раскрыть причины переселения представителей чувашского народа на сибирские земли; выявить условия переселения за Урал в ходе столыпинской аграрной реформы; конкретизировать процесс возникновения села Михайловка.

В начале XX века русская деревня как в зеркале отражала пережитки феодализма: крупные помещичьи землевладения, отработки, являющие собой прямой пережиток барщины. Крестьянское малоземелье, община с её переделами тормозили модернизацию крестьянского хозяйства.

В чувашской деревне положение крестьян было также весьма непростым. Их обирали местные богачи, церковь и царская казна. Казанские помещики, соседи чувашей, держали все лучшие земли и пастбища в своих руках. Ежегодные подати с земли были очень велики. С одной доли (доля – это земельный надел на одного едока, доля зависела от количества мужского