

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ЧАСТЬ I

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
16 - 18 мая 2017 г.*

выпуск 21

Под общей редакцией профессора М.В. Темлянцева

**Новокузнецк
2017**

ББК 74.580.268
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор М.В. Темлянецв,
канд. ист. наук, доцент А.В. Шмыглева,
канд. пед. наук, доцент Н.А. Позднякова,
ст. преподаватель С.А. Ковалева

Н 340 Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды
Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и
молодых ученых / Сиб. гос. индустр. ун-т; под общ. ред.
М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2017.–
Вып. 21.– Ч. I. Гуманитарные и экономические науки.– 457 с.,
ил.– 4, таб. – 2.

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Первый том сборника посвящен актуальным вопросам в области гуманитарных наук: социально-гуманитарным дисциплинам, социологии и политологии, правоведения, психологии и педагогики.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

I. СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
Александрова О.А. Генезис философии космизма из смыслов и ценностей русского мировоззрения.....	3
Демидов В.С. Проекты социальной робототехники в СибГИУ. Междисциплинарный подход.....	5
Береснев Д.А. Социальные технологии как опорный проект развития общества и человека в нем.....	9
Лютчер А.С. Основные тенденции развития современной философии.....	12
Бородуля Д.С., Черкашин Д.И. Актуальность идей Джона Локка.....	15
Адамчук К.И., Буркивская О.А. Николай Спиридонович Ермаков: быть первым – быть лучшим!.....	18
Кирков И.С. Экологические проблемы Казахстана и роль общественности в их решении (1980-е – 1990-е гг.)	21
Сиделева Н.А., Вагина Е.В. К вопросу о становлении герба Новокузнецка.....	26
Пороль Е.Р. Советские военнопленные: двойная трагедия.....	30
Бурова А.С. Был ли в 1941 году Советский Союз готов к войне?	32
Романюк Н.А. «Шоковая терапия» в российской экономике начала 1990-х гг.	35
Анисимова М.О. История заселения села Михайловка.....	38
Бурова А.С. Возвышение московского государства (XIII-XV вв.)	41
Писарева Д.А., Пыжлаков К.С. История изобретения и развития часовых механизмов.....	43
Миронова Я.В. Локальная история в системе исторических наук.....	46

ВОЗВЫШЕНИЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА (XIII-XV ВВ.)

Бурова А.С.

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Оршанский Д.И.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

Рассматриваются вопросы складывания единого Московского государства. Анализируются причины возвышения Москвы.

Ключевые слова: московское княжество, причины возвышения Москвы.

На рубеже XIII-XIV вв. политическое дробление Руси достигло своего апогея. Только на Северо-Востоке появилось 14 княжеств, которые продолжали делиться на уделы. К началу XIV в. возросло значение новых политических центров: Твери, Москвы, Нижнего Новгорода, тогда как многие старые города пришли в упадок, так и не восстановив свои позиции после нашествия. Великий князь Владимирский, будучи номинальным главой всей земли, получив ярлык, практически оставался правителем только в собственном княжестве и не переезжал во Владимир. Правда, великое княжение давало ряд преимуществ: князь, получивший его, распоряжался землями, входившими в состав великокняжеского домена и мог раздать их своим слугам, он контролировал сбор дани, как «старейший» представлял Русь в Орде. Это, в итоге, поднимало престиж князя, увеличивало его власть. Вот почему князья отдельных земель вели ожесточенную борьбу за ярлык. Основными претендентами в XIV в. были тверские, московские и суздальско-нижегородские князья. В их противостоянии и решалось каким путем будет происходить объединение русских земель.

Экономическое, политическое и военное укрепление Московского княжества произошло при Иване Калите и его сыновьях. В 1327 г. в Твери вспыхнуло стихийное народное восстание, вызванное действиями татарского отряда во главе с баскаком Чол-ханом. Этим воспользовался преемник московского князя Юрия Иван Данилович по прозвищу Калита. Во главе московско-ордынского войска он подавил народное движение и опустошил тверскую землю. В качестве награды он получил ярлык на великое княжение и не упустил его до самой смерти.

После тверского восстания Орда окончательно отказывается от системы баскачества и передает сбор дани в руки Великого князя. Сбор дани - «ордынского выхода», установление контроля над рядом соседних территорий (Угличем, Костромой, северным Галичем и др.), а в связи с этим - расширение земельных владений, что притягивало боярство, в итоге, усилили Московское княжество. Кроме того, Калита сам приобретал и стимулировал покупку своими боярами сел в других княжествах, что укрепляло влияние Москвы, при-

влекало под власть Калиты боярские фамилии из других княжеств.

В 1325 г., воспользовавшись ссорой митрополита Петра с тверским князем, Ивану удалось перенести митрополичью кафедру в Москву. Авторитет и влияние Москвы возросли и в связи с ее превращением в религиозный центр Северо-Восточной Руси.

Историки по-разному объясняют причины превращение Москвы из захудалого в самое сильное в экономическом и военно-политическом отношении княжество Северо-Восточной Руси.

С.Ф. Платонов выделяет следующие причины возвышения Москвы.

Географическое положение, давшее Московскому княжеству население и средства; а также личные способности первых московских князей, их политическая ловкость и хозяйственность, умение пользоваться обстоятельствами, чего не имели тверские князья, несмотря на одинаковое выгодное положение Тверского княжества и Московского[1, С. 256-257].

В.О. Ключевский, рассуждая о превращении Московского княжества в центр объединения земель Северо-Восточной Руси, выделяет следующие причины этого процесса. Выгодное географическое положение Москвы в центре Северо-Восточной Руси, на перекрёстке сухопутных и речных путей, определявшее её населённость, сделавшее её центром колонизации и этнографическим центром Великороссии, а так же транзитным пунктом, что способствовало экономическому росту краях[2, С. 176-177].

Л.В. Черепнин подчеркивал, что ликвидация «удельных порядков» заняла длительное время и растянулась на вторую половину XVI в., а переломным моментом в этом процессе являются 80-е годы XV в. В этот период идет реорганизация административной системы, разработка феодального права, совершенствование вооруженных сил, формирование служилого дворянства, складывание новой формы феодальной собственности на землю - поместной системы, составившей материальную основу дворянской армии [3, С. 234-235].

Москва являлась духовным центром русских земель, но стала она им уже после первых побед в борьбе за право возглавить процесс объединения. Главную роль сыграла политика московских князей и их личностные качества. Сделав ставку на союз с Ордой и продолжив в этом отношении линию Александра Невского, осознав роль церкви в условиях отхода Орды от политики веротерпимости, московские князья первой половины XX в. использовали все средства для достижения поставленных целей. В итоге, унижаясь перед ханом и жестоко подавляя антиордынские выступления, скопидомничая, обогащаясь и по крохам собирая русскую землю, они сумели возвысить свое княжество и создать условия как для объединения земель, так и для вступления в открытую борьбу с Ордой.

Если на первом этапе Москва лишь стала наиболее значительным и сильным княжеством, то на втором этапе (вторая половина XIV - середина XV вв.) она превратилась в бесспорный центр объединения. Власть московского князя усилилась, началась активная борьба с Ордой, зависимость по-

степенно ослабевала.

Внук Калиты Дмитрий Иванович (1359-1389 гг.) в 9 лет оказался во главе Московского княжества. Воспользовавшись его малолетством, суздальско-нижегородский князь Дмитрий Константинович добыл в Орде ярлык. Но московское боярство, сплотившись вокруг митрополита Алексея, сумело вернуть великое княжение в руки своего князя. Свидетельством укрепления позиции московского князя стало строительство в 1367 г Кремля из белого известняка - первого каменного сооружения на Руси после нашествия.

Здесь мы подходим к основной причине, обусловившей успехи московских князей. Все дело в той политической среде, в которой пришлось развивать московским князьям свою собирательную деятельность. Дело в том, что Великая Русь в XIII-XV веках достигла крайней степени политического разделения и раздробления. Политика московских князей не встречала дружного отпора и сопротивления со стороны других князей. Порознь выступали против Москвы и тверские князья, и нижегородско-суздальские, и рязанские. Но один на один они были бессильны против Москвы, а соединиться оказались не в состоянии. Удельная особенность и преобладание хозяйственных интересов совершенно отдалили большинство князей от общерусских политических интересов. Князья замкнулись в своих княжествах. Москва легко могла захватывать одно княжество за другим, не возбуждая дружного противодействия. Сами размеры княжеств облегчали собирательную деятельность Москвы.

Библиографический список

1. Платонов, С.Ф. Полный курс лекций по русской / Платонов С.Ф. Издательство «АСТ», - Москва: 2006. – 492 с.
2. Ключевский, В.О. Курс русской истории. Полное издание в одном томе/ Ключевский, В.О. Издательство «Альфа-книга».- Москва: 2011.– 756 с.
3. Черепнин, Л.В. Образование русского централизованного государства в XIV-XV вв. / Черепнин, Л.В. - Москва: 1960. – 899 с.

УДК 93.141

ИСТОРИЯ ИЗОБРЕТЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧАСОВЫХ МЕХАНИЗМОВ

Писарева Д.А., Пыжлаков К.С.

Научный руководитель: канд. культурологии, доцент Быкасова Л.В.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

Статья посвящена анализу развития часовых механизмов. Рассматривается периодизация истории часов. Особое внимание уделяется особенностям и принципам работы часовых механизмов.