

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

ЧАСТЬ I

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
16 - 18 мая 2017 г.*

выпуск 21

Под общей редакцией профессора М.В. Темлянцева

**Новокузнецк
2017**

ББК 74.580.268
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор М.В. Темлянецв,
канд. ист. наук, доцент А.В. Шмыглева,
канд. пед. наук, доцент Н.А. Позднякова,
ст. преподаватель С.А. Ковалева

Н 340 Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: труды
Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и
молодых ученых / Сиб. гос. индустр. ун-т; под общ. ред.
М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2017.–
Вып. 21.– Ч. I. Гуманитарные и экономические науки.– 457 с.,
ил.– 4, таб. – 2.

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Первый том сборника посвящен актуальным вопросам в области гуманитарных наук: социально-гуманитарным дисциплинам, социологии и политологии, правоведения, психологии и педагогики.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

I. СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	3
Александрова О.А. Генезис философии космизма из смыслов и ценностей русского мировоззрения.....	3
Демидов В.С. Проекты социальной робототехники в СибГИУ. Междисциплинарный подход.....	5
Береснев Д.А. Социальные технологии как опорный проект развития общества и человека в нем.....	9
Лютчер А.С. Основные тенденции развития современной философии.....	12
Бородуля Д.С., Черкашин Д.И. Актуальность идей Джона Локка.....	15
Адамчук К.И., Буркивская О.А. Николай Спиридонович Ермаков: быть первым – быть лучшим!.....	18
Кирков И.С. Экологические проблемы Казахстана и роль общественности в их решении (1980-е – 1990-е гг.)	21
Сиделева Н.А., Вагина Е.В. К вопросу о становлении герба Новокузнецка.....	26
Пороль Е.Р. Советские военнопленные: двойная трагедия.....	30
Бурова А.С. Был ли в 1941 году Советский Союз готов к войне?	32
Романюк Н.А. «Шоковая терапия» в российской экономике начала 1990-х гг.	35
Анисимова М.О. История заселения села Михайловка.....	38
Бурова А.С. Возвышение московского государства (XIII-XV вв.)	41
Писарева Д.А., Пыжлаков К.С. История изобретения и развития часовых механизмов.....	43
Миронова Я.В. Локальная история в системе исторических наук.....	46

Специально для репатриантов были предназначены 920 лагерей для перемещенных лиц. Во все лагеря получили доступ представители советской репатриационной комиссии (СРК). В целом репатриация была завершена к 1947-1948 гг. Всего на родину было возвращено 5,3 млн. человек, в том числе 900 тыс. военнопленных[2, С.338].

Всех репатриированных в СССР военнопленных - бывших военнослужащих Красной Армии также проверяли. Так вот, из 1,8 млн. человек, оказавшихся в этих лагерях, 1 млн. человек успешно прошли проверку и были откомандированы для дальнейшего прохождения службы в Красную Армию. Между прочим, это уже 55,5 %. К ним следует добавить 600 тыс. человек, которые также прошли проверку и были направлены в принудительном порядке в составе батальонов для работы в промышленности. То есть в итоге получается, что 88,88 % численности оказавшегося в спецлагерях НКВД для проверки контингента спокойно прошли проверку. В лагеря же было отправлено только 339 тыс. человек, из них 233,4 тыс. человек - бывшие военнослужащие. То есть 18,83 % от общего числа лиц, направленных в лагеря для проверки[3, С. 205].

7 июля 1945 г. был подписан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией», согласно которому были помилованы даже те лица, деяния которых попадали под статьи Уголовного кодекса. То есть те, кто сдавался в плен без серьезных на то оснований.

Библиографический список

1. Штрайт, К. «Они нам не товарищи»: Вермахт и советские военнопленные в 1941-1945 гг.— Москва.: Русское историческое общество, 2009.— 480 с.
2. Земсков В.Н. Репатриация перемещенных советских граждан // Земсков, В.Н. Война и общество, 1941 – 1945. Кн. 2.— Москва: 2004. – С. 338.
3. Мартиросян, А.Б. К решающим битвам (200 мифов о Великой Отечественной) / А.Б. Мартиросян. - Москва: Вече, 2008. – 416 с.

УДК 94(470)

БЫЛ ЛИ В 1941 ГОДУ СОВЕТСКИЙ СОЮЗ ГОТОВ К ВОЙНЕ?

Бурова А.С.

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Оршанский Д.И.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

Анализируются концепции ряда исследователей Великой Отечественной войны по проблеме готовности СССР к отражению гитлеровской агрессии в 1941 г.

Ключевые слова: СССР. Великая Отечественная война. И.В. Сталин.

Тема готовности СССР в 1941 г. к войне является актуальной и постоянно вызывает к себе интерес исследователей. Их мнения по данной проблеме зачастую в достаточно большой степени различаются.

По мнению Б.В. Соколова, осознавая неготовность СССР в настоящий момент к войне, Сталин был одержим идеей не давать Германии повода для нападения на Советский Союз. Запрещалось сбивать немецкие самолеты-разведчики, часто появлявшиеся над территорией СССР. Германии активно поставлялись по торговым соглашениям зерно, нефть, уголь, хотя немецкая сторона не всегда тщательно выполняла обязательства по поставкам оборудования. И главное, Сталин не приводил приграничные военные округа на полную или хотя бы повышенную боевую готовность, боясь спровоцировать агрессию со стороны Германии. Информация о таковой поступала к нему постоянно, но указывались разные сроки. Ни в мае, ни в начале июня 1941 г. война не началась (Гитлер перенес сроки вторжения из-за кампании на Балканах в мае 1941 г.), и Сталин все больше верил в то, что нападение откладывается как минимум до 1942 г. [1].

Мартиросян А.Б., стараясь развенчать сложившиеся в исторической науке мнения о неготовности СССР к войне, приводит следующие факты. В 1935 г. заведующий центральной лабораторией Ижорского металлургического завода, тридцатилетний инженер Александр Завьялов провел испытания брони танков Т-18 и Т-26, состоявших тогда на вооружении РККА. Результат был печальный - снаряд самой малокалиберной 37-миллиметровой пушки вдребезги разносил броню этих танков. Удивительного в том ничего не было - броню для этих танков делали противопульной.

Завьялов же, в отличие от этих наркоматовских бонз, обозвав танки того периода «ходячими гробами», поставил в повестку дня вопрос об изменении подходов к решению проблемы бронирования танков. Вполне естественным образом молодой инженер напоролся на яростное сопротивление начальников и производственников. То, что наши основные танки того периода действительно были, только не ходячими, а ползучими «гробами», очень быстро подтвердилось в процессе Гражданской войны в Испании. Внимательно изучив все тенденции в танкостроении, особенно в части их бронирования, Завьялов подготовил развернутое обоснование срочной необходимости реконструкции и модернизации советской металлургии в оборонных целях, в частности, для выпуска надежной брони для различных видов боевой техники, прежде всего танков. При содействии А.А. Жданова уже в мае 1936 г. Завьялов подробно доложил свою концепцию на заседании Совета Труда и Оборона в присутствии Сталина. Реакция была немедленной. По решению Сталина было создано новое управление «Спецсталь», куда вошли Ижорский и Мариупольский металлургические заводы. Более того. На базе их центральных лабораторий были созданы Центральные броневые лабора-

тории, которые в 1939 г. были реорганизованы в Броневой институт. В результате РККА быстро получила необходимую для создания целого шлейфа военной техники броню, которая сыграла огромную роль в годы войны. Ведь если бы не Завьялов и не массированная поддержка Сталина, то не видать бы нам ни танков Т-34, КВ, ИС, ни «летающего танка» ИЛ-2, ни хорошо защищенных броней линкоров, эсминцев и т.д. Благодаря поддержке Сталина Броневой институт под руководством Завьялова разработал и внедрил технологию производства цельнолитых танковых башен, что сыграло исключительную роль в развитии танкостроения в годы войны [2].

В 1939 г. Сталин «провёл тайную операцию - о ней не знал даже Минфин - по закупке на Западе стратегического сырья, которым в то время не обладал СССР. Это сырьё все четыре года войны удовлетворяло потребности СССР на 70 процентов». То есть, в сущности, он почти точно рассчитал даже длительность грядущей войны, если заблаговременно прикупил более чем 3,5-летний запас стратегического сырья! Приводя этот факт в первых строках сборника уникальных документов из личного архива Сталина под названием «Запрещённый Сталин», его составитель, полковник запаса ФСБ В. М. Сойма, с явной горечью заключает: «Но в сознании людей сидит формула Хрущёва о неготовности Сталина к войне» [3].

С. Рыбас и Е. Рыбас в своей книге «Сталин. Судьба и стратегия» перечисляют некоторые этапы подготовки СССР к войне. В 1935 - 1941 гг. руководством СССР был проведён ряд крупных мер по повышению боеготовности Советских Вооружённых сил:

- 1) перевод Красной Армии в 1935 - 1939 годах на кадровую основу;
- 2) введение всеобщей воинской обязанности в 1939 году;
- 3) создание и развертывание серийного производства нового поколения танков и самолетов в 1939 - 1941 годах, до войны;
- 4) стратегическое мобилизационное развертывание Вооружённых сил в 1939 - 1941 годах из армии мирного времени в армию военного времени (до войны!), с 98 дивизий до 303 дивизий;
- 5) создание и сосредоточение на западных границах в 1939 - 1941 гг. армий прикрытия численности в 186 дивизий, с учетом 16 дивизий второго стратегического эшелона, прибывших в армии прикрытия до войны;
- 6) подготовка Западного ТВД к войне - аэродромы, укрепрайоны, дороги».

В апреле - июне 1941 г., с нарастанием угрозы войны, были приняты дополнительные срочные меры по повышению боеготовности, включавшие: призыв в апреле - мае сотен тысяч резервистов для пополнения войск западных военных округов.

Директивы: о срочном приведении в боеготовность всех долговременных огневых сооружений, укрепленных районов с установкой в них оружия полевых войск при отсутствии табельного;) о создании командных пунктов; о скрытой переброске войск с 13 мая в западные округа; о приведении в боеготовность и скрытном выдвижении с 12 июня в сторону границы дивизий

второго оперативного эшелона Первого стратегического эшелона, а также резервов западных округов; о приведении в боевую готовность войск западных округов с 18 июня 1941 г.) [4].

Приведенные данные позволяют утверждать, что в довоенный период руководство СССР во главе со И.В. Сталиным принимало конкретные меры в целях подготовки страны и армии к оборонительной войне против фашистской Германии и отражению готовящейся агрессии с ее стороны.

Библиографический список

1. Соколов Б.В. Собирались ли Сталин напасть на Гитлера? / Соколов, Б.В. // Правда о Великой Отечественной войне (Сборник статей).– Москва – 1989. - С.37-55.
2. Мартиросян А.Б. 200 мифов о Великой Отечественной – Трагедия 1941 года / Мартиросян А.Б. - Москва: Издательство «Вече», 2008.- 512с.
3. Сойма В.М. Запрещенный Сталин / Сойма В.М.– Москва– 2008. 480 с.
4. Рыбас, С.Ю., Сталин. Судьба и трагедия / Рыбас, С.Ю. Том.1 - Москва: Издательство «Молодая гвардия», 2007.- 429с

УДК 94(470)

«ШОКОВАЯ ТЕРАПИЯ» В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ НАЧАЛА 1990-Х ГГ.

Романюк Н.А.

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Оршанский Д.И.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк*

Рассматриваются проблемы либеральных преобразований 1990-х годов в России.

Ключевые слова: российская экономика, «шоковая терапия», экономические преобразования.

Провал ГКЧП и крах перестройки означал не только конец социалистического реформирования экономики, но и победу сторонников либеральных реформ. Руководство России выбрало либеральный путь, провозгласив в октябре 1991 года переход к рыночным отношениям, а затем к либеральной политической модели. В мировой практике существует 2 модели перехода от плановой к рыночной экономике: постепенная и «шоковая терапия». Главным архитектором «шоковой терапии» в России стал вице-премьер правительства Е.Т. Гайдар со своими единомышленниками, молодыми экономистами, сторонниками монетаристских методов управления экономикой Чубайсом, Шохиным. Их программа экономических реформ включала 3 основ-