

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

**СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

Сборник научных трудов

Выпуск 24

Под редакцией профессора И.В. Шимлиной

Новокузнецк
2024

УДК 378.147.026(06)
ББК 74.580.25я43
С 568

ISSN 2072-8778

С 568 Современные вопросы теории и практики обучения в вузе : сборник научных трудов. Выпуск 24 / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет ; Под ред. И. В. Шимлиной. – Новокузнецк : Издательский центр СибГИУ, 2024. – 185 с., ил.

Сборник статей посвящен проблемам теории и практики обучения и воспитания в системе образования. Представлены публикации по следующим направлениям: общие проблемы высшего образования, современные технологии обучения, психология и педагогика образования.

Авторы раскрывают концептуальные основы развития современного образования, вопросы использования в учебном процессе современных методик, педагогических технологий обучения, в том числе информационно-коммуникационных; условия и способы получения качественного образования для овладения профессиональными компетенциями.

Электронная версия сборника представлена на сайте <http://www.sibsiu.ru> в разделе «Научные издания»

Ил. 13, табл. 10, библиогр. назв. 206

Редакционная коллегия: директор ИПО, д.п.н. профессор И.В. Шимлина (главн. редактор); проректор по научной и инновационной деятельности, д.т.н., профессор С.В. Коновалов; д.п.н., профессор Е.Г. Оршанская (отв. секретарь); д.культ., профессор Ю.С. Серенков.

Печатается по решению редакционно-издательского совета университета.

УДК 378.147.026(06)
ББК 74.580.25я43

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2024

УДК 101.1

Н.А. Иванова, Л.А. Пашина

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк

СУЩНОСТЬ ФИЛОСОФИИ В ЗЕРКАЛЕ ИСТОРИИ ИЛИ ЗНАЧЕНИЕ КУРСА ФИЛОСОФИИ ДЛЯ ПОЛНОЦЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТА

Цель статьи - рассмотреть особенности понимания значения философии в рамках отечественной и западной традиций.

*«Пусть никто в молодости не откладывает занятий философией,
а в старости не устаёт ею заниматься, потому что
никто не бывает ни недозрелым, ни перезрелым для здоровья души»
Эпикур*

*«Философия оправдана уже тем, что выходит за пределы очевидности»
Хосэ Ортега-и-Гассет*

Преподавание курса «Философии» в современной высшей школе находится под влиянием нескольких противоречивых тенденций. Одна из них задается одновременно и узкой специализацией, и потребностью в междисциплинарном подходе при решении задач даже в рамках одного направления. Другое противоречие заключается в том, что высшее образование по направленности – образование специальное, но призвано обеспечить выпускнику высокий, широкий и актуальный уровень, в том числе социально-гуманитарной подготовки. Более того, одна из основных задач современного российского образования – формирование у обучающихся гражданской идентичности, представления о самобытности духовного, исторического и культурного развития России. Существенный вклад в решение этой задачи вносят такие дисциплины как «История России», «Основы российской государственности», «Правоведение» и, конечно, «Философия», призванная стать важной составляющей гуманитарной подготовки обучающихся, способствующая 1) укреплению мировоззренческой позиции; 2) укреплению навыков свободного критического мышления; 3) созданию у обучающихся целостного системного представления о мире и месте человека в нем; 4) содействию личностному росту и гуманистической ориентации системы ценностей обучающихся. Все заявленные цели могут быть достигнуты с опорой на понимание сложности и ценности философского знания. *Какова же сущность философского знания?*

Изучение любой дисциплины начинается с понимания ее роли и ценности для реализации запланированных целей. Так, знакомство с вопросом исторического самоопределения философии проиллюстрирует основные интерпретации философского знания, сформировавшиеся на протяжении веков

В ходе исторического развития человечества сложилось несколько основных смыслов в понимании ценности и цели философского знания, причем эти представления всегда были органически сопряжены с пониманием сути человека.

1. Первую позицию в понимании сущности философии, ее предназначения и цели можно назвать **гносеологической** или **эссенциалистской**: философия интерпретируется как специфическое знание, раскрывающее тайны бытия, помогающее человеку постичь свое предназначение; здесь считается, что философия дает особое знание, отличное, например, от знания науки, религии, искусства. Данный подход демонстрирует гносеологическую установку во взглядах на человека: именно познание придает смысл человеческому существованию.

У этой позиции есть сильные аргументы:

а) почти весь опыт человека, действительно, можно трактовать как результат познания;

б) философия исторически явилась лоном зарождения и полноценного развития многих научных дисциплин (физика, механика, математика, биология, химия и др.);

в) многие философы были выдающимися учеными (Пифагор, Роджер Бекон, Галилео Галилей, Рене Декарт Анри Пуанкаре, Огюст Конт, Анри Мах, Никола Тесла, Зигмунд Фрейд, Карл Поппер, Бертран Рассел, Клод Леви-Строс, Константин Эдуардович Циолковский);

г) философия и наука имеют номинально общие черты (наличие школ, терминосистем и пр.).

К философам, ориентированным на подобную интерпретацию можно причислить величайшего ученика Платона, учителя Александра Македонского, одного из трех величайших энциклопедистов человечества, **Аристотеля Стагирита** (384 г. до н. э. – 322 до н. э.), который считал, что «философия – это учение о первопричинах и первосущностях вещей». Большинство философов Нового времени разделяли гносеологическую установку по отношению к интерпретации сущности философии. Так, харизматичный политический деятель: лорд-канцлер при короле Якове I, историк, родоначальник эмпиризма Нового времени, **Фрэнсис Бэкон** (1561-1626) писал: «Философия делится на три: учение о божестве, учение о природе, учение о человеке». Один из главных апологетов пантеизма **Барух Спиноза** (1632-1677) верил в то, что: «Задача философии не плакать, не смеяться, а понимать мир».

Так, немецкий философ **Иммануил Кант** (1724-1804) полагал, что философия – это «наука о последних целях человеческого разума», что ей нельзя научить, но можно научиться философствовать – сформулировать и понять вечные и экзистенциальные проблемы, познакомиться с основными ответами на эти вопросы и классическими подходами к их решению.

Учитель Мартина Хайдеггера **Эдмунд Гуссерль** (1859-1938) полагал, что «самое важное в теоретической установке философствующего человека – подлинная универсальная критическая позиция».

Представляя собой, самобытный раздел мировой философской мысли, отечественная философия всегда оказывала большое влияние на своих современников и на ход отечественной истории. Русский религиозный мыслитель **Владимир Сергеевич Соловьев** (1853-1900) предложил различать философию как теорию и философию как дело жизни. И, если для постижения первой от человека требуется развитый до известной степени ум, то для второй – философии – необходима воля, художественное чувство, сила воображения и фантазия.

Отмечая вклад идей «цельного знания» В.С. Соловьева в духовное развитие российского общества русский религиозный философ и богослов **Сергей Николаевич Булгаков** (1871-1944) полагал, что в силу существующей системы разделения труда современное сознание является разорванным, обрывочным и односторонним. Отдельные элементы сознания находятся в состоянии взаимного отчуждения: наука отрицает философию, философия и религия критикуют науку. Подобное состояние сознания нельзя считать нормальным и окончательным. Человек нуждается в целостном мировоззрении, в котором религия, метафизика и наука примиряются и которое освещает «совокупным светом практическую жизнь». Цельная истина знания или свободная теософия представляет собой органический синтез теологии, философии и опытной науки; она призвана обеспечить абсолютную полноту и совершенство человеческого существования.

Интересно отметить, что в рамках гносеологического подхода в понимании сущности философского знания мы можем отметить также и радикальные позиции: либо абсолютизацию роли философии в познании, либо ее редукцию. Первая позиция представлена наиболее явно, например, у **Георга Вильгельма Фридриха Гегеля** (1770-1831): «Философия – это мир, схваченный мыслью, это свободное мышление», а также у **Фридриха Энгельса**: «Философия – это наука о наиболее общих закономерностях развития природы, общества и мышления».

Редукционистское понимание роли философии мы можем найти в позитивистской и неопозитивистской традициях, которые заявляют о том, что философия в качестве методологии науки еще не нашла свое истинное предназначение. Например, находим у **Бертрана Артура Уильяма Рассела** (1872-1970): «Это ничья земля, которая заключена между идеологией и культурой».

Председатель Московского психологического общества, ординарный профессор московского университета, русский философ **Николай Яковлевич Грот** (1852-1899) полагал, что если принять тезис о том, что философия является ветвью искусства, то ее недостатки (невозможность открыть истину, позитивистски понимаемую как соответствие знаний реальности), окажутся ее достоинствами – ориентация на должное, удовлетворение субъективных потребностей и влечений человека к идеалу. Именно чувства роднят философию со сферой искусства: удивление и удовольствие есть основные мотивы обращения к таким культурным сферам как философия и искусство.

Вице-президент Государственной академии художественных наук, философ, психолог и теоретик искусств **Густав Густавович Шпет** (1879-1937) считал необходимым различать философию как чисто знание и научную философию. Научная философия является не состоятельной, т.к. либо удваивает научные решения вопросов, либо пытается средствами науки решить ненаучные проблемы. Философия как чистое знание может показаться претенциозной, т.к. объявляет предметом своего изучения все. Для философии как чистого знания нет истин важных или неважных, и нет ничего само собою разумеющегося.

2. Вторая позиция в понимании сущности философии исходит из представления о человеке как существе моральном, проявляющем свою сущность в должном поведении. Отсюда интерпретация философии как мудрости жизни, формулирующей оптимальные поведенческие стандарты. В истории мысли многие философы разделяли именно такой подход к сущности философского знания (Сократ, Эпикур, стоики, Боэция, Паскаль, французские моралисты, Бенгтама, Виктор Франкл и др.). К примеру, древнегреческий философ-моралист, яркий представитель школы киников, прозванный Платоном «Сократом, сошедшим с ума» за радикализм своего этического учения и эксцентричность поведения, **Диоген** утверждал, что «Философия даёт готовность ко всякому повороту судьбы».

Луций Анней Сенека (4 до н. э. – 65 н. э.) – римский поэт, политик, философ-стоик и писатель, был наставником римского императора Нерона, считал, что философия имеет предметом не внешний мир, а человеческую мораль («Философия – это учение о добре и зле»).

3. Третье экзистенциальное понимание связано с кардинальным изменением взглядов на человека: человека определяет не познание или моральные поступки, а самоанализ, переживание, последующая рефлексия над ним, его бытийный выбор. Здесь можно вспомнить имена таких философов как **Лев Исаакович Шестов**, **Василий Васильевич Розанов**, Павел Александрович Флоренский, Дмитрий Сергеевич Мережковский, Семен Людвигович Франк, Жан-Поль Сартр, Альбер Камю, Ханс-Георг Гадамер, Вильгельм Дильтей.

Номинант на Нобелевскую премию по литературе, русский религиозный и политический философ **Николай Александрович Бердяев** (1874-1948) писал, что философия представляет собой самую незащищенную сторону культуры, вынужденную начинать с обоснования необходимости своей возможности и плодотворности, философия по убеждению Н.А. Бердяева представляет собой борьбу с конечностью во имя бесконечности, истинное призвание философии не ограничивается познанием мира, а направлено на его изменение, улучшение и перерождение.

Один из влиятельных философов-экзистенциалистов XX века, оказавший значительное влияние на феноменологию, философскую герменевтику, французский экзистенциализм, а также на протестантскую и католическую теологию, психоанализ, литературоведение и другие направления гуманитарной мысли, **Мартин Хайдеггер** (1889-1976) дал поистине парадоксальное определение, согласно которому философия «есть «бесполезное при непосредственном рассмотрении, но, тем не менее, царственное видение сущности вещей»

Все эти три понимания сущности философского знания (гносеологическое, морально-нравственное, экзистенциальное) дают палитру возможностей для достижения целей, поставленных перед курсом «Философии», поскольку

- знакомят с сокровищами человеческой мысли в системном виде, указывая на логику и причины исторических событий, а также их влияние на последующую интеллектуальную традицию и историю в целом;

- знакомят с мудростью веков и интеллектуальной культурой;

- помогают, опираясь на имеющееся знание и понимание укреплять свои мировоззренческие убеждения, что безусловно, содействует личностному росту и усиливает гуманистическую ориентацию системы ценностей обучающихся.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Хрестоматия по философии: учебное пособие / Сост. П.В. Алексеев. – 3-е изд., перераб. И доп. – М. : Изд-во Проспект, 2005.