

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Сборник научных статей
VI Международной научно-практической
конференции

Новокузнецк
2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Часть 2

Сборник научных статей

Новокузнецк
2020

УДК 33+005(06)
ББК 65+65.050
А 437

А 437 Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке: сб. науч. статей. Ч.2/ Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк, 2020, – 271 с.

В сборнике представлены материалы VI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке».

Редакционная коллегия:

Иванова Е.В., к.э.н., доцент. Секция: *Инновационные технологии маркетинга и продаж. Проблемы развития теории и практики управления.*

Климашина Ю.С., к.э.н., доцент. Секция: *Проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, финансов и налогообложения.*

Черникова О.П., к.э.н., доцент. Секция: *Экономические, социальные и экологические проблемы предприятий, отраслей, комплексов.*

Борисова Т.Н., к.э.н., доцент. Секция: *Современные технологии управления персоналом и инвестиции в человеческий капитал.*

Кольчурина И.Ю., к.т.н., доцент. Секция: *Актуальные вопросы менеджмента качества и стандартизации, информационного и документационного обеспечения управления.*

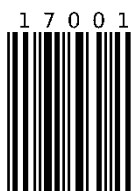
УДК 33+005(06)
ББК65+65.050

ISSN 2500-1892



9

772500189004



>

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2020

P_i – вероятность достижения цели;
 i – вид цели.

Затраты на осуществление предлагаемых мероприятий ориентировочно составят 110 тыс. руб. Часть функций по реализации мероприятий планируется закрепить в должностных инструкциях (разработка карьерограммы по каждой должности; разработка и доработка должностных инструкций и положений в организации). Ожидаемая экономическая эффективность предлагаемых проектных решений составит около 17%.

Список использованных источников

1. Абакумова Н.Н. К вопросу определения эффективности мотивации и стимулирования труда // Инновационный климат и кадровые технологии: Взаимодействие бизнеса, образования и науки: Материалы Третьего Сибирского кадрового форума / Отв. ред. д-р экон. наук, проф. С.И. Сотникова. – Новосибирск: НГУЭУ, 2010. – 444 с.
2. Макарова, И.К. Управление персоналом / И.К. Макарова. – М.: Юриспруденция, 2019. – 304 с.
3. Петрюкова, К.А. Разработка и реализация эффективной стратегии по управлению персоналом / К.А. Петрюкова // Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения. – 2017. – №2. – С. 96-98.
4. Хрусталёв, А.В. Формирование кадровой стратегии и кадровой политики организации / А.В. Хрусталев // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 3081-3085.
5. Чуланова, О.Л. Управление персоналом на основе компетенций: монография / О.Л. Чуланова. – М.: ИНФРА-М, – 2017. – 122 с.

УДК 338.27 : 336.6

Анализ основных показателей деятельности субъектов хозяйствования в Кемеровской области

К.Э.Н. Иванова Е.В.¹

¹ ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк, Россия

Аннотация. Проведен анализ динамики основных показателей хозяйствующих субъектов Кемеровской области, ее сравнение с динамикой аналогичных показателей по России, выявлены неблагоприятные тенденции функционирования предприятий региона, обозначены направления совершенствования теории и практики управления региональным развитием.

Ключевые слова: региональное развитие, субъекты хозяйствования, экспортно-ориентированные компании.

Analysis of the main indicators of business subjects in the Kemerovo region

Candidate of Economics Ivanova E.V.¹

¹ The Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

Abstract: The analysis of the dynamics of the main indicators of business subjects of the Kemerovo region, its comparison with the dynamics of similar indicators in Russia was performed, adverse trends in the functioning of enterprises in the region were identified, the ways for improving the theory and practice of regional development management are determined.

Keywords: regional development, business entities, export-oriented companies.

Развитие деятельности хозяйствующих субъектов в регионах является одной из наиболее актуальных проблем российской экономики, поскольку оно обеспечивает развития экономики страны, ее конкурентоспособность, укрепление российской государственности.

Последние годы характеризуются усилением тенденций глобализации, под воздействием которых трансформируется не только международное экономическое пространство, но и национальное – регионы становятся субъектами процессов глобализации, активно участвуя во внешнеэкономической деятельности.

В настоящее время вопросам сбалансированного и устойчивого развития регионов России уделяется большое внимание в отечественной литературе [1-3, 7]. В проведенных нами ранее исследованиях [4, 8] было показано нарастание дифференциации российских регионов по уровню доходов населения, уровню развития производственной, финансовой и социальной инфраструктур. Эта дифференциация, безусловно, отчасти обусловлена исходными различиями условий освоения территорий, отчасти – размещением производства, сложившимся в интересах народного хозяйства страны в 30-70 гг XX века. Однако происходящее последние два десятилетия усиление межрегиональных диспропорций вызывает серьезную озабоченность ученых и представителей деловой среды, поскольку нарушает баланс между подсистемами как горизонтального взаимодействия (поставщик – потребитель), так и вертикального взаимодействия (государственный или региональный бюджет – субъекты хозяйствования). В результате этого дисбаланса реализуется цепочка негативных последствий: низкий уровень доходов населения и занятости заставляет людей искать работу в других регионах, миграция населения в другие территории вызывает снижение платежеспособного спроса в ряде отраслей базового региона (прежде всего, в торговле и сфере услуг), а отток высококвалифицированных специалистов может обусловить снижение объемов производства либо рост затрат на производство, связанных с поиском и адаптацией новых работников. Это, в свою очередь, приводит к падению доходов предприятий, бюджетов, как результат – к снижению заработных плат. Дефицит бюджетов предприятий и регионов тормозит инновационное и социальное развитие хозяйствующих субъектов и региона в целом, что делает условия жизнедеятельности в таком регионе малопривлекательными и усиливает процессы миграции в другие регионы.

Анализ основных показателей деятельности хозяйствующих субъектов региона, как правило, проводится регулярно, различными стейкхолдерами и с разными целями: от исследования условий ведения бизнеса, определения его

перспектив, до выявления сильных и слабых сторон, с учетом которых должна строиться стратегия и тактика регионального развития. Методология этого анализа довольно сложна и пока еще не унифицирована, поэтому ограничимся использованием наиболее распространенных приемов анализа.

Информационной основой исследования являются данные, представленные Федеральной службой государственной статистики [5, 6].

Для исключения влияния кризисных явлений на деятельность региональных хозяйствующих субъектов и в то же время для обеспечения возможности оценки происходящих перемен анализ будет проведен в двух временных точках – за 2018 год (это последние данные, представленные на текущий момент Федеральной службой государственной статистики) и за 2010 год.

Динамика ключевых показателей деятельности субъектов хозяйствования в Кемеровской области представлена в таблице 1. Для сравнения приведена динамика аналогичных показателей по Российской Федерации.

Представленные в таблице показатели отражают деятельность хозяйствующих субъектов региона в различных аспектах:

- П1, П3, П5-П7, П11, П13 – с точки зрения активности ведения бизнеса, его результативности;
- П2, П4, П6, П12 – относительно концентрации и роли малого бизнеса экономике;
- П8-П10, П14-П16 – с позиции социальной ориентированности бизнеса;
- П17-П19 – относительно инвестиционной направленности бизнеса, эффективности использования ресурсов (основных фондов) для дальнейшего развития;
- П20-П2 – с позиции активности хозяйствующих субъектов в развитии инновационного потенциала.

Таблица 1 – Динамика ключевых показателей деятельности субъектов хозяйствования в Кемеровской области

Наименование показателя	Кемеровская область			РФ		
	значение показателя		темп роста	значение показателя		темп роста
	2010 г.	2018 г.		2010 г.	2018 г.	
П1 – Число предприятий, организаций, шт.	51888	43853	0,85	4823304	4214742	0,87
П2 – Число малых предприятий и организаций, шт.	26700	29800	1,12	1644300	2659900	1,62
П3 – Оборот предприятий, млрд. руб.	1107,3	2734,6	2,47	63540,6	154625,4	2,43
П4 – Оборот малых предприятий, млрд. руб.	245	420	1,71	18933,8	53314,2	2,82
П5 – Сальдированный финансовый результат, млн. руб.	94884	249191	2,63	6330589	12400336	1,96

Продолжение таблицы 1

Наименование показателя	Кемеровская область			РФ		
	значение показателя		темпы роста	значение показателя		темпы роста
	2010 г.	2018 г.		2010 г.	2018 г.	
П6 – Удельный вес убыточных предприятий, %	31,5	33,7	1,07	29,9	33,1	1,11
П7 – Удельный вес просроченной дебиторской задолженности организаций, %	13,5	23,3	1,73	5,8	5,7	0,98
П8 – ВРП на душу населения, тыс. руб./чел.	226198,1	462495,1	2,04	263828,6	707693,8	2,68
П9 – Численность населения, тыс. чел.	2761	2674	0,97	142865	146781	1,03
П10 – Коэффициент миграционного прироста, чел./ 10000 чел.	-13	-31	2,38	19	9	0,47
П11 – Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.	1301,9	1195,0	0,92	71493,1	71561,7	1,00
П12 – Среднесписочная численность работников малых предприятий, тыс. чел.	190,2	153,9	0,81	9898,6	10719,9	1,08
П13 – Уровень безработицы, %	9,0	6,1	0,68	7,5	4,8	0,64
П14 – Денежные доходы в среднем за месяц на душу населения, руб.	15341	23166	1,51	18958	33178	1,75
П15 – Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата, тыс. руб.	18028	38023	2,11	20952	43724	2,09
П16 – Среднее время поиска работы, мес.	7,2	8	1,11	7,5	7,4	0,99
П17 – Инвестиции в основной капитал, руб.	56564	97020	1,72	64068	119832	1,87
П18 – Коэффициент износа основных фондов, %	43,9	51,3	1,17	45,7	50,9	1,11
П19 – Удельный вес полностью изношенных основных фондов, %	11,8	16,4	1,39	13,5	18,7	1,39
П20 – Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.	771,6	1518,7	1,97	523377,2	1028247,6	1,96
П21 – Инновационная активность предприятий и организаций, %	5,9	5,4	0,92	9,5	8,5	0,89

Как видно из таблицы, динамика численности предприятий, их суммарного оборота и сальдированного финансового результата в регионе

практически соответствует среднероссийской динамике и в некоторых случаях даже демонстрируют более позитивные тенденции. Более высокие темпы роста сальдированного финансового результата в 2018 г. относительно 2010 г. в регионе по сравнению с РФ обусловлены высокой специализацией региона и его экспортной ориентацией. Благоприятная конъюнктура цен на рынках энергоносителей во второй половине 2018 г способствовала значительному увеличению доходов угледобывающих компаний. Однако эта же высокая локализация экспортно-ориентированных отраслей в экономике Кемеровской области стала ключевым фактором ухудшения финансового положения ряда предприятий в 2019-первом квартале 2020 гг. при сокращении спроса на энергоносители и цен на них.

Несмотря на рост инвестиций в основной капитал на региональных предприятиях в 1,7 раза, коэффициент износа основных фондов и удельный вес полностью изношенных фондов стабильно возрастают, что может свидетельствовать либо о незаинтересованности собственников предприятий в перспективном развитии, либо о недостаточности ресурсов для финансирования инвестиций.

Внутренние затраты на исследования и разработки – затраты на исследования и разработки, выполненные собственными силами организаций, включая текущие и капитальные затраты, в течение отчетного года независимо от источника финансирования.

В 2010-2018 гг. увеличение внутренних затрат на исследование и разработки сопровождается ростом просроченной дебиторской задолженности предприятий Кемеровской области. Очевидно, что по мере финансирования НИР и появления новой более технологичной продукции усиливается конкуренция на рынке, вынуждающая производителей использовать различные инструменты активизации спроса на их продукцию, в том числе и предоставление отсрочки платежа, что приводит к росту дебиторской задолженности компаний. Однако ухудшение финансового состояния предприятий, вызванное неблагоприятными изменениями рыночной конъюнктуры, не позволяет должникам своевременно выполнять свои обязательства.

Уровень инновационной активности организаций определяется как отношение числа организаций, осуществлявших технологические, организационные или маркетинговые инновации, к общему числу обследованных за определенный период времени организаций в стране (регионе). В Кемеровской области динамика показателя соответствует российской, однако значение – в полтора раза ниже, что ещё раз демонстрирует установку региона на сохранение «сырьевой специализации».

При этом нестабильность цен на экспортируемую продукцию на мировых рынках, зависимость спроса на эту продукцию от циклических колебаний зарубежных экономик, высокий уровень затрат на добычу и транспортировку угля, развитие ресурсосберегающих технологий, сокращающее потребность в природных ресурсах, обуславливают более низкий уровень ВРП на душу населения, среднемесячных денежных доходов и начисленной номинальной заработной платы в Кемеровской области, чем в среднем по России.

Особую озабоченность вызывают тенденции развития малого бизнеса: относительно низкие темпы роста оборота этого сегмента экономики и численности занятых в нем как по сравнению со аналогичными темпами роста по РФ, так и с темпами роста оборота и численности занятых в целом в экономике региона свидетельствуют об ухудшении условий ведения малого бизнеса, возможности возникновения у малых предприятий финансовых трудностей (рисунок 1).

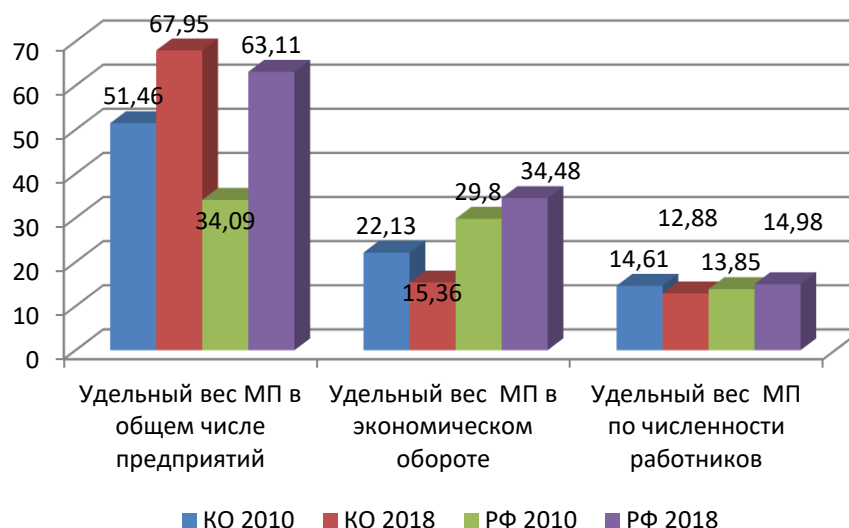


Рисунок – Динамика удельного веса числа, оборота и численности работников малых предприятий (МП) в экономике Кемеровской области (КО) и РФ, в процентах

На рисунке показано, что если по динамике темпов роста удельного веса малых предприятий в общем числе предприятий Кемеровская область опережает РФ, то по динамике удельного веса оборота малого бизнеса в общем обороте предприятий, а также по динамике численности работников малых предприятий в общей численности работников – значительно отстает.

Таким образом, проведенный анализ основных показателей деятельности хозяйствующих субъектов Кемеровской области позволил выявить следующие направления дальнейшего совершенствования теории и практики управления: во-первых, развитие в регионе производств, выпускающих продукцию конечных переделов (с большей добавленной стоимостью), во-вторых совершенствование моделей прогнозирования финансовых трудностей малых предприятий, играющих важную роль в региональной экономике.

Список использованных источников

1. Абрамкина С.Р. Регион как субъект открытой экономики: отраслевой и территориальный подход // Вестник ЮрГУ. – 2010. – №20. – С.83-85.
2. Васильева Л.П. Повышение эффективности прогнозирования и планирования регионального социально-экономического развития // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 2. – С. 366-368.

3. Денисов В.И. Возможности и трудности сбалансированного развития экономики России // Экономическая наука современной России. – 2002. – №4. – С. 57-71.

4. Иванова Е.В. Кластеризация экономики Кемеровской области как инструмент антикризисного управления территорией / Антикризисное управление: производственные и территориальные аспекты : сб. ст. / под общ. ред. И. Г. Степанова, Д. Г. Вержицкого; Министерство образования и науки Российской Федерации; Новокузнецкий институт (филиал) Кемеровского государственного университета. – Новокузнецк, НФИ КемГУ, 2015. – С. 44-50.

5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011. Стат. сб. Москва: Росстат, 2011. – 990 с.

6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019. Стат. сб. Москва: Росстат, 2019. – 1204 с.

7. Трещевский Ю.И. Предпринимательская деятельность в регионах России – состояния и тенденции в посткризисный период / Ю.И. Трещевский, А.А. Литвинов // Управленческое консультирование. – 2013. – №6. – С. 61-71.

8. Шипунова В.В. Анализ бюджетной обеспеченности Кемеровской области в период 2000-2017 гг. в структуре Сибирского федерального округа / В.В. Шипунова, Е.В. Иванова, Л.Н. Сабанова, Т.И. Ефремова // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. – №4 (56). Номер статьи: 5607. Дата публикации: 2018-11-12. Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5607/> (дата обращения 20.03.2020).

УДК 378.14:338

Формирование предпринимательских компетенций через проектное обучение

**Д.т.н. Протопопов Е.В.¹, д.т.н. Темлянцева М.В.¹, к.т.н. Ермакова Л.А.¹,
к.т.н. Кольчурина И.Ю.¹, к.т.н. Кораблина Т.В.¹, к.т.н. Куценко А.И.¹,
к.т.н. Лашкова Е.Г.¹, к.т.н. Ляховец М.В.¹, к.т.н. Приходько О.Г.¹**

¹ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет» г. Новокузнецк, Россия.

Аннотация: рассмотрены проблемы коммерциализации результатов проектной деятельности в процессе обучения направлений подготовки управленческого профиля, определены основные темы, способствующие формированию предпринимательского мышления у обучающихся по направлениям подготовки экономико-управленческого профиля.

Ключевые слова: предпринимательство, проектное обучение, коммерциализация проектов, методические комплексы, управление проектом.

Formation of entrepreneurial competencies through project training

**Doctor of Technical Sciences Protopopov E.V.¹, Doctor of Technical Sciences
Temlyantsev M.V.¹, Candidate of Technical Sciences Ermakova L.A.¹,
Candidate of Technical Sciences Kolchurina I.Yu.¹, Candidate of Technical
Sciences Korablina T.V.¹, Candidate of Technical Sciences Kutsenko A.I.¹,**

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ. ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МАРКЕТИНГА И ПРОДАЖ. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ.....	4
Совершенствование организационных механизмов управления инновационной деятельностью нефтегазохимической компании.....	4
Райский И.А. ¹ , д.э.н. Райская М.В. ¹	4
Обзор зарубежных и отечественных методов управления в благотворительной сфере.....	8
Блохина Е.С. ¹	8
Особенности управления учреждением культуры.....	12
Д.э.н. Домнина С.В. ¹	12
Анализ применения биометрических систем идентификации личности для обеспечения авиационной безопасности в аэропорту.....	16
Иванова В.С. ¹	16
Методы оценки взаимосвязей среди пользователей социальных сетей на примере предприятия-провайдера.....	21
Конюхова Е.С. ¹	21
К вопросу о цифровизации систем учета и анализа дефектов продукции промышленных предприятий в регионах.....	24
Евдокимов А.И. ¹	24
Анализ методов продвижения учреждений культуры.....	28
Макеева В.А. ¹	28
Снижение энергопотребления на предприятии железнодорожного транспорта Кузбасса.....	32
Крапивина О.Е. ¹ , д.э.н. Петрова Т.В. ²	32
Проблема применения устройства для нумерации деталей кроя для светлых трикотажных (эластичных) полотен в условиях АО «Синар», г. Новосибирск..	37
Безматерных А.А. ¹	37
Нематериальная мотивация трудовой деятельности как фактор повышения результативности труда в ООО «Кузбасский СКАРАБЕЙ», г. Кемерово.....	42
К.э.н. Колпакова Н.П. ¹	42
Анализ основных показателей деятельности субъектов хозяйствования в Кемеровской области.....	47
К.э.н. Иванова Е.В. ¹	47
Формирование предпринимательских компетенций через проектное обучение.....	53
Д.т.н. Протопопов Е.В. ¹ , д.т.н. Темлянцев М.В. ¹ , к.т.н. Ермакова Л.А. ¹ , к.т.н. Кольчурина И.Ю. ¹ , к.т.н. Кораблина Т.В. ¹ , к.т.н. Куценко А.И. ¹ , к.т.н. Лашкова Е.Г. ¹ , к.т.н. Ляховец М.В. ¹ , к.т.н. Приходько О.Г. ¹	53
СЕКЦИЯ. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, ФИНАНСОВ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ.....	58
Развитие классификационной модели бухгалтерского учета.....	58
К.э.н. Ковалев А.Е. ¹ , д.э.н. Шапошников А.А. ¹	58
Основные направления снижения налоговой нагрузки предприятия.....	61
К.э.н., доцент Климашина Ю.С. ¹	61

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Часть 2

Сборник научных статей

Компьютерная верстка Л.Ю. Пустуева

Подписано в печать 12.05.2020 г.

Формат бумаги 60×84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 15,75. Уч.-изд. л. 12,3. Тираж 100 экз. Заказ

Сибирский государственный индустриальный университет

654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42.

Издательский центр СибГИУ