

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Сборник научных статей  
V Международной научно-практической  
конференции

Новокузнецк  
2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Сибирский государственный индустриальный университет»

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Часть 1

Сборник научных статей

Новокузнецк  
2019

УДК 33+005(06)

ББК 65+65.050

А 437

А 437 Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке: сб. науч. статей. Ч.1/ Сиб. гос. индустр. ун-т. – Новокузнецк, 2019, – 301 с.

В сборнике представлены материалы V Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке».

Редакционная коллегия:

Лашкова Е.Г., к.т.н., доцент. Секция: *Инновационные технологии маркетинга и продаж.*

Иванова Е.В., к.э.н., доцент. Секция: *Проблемы развития теории и практики управления.*

Климашина Ю.С., к.э.н., доцент. Секция: *Проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета, финансов и налогообложения.*

Черникова О.П., к.э.н., доцент. Секция: *Экономические, социальные и экологические проблемы функционирования предприятий и организаций.*

Борисова Т.Н., к.э.н., доцент. Секция: *Современные технологии управления персоналом.*

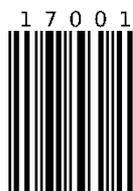
Быстров В.А., д.т.н., профессор. Секция: *Инвестиции в человеческий капитал.*

Кольчурина И.Ю., к.т.н., доцент. Секция: *Актуальные вопросы менеджмента качества и стандартизации, информационного и документационного обеспечения управления.*

УДК 33+005(06)

ББК65+65.050

ISSN 2500-1892



9 772500 189004 >

© Сибирский государственный  
индустриальный университет, 2019

10. Глушецкий, А.А. Реорганизация акционерных обществ: организационно-правовые аспекты: курс лекций / А.А.Глушецкий. – Москва: Центр деловой информации еженедельника «Экономика и жизнь», 2004. – 55 с.

УДК 658.1:658.5:374

**Проблемы финансирования МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской» в контексте повышения качества дополнительного образования**

**Лоншакова Е. А.<sup>1</sup>**

**Научный руководитель: к.э.н. Иванова Е.В.<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк, Россия

*Аннотация: рассматриваются проблемы финансирования МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской» в контексте повышения качества дополнительного образования, состоящие в несоответствии растущей потребности в дополнительном обучении детей и сокращающихся объёмах финансовых ресурсов, направляемых в эту сферу, ограниченности спектра источников финансирования и свободы распоряжения привлеченными средствами. Исследуются взаимосвязи между существующими оценками качества образования и его финансированием в контексте действующего законодательства.*

*Ключевые слова: дополнительное образование, качество образования, государственное (муниципальное) задание, бюджетные учреждения, государственная аккредитация, финансирование, законодательство.*

Дополнительное образование по терминологии ЮНЕСКО является сферой неформального образования, в которой происходит персональное развитие детей в соответствии с их желаниями и потребностями. Одновременно с личностным развитием в условиях дополнительного образования дети получают обучение и приобретают воспитание. Так дополнительное образование оказывается встроенным в структуру любой деятельности, в которую включен ребенок. Важно отметить, что дополнительное образование вписывается как в систему общего и профессионального образования, так и в сферу образовательно-культурного досуга, выступая интегрирующей составляющей, сближая и дополняя выше перечисленные системы. Эта область сходимости и представляет собой область дополнительного образования, актуализируя его необходимость для современного общества.

Деятельность МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской» в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июня 2012 г. № 504 «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей» направлена на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, ведущих к социальной успешности, сохранение и укрепление здоровья детей школьного возраста,

коррекцию недостатков в их физическом и психическом развитии, которая реализуется через совокупность функционирования образовательных областей, обеспечивающих разностороннее развитие детей с учётом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям: физическому, социально-личностному, познавательно-речевому и художественно-эстетическому [1].

Гарантией всестороннего развития ребёнка и реализации его личных задач в соответствии с современной образовательной парадигмой является качество дополнительного образования, однако система управления качеством в МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н.К. Крупской» только начинает выстраиваться.

В Федеральном законе «Об Образовании в Российской Федерации» сказано, что качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (гл. 1, ст. 2, пункт 29, Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации») [2].

Обеспечение приемлемого уровня качества образования требует его адекватного финансирования. Механизм финансирования МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской» должен обеспечивать привлечение финансовых средств как из бюджетных источников, так и внебюджетных, а также стимулировать различные направления деятельности, предпочтительные с точки зрения социальных задач государства. Но по данным исследований РБК [5] в Российской Федерации ежегодно сокращаются расходы на образование: с 2012 по 2019 год федеральные расходы на «Общее образование» сократились со 128 млрд. до 14 млрд. руб., поэтому деятельность МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской» в условиях многозадачности качества образования требует особого подхода к финансированию, где на первый план выходит проблема привлечения дополнительных источников финансирования, что обусловлено сложившимися условиями.

В условиях снижения объёмов финансирования системы образования в Российской Федерации в целом и, как следствие, снижения финансирования дополнительного образования выходом из сложившейся ситуации является создание некоммерческой организации, которая будет являться собственником целевого капитала. Такой решение предлагает Федеральный закон № 275-ФЗ от 30.12.2006 г. Данная некоммерческая организация будет являться благотворительным фондом по поддержке МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской» [3].

В 2007 г. Управлением Федеральной налоговой службы по Кемеровской области на основании распоряжения Управления Федеральной регистрационной

службы по Кемеровской области от 02.04.2007 № 105 была зарегистрирована Некоммерческая организация «Благотворительный фонд поддержки МОУ ДОД «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской». В период с 2014 по 2018 годы фондом были реализованы более 30-ти благотворительных программ, которые направлены на создание благоприятных условий для обучающихся, раскрытие их способностей, создание и внедрение инновационных образовательных и воспитательных технологий. Основной функцией деятельности благотворительного фонда является, с одной стороны, стимулирование сбора средств на дополнительное образование детей путём проведения ряда различных мероприятий (выставок, конкурсов, соревнований), с другой – эффективное использование привлечённых средств, что наглядно демонстрирует деятельность Некоммерческой организации «Благотворительный фонд поддержки МОУ ДОД «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской» (таблица 1).

Таблица 1 – Отчет по добровольным пожертвованиям за 2018 г.

Сумма привлеченных пожертвований, рублей	Экономическая статья затрат	Сумма израсходованных средств в разрезе экономических статей, рублей	Удельный вес расходов в общей сумме пожертвований, %	Остаток на лицевом счете, рублей
1	2	3	4	5
<b>2776055,00</b>	Хозяйственные расходы	62160,38	2,2	<b>1148275,45</b>
	Мебель	65930,00	2,4	
	Инвентарь, разд. материал	36442,10	1,3	
	Ремонт, сан.оборуд, строит. материалы	213672,75	1,3	
	ГСМ	64040,00	2,3	
	Канцтовары	77317,64	2,8	
	Содержание автотранспорта	10287,00	0,4	
	Мероприятия	231902,49	8,4	
	Мягкий инвентарь	70269,53	2,5	
	Оборудование, аппаратура	332643,00	12,0	
	Информационные услуги	102208,28	3,4	
	Командировочные расходы	924827,23	33,3	
	З/пл, НДФЛ, страх.взносы	126081,62	4,5	
	Прочие расходы	406303,94	14,6	
	Фонд грантов	247433,93	8,9	
<b>Итого</b>		<b>2971519,89</b>	107,0	

Наибольший удельный вес занимают командировочные расходы (33, 3%), что обусловлено необходимостью участия обучающихся и педагогов в выездных мероприятиях различного уровня.

В последние годы возросла потребность со стороны горожан в дополнительном образовании детей. Так, анализ численности обучающихся во Дворце за период 2016-2018 г.г. показал рост с 9737 до 10790 человек, в то время как объём бюджетного финансирования на одного обучающегося составил в 2016 году – 17950 руб., в 2017 г. - 17580,24 руб., а в 2018 г. – 17320,61 руб. Растущая потребность в дополнительном обучении детей и сокращающиеся объёмы финансовых ресурсов, направляемых в эту сферу, предопределили необходимость введения в сферу дополнительного образования рыночных принципов функционирования фонда по поддержке МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской», что позволит ему зарабатывать дополнительную прибыль, которая может направляться на увеличение объёмов финансирования МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской».

Совмещение различных процессов, направленных на повышение эффективности финансирования МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской» актуализировало проблему правового регулирования финансирования учреждения в контексте повышения его качества.

Необходимо отметить, что в настоящий период наблюдается отсутствие положительного взаимовлияния между процедурой финансирования МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н.К. Крупской» и процедурами, направленными на оценку качества образования, урегулированными вышеуказанным Законом об образовании.

Ст. 69.2 Бюджетного кодекса РФ предусматривает необходимость определения в государственном (муниципальном) задании для бюджетных учреждений дополнительного образования показателей, характеризующих качество оказываемых государственных (муниципальных) услуг. Министерство финансов РФ в письме от 22.10.2013 № 12-08-06/44036 «О Комментариях (комплексных рекомендациях) по вопросам, связанным с реализацией положений Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ» поясняет, что показатели качества, отражаемые в государственном (муниципальном) задании, могут предъявляться как к процессу оказания услуги (например, число сотрудников учреждения, имеющих первую или высшую квалификационную категорию); отсутствие предписаний надзорных органов; доля персонала, прошедшего повышение квалификации (профессиональную переподготовку) в течение года, так и к ее результату (например, доля обучающихся – участников (лауреатов, призеров) региональных (национальных, международных) конкурсов (смотров, олимпиад) и др. [4].

Предусмотренные указанным законом инструменты определения качества образования – государственная аккредитация образовательной деятельности (ст. 92), федеральный государственный контроль качества образования (ст. 93) – предполагают определение уполномоченным

государственным органом соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов.

Результатом данных процедур выступает выявление соответствия либо несоответствия требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Таким образом, урегулированные Законом об образовании оценочные процедуры не предполагают некоей градации, свидетельствующей, например, о степени удовлетворения качеством оказания образовательных услуг со стороны потребителей или о степени соответствия потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность. Данная позиция противоречит общераспространенному пониманию качества, основывающемуся на предположении о том, что некоего постоянного уровня качества не существует (уровень качества должен непрерывно повышаться) [6, с. 19].

В то же время оценка качества государственных и муниципальных образовательных услуг, осуществляемая в рамках финансирования на основании государственного или муниципального задания, такого рода градацию может предполагать. Однако, с точки зрения Закона об образовании, некая корреляция с результатами оценки качества образования, используемыми при финансировании на основании государственного или муниципального задания бюджетных и автономных учреждений, возможна только при наличии государственной аккредитации образовательной программы как таковой, как условия, позволяющего финансировать деятельность указанной организации в принципе.

Вышесказанное свидетельствует о том, что в настоящее время в отношении образовательных организаций, обладающих статусом бюджетных и автономных учреждений одновременно, действуют две слабо связанные между собой системы оценки качества образовательных услуг, одна из которых регламентируется бюджетным законодательством, другая – законодательством об образовании.

Отметим, что вышеуказанные обстоятельства косвенно способствуют тому, что государственная аккредитация образовательных программ в ее нынешнем виде представляет собой проводимую часто формально и поверхностно процедуру, имеющую, как правило, всегда положительный результат, по крайней мере, для государственных и муниципальных образовательных организаций. Так или иначе, результаты проведенных в соответствии Законом об образовании процедур оценки качества в образовательной организации практически не оказывают влияния на объем финансирования этой образовательной организации.

То же будет верным и по отношению к процедурам, результаты которых призваны, так или иначе, отражать качество образования – независимая оценка качества образования, общественная аккредитация организаций, осуществляющих образовательную деятельность, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ, мониторинг в системе образования (ст. 95, 96, 97 Закона об образовании) [7].

С учетом изложенного актуальной задачей совершенствования финансирования образования следует признать обеспечение дифференцированного подхода при выделении бюджетных средств конкретным бюджетным учреждениям дополнительного образования в зависимости от реального качества образования. При этом используемая для определения объема финансирования оценка качества образования должна включать в себя множество самых разнообразных оценок, предусмотренных как законодательством об образовании, так и нормативными правовыми актами, регулирующими финансирование образования при одновременном единстве методологической основы и инструментов оценки. Такого рода подход позволит повысить реальное качество образования.

#### Список использованных источников

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 26 июня 2012 г. № 504 г. Москва «Об утверждении Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2012/08/15/minobr-dok.html> (дата обращения: 03.03.2019).

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 03.03.2019).

3. Федеральный закон «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» от 30.12.2006 № 275-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64939/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64939/) (дата обращения: 03.03.2019).

4. Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_100193/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/) (дата обращения: 03.03.2019).

5. Исследование РБК: сколько Россия на самом деле тратит на своих граждан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/14/12/2016/584fd32e9a7947c251265ede> (дата обращения: 24.03.2019).

6. Менеджмент качества образовательных процессов [Текст]: учеб. пособие / под ред. Э. В. Минько, М. А. Николаевой. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2017.

7. Черковец В. Образовательная сфера: взаимодействие с материальным производством в инновационном развитии экономики // Российский экономический журнал. – 2018. – № 9-10. – С. 51-72.

## СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ.3	
Совершенствование управления профориентационной работой предприятия, реализующего парфюмерно-косметическую продукцию.....3	
Алерт К.О. <sup>1</sup> .....3	
Специфика клиентоориентированности российских компаний.....9	
Кузьмина Е.А. <sup>1</sup> , Лихтенвальд А.К. <sup>1</sup> , Мельникова И.Ю. <sup>1</sup> .....9	
К вопросу о сущности бюджетирования и построении эффективной системы бюджетирования на предприятии.....13	
Вохминцева А. А. <sup>1</sup> .....13	
Выбор стратегии управления затратами дорожно-строительной компании. ....17	
Герцог М.Н. <sup>1</sup> .....17	
К вопросу о сущности понятия «риск».....26	
Власова А. Е. <sup>1</sup> .....26	
Методический подход и практический опыт реорганизации компаний в условиях Российской Федерации.....28	
Щербаков М. В. <sup>1</sup> .....28	
Проблемы финансирования МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской» в контексте повышения качества дополнительного образования.....33	
Лоншакова Е. А. <sup>1</sup> .....33	
Организация финансов в МБОУ ДО «Городской дворец детского (юношеского) творчества им. Н. К. Крупской».....39	
Лоншакова Е. А. <sup>1</sup> .....39	
Продукт как результат функционирования благотворительного фонда.....43	
Блохина Е.С. <sup>1</sup> .....43	
О значимости использования электронного документооборота в процессе начисления заработной платы в системе менеджмента качества компании.....47	
Пономарева А. В. <sup>1</sup> .....47	
Эволюция подходов к определению сущности домашнего хозяйства и его роли в экономической жизни общества.....51	
Жданова Н.Г. <sup>1</sup> .....51	
Некоторые проблемы координации работы отдельных подразделений автотранспортного хозяйства.....59	
Сарумян Р.Э. <sup>1</sup> .....59	
Экономический рост.....61	
Прошно Ю.П. <sup>1</sup> .....61	
О значимости и методах управления материально-производственными запасами организации.....65	
Шелгачева В.С. <sup>1</sup> .....65	
СЕКЦИЯ. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ	
ПЕРСОНАЛОМ.....68	
Цифровизация образования как инструмент повышения его качества.....68	
Воробьева А. С. <sup>1</sup> .....68	

Научное издание

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Часть 1

Сборник научных статей

Компьютерная верстка Л.Ю. Пустуева

Подписано в печать 30.04.2019 г.

Формат бумаги 60×84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.  
Усл. печ. л. 17,86. Уч.-изд. л. 19,09. Тираж 100 экз. Заказ 116/1

Сибирский государственный индустриальный университет  
654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42.  
Издательский центр СибГИУ