

уЮго-Западный государственный университет (Россия)
РГКП «Северо-Казахстанский государственный университет
им. М. Козыбаева» (Казахстан)
Ставропольский государственный аграрный университет (Россия)
Костанайский государственный университет
имени Ахмета Байтурсынова (Казахстан)
Каршинский государственный университет (Узбекистан)
Бухарский инженерно-технологический институт (Узбекистан)
Самаркандский филиал Ташкентского университета информационных
технологий имени Махаммада Аль Хорезмий (Узбекистан)
Бухарский филиал Ташкентского института инженеров ирригации
и механизации сельского хозяйства (Узбекистан)

ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОБЩЕСТВА И ФОРМИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЕГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Сборник научных статей
7-й Всероссийской
научно-практической конференции
с международным участием

29-30 декабря 2017 года

Ответственный редактор *Горохов А.А.*

Курск 2017

УДК 338: 316:34
ББК 65+60+67
И88 ПС-57

Редакционная коллегия:

председатель – Вертакова Ю.В., д.э.н., профессор, зав. кафедрой РЭМ ЮЗГУ;
Горохов А.А., к.т.н., доцент кафедры МТиО ЮЗГУ (отв. редактор);
Плотников В.А., д.э.н., профессор кафедры РЭМ ЮЗГУ;
Положенцева Ю.С., к.э.н., доцент кафедры РЭМ ЮЗГУ;
Клевцова М.Г., к.э.н., доцент кафедры РЭМ ЮЗГУ;
Федотова Г.В., д.э.н., профессор, Волгоградский государственный технический университет;
Stych Marek, PhD, Institute of Law, Administration and Economics, Pedagogical University
im. KEN of Cracow, Poland;
Okulicz-Kozaryn Walery, doktor hab., MBA, profesor, Institute of Law, Administration and
Economics, Pedagogical University im. KEN of Cracow, Polska.

**ИССЛЕДОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
ОБЩЕСТВА И ФОРМИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ ЕГО
СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ:** сборник научных статей 7-й
Всероссийской научно-практической конференции с международным
участием (29-30 декабря 2017 года) / редкол.: Горохов А.А. (отв. ред.);
Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск: Изд-во ЗАО «Университетская книга», 2017. –
491 с.

ISBN 978-5-9907725-1-9

Содержание материалов конференции составляют научные статьи
отечественных и зарубежных ученых. Излагается теоретические,
методические и прикладные результаты научных исследований в области
экономики, социологии, философии, права и смежных областей научного
знания.

Для научных работников, специалистов-практиков, преподавателей, ас-
пирантов в области экономики, права, социологии, философии.

ISBN 978-5-9907725-1-9

© Юго-Западный государственный университет,
2017
© ЗАО «Университетская книга», 2017
© Авторы статей, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Абдуев Т.Э., Федотова Г.В.</i> НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАБОТЫ СЕТЕВЫХ РИТЕЙЛЕРОВ В РОССИИ	9
<i>Абдуразаков А.С.</i> АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕПОЗИТНОЙ ПОЛИТИКИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА	13
<i>Акиенцева Н.С., Осиневич Л.М.</i> ЧТО ВЛИЯЕТ НА БРАЧНОСТЬ В НАШЕ ВРЕМЯ. 16	
<i>Алгазина А.А.</i> ДЕЛОВЫЕ КОНФЛИКТЫ: ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ	20
<i>Арутюнова А.Е., Водовозова М.С., Литвинова Ю.А.</i> ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ КУРОРТНОГО СБОРА НА КУБАНИ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ	23
<i>Асеева О.Ю., Винцкевич К.И., Чернышева А.С.</i> ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД И ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ	27
Астапова А.А., Ворона А.А. ПОЛИГРАФ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМА ПРИМЕНЕНИЯ В КАЧЕСТВЕ ИСТОЧНИКА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ	31
<i>Афанасьев А.А., Самарина В.П.</i> ФИНАНСОВАЯ СТРАТЕГИЯ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	35
<i>Байрамгулов Г.Г.</i> СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НА СЕЛЕ	41
<i>Бантьева А.Г., Байдак Л.А.</i> ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИИ	44
<i>Башева Т.В., Ермакова А.М.</i> РАДИОЧАСТОТНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ В ТОРГОВЛЕ	47
<i>Беликова А.В.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ	50
<i>Бердышев А.В., Кошелева А.А., Ядыкина А.А.</i> ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ ПРЕОДОЛЕНИЯ БАНКОВСКИХ КРИЗИСОВ	55
<i>Бердышев А.В., Коригова М.М., Шадринова А.С.</i> О НЕОБХОДИМЫХ МЕРАХ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	60
<i>Бердышев А.В., Азиев К.Р.</i> БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА РФ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	63
<i>Биктимиров А.В.</i> ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО КАК СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ЯВЛЕНИЕ	68
<i>Божedomова Т.И., Гайворонская А.А.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ УЧЕТА ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	71
<i>Боровков А.В.</i> УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫМИ РЕСУРСАМИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	75
<i>Бухарбаев Б.С.</i> СУГГЕСТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ КАК СПОСОБ УПРАВЛЕНИЯ	77
<i>Вагизова А.Г.</i> ТИПЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ: РУКОВОДИТЕЛЬ – ПОДЧИНЕННЫЙ	80
<i>Васина А.А., Цукурова А.Р.</i> АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ОНКОЛОГИЧЕСКИХ ЗАБОЛЕВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	83
<i>Вертакова Ю.В., Курбанов А.Х., Плотников В.А.</i> СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	86

<i>Волкова Т.А.</i> РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ – ОСНОВНОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	91
<i>Воробьева О.В., Мошкевич М.Л.</i> МЕХАНИЗМ СТРАХОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РИСКОВ	94
<i>Гайдуллина Д.Х.</i> ЖЕНЩИНА ПЕРЕД ВЫБОРОМ: СЕМЬЯ ИЛИ КАРЬЕРА?	97
<i>Гайсина Э.Ф.</i> ПРИНЦИПЫ ДЕЛОВОГО ОБЩЕНИЯ	100
<i>Галачиева С.В., Хачетлова Е.Р.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА	103
<i>Галина З.И.</i> СЕМЬЯ КАК САМЫЙ ДРЕВНИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ	110
<i>Гареева А.А.</i> ЭТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ	112
<i>Горюшкина Н.Е.</i> СПЕЦИФИКА ДИВЕРСИФИКАЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОСТИНИЧНОЙ ИНДУСТРИИ	115
<i>Гричик А.А., Небавская Т.В.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ПОКУПАТЕЛЯМИ И ЗАКАЗЧИКАМИ	118
<i>Гришкова Ю.Н., Фёдорова А.Ю.</i> ОБЪЕДИНЕНИЯ СТРАХОВЩИКОВ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СТРАХОВОГО РЫНКА	122
<i>Дедегкаева Н.Т., Порошин Е.А., Гужаев В.Х.</i> СТАРТОВЫЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ ЕЕ РАЗВИТИЯ	127
<i>Демидова В.Г., Горлова Е.А.</i> ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	135
<i>Домрачева Л.Г.</i> ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СТРАН БРИКС В ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ	139
<i>Дунина О.А.</i> ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ СОБЕСЕДНИКОВ	142
<i>Железная А.А., Азаркова Д.В., Рыжкова И.Г.</i> МЕДИЦИНСКОЕ СТРАХОВАНИЕ В РОССИИ	145
<i>Заболуева А.И., Чиркунова Е.К.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПЕРВИЧНОЙ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В ГОРОДЕ САМАРА	149
<i>Забураев Ч.Ш., Эркенова Л.З., Кушхова Д.С.</i> СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	153
<i>Завилевская И.В., Князькина О.В.</i> СТРАТЕГИЯ ВУЗОВСКОЙ КООПЕРАЦИИ	157
<i>Зайцева Д.С.</i> СЕМЬЯ В ПРОЦЕССЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ	160
<i>Захарова Д.И.</i> НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТОВ	163
<i>Зоткина М.В.</i> ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ТАМОЖЕННОМ ДЕЛЕ ..	166
<i>Зубкова О.Ю., Световцева Т.А.</i> ПРОГРАММА ЛОЯЛЬНОСТИ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ДОЛГОСРОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ БАНКА С КЛИЕНТОМ	168
<i>Иванашко Н.В., Камелюк Т.Я., Макаревич М.Л.</i> ДОГОВОР КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ НАЧАЛА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	171

СТРАТЕГИЯ ВУЗОВСКОЙ КООПЕРАЦИИ*Завилевская Инга Валерьевна, обучающаяся**Руководитель Князькина Ольга Владимировна, к.т.н., доцент
(e-mail: inga03091998@mail.ru)**Сибирский государственный индустриальный университет,
г.Новокузнецк, Россия*

Рассмотрены вопросы развития концепции вузовской кооперации. Представлено состояние развития вузовской активности в различных проектах Российской Федерации в настоящее время. Предложены рекомендации развития дальнейшего потенциала.

Ключевые слова: стратегия вузов, кооперации, кластеры, бизнес.

Российские вузы должны стать точками роста регионов и активно участвовать в решении их социально-экономической повестки, однако для этого необходима их тесная кооперация с властью и бизнесом, так называемая «тройная спираль». Об этом говорили эксперты в ходе круглого стола «Университеты как центры технологического и социального развития регионов» в рамках Красноярского экономического форума. Как сообщил ректор Томского государственного университета (ТГУ) Эдуард Галажинский, «у вузов появилось новое качество – включение в задачи регионального развития» [1].

По мнению директора Департамента стратегического развития и инноваций Минэкономразвития РФ Артема Шадрина, залог успешного участия вузов в региональных кластерах – это амбициозные задачи, которые ставят перед собой сами университеты, системная работа с бизнесом и кооперация [1].

В нашей стране хорошо развиваются несколько моделей в вузах, например, модель предпринимательского университета. Такая модель развивается в Санкт-Петербургском национальном исследовательском университете информационных технологий, механики и оптики. Томский госуниверситет. Они проводят системную работу с бизнесом как заказчиком НИОКР и выступают трансфером исследовательских технологий в промышленность. Казанский госуниверситет, на базе которого работает Центр инноваций в социальной сфере: там готовят социальных предпринимателей, бизнес-специалистов по оказанию социальных услуг, специалистов некоммерческих организаций [1].

Также большая значимость направлена на формат многосторонней кооперации. Здесь кластеры могут выступать как ядра промышленных и исследовательских компетенций.

Развиваются и другие форматы взаимодействия участников инновационного процесса, такие как технологические платформы, инновационные территориальные кластеры (в общей сложности платформ больше 30, кла-

стеров 25). Важные инициативы реализуются и в образовании, и в науке [1].

Создана сеть федеральных университетов, национальных исследовательских университетов, ведущих научных организаций. Государство инвестирует в исследовательскую инфраструктуру, в зарубежных исследователей, которые готовы работать в нашей стране, естественно, не забывая про поддержку своих. Расширение кооперации вузов с высокотехнологичной промышленностью также является очень важным направлением. Общий объем ежегодной государственной поддержки гражданских исследований и разработок составляет более 370 млрд рублей [1].

За достаточно ограниченные сроки удалось создать в целом базовую инфраструктуру поддержки. «Сколковое» ещё несколько лет назад здесь было чистое поле, сегодня уже более тысячи стартапов работает. Скоро здесь появится научно-образовательный центр мирового уровня – «Сколтех». Помимо «Сколково» поддержкой инновационных проектов у нас занимаются и другие институты развития, которые тоже за последние годы встали на ноги и, несмотря на целый ряд проблем, всё-таки работают и оказывают поддержку инновациям. Это и Российская венчурная компания, и «Роснано», и Внешэкономбанк в части своей компетенции, и Фонд содействия инновациям, и целый ряд других институтов, которые приносят, безусловно, пользу [2].

Объем исследований в стенах вузовских лабораторий увеличился за последнее десятилетие более чем в пять раз. Численность исследователей, работающих в университетах, достигла 46 тысяч человек, что сопоставимо с академическим сектором, причем 63 % из них – молодые ученые [3].

Поэтому естественно, что именно в вузах получает новые формы и новое развитие та самая аккумуляция научно-исследовательской деятельности, о которой мы так много говорим. Если говорить о кооперации вузов, то важным инструментом выступает, прежде всего, программа инвестиционного развития.

Многие вузы, принимают участие во всех инвестиционных проектах компаний, а уровень вовлеченности в реализацию этих проектов увеличивается, причем поступательно и активно [3].

Большинство вузов привлекают к проектам обучающихся со второго курса участвовать в деятельности предприятия. В результате, будущие профессионалы сразу приобретают опыт внедрения научных разработок в области практического применения. В свою очередь, такое внедрение ведет к созданию новых высокотехнологичных рабочих мест в этих же компаниях.

Свежие взгляды на глобальные проблемы современной науки необходимо искать уже среди обучающихся, а затем «вести» и поддерживать их, в том числе путем создания инфраструктуры для проведения их перспективных изысканий и внедрения совместных с вузами образовательных программ. Сегодня тенденция к сближению вузов и промышленности набира-

ет обороты, и бизнес становится больше заинтересован в тех возможностях, которые могут предложить вузы как поставщики и кадров, и исследований [3].

Вузы получили возможность продолжать такие практикоориентированные и заведомо востребованные исследования для бизнеса уже самостоятельно, без посредничества государства. Прочные связи с компаниями и налаженный деловой диалог с ними позволяет формировать ресурсы для повышения компетенций сотрудников, оказания поддержки молодым ученым, преподавателям, аспирантам и обучающимся, открывать и оснащать новые инфраструктурные объекты. Так достигается синергетический эффект, и вместе с развитием бизнеса и общей экономической обстановки движется вперед и вузам, создавая почву для появления уже новых перспективных идей.

Таким образом, можно добавить, что наиболее эффективное развитие есть там, где существует взаимодействие университетов, власти и бизнеса на платформе гражданского общества.

Рекомендации для дальнейшего развития кооперации вузов:

1. Активное участие предприятий в обучении, начиная со студентов 1 курса (более раннее начало кооперации).

2. Усиление роли обучающихся, которые переходят из категории «подопытных», ведомых, в категорию «ведущих», то есть обучающиеся полноценно участвуют в процессе.

3. Ориентация не только на подготовку специалиста «для себя» и «под себя», не только на подготовку кадров, но и на цели и задачи инновационных процессов, происходящих в вузе и на предприятии, то есть развитие совместных согласованных действий в интегрированной инновационной среде «вуз-предприятие».

4. Усиление акцента на конкретику данного предприятия (больше спецкурсов в программе, больше преподавателей-практиков).

5. Использование современных способов, методов, методик обучения и взаимодействия.

6. Прибегать к использованию опыта других.

Список литературы

1. Эксперты: кооперация вузов, бизнеса и власть обеспечат развитие экономики регионов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/4200514>

2. О ходе реализации стратегии инновационного развития России на период до 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru/news/16196/>

3. Медиа-портал КФ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://media.kpfu.ru/news/rektora-kfu-nagradili-za-vklad-v-razvitie-kooperacii-nauki-i-biznesa>

Zavilevskaya Inga Valerievna, student

(e-mail: inga03091998@mail.ru.)

Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

Knyazkina Olga Vladimirovna, Cand. Tech. Sci., Associate Professor

(e-mail: dmtov@mail.ru)

Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

STRATEGY OF UNIVERSAL COOPERATION

Abstract. This article is devoted to the development of the concept of university cooperation. Present state of the development of high school activity in various projects of the Russian Federation at the present time. Recommendations for the development of further potential are suggested.

Keywords: universities' strategy, cooperation, clusters, business, innovations

СЕМЬЯ В ПРОЦЕССЕ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ

Зайцева Дарья Сергеевна, магистр

Башкирский государственный аграрный университет

В статье проведен анализ изменений, происходящих в характере современной семьи. Показана важность рассмотрения репродуктивной функции и критериев эффективности функционирования семьи как социального института.

Семья как социальный институт это, прежде всего, – специфическая организация, обеспечивающая физическое и социальное воспроизводство новых поколений в обществе. В первую очередь именно с этой целью человеческое общество в процессе своей эволюции выработало свод социальных норм и санкционировало систему взаимоотношений и взаимодействий, приведших к возникновению самого древнего социального института – семьи и брака [1, с.127].

Современная городская семья находится в состоянии перехода от старых образцов поведения и установок на жизненные ценности, от прежних форм отношений к новым. Как во всякий переломный период, это связано с определенной ломкой стереотипов, которые не всегда проходят безболезненно.

Семья была и остается наиболее устойчивой первичной «ячейкой» общества, меняется лишь ее структура и функции, отношения с другими социальными институтами. Задача, следовательно, состоит в дальнейшем развитии и совершенствовании семейно-брачных отношений, в поиске путей и методов их регулирования на всех уровнях общественной организации [2, с.80; 3, с.260].

Критерии оценки эффективности функционирования семьи как социального института к настоящему времени достаточно разработаны. Например, польский социолог Я. Щепаньский выделяет следующие критерии:

- ♦ прочность брака;
- ♦ субъективное ощущение счастья у обоих супругов;
- ♦ исполнение ожиданий более широких групп;
- ♦ полное развитие личности супругов, их способностей и активности, воспитание способных и активных детей;