



Юго-Западный государственный университет (Россия)
Московский политехнический университет
РГКП «Северо-Казахстанский государственный университет
им. М. Козыбаева» (Казахстан)
Костанайский государственный университет
имени Ахмета Байтурсынова (Казахстан)
Каршинский государственный университет (Узбекистан)
Бухарский инженерно-технологический институт (Узбекистан)
Самаркандский филиал Ташкентского университета информационных технологий
имени Махаммада Аль Хорезмий (Узбекистан)
Бухарский филиал Ташкентского института инженеров ирригации
и механизации сельского хозяйства (Узбекистан)

**2-я Международная
научная конференция
перспективных разработок
молодых ученых
«Наука молодых - будущее России»**

Сборник научных статей
13-14 декабря 2017 года

Ответственный редактор *Горохов А.А.*

ТОМ 1

в 5-х томах
Экономика

Курск 2017

УДК 338: 316:34
ББК 65+60+67
П48 МЛ-25

Председатель оргкомитета - Емельянов Сергей Геннадьевич, д.т.н., профессор,
ректор Юго-Западного государственного университета

Члены оргкомитета:

Ивахненко Александр Геннадьевич, д.т.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Сторублев Максим Леонидович, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Горохов Александр Анатольевич, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Walery Okulicz-Kozaryn, doktor hab., MBA, profesor., Institute of Law, Administration and Economics, Pedagogical University im. KEN of Cracow

Stych Marek, PhD, Institute of Law, Administration and Economics, Pedagogical University im. KEN of Cracow

Федотова Гилия Васильевна, д.э.н., профессор, Волгоградский государственный технический университет.

Агеев Евгений Викторович, д.т.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Латыпов Рашид Абдулхакович, д.т.н., профессор, Московский политехнический университет, Москва;

Куц Вадим Васильевич, д.т.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Наука молодых - будущее России: сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых (13-14 декабря 2017 года), в 5-х томах, Том 1. Юго-Зап. гос. ун-т., Курск: ЗАО Университетская книга, 2017, - 464 с.

ISBN 978-5-9909462-7-9

Содержание материалов конференции составляют научные статьи отечественных и зарубежных молодых ученых. Излагается теория, методология и практика научных исследований. Для научных работников, специалистов, преподавателей, аспирантов, студентов.

Материалы в сборнике публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-9909462-7-9

УДК 338: 316:34
ББК 65+60+67

© Юго-Западный государственный университет, 2017

© ЗАО «Университетская книга», 2017

© Авторы статей, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЭКОНОМИКА 9

АВETИCЯH M.M., KУЛИКОВА E.A. МОДЕЛИРОВАНИЕ АНТИКРИЗИСНЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ	9
АЛЯБЬЕВА Т.С., КАЛЬЧЕНКО Е.В. МЕТОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ	13
АСТАНИН Р.В. ПОВЕДЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ СРЕДНЕГО КЛАССА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ	18
АТРЕПЬЕВА К.О. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	21
АТРЕПЬЕВА К.О. НАЛОГОВЫЙ СПОР И ЕГО ОСОБЕННОСТИ	25
БАЙДАК Л.А. НАЛОГОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	29
БАНТЬЕВА А.Г. РОЛЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК	34
БЕЗРУКОВА С.А. ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ЗАЕМНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ	39
БИДАК Э.В., ДАЛЬЧЕНКО Е.А., ПОДА Д.В. ВЛИЯНИЕ КОРРУМПТИРОВАННОСТИ БИЗНЕСА НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ	42
БИРЮКОВА И.В., БЫКОВА К.Г. РОЛЬ АРБИТРАЖНОЙ ПРАКТИКИ ПО ВЗЫСКАНИЮ НАЛОГОВОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	45
БИРЮКОВА И.В. ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	49
БОРИСОВА С.В., МАЦЕНКО Н.В. О ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ ПО СТРАНАМ МИРА	53
ВАСИЛЬЧЕНКО Ю.И., КНЯЗЬКИНА О.В. АКАДЕМИЧЕСКИЙ ИНБРИДИНГ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ	56
ВЕРТИКОВА Е.В., ХАРДИКОВА Л.Н. ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ВЫЕЗДНЫХ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК В СИСТЕМЕ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ	59
ВЕРТИКОВА Е.В., БЕЛОУСОВА С.Н. ОЦЕНКА ПОСТУПЛЕНИЙ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО КОНСОЛИДИРОВАННОЙ ГРУППЕ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ	62
ВЛАДИМИРОВА В.С., СЕМЕНКОВИЧ А.Д., МАЛИМОНОВ И.В. ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ АБСОЛЮТНОЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ	65
ГАЛСТЯН А.Р., САЛАМАТОВА А.Э. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТРАТЕГИЯ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА	68
ГЕРАСИМЕНКО Т.Ю., РЫКУНОВА В.Л. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИЙ И МОБИЛИЗАЦИИ НАЛОГОВ В БЮДЖЕТ	73
ГЕРАСИМОВА К.С., РЫКУНОВА В.Л. НАРУШЕНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК ПО НАЛОГУ НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ	79
ГЕРАСИМОВА К.С., ЧАСОВСКИХ Н.Г. ВОЗМЕЩЕНИЕ СУДЕБНЫХ РАСХОДОВ ПО НАЛОГОВЫМ СПОРАМ	84

ГЛУШКО О.А., ГРИШКО Л.А. АРЕНДА КАК ВИД ПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ УЧАСТКАМИ И СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИИ	89
ГРУНСКАЯ А.В., ЛЕВЧУК И.А. УПРАВЛЕНИЕ КРЕДИТНЫМИ РИСКАМИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	93
ГУРИНА А.А., КНЯЗЬКИНА О.В. СТАТИСТИКА РЫНКА ТРУДА ПО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ 2013 – 2016ГГ.	97
ДАВЛЕТОВ Д.Б. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИДЕРСТВА В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА	100
ДАЛЬЧЕНКО Е.А., ПОДА Д.В., БИДАК Э.В. МОДЕРНИЗАЦИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ, КАК ЭЛЕМЕНТ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	104
ДАЛЬЧЕНКО Е.А., ПОДА Д.В., БИДАК Э.В. СНИЖЕНИЕ СЫРЬЕВОЙ ЭКСПОРТОЗАВИСИМОСТИ РОССИИ КАК ВЕКТОРА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	107
ДАРАГАН Д.Ф., КОСТРОМЫКИНА А.В. АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	110
ДЕМЬЯНЕНКО Ю.А. GPS-МОНИТОРИНГ ТРАНСПОРТА КАК СПОСОБ СНИЖЕНИЯ ИЗДЕРЖЕК НА ТРАНСПОРТНУЮ ЛОГИСТИКУ	113
ДЕРЕВЬЕВА Е.В., КОЗЛОВ В.П. УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ УЧЕТ ВАЖНЕЙШАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОРПОРАТИВНОГО УЧЕТА	117
ДУДИНА В.О., ПЕТРОВА А.А. СОСТАВ И СТРУКТУРА СМЕТНОЙ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНЫХ РАБОТ	123
ЕМЕЛЬЯНОВА Е.В. МЕТОДИКА АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ УЧЕТА ДЕБИТОРСКОЙ И КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ	127
ЖЕЛЕЗНАЯ А.А. ИМУЩЕСТВЕННЫЕ НАЛОГИ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ	131
ЖУРБЕНКО Я.А., РЫКУНОВА В.Л. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ КАК МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ В НАЛОГОВОЙ СФЕРЕ И СРЕДСТВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ УПЛАТЫ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ НА БАЗЕ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ О ПЛАТЕЛЬЩИКАХ НАЛОГОВ	134
ЗАЙЦЕВ К.В., ПТАШКИН С.А. ХАРАКТЕРИСТИКА ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ СЧЕТОВ ГОСТИНИЧНОГО ХОЗЯЙСТВА USALI	139
ЗАЙЦЕВ К.В. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГОСТИНИЧНОГО СЕКТОРА ТУРИЗМА В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	143
ЗАКИРОВА Л.А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РАБОТЫ С ПОТРЕБИТЕЛЯМИ	146
ЗЕЛЕНОВА С.А., ПОПЛЕВКО М.С., ЛЫСЕНКО А.Н. ТЕХНОПАРКИ В РОССИИ: БУДУЩЕЕ СЕГОДНЯ	151
ЗИНОВИЧ А.Е., КНЯЗЬКИНА О.В. РАЗВИТИЕ ЭНДАУМЕНТ-ФОНДОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИИ	154

цепций безопасности деятельности и связана с идеей оптимального распределения ресурса, выделяемого на безопасность.

Список литературы

1. Ковалев П. П. Банковский риск-менеджмент [Текст] / П. П. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2009 – 304 с.
2. Банковские риски [Текст]: учебник / коллектив авторов ; под. ред. О. И. Лаврушина, Н. И. Валенцевой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2013. – 296 с.
3. Селина М. А. Банковские риски и методы их оценки (с рассмотрением примера на практике) [Текст] / М. А. Селина // IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». – М.: Северо-Кавказский филиал московского гуманитарно-экономического института, 2012. – С. 9-13.
4. Свиридов О. Ю. Банковское дело: 100 экзаменационных ответов [Текст] / О. Ю. Свиридов. – издание 3-е, испр. и доп. – Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ»; Феникс, 2010. – 256 с.
5. Казаренкова Н.П., Клименко П.А., Маркина С.А. Управление филиальной сетью коммерческого банка / Н. П. Казаренкова, П. А. Клименко, С. А. Маркина ; М-во образования РФ, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Юго-Западный гос. ун-т". Курск, 2011. С.129
6. Казаренкова Н.П., Маркина С.А., Беляева Е.С. Проблемы и перспективы взаимодействия банковского и реального секторов экономики/Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2009. № 1 (71). С. 255-260.

ГУРИНА АНАСТАСИЯ АНДРЕЕВНА, обучающаяся
КНЯЗЬКИНА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, руководитель
Россия, Новокузнецк, ФГБОУ ВО СибГИУ
anastasiag063@gmail.com

СТАТИСТИКА РЫНКА ТРУДА ПО КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ 2013 – 2016 ГГ.

Приведены краткие сведения о части населения Кемеровской области. В работе представлен анализ безработицы, занятости населения за 2013-2016гг.

Ключевые слова: безработица, трудовые ресурсы, Кемеровская область, Кузбасс.

Актуальность выбранной темы обуславливается нестабильной ситуацией на рынке труда в регионе. Статистика рынка труда охватывает всё экономически активное население, работающих и безработных с учетом рабочего времени. В результате подсчёта трудовых ресурсов формируются важные инструменты для разработки экономической и социальной политики области и государства в целом.

Коэффициент экономически активного населения – часть численности населения в общем числе населения страны на определенную дату, именно этот коэффициент является первичным для анализа работающих. Особое внимание целесообразно обратить на термин «трудовые ресурсы».

Этот термин включает в себя, то население, которое способно и естественно желает работать в соответствии с трудовым законодательством. Трудовые ресурсы – очень важное звено производительных сил страны. Демографические факторы выступают функцией социально-экономического развития и оказывают большое влияние на экономический рост благосостояния населения. При оценивании роста населения, важным фактором является не только численность населения, но и его возраст, отраслевая направленность, уровень образования и профессиональное развитие (качество рабочей силы).

С точки зрения экономики значительным экономическим ресурсом является – труд. Труд – это система, где в условиях найма персонала содержится ряд социально-трудовых отношений, использование рабочей силы производится в обмен на денежные средства, механизм спроса и предложения, функционирующий на основе поступающей информации в виде переменной оценки труда называется – рынком труда. Функциональность трудового рынка определяется ролью труда в жизни общества.

Если рассматривать Кемеровскую область в соотношении к площади России, то её можно отнести к наиболее часто населённым территориям. На относительно не большой площади – 95,7 тыс.кв.км, проживает – 2823 тыс. человек, это – 2% от всего населения России и 14% в Сибирском федеральном округе. Если сравнивать Россию и Сибирь то плотность населения 30 человек на кв.км во много превышает среднюю в целом [1].

Максимальное заселение в центральной часть области составляет более 100 человек на кв.км. – Юрга-Междуреченск. Такую особенность как высокий уровень урбанизации можно наблюдать в Кемеровской области – 85% городского населения против 68% по России. Это связано с тем, что основная специализация экономики региона связана с промышленностью, и основные рабочие места располагаются в городах. Численность населения в городах Кемерово и Новокузнецке составляет более 550 тыс. человек, в Прокопьевске и Киселевске около 200 тыс. человек, в Ленинск-Кузнецком и Междуреченске – более 100тыс.человек [1]. Работоспособное население в области делится на несколько экономических структур: в промышленности занято более 35 %, в добыче полезных ископаемых – 11%, в торговле – 16,1 %, в образовании и спорте – 11 %, транспорт и связь составляют – 10 %, здравоохранение 3,5%, социальное обеспечение – 3,4 %, сельскохозяйственные сферы – 4,1% [2]. В регионе наблюдается спад безработицы, который подтверждается низким уровнем зарегистрированного безработного населения, ведущее к снижению. Так в 2016 году в службу занятости в качестве безработных обратились 2,3% экономически активного населения, их число в 2016 году составило 1394 человек. Из них 1297 человек или 92% заняты в экономике и 970 человек или 8% не имели занятия, хоть и активно пытались его найти, но в соответствии с методологией МОТ они классифицируются как безработные [2]. Темпы безработицы на протяжении 2013-2016 года снизились. На рынке безработных преоблада-

ют женщины – 47%. Средний возраст безработного населения составляет 36 лет.

Такую проблему занятости населения выделяют как одну из важнейших в Кузбассе. Высокие темпы развития качественного производства во всех отраслях экономики требуют перехода на более высокий уровень подготовки кадров. Много делается для перехода региона на инновационный путь развития. В числе перспективных проектов рассматриваются Кемеровский государственный университет, Сибирский государственный индустриальный университет.

В области действует программа по трудоустройству людей с закрывающихся предприятий на другие предприятия в этой же сфере деятельности области и за её пределами. В 2016 году создавалось много рабочих мест в новой для Кузбасса отрасли промышленности – нефтехимии. Ещё можно отметить, что региональная программа «Содействие занятости населения в Кемеровской области» [2] будет способствовать дальнейшему снижению численности безработных в Кузбассе.

На основании статистических данных мы можем наблюдать увеличение числа обучающихся, об этом свидетельствует статистика с 2013 года. Что говорит о том, что в будущем наш рынок труда ожидает появление большого количества высококвалифицированных специалистов, чего сейчас не хватает региону. Помимо этого можно наблюдать понижение уровня безработицы до 7% к концу 2017 году [3]. На основании показателей по стране, можно сделать вывод, что уровень безработицы идет на понижение. В Кемеровской области всегда был спрос на квалифицированных специалистов, но с появлением новых рабочих мест, интерес предпринимателей на молодых специалистов возрос. В завершение важно отметить, что разрешение проблемы безработицы, доведение её до приемлемого уровня может быть достигнуто посредством реализации комплекса различных мер, таких как грамотное экономическое регулирование, повышение квалификации наиболее востребованных специалистов и совершенствование рыночной инфраструктуры.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики по Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/ru/statistics/employment/
2. Официальный сайт департамента труда и занятости населения кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ufz-kemerovo.ru/home/informaciya/statistika/truda.aspx>
3. Российский статистический ежегодник 2013–2016 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/year/year16.pdf

ДАВЛЕТОВ ДАНИС БОРИСОВИЧ

Россия, г.Набережные Челны, Казанский инновационный университет
им. В.Г. Тимирязева (ИЭУП)
davletov16@list.ru

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИДЕРСТВА В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

В статье представлены результаты анализа проблем лидерства руководства в системе менеджмента качества и предложены рекомендации, направленные на обеспечение лидерства при управлении качеством на предприятии.

Ключевые слова: лидерство, система менеджмента качества, руководство, влияние.

Актуальность темы обусловлена главенствующей ролью лидера компании для её процветания [3, 5, 9]. Сизикин А.Ю., рассматривая лидерство через качество, пишет: "В настоящее время разрыв уровня качества большинства российской продукции по сравнению с зарубежными аналогами катастрофически велик. Конечно, и у нас есть предприятия, сделавшие ставку на качество и долговременный успех, но пока их очень мало, да и находятся они лишь в начале пути к овладению основами концепции Всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management – TQM)" [8, с.38]. "Современные теории лидерства демонстрируют, в первую очередь, пристальное внимание к личности лидера в условиях глобализации, возрастающей конкуренции, борьбы за ресурсы и клиентов" [2, с.47]. Учёные считают, что "при наличии «лидерства» у высшего руководства, компания имеет возможность достичь необходимого уровня системы управления качеством на производстве" [3, с. 38]. "В области управления качеством, когда качество должно быть обеспечено на всех уровнях, всеми сотрудниками, прежде всего важна лидирующая роль высшего руководства. Для всех очевидно, что какие-либо изменения в организации вообще и особенно в обеспечении качества и управлении им невозможны без координирующей и руководящей роли руководителя лидера. Большинство национальных премий в области качества определяют лидерство высшего руководства как главную движущую силу в достижении успехов, подчеркивая, что организации, добивающиеся успеха, отличаются от не очень успешных наличием более динамичного и эффективного руководства" [4, с. 41]. Первушина О.Н. отмечает, что "колоссальная изменчивость, неопределенность современной жизни неизбежно сказывается на организационной реальности, изменяет человека и предъявляет новые требования к управлению. Парадигма всепроникающего лидерства, требующего принципиального изменения в системе менеджмента, становится все более популярной. В организациях происходят изменения в распределении власти, а зачастую и в самом понимании и отношении к власти изменяются функции руководите-