



Юго-Западный государственный университет (Россия)
Московский политехнический университет
РГКП «Северо-Казахстанский государственный университет
им. М. Козыбаева» (Казахстан)
Костанайский государственный университет
имени Ахмета Байтурсынова (Казахстан)
Каршинский государственный университет (Узбекистан)
Бухарский инженерно-технологический институт (Узбекистан)
Самаркандский филиал Ташкентского университета информационных технологий
имени Махаммада Аль Хорезмий (Узбекистан)
Бухарский филиал Ташкентского института инженеров ирригации
и механизации сельского хозяйства (Узбекистан)

**2-я Международная
научная конференция
перспективных разработок
молодых ученых
«Наука молодых - будущее России»**

Сборник научных статей
13-14 декабря 2017 года

Ответственный редактор *Горохов А.А.*

ТОМ 2

в 5-х томах
Гуманитарные науки

Курск 2017

УДК 338: 316:34
ББК 65+60+67
П48 МЛ-25

Председатель оргкомитета - Емельянов Сергей Геннадьевич, д.т.н., профессор,
ректор Юго-Западного государственного университета

Члены оргкомитета:

Ивахненко Александр Геннадьевич, д.т.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Сторублев Максим Леонидович, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Горохов Александр Анатольевич, к.т.н., доцент, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Walery Okulicz-Kozaryn, doktor hab., MBA, profesor., Institute of Law, Administration and Economics, Pedagogical University im. KEN of Cracow

Stych Marek, PhD, Institute of Law, Administration and Economics, Pedagogical University im. KEN of Cracow

Федотова Гилиан Васильевна, д.э.н., профессор, Волгоградский государственный технический университет.

Агеев Евгений Викторович, д.т.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Латыпов Рашид Абдулхакович, д.т.н., профессор, Московский политехнический университет, Москва;

Куц Вадим Васильевич, д.т.н., профессор, Юго-Западный государственный университет, Россия.

Наука молодых - будущее России: сборник научных статей 2-й Международной научной конференции перспективных разработок молодых ученых (13-14 декабря 2017 года), в 5-х томах, Том 2. Юго-Зап. гос. ун-т., Курск: ЗАО Университетская книга, 2017, - 366 с.

ISBN 978-5-9909462-7-9

Содержание материалов конференции составляют научные статьи отечественных и зарубежных молодых ученых. Излагается теория, методология и практика научных исследований. Для научных работников, специалистов, преподавателей, аспирантов, студентов.

Материалы в сборнике публикуются в авторской редакции.

ISBN 978-5-9909462-7-9

УДК 338: 316:34
ББК 65+60+67

© Юго-Западный государственный университет, 2017

© ЗАО «Университетская книга», 2017

© Авторы статей, 2017

ТКАЧЕНКО И.А., КНЯЗЬКИНА О.В. ФАКТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ВУЗА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕГО РЕЙТИНГ	310
ТХАБИСИМОВ А.А., ФЕДОСЕЕНКОВ А.В. ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗРЕЛОСТИ	312
УМАРОВ А.Н. СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА НА СЕЛЕ	316
ФЕДОСЕЕНКОВ А.В., ЕРМИЛОВА В.А., МЕСТОВЕВ И.Ю. РОЛЬ ВООБРАЖЕНИЯ И ИНТУИЦИИ В ПОЗНАВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	319
ФРОЛОВА Д.В. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ КОНФЛИКТАМИ	325
ФРОЛОВА М.В., ВОРИВОДИНА М.В. РОЛЬ ОБЩЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ В ЖЕНСКОМ МИНИ-ФУТБОЛЕ	328
ХАБИБУЛЛИНА Р.Р. ЖИЗНЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ	332
ХАБИЛОВА Л.И. НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕГОВОРНОГО ПРОЦЕССА	335
ХАКИМОВ М.М. О КУЛЬТУРЕ ДЕЛОВОГО СОВЕЩАНИЯ	338
ЧЕПКАСОВА А.В. ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ СТРЕССА	341
ЧЕРНЫХ Н.Б., МУКОВНИНА А.А. СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРНАЯ ОППОЗИЦИЯ МОЛОДЕЖИ	345
ЧЕРНЫШОВА Н.С. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА	348
ШЕЙКО И.В. КОММУНИКАЦИОННЫЙ АУДИТ КОРПОРАТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ	352
ШЕЛЕМЕТЬЕВА В.А., АНИСИМОВА Н.С. ВУЗ, ШКОЛА И РАБОТОДАТЕЛИ РАБОТАЮТ ВМЕСТЕ НАД ПРОБЛЕМОЙ: КАК?	355
ШЕЛЕМЕТЬЕВА В.А., АНИСИМОВА Н.С. ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ ИМИТАЦИОННЫХ МОДЕЛЕЙ В ПРОГРАММЕ ARENA	358
ЯРМУХАМЕТОВА Л.В. ПРОБЛЕМА МОББИНГА И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА	362

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

АБДУЛВАЛЕЕВ АЛМАЗ МАРАТОВИЧ

Россия, Уфа, Башкирский государственный аграрный университет
(e-mail: a.abdulvaleev@yandex.ru)

СОВРЕМЕННАЯ СЕМЬЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В статье рассматриваются проблемы современной российской семьи. Показана значимость роли института семьи в процессе социального воспитания подрастающего поколения.

Ключевые слова: социальный институт, семья, функции семьи, проблемы развития, социальный процесс.

Семья – целостное системное образование.

В современных условиях одной из важнейших проблем, стоящих перед семьей, является её адаптация (лат. adapto – приспосаблию) в обществе, т.е. приспособление семьи к условиям жизни в современной среде (обществе).

Определяя общую культуру семьи, необходимо учитывать уровень образования ее взрослых членов. Уровень образования взрослых является одним из определяющих факторов в воспитании детей [1, с.20].

Также необходимо учитывать бытовую и поведенческую культуру членов семьи:

- уровень культуры семьи считается высоким, если семья справляется с ролью хранительницы обычаев и традиций (сохраняются семейные праздники, поддерживается устное народное творчество); обладает широким кругом интересов, развитыми духовными потребностями; в семье рационально организован быт, разнообразен досуг, причем преобладают совместные формы досуговой и бытовой деятельности; семья ориентирована на всестороннее (эстетическое, физическое, эмоциональное, трудовое) воспитание ребенка и поддерживает здоровый образ жизни;

- в том случае, когда семья не обладает полным набором характеристик, свидетельствующих о высоком уровне культуры, но осознает пробелы в своем культурном уровне и проявляет активность в направлении его повышения, тогда можно говорить о среднем социокультурном статусе семьи;

- если духовные потребности семьи не развиты, круг интересов ограничен, быт не организован, отсутствует объединяющая семью культурно-досуговая и трудовая деятельность, слаба моральная регуляция поведения членов семьи (преобладают насильственные методы регуляции поведения); семья ведет неблагополучный (нездоровый, аморальный) образ жизни;

приезде в Царицын. Это состязание патрулей (звеньев) в течении года между собой. Патруль занявший первое место по состязаниям в отряде, получал (награждался) почётным переходящим флагом «Белого орла». Также патруль обладатель этого флага на всех построениях получал право стоять на правом фланге отряда (первым) к отрядному знамени или государственному флагу. Почётный флагок помещался на посохе и носился вожаком (патрульным) на всех сборах, мероприятиях до следующих соревнований патрулей. На время соревнований флагок сдавался руководителю отряда. Все состязания проводились в хорошей, доброй и семейной атмосфере. Во время проведения состязаний царил скаутский бодрый и справедливый дух [2].

Опыт полученный ребятами в скаутских отрядах не проходил мимо. Дети и молодежь всегда имели свою специфику развития, своеобразные виды самостоятельности и самореализации, при этом подчиняясь общим закономерностям общественного развития. Так же и получалось со скаутами первой половины XX века. Одни уходили, другие приходили, а кто-то оставался навсегда. Из воспоминаний помощника руководителя отряда «Орел», штаб-инструктора Леонида Нестерова:

«... в отряде нас учили не только физическим навыкам, но и растили сильными личностями. Показывали и рассказывали, казалось бы о простых вещах, которые нас окружают и пригодятся в жизни, с другой стороны заставляли задуматься о своем предназначении в жизни. Взрослые лидеры всегда вызывали у нас восхищение того, как они решают те или иные вопросы, а так же как им под силу справиться с толпами непослушных ребят. Проведение работы с отрядом и организация полевых лагерей, а так же их использование в учебном и повседневном процессе имеет свою специфику, требует овладения определенными знаниями и навыками, которые не входят в программы школы и порою требуют самостоятельного освоения. Прошли годы, прежде чем я понял: что заложили в меня в детстве, то я пронесу через всю свою жизнь»[1].

Педагогическая целесообразность работы со скаутами и подготовки новых руководительских кадров объясняется получением выросшими скаутами основ знаний, умений и навыков, которыми они умело пользуются в жизни, а также могут передавать свои знания последующим поколениям детей пришедших в отряд. Важнейшее место на занятиях отведено практической деятельности. Довольно много времени скауты проводят на природе, что позволяет им обучаться чувствовать друг друга, окружающую их обстановку, отличную от привычной, приобретать навыки поведения в коллективе и жизнедеятельности в разнообразных условиях, что достигается посредством симбиоза туризма, краеведения, здорового образа жизни.

Список литературы

1. ГАВО, Ф.Р. 6610. Оп. 4, Д. 21, Л. 44
2. ГАРФ. Ф. Р. 5980. Оп. 1. Д. 24. Л. 18.

3. РГАСПИ, Ф. Р. 312, Оп. 23, Д. 98, Л. 126 Тезисы доклада политпросветсекции V съезда РКСМ «Детское движение»

4. Листопадов Д.Ю. Пионерское и скаутское движение на стыке пересечения 1922-1929гг. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Иваново;-2014. С. 36

ТКАЧЕНКО ИРИНА АЛЕКСЕЕВНА, обучающаяся
КНЯЗЬКИНА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА, руководитель
 Россия, Новокузнецк, ФГБОУ ВО СибГИУ
 tkachenko-p.ia@yandex.ru

ФАКТОРЫ И ПОКАЗАТЕЛИ ВНУТРЕННЕЙ И ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ ВУЗА, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ЕГО РЕЙТИНГ

Статья посвящена актуальной проблеме эффективности оценки высших учебных заведений по их внутренним и внешним показателям.

Ключевые слова: вуз, внутренняя и внешняя среда, мониторинг, эффективность деятельности, показатели.

Рейтинг вуза – это его место в перечне какой-либо классификации. Это место определяется факторами и показателями внутренней и внешней среды вуза. На сегодняшний день применяется разработанная на государственном уровне система мониторинга этих факторов и показателей. Благодаря этому определяется конкурентоспособность, престижность и доступность вуза. Несмотря на то, что показатели для мониторинга вузов являются очень эффективной оценкой деятельности вузов, они постоянно пересматриваются и адаптируются к условиям внешней среды. Поэтому разработка комплексной системы мониторинга факторов внешней и внутренней среды вуза является актуальной темой в настоящее время. Мониторинг эффективности вузов помогает руководству принимать обоснованные, правильные решения по развитию и повышению эффективности деятельности вуза.

Установленная методика расчета показателей мониторинга эффективности деятельности вуза включает семь показателей [1]:

Е.1.Образовательная деятельность (средний балл ЕГЭ студентов и/или результаты испытаний профессиональной направленности, творческих испытаний, принятых на очную форму обучения).

Е.2.Научно-исследовательская деятельность (объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в расчете на одного научно-педагогического работника (НПР); объем НИОКР и средств, направленных на творческие проекты, в расчете на одного НПР).

Е.3.Международная деятельность (удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры, в общей численности студентов).

Е.4.Финансово-экономическая деятельность (доходы образовательной

организации из всех источников в расчете на одного НПП).

Е.5.Заработная плата ППС (отношение заработной платы профессорско-преподавательского состава к средней заработной плате по экономике региона).

Е.6.Трудоустройство (удельный вес выпускников, которые трудоустроились в течение года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников).

Е.7.Дополнительный показатель (доля преподавателей военно-профессиональных; доля работников имеющих государственные почетные звания; доля студентов, включенных в списки кандидатов в спортивные сборные команды РФ; доля работников из числа ППС в численности работников ППС, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук; среднегодовой контингент обучающихся по программам повышения квалификации) [1].

Сведения по показателям мониторинга эффективности деятельности Сибирского Государственного Индустриального Университета представлены в таблице 1

Таблица 1 – Сведения по показателям мониторинга эффективности деятельности СибГИУ за 2016 год

№	Наименование показателя	Значение показателя	Пороговое значение	Изменение относительно прошлого года
Е.1	Образовательная деятельность	56,78	60	1,9% (57,89)
Е.2	Научно-исследовательская деятельность	150,16	51,28	+13,7% (132,08)
Е.3	Международная деятельность	13,59	1	+18,3% (11,49)
Е.4	Финансово-экономическая деятельность	1926,41	1327,57	+8,5% (1776,14)
Е.5	Заработная плата ППС	165,32	150	+8,5% (152,33)
Е.6	Трудоустройство	75	70	-6,3% (80)
Е.7	Дополнительный показатель	3,06	2,78	-21,7% (3,91)

В таблице 1 приведены сведения по показателям мониторинга эффективности деятельности вузов, которые были описаны выше. Из таблицы 1 видно, что большинство показателей значительно превышают пороговое значение, что, безусловно, является положительным моментом для вуза.

Также, стоит заметить, что значения всех показателей, кроме показателя «Образовательная деятельность», выросли относительно прошлого года, показатель же «Образовательная деятельность» не только не дотягивает до порогового значения, но и ухудшился по сравнению с предыдущим годом. В целом можно говорить об эффективности данного вуза [2]. Стоит добавить, что благодаря ежегодному мониторингу показателей внешней и внутренней среды вузов, СибГИУ занимает 6 место из 39 по Кемеровской области, 332 место из 2370 по России [3].

На сегодняшний день мониторинг эффективности деятельности вузов играет важную роль в сфере образования, помогает выявить проблемы в различных направлениях деятельности вуза и мотивируют руководство к решению этих проблем.

Список литературы

1.Методика расчета показателей мониторинга эффективности образовательных организаций высшего образования 2017 года (на основе данных формы N 1-Мониторинг за 2016 год). утв. Минобрнауки России 14.03.2017 N ЛО-27/05вн // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://legalacts.ru/>

2.Мониторинг эффективности деятельности организаций высшего образования [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://indicators.miccedu.ru/>

3.Рейтинг всех вузов России [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vuzoteka.ru/>.

ТХАБИСИМОВ АЗРЕТ АХМЕДОВИЧ
ФЕДОСЕЕНКОВ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ
 Россия, Ростов-на-Дону, Академия Строительства и Архитектуры
 Донского государственного технического университета
 azret.txabisimov.99@bk.ru

ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗРЕЛОСТИ

Существует возможность создать общую картину изменений условий жизни, психологических и личностных черт, которые имеют связь с количеством прожитых лет. Типы возрастов.

Ключевые слова: личность, кризис, жизнь, инициация, счастье.

Введение

Каждый возрастной период в жизни человека можно охарактеризовать различными особенностями формирования его личности и организма, в том числе. Несмотря на то, что календарный возраст не способен дать полную характеристику индивида, существует возможность создать общую картину изменений условий жизни, психологических и личностных черт, которые, несомненно, имеют связь с количеством прожитых лет.

По мнению ученых, Фомины С.И., Федосеенкова А.В., Чичины Е.А., [1] фактически, для каждого человека характерно помимо календарного возраста также наличие еще трех типов возрастов: