

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

ГУМАНИТАРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

ЧАСТЬ IV

*Труды Всероссийской научной конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых
16 - 18 мая 2017 г.*

выпуск 21

Под общей редакцией профессора М.В. Темлянцева

**Новокузнецк
2017**

ББК 74.580.268
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор М.В. Темлянецв,
канд. техн. наук, доцент И.Ю. Кольчурина,
канд. экон. наук Ю.В. Лунева,
канд. техн. наук, доцент Е.Г. Лашкова

Н 340 Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : труды
Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и
молодых ученых / Сиб. гос. индустр. ун-т; под общ. ред.
М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2017.–
Вып. 21.– Ч. IV. Гуманитарные и экономические науки.– 237 с.,
ил.– 45, таб.– 20.

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Четвертый том сборника посвящен актуальным вопросам в области экономических наук: экономики и управлению, экономике труда, бухгалтерскому учету и финансам, инновационным технологиям рыночного продвижения.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2017

2. Пыченкова О.С. Об актуальности корпоративной социально-экономической ответственности бизнеса // Актуальные проблемы современной науки. Сборник статей Международной научно-практической конференции: В 4 ч. отв. редактор А.А. Сукиасян. – Том. 3 – 2013. – С. 106-108.

3. Отчет о деятельности в области устойчивого развития в 2013-2014 годах ПАО «Лукойл» // Режим доступа: http://old.lukoil.ru/materials/doc/social/2013/Book_SO_rus_s.pdf.

4. Цей С.А. Социальные инвестиции как форма проявления корпоративной ответственности бизнеса// Новые технологии.– 2010.– № 2– С. 127-132.

5. Легостаева И.В. Корпоративная благотворительность как форма социальной ответственности организации // проблемы и возможности современной науки. – 2012. – № 12 – С. 104-105.

6. Думова Л.В. Анализ и разработка методики оценки эффективности систем корпоративной социальной ответственности предприятий горно-металлургического комплекса // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 368.

7. Глазкова Т.Г., Грудева Е.Е., Думова Л.В. Исследование затрат на персонал как основы системы корпоративной социальной ответственности (на примере ПАО «ЛУКОЙЛ»)// Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Министерство образования и науки Российской Федерации; Сибирский государственный индустриальный университет.– 2016.– С. 301-304.

УДК 338.264

ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «РЖД»)

Кононец Ю. И., Славкина В.А., Думова Л.В.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: keur-iet@mail.ru*

В статье рассмотрена практика взаимодействия с заинтересованными сторонами и роль стейкхолдерского подхода в реализации стратегии устойчивого развития. Проведен анализ нефинансовой отчетности ОАО «РЖД» и сделаны выводы об эффективности системы взаимодействия со стейкхолдерами. Определены направления изменения существующего подхода.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность (КСО), устойчивое развитие (УР), заинтересованные стороны, стейкхолдеры.

Неотъемлемой частью стратегии устойчивого развития является корпоративная социальная ответственность (КСО), которая основана на участии компаний в улучшении социальных условий жизни населения и защите окружающей среды. Следование принципам КСО представляет собой добро-

вольный вклад в развитие государства, общества и бизнеса в экономической, социальной и экологической сферах [1]. Реализация концепции КСО базируется на взаимодействии с широким кругом заинтересованных сторон (стейкхолдеров), находящихся как во внутренней, так и во внешней среде предприятия [2]. В основе такого взаимодействия лежит подход, согласно которому заинтересованные стороны оценивают не только финансово-производственные показатели деятельности, но и участи компании в решении проблем бизнеса и общества. Раскрытие такой информации обычно происходит путем размещения в открытых источниках нефинансовых отчетов компании [3].

В связи с тем, что концепция КСО является достаточно новой, важным представляется изучение опыта крупных компаний в области организации взаимодействия со стейкхолдерами. ОАО «Российские железные дороги» (ОАО «РЖД») – национальный железнодорожный перевозчик, оказывающий существенное влияние на макроэкономические показатели государства. С 2006 года компания ежегодно представляет социальные отчеты в открытом доступе [4].

В отчете компании заявляется, что в основе организации взаимодействия компании со стейкхолдерами лежат принципы корпоративного поведения: открытость, достоверность и полнота информации о деятельности компании, полнота учета интересов всех заинтересованных сторон и оперативное реагирование на проявление этих интересов.

Функция по взаимодействию со стейкхолдерами распределена между рядом департаментов Компании и определяется их компетенцией. Так, взаимодействие с внутренними заинтересованными сторонами осуществляется Департаментом социального развития и Департаментом управления персоналом. Взаимодействие с внешними заинтересованными сторонами закреплено за Департаментом корпоративных коммуникаций, Департаментом по взаимодействию с федеральными и региональными органами власти и Правовым департаментом.

Целевые группы стейкхолдеров определяются путем составления карты заинтересованных сторон, в которой учитываются два фактора: степень зависимости от компании и степень влияния на компанию (рисунок 1).

		Акционер	Инвесторы			Дочерние компании
	Органы власти					
СМИ		Профсоюзы		Потребители		Сотрудники
	Население				Партнеры	
Общественные организации		Конкуренты			Подрядчики и поставщики	
Международные организации						

Низкая ← → Высокая
 Степень зависимости от ОАО «РЖД»

Рисунок 1 – Карта заинтересованных сторон

Вторым шагом после определения приоритетных заинтересованных сторон является поиск эффективных механизмов взаимодействия с ними. Анализ отчетности показал, что, фактически, несмотря на требования стандарта GRI G4 (элемент G4-26), в отчете не раскрыты формы и частота взаимодействия со стейкхолдерами. Так, в описании механизмов взаимодействия с акционерами, пользователя отчетности отсылают к законодательству РФ. Описывая взаимодействие с сотрудниками, компания указывает, что оно осуществляется путем реализации «значительного комплекса мер». Взаимодействие с потребителями сводится к одностороннему информированию последних о предоставляемых услугах и порядке их предоставления. Для инвесторов, партнеров в области перевозок и дочерних компаний вовсе не приводятся механизмы взаимодействия.

Общественные организации и органы власти не входят в состав приоритетных стейкхолдеров. Несмотря на это, описанию способов и результатов взаимодействия с ними уделено гораздо больше внимания, чем всем приоритетным группам вместе взятым. Таким образом, неясным для пользователя отчетности остается вопрос о реальности двустороннего диалога компании со стейкхолдерами.

Вместе с тем, определение ключевых групп стейкхолдеров и взаимодействие с ними является ключевым условием для определения существенных аспектов деятельности организации, в направлении которых разрабатываются и реализуются разнообразные мероприятия и раскрывается информация в нефинансовой отчетности.

В подтверждение низкой степени открытости компании широкому кругу заинтересованных сторон и отсутствия открытого диалога можно привести отсутствие внешнего заверения Отчета о деятельности компании в области устойчивого развития. Кроме того, в отчете компании фактически отсутствует указатель GRI. Несмотря на то, что наличие Указателя является обязательным при составлении отчета «в соответствии» с Руководством по отчетности в области устойчивого развития G4, компания в отчете указывает на то, что ее отчет составлен «в соответствии».

В отчете о деятельности в области устойчивого развития ОАО «РЖД» ключевым принципом заявляется открытость, а ценности компании заключаются в обеспечении безопасности, клиентоориентированности и поддержании баланса интересов государства, потребителей, самой Компании и акционеров. В свою очередь в отчет компании не транслирует стремления к организации всестороннего диалога с широким спектром заинтересованных сторон.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что взаимодействие с широким кругом стейкхолдеров не является приоритетным для организации, а существующая организационная система взаимодействия [6] с ними является формальной и не подчинена единой стратегической цели организации. Фактически, компания не проявляет активность в данной сфере, что ограничивает

ее ресурсы по достижению долгосрочных целей в области устойчивого развития и не способствует развития корпоративной социальной ответственности.

Библиографический список

1. Счисляева Е.Р., Миролобова О.В., Сайченко О.А. Влияние социальной ответственности бизнеса в России на устойчивое развитие экономики // Аудит и финансовый анализ. – 2014. – № 6. – С. 375-380.

2. Баранов П.П., Думова Л.В. Анализ и разработка схемы взаимодействия стейкхолдеров в рамках системы корпоративной социальной ответственности // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 2. – № 9. – С. 95-98.

3. Думова Л.В. К вопросу о формировании социальной ответственности экономических субъектов в России // Вестник горно-металлургической секции Российской академии естественных наук. Отделение металлургии. – 2008. – № 22. – С. 240-246.

4. Корпоративные социальные отчеты ОАО «РЖД» // Режим доступа: http://rzd.ru/static/public/ru?STRUCTURE_ID=5085&.

5. Руководство по отчетности в области устойчивого развития G4: Инструкция по применению. – Режим доступа: <https://www.globalreporting.org/resourcelibrary/Russian-G4-Part-Two.pdf>.

6. Безикова Е.С., Думова Л.В. Исследование социальной отчетности предприятия (на примере ОАО «РЖД») // Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке сборник научных статей II международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 239-243.

УДК 005.6:78.1

МАРКЕТИНГОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОАО «ШАХТА ЕРУНАКОВСКАЯ-VIII» КАК НОВОГО СОВРЕМЕННОГО УГЛЕДОБЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ В КУЗБАССЕ

Никитина А.М.

*Сибирский государственный индустриальный университет,
г. Новокузнецк, e-mail: Nik.am_78@mail.ru*

Рассмотрен опыт развития компании ООО «РУК», одной из крупнейших угольных компаний России. Рассмотрены маркетинговые возможности ООО «Шахта Ерунаковская-VIII».

Ключевые слова: ООО «РУК», ООО «Шахта Ерунаковская-VIII», шахта, уголь, предприятие, развитие предприятия.

«Распадская Угольная Компания», созданная в 1973 году, на сегодняшний день является одной из крупнейших угольных компаний России, это единый производственно-территориальный комплекс по добыче и обогащению угля, расположенный в Кемеровской области Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

І. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	3
Кагерманов М.Х. Инвестиционная политика предприятия на примере ООО "Диамант".....	3
Топоркова В.К. Молодежь и малое предпринимательство.....	6
Салимова Ю.Р., Алексеева В.А., Думова Л.В. Взаимодействие со стейкхолдерами как элемент устойчивого развития на предприятии (на примере ПАО «Газпром Нефть»).....	10
Куртуков А.О. Анализ конкурентоспособности ОАО «ЗСИЦентр»	13
Соляков Д.А. Улучшение работы с обращениями граждан администрацией муниципального района.....	16
Пискунова Е.Е. Рынок робототехники в России: современное положение и перспективы развития.....	19
Юшкова С.Ю. Пути повышения финансовой устойчивости предприятия на основе оценки его финансового состояния (на примере АО «Завод Универсал»)	22
Неведина К.Е., Устюгова В.И., Думова Л.В. Снижение уровня профессиональных заболеваний как элемент социальной политики промышленного предприятия (на примере ОК «Русал»)	25
Овчинникова А.Н., Думова Л.В., Уманский А.А. Формирование корпоративной культуры как фактор устойчивого развития современного промышленного предприятия (на примере ООО УК «Металлоинвест»)	28
Красилов С.Ю. Анализ оценки эффективности инвестиционных проектов на предприятии угледобывающей промышленности (на примере ЗАО «Разрез Распадский»)	32
Шушакова Ю.А. Особенности руководства органов местного самоуправления сферой благоустройства.....	35

Красилова Д. С. Оптимизация структуры управления администрацией муниципального района.....	37
Борисенкова М.С., Думова Л.В., Уманский А.А. Анализ системы социальной поддержки персонала промышленного предприятия (на примере ООО УК «Металлоинвест»)	40
Голенок В.В., Спиридонова Е.Н., Думова Л.В. Определение существенных аспектов и границ отчетности о корпоративной социальной ответственности предприятия (на примере ООО УК «Металлоинвест»)	43
Кашникова С.И., Думова Л.В., Уманский А.А. Анализ степени раскрытия информации в социальном отчете компании (на примере ПАО «Газпром нефть»)	46
Никульшина О.О., Селюгина А.Ю., Думова Л.В. Система подготовки и повышения квалификации кадров как фактор устойчивого развития предприятия (на примере ОАО «РЖД»)	49
Хомутцова Е.Э., Думова Л.В., Уманский А.А. Оценка развития системы управления экологическим воздействием в рамках формирования устойчивого развития промышленного предприятия.....	52
Хрюкова М.В., Думова Л.В., Уманский А.А. Организация взаимодействия с местным сообществом как фактор устойчивого развития предприятия (на примере ПАО «Лукойл»)	55
Кононец Ю. И., Славкина В.А., Думова Л.В. Практика взаимодействия с заинтересованными сторонами (на примере ОАО «РЖД»)	58
Никитина А.М. Маркетинговые возможности ОАО «Шахта Ерунаковская-VIII» как нового современного угледобывающего предприятия в Кузбассе.....	61
Власова А.Е. Резервы повышения эффективности деятельности АО «Междуречье» в интегрированной структуре.....	64
Кечина Л.В. Актуальные проблемы регулирования платы за подключение к сетям теплоснабжения.....	70
Серкова К.П., Юрченко А.С. Лучшие способы управления персоналом: коммуникация, мотивация, производительность, продвижение.....	73

Научное издание

НАУКА И МОЛОДЕЖЬ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

ГУМАНИТАРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Часть IV

*Труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов
и молодых ученых*

Выпуск 21

Под общей редакцией	М.В. Темлянцева
Технический редактор:	Г.А. Морина
Компьютерная верстка	Н.В. Ознобихина

Подписано в печать 19.09.2017 г.
Формат бумаги 60x84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.
Усл. печ. л.13,81 Уч.-изд. л. 15,46. Тираж 300 экз. Заказ № 433

Сибирский государственный индустриальный университет
654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42
Издательский центр СибГИУ