

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сибирский государственный индустриальный университет»**

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ:  
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

**ГУМАНИТАРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**ЧАСТЬ IV**

*Труды Всероссийской научной конференции  
студентов, аспирантов и молодых ученых  
16 - 18 мая 2017 г.*

**выпуск 21**

Под общей редакцией профессора М.В. Темлянцева

**Новокузнецк  
2017**

ББК 74.580.268  
Н 340

Редакционная коллегия:

д-р техн. наук, профессор М.В. Темлянецв,  
канд. техн. наук, доцент И.Ю. Кольчурина,  
канд. экон. наук Ю.В. Лунева,  
канд. техн. наук, доцент Е.Г. Лашкова

Н 340                    Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения : труды  
Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и  
молодых ученых / Сиб. гос. индустр. ун-т; под общ. ред.  
М.В. Темлянцева. – Новокузнецк: Изд. центр СибГИУ, 2017.–  
Вып. 21.– Ч. IV. Гуманитарные и экономические науки.– 237 с.,  
ил.– 45, таб.– 20.

Представлены труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по результатам научно-исследовательских работ. Четвертый том сборника посвящен актуальным вопросам в области экономических наук: экономики и управлению, экономике труда, бухгалтерскому учету и финансам, инновационным технологиям рыночного продвижения.

Материалы сборника представляют интерес для научных и научно-технических работников, преподавателей, аспирантов и студентов вузов.

ISSN 2500-3364

© Сибирский государственный  
индустриальный университет, 2017

ного из лидеров в своей отрасли и повышение роли компании в формировании макроэкономических показателей накладывают на компанию дополнительную ответственность по установлению и поддержанию экологического и социального равновесия в местах своего присутствия. Решение о составлении ежегодных отчетов в сфере корпоративной социальной ответственности свидетельствует о стремлении компании активно взаимодействовать с разными группами заинтересованных сторон через нефинансовую отчетность.

#### Библиографический список

1. Думова Л.В., Баранов П.П., Уманский А.А. Анализ текущего состояния публичной нефинансовой отчетности в металлургической отрасли России // *Успехи современной науки и образования.* – 2016. – Т. 2. – № 10. – С. 134-137.
2. Баранов П.П., Думова Л.В. Анализ и разработка схемы взаимодействия стейкхолдеров в рамках системы корпоративной социальной ответственности // *Успехи современной науки.* – 2016. – Т. 2. – № 9. – С. 95-98.
3. Сайченко О.А. Корпоративная социальная ответственность как часть современного бизнеса // *Экономика, экология и общество России в 21-м столетии сборник научных трудов 18-й Международной научно-практической конференции.* – 2016. – С. 111-115.
4. Думова Л.В. О реализации социальной политики промышленных предприятий в России // *Научно-технические разработки и использования минеральных ресурсов сборник научных статей.* – 2009. – С. 341-347.
5. Отчет о корпоративной социальной ответственности ООО УК «Металлоинвест» // Режим доступа: <http://www.metalloinvest.com/>

УДК 338.264

### **АНАЛИЗ СТЕПЕНИ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ В СОЦИАЛЬНОМ ОТЧЕТЕ КОМПАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ПАО «ГАЗПРОМ НЕФТЬ»)**

**Кашникова С.И., Думова Л.В., Уманский А.А.**

*Сибирский государственный индустриальный университет,  
г. Новокузнецк, e-mail: keur-iet@mail.ru*

Важным элементом совершенствования практики в области корпоративной социальной ответственности является раскрытие и представление отчетности широкому кругу пользователей. Эффективным каналом раскрытия такой информации является профессионально подготовленный отчет в области устойчивого развития, соответствующий требованиям международно признанного стандарта. Статья рассматривается степень раскрытия информации в нефинансовом отчете компании ПАО «Газпром нефть» и ее соответствие требованиям стандарта GRI G4.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность (КСО), устойчивое развитие (УР), нефинансовая отчетность, стандарт GRI.

Актуальным вопросом настоящего времени является участие крупных компаний в жизни общества и реализация ими экологических программ. Данные требования обусловлены развитием концепции корпоративной социальной ответственности, которая является ключевым элементом достижения устойчивого развития предприятия [1]. За 2015 год по данным РСПП [2] нефинансовую отчетность представили более 70 компаний различных секторов экономики. Составление таких отчетов в настоящее время осуществляется по различным стандартам, наиболее признанию из которых получил международный стандарт GRI [3, 4].

Применение данного международного стандарта [5] является добровольного и предназначен для организаций, стратегически ориентированных на устойчивое развитие, основанное на трех аспектах деятельности: социальном, экологическом и экономическом. В настоящее время компания готовит свою отчетность в соответствии со стандартом GRI G4 (версия 4), который содержит требования относительно тех статей, которые должны быть раскрыты в отчете. При этом важным для оценки деятельности компании в области устойчивого развития является анализ степени соответствия информации, раскрываемой в отчете, требованиям стандарта. Проведем такой анализ на примере ПАО «Газпром нефть» – нефтяной компании, которая составляет отчеты об устойчивом развитии с 2007 года.

Отчет об устойчивом развитии за 2015 год [6] составлен в соответствии со стандартом GRI и положениями стандарта ISO 26000:2010. Нефинансовый отчет прошел процедуру общественного заверения в РСПП. Поэтому формально по этим признакам отчет можно считать соответствующим требованиям стандарта GRI. Но, для того чтобы оценить качество представленного отчета следует рассмотреть наполнение тех элементов отчетности, которые требуются стандартом GRI для раскрытия.

Проведем анализ раскрытия обязательных элементов отчетности, требуемых стандартом GRI.

В разделе «Стратегия и анализ» (элементы G4-1 и G4-2) присутствует вступительное слово Председателя Совета директоров А.Миллера ПАО «Газпром нефть». Данный элемент раскрыт не полностью: в заявлении присутствуют приоритеты стратегии и важнейшие достижения, основные задачи, но отсутствуют неудачи компании, а также план на предстоящие 3-5 лет.

В разделе «Профиль организации» полностью раскрытыми оказались восемь из четырнадцати элементов. Не раскрытыми являются:

- элемент G 4-7 – компания не указывает характер собственности;
- элемент G 4-10 – не раскрыта численность сотрудников с разбивкой по договору о найме, по типу занятости, на штатных и внештатных сотрудников и другая информация о сотрудниках; указана только разбивка по полу;
- элемент G4-11 – нет сведений о том, какой процент всех сотрудников

охвачен коллективными договорами;

– элемент G4-14 – в отчете не определены стратегии и принципы, обеспечивающие взвешенный подход к планированию и реализации проектов, возвратности капитала;

– элемент G4-15 – в отчете указывается, что компания формально не присоединилась к какой-либо из экономических, экологических и социальных хартий, принципов или инициатив. При этом отмечается, что компания руководствуется принципами, зафиксированными в международном стандарте ISO 26000 и публикует отчетность об устойчивом развитии, ориентированную на Руководство Глобальной инициативы по отчетности (GRI).

– элемент G4-16 – сведения о том, в каких организациях по защите интересов компания участвует или предоставляет существенное финансирование являются поверхностными и не позволяют получить сведения о занимаемом месте в органах управления; участии в проектах или комитетах; предоставлении существенное финансирование за рамками общих членских взносов; рассмотрении членства как стратегического.

В разделе «Выявленные существенные Аспекты и Границы» раскрыты шесть элементов из семи. По элементу G4-21 в отчете явно не указаны особые ограничения в отношении Границы Аспекта за пределами организации.

В разделах «Взаимодействие с заинтересованными сторонами» и «Общие сведения об отчете» полностью раскрыты все элементы.

В разделе «Корпоративное управление» многие элементы раскрыты поверхностно и формально. Так, в элементе G 4-34 не указаны комитеты, отвечающие за принятие решений по экономическим, экологическим и социальным воздействиям, оказываемым организацией. Указывая на информацию, подлежащую раскрытию в элементах G4-40, 41, 42, 45, 49 и 50, компания отсылает пользователей к Годовому отчету, хотя стандартом GRI не предусматривается отдельное раскрытие информации в отчете и перекрестное указание на раскрываемые элементы. Отказываясь от раскрытия элементов G4-54 и G 4-55 (Отношение общего годового вознаграждения наиболее высокооплачиваемого должностного лица к среднему годовому вознаграждению всех сотрудников, и соотношение процентов роста в двух этих группах), компания ссылается на защиту персональных данных. По сути, публикация данной информации оглашения персональных данных не требует и является свидетельством закрытости компании.

Раздел «Этика и добросовестность» раскрыт полностью.

Таким образом, если говорить о качестве предоставления информации для отчета, то компания не полностью раскрывает элементы и стремится скрыть недостатки в своей деятельности, корпоративная социальная ответственность недостаточно интегрирована в стратегии управления предприятия, компания не отражает взаимосвязи КСО и стратегическим развитием. Некоторыми данными компания пренебрегает, например, охваченность коллективными договорами, также участие в инициативах, что может говорить либо о недостаточном внимании компании к данным аспектам, либо об от-

сутствие деятельности компании в данном направлении.

Несмотря на то, что, по своей форме отчет компании соответствует требованиям GRI и содержит таблицу соответствия, качество отчета компании можно считать средним, поэтому ПАО «Газпром нефть» следует больше внимания уделять раскрытию информации по своей деятельности, и не пытаться приукрасить свои результаты.

#### Библиографический список

1. Думова Л.В., Баранов П.П., Уманский А.А. Анализ текущего состояния публичной нефинансовой отчетности в металлургической отрасли России // Успехи современной науки и образования.– 2016.– Т. 2.– № 10.– С. 134-137.

2. Национальный Регистр и Библиотека корпоративных нефинансовых отчетов. [Электронный ресурс]: – URL: <http://rspp.ru/simplepage/157>.

3. Миролубова О.В., Сайченко О.А., Счисляева Е.Р. Концептуальные подходы к корпоративной социальной ответственности // Неделя науки СПбПУ. Материалы научного форума с международным участием. Междисциплинарные секции и пленарные заседания институтов. – 2015. – С. 72-91.

4. Думова Л.В. к вопросу о формировании социальной ответственности экономических субъектов в России // Вестник горно-металлургической секции Российской академии естественных наук. Отделение металлургии. – 2008. – № 22. – С. 240-246.

5. Global Reporting Initiative (GRI) – Глобальная инициатива по отчетности. [Электронный ресурс]: – URL: <https://www.globalreporting.org>

6. Отчетность в области устойчивого развития ПАО «Газпром нефть» / Режим доступа: <http://www.gazprom-neft.ru/social/reports/>.

УДК 338.264

### **СИСТЕМА ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «РЖД»)**

**Никульшина О.О., Селюгина А.Ю., Думова Л.В.**

*Сибирский государственный индустриальный университет,  
г. Новокузнецк, e-mail: [keup-iet@mail.ru](mailto:keup-iet@mail.ru)*

В статье рассматриваются вопросы, связанные с подготовкой и повышением квалификации кадров предприятия. Раскрыты ключевые направления системы подготовки и повышения квалификации кадров на примере ОАО «РЖД». Обоснована важность «обучения в течение всей жизни» и собственной способности успешно действовать в изменяющемся окружении при достижении устойчивого развития компании.

Ключевые слова: устойчивое развитие, корпоративная социальная от-

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>I. ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ</b> .....	3
<b>Кагерманов М.Х.</b> Инвестиционная политика предприятия на примере ООО "Диамант".....	3
<b>Топоркова В.К.</b> Молодежь и малое предпринимательство.....	6
<b>Салимова Ю.Р., Алексеева В.А., Думова Л.В.</b> Взаимодействие со стейкхолдерами как элемент устойчивого развития на предприятии (на примере ПАО «Газпром Нефть»).....	10
<b>Куртуков А.О.</b> Анализ конкурентоспособности ОАО «ЗСИЦентр» .....	13
<b>Соляков Д.А.</b> Улучшение работы с обращениями граждан администрацией муниципального района.....	16
<b>Пискунова Е.Е.</b> Рынок робототехники в России: современное положение и перспективы развития.....	19
<b>Юшкова С.Ю.</b> Пути повышения финансовой устойчивости предприятия на основе оценки его финансового состояния (на примере АО «Завод Универсал») .....	22
<b>Неведина К.Е., Устюгова В.И., Думова Л.В.</b> Снижение уровня профессиональных заболеваний как элемент социальной политики промышленного предприятия (на примере ОК «Русал») .....	25
<b>Овчинникова А.Н., Думова Л.В., Уманский А.А.</b> Формирование корпоративной культуры как фактор устойчивого развития современного промышленного предприятия (на примере ООО УК «Металлоинвест») .....	28
<b>Красилов С.Ю.</b> Анализ оценки эффективности инвестиционных проектов на предприятии угледобывающей промышленности (на примере ЗАО «Разрез Распадский») .....	32
<b>Шушакова Ю.А.</b> Особенности руководства органов местного самоуправления сферой благоустройства.....	35

<b>Красилова Д. С.</b> Оптимизация структуры управления администрацией муниципального района.....	37
<b>Борисенкова М.С., Думова Л.В., Уманский А.А.</b> Анализ системы социальной поддержки персонала промышленного предприятия (на примере ООО УК «Металлоинвест») .....	40
<b>Голенок В.В., Спиридонова Е.Н., Думова Л.В.</b> Определение существенных аспектов и границ отчетности о корпоративной социальной ответственности предприятия (на примере ООО УК «Металлоинвест») .....	43
<b>Кашникова С.И., Думова Л.В., Уманский А.А.</b> Анализ степени раскрытия информации в социальном отчете компании (на примере ПАО «Газпром нефть») .....	46
<b>Никульшина О.О., Селюгина А.Ю., Думова Л.В.</b> Система подготовки и повышения квалификации кадров как фактор устойчивого развития предприятия (на примере ОАО «РЖД») .....	49
<b>Хомутцова Е.Э., Думова Л.В., Уманский А.А.</b> Оценка развития системы управления экологическим воздействием в рамках формирования устойчивого развития промышленного предприятия.....	52
<b>Хрюкова М.В., Думова Л.В., Уманский А.А.</b> Организация взаимодействия с местным сообществом как фактор устойчивого развития предприятия (на примере ПАО «Лукойл») .....	55
<b>Кононец Ю. И., Славкина В.А., Думова Л.В.</b> Практика взаимодействия с заинтересованными сторонами (на примере ОАО «РЖД») .....	58
<b>Никитина А.М.</b> Маркетинговые возможности ОАО «Шахта Ерунаковская-VIII» как нового современного угледобывающего предприятия в Кузбассе.....	61
<b>Власова А.Е.</b> Резервы повышения эффективности деятельности АО «Междуречье» в интегрированной структуре.....	64
<b>Кечина Л.В.</b> Актуальные проблемы регулирования платы за подключение к сетям теплоснабжения.....	70
<b>Серкова К.П., Юрченко А.С.</b> Лучшие способы управления персоналом: коммуникация, мотивация, производительность, продвижение.....	73

Научное издание

**НАУКА И МОЛОДЕЖЬ: ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

**ГУМАНИТАРНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Часть IV**

*Труды Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов  
и молодых ученых*

**Выпуск 21**

Под общей редакцией	М.В. Темлянцева
Технический редактор:	Г.А. Морина
Компьютерная верстка	Н.В. Ознобихина

Подписано в печать 19.09.2017 г.  
Формат бумаги 60x84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.  
Усл. печ. л.13,81 Уч.-изд. л. 15,46. Тираж 300 экз. Заказ № 433

Сибирский государственный индустриальный университет  
654007, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42  
Издательский центр СибГИУ