

www.aurora-group.eu
www.nbpublish.com

№ 4, 2017

ТРЕНДЫ И УПРАВЛЕНИЕ

научный журнал

AURORA Group s.r.o.
nota bene

Анализ качества публичной нефинансовой отчетности компаний металлургической отрасли России

Думова Любовь Валерьевна

старший преподаватель, кафедра менеджмента и отраслевой экономики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный индустриальный университет»

654000, Россия, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42

Dumova Lyubov Valer'evna

Senior Educator, the department of Management and Sectoral Economics, Siberian State Industrial University

654000, Russia, Kemerovo Oblast, Novokuznetsk, Kirova Street 42

✉ doumova@bk.ru



Уманский Александр Александрович

кандидат технических наук

доцент, кафедра металлургии черных металлов, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный индустриальный университет»

654000, Россия, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Кирова, 42

Umanskii Aleksandr Aleksandrovich

PhD in Technical Science

Docent, the department of Ferrous Metallurgy, Siberian State Industrial University

654000, Russia, Kemerovo Oblast, Novokuznetsk, Kirova Street 42

✉ umanskii@bk.ru



[Статья из рубрики "Стратегический менеджмент"](#)

Аннотация. Проведенным аналитическим исследованием состояния нефинансовой отчетности компаний металлургической отрасли показано, что публичные нефинансовые отчеты регулярно предоставляют пять компаний, из которых отчеты трех компаний соответствуют требованиям международных стандартов GRI. Проведенный детальный анализ раскрытия показателей отчетности по элементам и группам в соответствии с требованиями действующих версий стандартов GRI показал, что наиболее высокий уровень раскрытия информации имеется в отчетах компании ПАО «Северсталь» и АО «Металлоинвест». Кроме того, отчеты указанных компаний единственные в отрасли проходят процедуру внешнего заверения. В качестве методологической основы исследования выступают общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение, описание) и специальные научные методы (аналитико-синтетическая обработка документов), позволяющие выявить зависимости в исследуемой области. С целью повышения качества публичной нефинансовой отчетности компаний металлургической отрасли разработаны формы внутренней отчетности по ключевым показателям социальной и экологической деятельности металлургических предприятий, позволяющие выявлять объективные тенденции и причины изменения показателей, проводить обоснованный выбор приоритетных направлений социальной поддержки, своевременно принимать меры по предотвращению социальной напряженности и высокой текучести кадров.

Ключевые слова: Нефинансовая отчетность, металлургические компании,

корпоративная социальная ответственность, концепция устойчивого развития, международные стандарты, G R I , внешнее заверение, заинтересованные стороны, раскрытие информации, формы внутренней отчетности

DOI: 10.7256/2454-0730.2017.4.24473

Дата направления в редакцию: 18-10-2017

Дата рецензирования: 18-10-2017

Дата публикации: 28-10-2017

Abstract.

The analytical research of the state of the non-financial reporting of the metallurgic industry demonstrates that the public non-financial reports regularly present five companies, of which the reports of three companies meet the requirements of the international GRI standards. The conducted thorough analysis of disclosing the details of the report by elements and groups, in accordance with the current version of the GRI standards, revealed that the highest level of disclosed information is in the reports of the Severstal and Metalloinvest companies. In addition to that, the reports of the aforementioned companies are the only ones in the industry that go through the process of external certification. To improve the quality of the public non-financial reporting, the authors propose forms of internal reporting on in the aria of the crucial social and environmental activity of the metallurgic companies, which allow determining objective trends and causes of the changes in the indexes, conduct substantiated selection of prioritized efforts of social support, and timely implementation of measures on prevention of social tension and high employee turnover.

Keywords: external certification, GRI, international standards, concept of sustainable development, corporate social responsibility, metallurgical companies, Non-financial reporting, shareholders, disclosure, forms of the internal reporting

Несмотря на последствия мирового экономического кризиса металлургическая отрасль остается одной из основных бюджетообразующих отраслей экономики России. По объему производства стали и товарного металлопроката Россия находится на 5-ом месте в мире, уступая только Китаю, Японии, США и Индии. При этом существенной особенностью структуры металлургической отрасли в России, сложившейся в советский период, является тот факт, что более 70 % товарной металлопродукции производится на семи комбинатах полного цикла (рисунок 1): Магнитогорский металлургический комбинат, Новолипецкий металлургический комбинат, Череповецкий металлургический комбинат, ЕВРАЗ Объединенный Западно-Сибирский металлургический комбинат (объединяет ранее самостоятельные Западно-Сибирский и Кузнецкий металлургические комбинаты), ЕВРАЗ Нижнетагильский металлургический, Оскольский электрометаллургический комбинат, Челябинский металлургический комбинат.

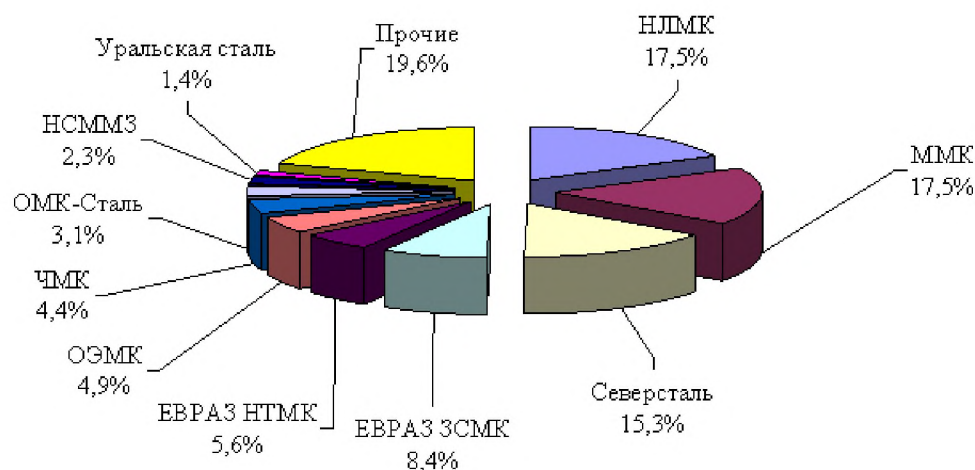


Рисунок 1 – Структура производства товарного металлопроката в России

Значительные объемы производства продукции вкупе со сложной инфраструктурой комбинатов обуславливают высокую численность персонала на указанных предприятиях. С учетом данного факта предприятия являются градообразующими и социально-экономическая политика менеджмента и управляющих компаний является, зачастую, определяющим фактором для экономики города и прилегающего региона. Так в 2016 г. среднесписочная численность персонала на «Череповецком металлургическом комбинате» («Северсталь») составляла 28906 чел. [\[1\]](#), а население города расположения комбината (г. Череповца) – 316 536 чел. С учетом доли трудоспособного населения в общей численности жителей (54 %), доля работников комбината от трудоспособного населения города составляет порядка 17 %. Доля работников «НЛМК» и «ММК» от трудоспособного населения городов Магнитогорска и Липецка составляет порядка 10 %. Аналогичная картина характерна и для остальных крупных комбинатов. В настоящее время все перечисленные комбинаты входят в состав вертикально интегрированных международных компаний, имеющих размещение на международных фондовых биржах.

Практика функционирования крупных международных компаний в современных условиях показывает, что их успешная финансово-экономическая деятельность невозможна без соблюдения принципов ответственности за экономическое развитие и экологическое равновесие территории, на которой ведется бизнес, поддержания благосостояния работников и развития социальной политики [\[2-7\]](#).

Такие элементы, как воздействие на окружающую среду и персонал, социальное воздействие, носят комплексное название «корпоративной социальной ответственности» (КСО). Именно ее можно считать ключевым механизмом достижения устойчивого развития экономики промышленных отраслей и предприятий, направленным на поддержание равновесия между отраслью и средой существования [\[8, 9\]](#).

Реализация принципов КСО находит свое отражение в нефинансовых отчетах, предоставляемых компаниями широким группам заинтересованных сторон (стейкхолдеров). Раскрытие информации о социальной и экологической деятельности предприятий является важным элементом, подтверждающим приверженность компаний принципам КСО и устойчивого развития [\[10\]](#). Отмечается увеличение числа фондовых бирж, предъявляющих к котирующимся компаниям требования о раскрытии информации по экологическим и социальным аспектам деятельности, вопросам управления. По

данным работы [11] к началу 2017 г. 58 фондовых бирж уже заявили о намерении продвигать принципы устойчивого развития на своих рынках, разрабатывают и внедряют рекомендации для своих эмитентов по раскрытию нефинансовых показателей.

В России, по состоянию на начало 2017 г., в Национальный регистр корпоративных нефинансовых отчётов Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) внесен 751 нефинансовый отчёт, в том числе 291 социальный отчёт, 247 отчетов области устойчивого развития, 120 интегрированных отчётов, 68 экологических отчетов, 25 отраслевых отчётов [11]. При этом в целом также имеется тенденция к увеличению количества компаний, публикующих нефинансовые отчеты (рисунок 2).

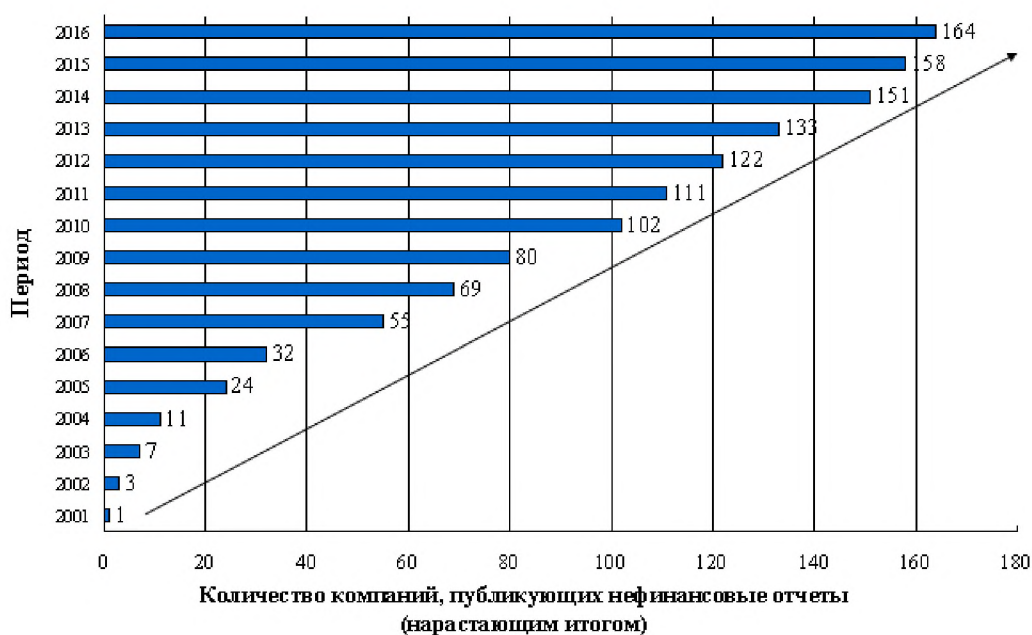


Рисунок 2 – Динамика количества публичных нефинансовых отчетов в России

Общие правила подготовки нефинансовой отчетности формируются созданной в 1997 г. международной организацией независимых стандартов – Глобальная инициатива по отчетности (Global reporting initiative – GRI). К текущему моменту организацией выпущено четыре версии Руководства по отчетности в области устойчивого развития: первая версия (GRI G1) вышла в 2000 году, вторая версия (GRI G2) – в 2002 году, третья (GRI G3) – в 2006 году, четвертая (GRI G4) – в 2013 г. Следует отметить, что процесс совершенствования нефинансовой отчетности GRI продолжается непрерывно. Так в октябре 2016 г. официально вышло новое поколение стандартов GRI, в которых по сравнению с GRI G4 изменен формат подачи материала при сохранении фундаментальных принципов последней версии отчетности. Официально период перехода с GRI G4 на новые стандарты продлится до 1 июля 2018 г., однако ряд компаний уже осуществили такой переход при формировании своих отчетов.

По данным на 2016 г. среди металлургических компаний – производителей проката черных металлов нефинансовые отчеты в открытом доступе представляют компании АО «ММК» (Магнитогорский металлургический комбинат), ПАО «Северсталь» (Череповецкий металлургический комбинат), АО «НЛМК» (Новолипецкий металлургический комбинат), АО «Металлоинвест» (Оскольский электрометаллургический комбинат) и АО «ОМК» (имеет в своем составе 5 заводов металлургического профиля с долей производства проката в общероссийском объеме порядка 3 %). Компания ЕВРАЗ (Объединенный Западно-Сибирский и Нижнетагильский металлургические комбинаты) не выпускает отдельных

нефинансовых отчетов, однако на сайте компании имеются Годовые отчеты (за период с 2004 г.) на английском языке, в состав которых входит раздел «Корпоративная социальная ответственность». Компания «Мечел» не публикует специализированных нефинансовых отчетов в открытом доступе.

Следует отметить, что из пяти вышеприведенных компаний, регулярно предоставляющих публичные нефинансовые отчеты, Указатель содержания GRI имеется только в отчетах ПАО «Северсталь» [\[1\]](#), АО «Металлоинвест» [\[15\]](#) и АО «ОМК» [\[16\]](#). При этом в отчетах ПАО «Северсталь» и АО «ОМК» Указатель содержания GRI выполнен для версии GRI G4, а в отчете АО «Металлоинвест» – для упомянутых выше новых стандартов, внедрение которых осуществляется в настоящее время: GRI 102 – Общие элементы отчетности; GRI 200 – Экономические показатели; GRI 300 – Экологические показатели; GRI 400 – Социальные показатели.

Ниже представлены результаты проведенного детального анализа качества отчетов компаний ПАО «Северсталь», АО «ОМК» с точки зрения соответствия требованиям международных стандартов GRI по раскрытию информации.

Согласно версии GRI G4 Руководства по отчетности области устойчивого развития [\[12\]](#) показатели отчетности разбиты на две основных группы: «Общие стандартные элементы отчетности» и «Специфические стандартные элементы отчетности». В свою очередь первая группа включает в себя семь подгрупп, содержащих в общей сложности 58 показателей; вторая группа содержит три категории, «Экономическая», «Экологическая» и «Социальная», из которых последняя разбита на четыре подкатегории. Общее количество показателей в группе составляет 91.

Полученные в ходе анализа данные свидетельствуют о высокой степени раскрытия информации в «Отчете о корпоративной социальной ответственности и устойчивости развития» компании ПАО «Северсталь» (рисунки 3, 4). В группе «Общие стандартные элементы отчетности» из 58 показателей раскрыты 56 показателей (97 %) – рисунок 3. Не раскрыты только 2 показателя в подгруппе «Корпоративное управление», что аргументировано соображениями защиты персональной информации. В группе «Специфические стандартные элементы отчетности» доля раскрытых показателей составила 71% в целом по группе и изменялась в пределах от 44% до 100% по отдельным категориям и подкатегориям (рисунок 4). При этом минимальная доля раскрытых показателей (44%) зафиксирована в Категории «Социальная» подкатегории «Ответственность за продукцию».

Степень раскрытия показателей в отчете компании АО «ОМК» значительно ниже по отношению к отчету компании ПАО «Северсталь». Так в группе «Общие стандартные элементы отчетности» раскрыты только 53% показателей, при этом, в подгруппе «Корпоративное управление» степень раскрытия составляет только 5 % (раскрыт 1 показатель из 22). В группе «Специфические стандартные элементы отчетности» степень раскрытия составляет 9% в целом по группе и не превышает 19% по отдельным категориям и подкатегориям. То есть можно констатировать, что раскрыты лишь единичные показатели.

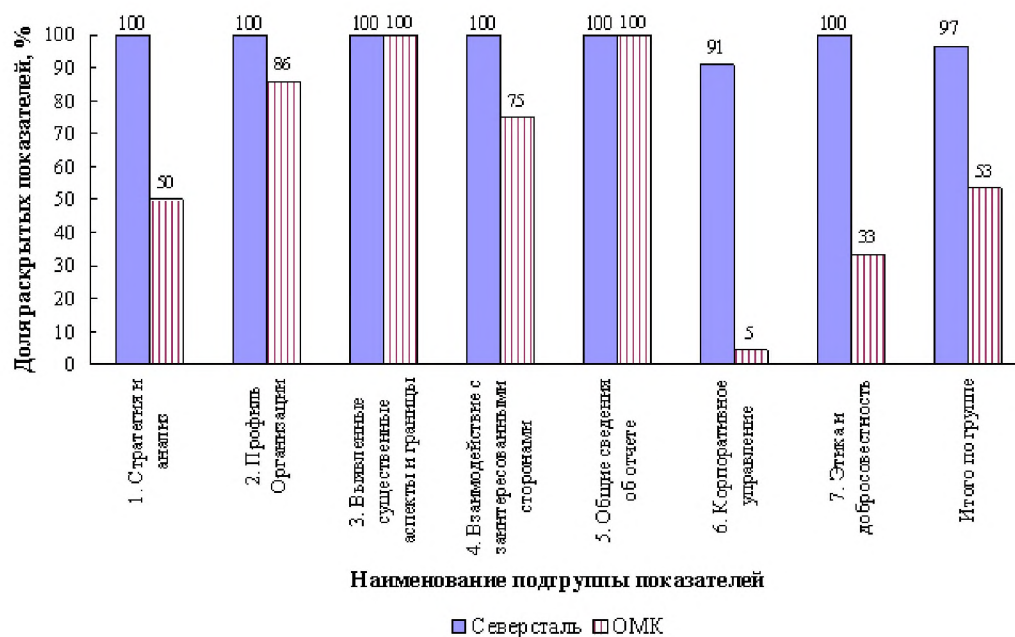


Рисунок 3 – Степень раскрытия показателей группы «Общие стандартные элементы отчетности» согласно GRI G4

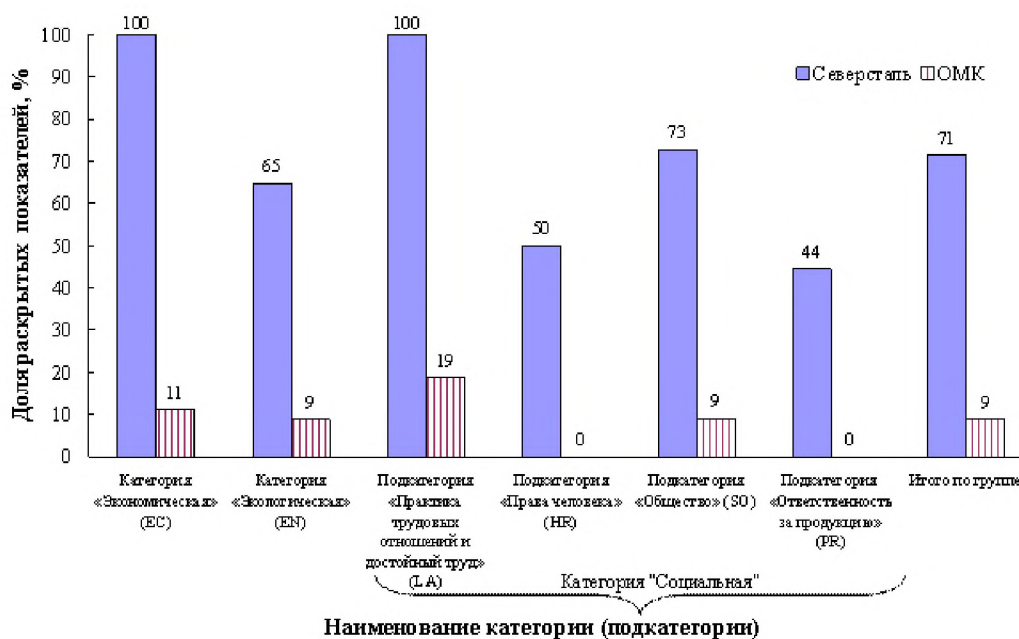


Рисунок 4 – Степень раскрытия показателей группы «Специфические стандартные элементы отчетности» согласно GRI G4

Анализ отчета компании «Металлоинвест» показал высокую степень раскрытия показателей (82 %) группы «Общие элементы отчетности» в соответствии со стандартом GRI 102 (рисунок 5). При этом 100 % показателей раскрыты в пяти из шести подгрупп и нераскрытыми остались только показатели подгруппы «Корпоративное управление». Из 13 экономических показателей, имеющих в стандарте GRI 200 раскрыты 8 (62 %), экологические показатели (стандарт GRI 300) раскрыты только на 43 %, а наименьшая степень раскрытия характерна для социальных показателей в соответствии со стандартом GRI 400 – 30 % (раскрыты 10 из 33 показателей).

	Среднесписочная численность персонала	Среднемесячная заработная плата, руб.
Общее значение показателя		
1. По категориям:		
– руководители		
– рабочие		
– служащие		
– специалисты		
2. По полу:		
– мужчины		
– женщины		
3. По возрасту, лет:		
≤ 20		
>20 ≤ 30		
>30 ≤ 40		
>40 < 50		
≥ 50		
в том числе пенсионеров		
4. По стажу работы:		
≤ 1		
>1 ≤ 3		
>3 ≤ 5		
>5 ≤ 10		
>10 ≤ 15		
>15 ≤ 20		
>20		

К возможным негативным тенденциям можно отнести: повышение доли руководителей, повышение среднего возраста работников, снижение среднего стажа работников на предприятии. Данные о среднемесячной заработной плате в разбивке по категориям, половозрастному признаку и стажу работы позволяют получить объективную картину соотношения заработной платы высоко- и низкооплачиваемых работников. Отслеживание динамики указанного соотношения позволит своевременно принять меры по предотвращению социальной напряженности, высокой текучести кадров низкооплачиваемого персонала.

В связи со значительным количеством разнонаправленных социальных программ в предлагаемой форме (таблица 2) они объединены в укрупненные группы, соответствующие направлениям социальной поддержки. При проведении анализа эффективности социальной работы это позволит выявлять объективные тенденции и причины изменения социальных затрат, проводить обоснованный выбор приоритетных направлений социальной поддержки персонала.

Таблица 2 – Структура социальных расходов на персонал

Наименование статьи расходов	Расходы на персонал	
	абсолютные, млн. руб.	удельные, руб/чел.
Медицинское обслуживание		
Санаторно-курортное лечение и		

Санаторно-курортное лечение и отдых		
Спортивные мероприятия		
Питание		
Культурно-массовая работа		
Прочие		
Итого		

Показатели по обучению и переподготовке персонала предложено учитывать в разбивке по подразделениям или укрупненным группам подразделений, а также в разбивке по категориям (таблица 3). Это позволит учитывать специфику производственной деятельности подразделений при проведении анализа.

Таблица 3 – Показатели обучения и переподготовки персонала

Наименование подразделения (группы подразделений)	Категории персонала	Среднесписочная численность работающих по подразделению (группе подразделений), чел.	Количество работников, прошедших обучение и переподготовку, чел.	Доля работников, прошедших обучение и переподготовку, % от ССЧ
Подразделение 1	руководители			
	рабочие			
	служащие			
	специалисты			
	Итого			
...	...			
Подразделение n	руководители			
	рабочие			
	служащие			
	специалисты			
	Итого			
Итого по предприятию				

В качестве показателей, характеризующих состояние системы охраны труда и промышленной безопасности, выбраны частота производственного травматизма и частота профессиональных заболеваний (таблица 4.7).

Таблица 4 – Показатели охраны труда и промышленной безопасности

Наименование показателя	Значение показателя	
	чел.	% от ССЧ
Количество производственных травм,		
в том числе травмы со смертельным исходом		
Профессиональные заболевания		

Касательно производственного травматизма можно отметить, что абсолютное количество производственных травм является, на мой взгляд, более объективным показателем по сравнению с используемым в настоящее время в мировой и отечественной практике

показателем LTIFR, определяемым как: (суммарное рабочее время, потерянное в результате полученных травм) × (1 млн. человеко-часов) / (суммарно отработанное рабочее время).

Затраты на внешние социальные (благотворительные) программы предлагается разделить по объектам направленности (таблица 5), что позволит составить обоснованную картину причин изменения социальных расходов на развитие внешних сообществ.

Таблица 5 – Структура затрат на внешние социальные программы

Наименование статьи расходов	Расходы, млн. руб.
Социальная поддержка пенсионеров, инвалидов, малообеспеченных категорий граждан	
Поддержка спорта (спонсорство спортивных команд, строительство спортивных объектов)	
Поддержка науки и образования	
Прочие	
Итого	

В форме для учета затрат на природоохранную деятельность (таблица 6) указанные затраты предлагается сгруппировать в четыре основных категории: инвестиционные проекты, текущие и эксплуатационные затраты, НИР и НИОКР, прочие расходы. Необходимость такого структурирования продиктована возможными значительными изменениями ежегодных расходов в рамках принятых долгосрочных инвестиционных проектов по строительству и реконструкции очистных сооружений.

Таблица 6 – Структура затрат на природоохранную деятельность

Наименование статьи расходов	Расходы, млн. руб.
Инвестиционные проекты	
Текущие и эксплуатационные затраты	
НИР и НИОКР	
Прочие	
Итого	

Разработанные формы отчетности позволяют выявлять объективные тенденции и причины изменения показателей, проводить обоснованный выбор приоритетных направлений социальной поддержки, своевременно принимать меры по предотвращению социальной напряженности и высокой текучести кадров.

Библиография

1. Отчет о корпоративной социальной ответственности и устойчивости развития АО «Северсталь» за 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.severstal.com/files/20943/Severstal_CSR_Report_2016_rus.pdf (дата обращения: 11.09.17).
2. Фурта С. Д., Соломатина Т. Б. Карта заинтересованных сторон – инструмент анализа окружения бизнеса // Научный и общественно-просветительский журнал «Инициативы XXI века». 2010. № 1. с. 22.
3. Моргунова Р. В. Управление отношениями со стейкхолдерами, как основа трансформации к социальному менеджменту // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. №14(107). С. 48-52

4. Набирая обороты: от корпоративной ответственности к эффективному регулированию общественных отношений и масштабным решениям. Пер. с англ. – М.: Ассоциация менеджеров, 2005. 48 с.
5. Основы менеджмента / Под ред. А. И. Афоничкина. – СПб.: Питер, 2007. 528 с.
6. Воронина Э. М. Менеджмент предприятия и организации. – М.: Московский государственный университет экономики, статистики и информатики, 2004. 256 с.
7. Гусева Т. В., Молчанова Я. П., Виниченко В. Н. Новые инициативы деловых кругов: отчетность в области устойчивого развития // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. №6. С. 51-62
8. Щербенко Е. В. Механизмы устойчивого развития экономики отрасли [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики, № 3 (27), 2008. – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2082> (дата обращения: 11.09.17).
9. Уманский А. А., Думова Л. В. Анализ тенденций и структуры социальных и экологических затрат компании ОАО «Магнитогорский металлургический комбинат» // Фундаментальные исследования. 2016. № 8-2. С. 414-418.
10. Думова Л. В., Баранов П. П., Уманский А.А. Анализ соответствия нефинансовых отчетов металлургических компаний России требованиям международных стандартов // Вестник горно-металлургической секции Российской академии естественных наук. Отделение металлургии. 2016. № 37. С. 192-199.
11. Аналитический обзор корпоративных нефинансовых отчетов: 2015–2016 годы выпуска. Е. Н. Феоктистова, Л. В. Аленичева, Е. И. Долгих, Г. А. Копылова, М. Н. Озерянская, Н. В. Хонякова. – М.: РСПП, 2017. 136 с.
12. Руководство по отчетности в области устойчивого развития G4 [Электронный ресурс]. – URL: <http://media.rspp.ru/document/1/e/6/e6aef2d23c03d8181b6230003f977361.pdf> (дата обращения: 11.09.17).
13. Думова Л. В., Уманский А. А. Исследование динамики показателей социальной работы с персоналом на ведущих металлургических комбинатах России // Вестник горно-металлургической секции Российской академии естественных наук. Отделение металлургии. 2015. № 35. С. 175-182.
14. Думова Л. В., Уманский А. А. Проблема идентификации заинтересованных сторон российскими компаниями в рамках функционирования концепции устойчивого развития (на примере металлургической отрасли) // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. 2017. № 3 (21). С. 63-69.
15. Отчет о корпоративной социальной ответственности АО «Металлоинвест» за 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.metalloinvest.com/upload/iblock/afc/metalloinvest_csr_2016_rus.pdf (дата обращения: 11.09.17).
16. Годовой отчет АО «ОМК» за 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: http://omk.ru/upload/docs/OMK_AR2016_Rus.pdf (дата обращения: 11.09.17)

References (transliterated)

1. Otchet o korporativnoi sotsial'noi otvetstvennosti i ustoichivosti razvitiya AO «Severstal'» za 2016 g. [Elektronnyi resurs]. – URL: http://www.severstal.com/files/20943/Severstal_CSR_Report_2016_rus.pdf (data obrashcheniya: 11.09.17).
2. Furta S. D., Solomatina T. B. Karta zainteresovannykh storon – instrument analiza okruzheniya biznesa // Nauchnyi i obshchestvenno-prosvetitel'skii zhurnal «Initsiativy

- XXI veka». 2010. № 1. s. 22.
3. Morgunova R. V. Upravlenie otnosheniyami so steikholderami, kak osnova transformatsii k sotsial'nomu menedzhmentu // Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2011. №14(107). S. 48-52
 4. Nabiraya oboroty: ot korporativnoi otvetstvennosti k effektivnomu regulirovaniyu obshchestvennykh otnoshenii i masshtabnym resheniyam. Per. s angl. – M.: Assotsiatsiya menedzherov, 2005. 48 s.
 5. Osnovy menedzhmenta / Pod red. A. I. Afonichkina. – SPb.: Piter, 2007. 528 s.
 6. Voronina E. M. Menedzhment predpriyatiya i organizatsii. – M.: Moskovskii gosudarstvennyi universitet ekonomiki, statistiki i informatiki, 2004. 256 s.
 7. Guseva T. V., Molchanova Ya. P., Vinichenko V. N. Novye initsiativy delovykh krugov: otchetnost' v oblasti ustoichivogo razvitiya // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. 2003. №6. S. 51-62
 8. Shcherbenko E. V. Mekhanizmy ustoichivogo razvitiya ekonomiki otrasli [Elektronnyi resurs] // Problemy sovremennoi ekonomiki, № 3 (27), 2008. – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2082> (data obrashcheniya: 11.09.17).
 9. Umanskii A. A., Dumova L. V. Analiz tendentsii i struktury sotsial'nykh i ekologicheskikh zatrat kompanii OAO «Magnitogorskii metallurgicheskii kombinat» // Fundamental'nye issledovaniya. 2016. № 8-2. S. 414-418.
 10. Dumova L. V., Baranov P. P., Umanskii A. A. Analiz sootvetstviya nefinansovykh otchetov metallurgicheskikh kompanii rossii trebovaniyam mezhdunarodnykh standartov // Vestnik gorno-metallurgicheskoi sektsii Rossiiskoi akademii estestvennykh nauk. Otdelenie metallurgii. 2016. № 37. S. 192-199.
 11. Analiticheskii obzor korporativnykh nefinansovykh otchetov: 2015–2016 gody vypuska. E. N. Feoktistova, L. V. Alenicheva, E. I. Dolgikh, G. A. Kopylova, M. N. Ozeryanskaya, N. V. Khonyakova. – M.: RSPP, 2017. 136 s.
 12. Rukovodstvo po otchetnosti v oblasti ustoichivogo razvitiya G4 [Elektronnyi resurs]. – URL: <http://media.rspp.ru/document/1/e/6/e6aef2d23c03d81b6230003f977361.pdf> (data obrashcheniya: 11.09.17).
 13. Dumova L. V., Umanskii A. A. Issledovanie dinamiki pokazatelei sotsial'noi raboty s personalom na vedushchikh metallurgicheskikh kombinatakh Rossii // Vestnik gorno-metallurgicheskoi sektsii Rossiiskoi akademii estestvennykh nauk. Otdelenie metallurgii. 2015. № 35. S. 175-182.
 14. Dumova L. V., Umanskii A. A. Problema identifikatsii zainteresovannykh storon rossiiskimi kompaniyami v ramkakh funktsionirovaniya kontseptsii ustoichivogo razvitiya (na primere metallurgicheskoi otrasli) // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo industrial'nogo universiteta. 2017. № 3 (21). S. 63-69.
 15. Otchet o korporativnoi sotsial'noi otvetstvennosti AO «Metalloinvest» za 2016 g. [Elektronnyi resurs]. – URL: http://www.metalloinvest.com/upload/iblock/afc/metalloinvest_csr_2016_rus.pdf (data obrashcheniya: 11.09.17).
 16. Godovoi otchet AO «OMK» za 2016 g. [Elektronnyi resurs]. – URL: http://omk.ru/upload/docs/OMK_AR2016_Rus.pdf (data obrashcheniya: 11.09.17)