

Юго-Западный государственный университет (Россия)  
Московский политехнический университет  
РГКП «Северо-Казахстанский государственный университет  
им. М. Козыбаева» (Казахстан)  
Ставропольский государственный аграрный университет (Россия)  
Костанайский государственный университет  
имени Ахмета Байтурсынова (Казахстан)  
Каршинский государственный университет (Узбекистан)  
Бухарский инженерно-технологический институт (Узбекистан)  
Самаркандский филиал Ташкентского университета информационных технологий  
имени Махаммада Аль Хорезмий (Узбекистан)  
Бухарский филиал Ташкентского института инженеров ирригации  
и механизации сельского хозяйства (Узбекистан)

# ПОКОЛЕНИЕ БУДУЩЕГО: Взгляд молодых ученых-2017

Сборник научных статей  
6-й Международной  
молодежной научной конференции  
09-10 ноября 2017 года

Ответственный редактор *Горохов А.А.*

## ТОМ 1

в 4-х томах  
*Экономика*

Курск 2017

УДК 338: 316:34  
ББК 65+60+67  
П48 МЛ-24

**Председатель оргкомитета –**  
**Емельянов Сергей Геннадьевич**, д.т.н., профессор,  
ректор Юго-Западного государственного университета

### **Члены оргкомитета:**

**Ивахненко Александр Геннадьевич**, д.т.н., профессор кафедры  
«Управление качеством, метрологии и сертификации», ЮЗГУ.

**Горохов Александр Анатольевич**, к.т.н., доцент кафедры Машиностроительных тех-  
нологий и оборудования, Юго-Западный государственный университет, Россия.

**Walery Okulicz-Kozaryn**, doktor hab., MBA, profesor., Institute of Law, Administration  
and Economics, Pedagogical University im. KEN of Cracow

**Stych Marek**, PhD, Institute of Law, Administration and Economics, Pedagogical University  
im. KEN of Cracow

**Федотова Гилян Васильевна**, д.э.н., профессор, Волгоградский государственный тех-  
нический университет.

**Агеев Евгений Викторович**, д.т.н., профессор кафедры АТСиП Юго-Западный госу-  
дарственный университет, Россия.

**Латыпов Рашит Абдулхакович**, д.т.н., профессор, Московский государственный  
машиностроительный университет (МАМИ), Москва;

**Плотников Владимир Александрович**, д.э.н., профессор, Санкт-Петербургский госу-  
дарственный экономический университет, Россия

**Куц Вадим Васильевич**, д.т.н., профессор кафедры УКиМС Юго-Западный государст-  
венный университет, Россия.

**Поколение будущего: Взгляд молодых ученых- 2017: сборник научных  
статей 6-й Международной молодежной научной конференции (09-10 но-  
ября 2017 года), в 4-х томах, Том 1. Юго-Зап. гос. ун-т., А.А. Горохов,  
Курск: ЗАО Университетская книга, 2017, - 407 с.**

**ISBN 978-5-9909299-0-6**

Содержание материалов конференции составляют научные статьи оте-  
чественных и зарубежных молодых ученых. Излагается теория, методоло-  
гия и практика научных исследований. Для научных работников, специа-  
листов, преподавателей, аспирантов, студентов.

Материалы в сборнике публикуются в авторской редакции.

**ISBN 978-5-9909299-0-6**

УДК 338: 316:34  
ББК 65+60+67

© Юго-Западный государственный  
университет, 2017

© ЗАО «Университетская книга», 2017

© Авторы статей, 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|                                                                                                                                      |          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <b>ЭКОНОМИКА .....</b>                                                                                                               | <b>8</b> |
| <b>AVRAM EUGENIA, ALINA CODREANU</b> THE TAX SYSTEM IN USA – EXAMPLE FOR EUROPEAN FISCAL SYSTEM .....                                | 8        |
| <b>AVRAM EUGENIA</b> EU JOINT POLICY IN THE FIELD OF MIGRATION .....                                                                 | 11       |
| <b>MELNIC CORNELIA</b> TALENT MANAGEMENT – EFFICIENT TOOL IN ANY ORGANIZATIONS' DEVELOPMENT .....                                    | 15       |
| <b>АВЕРКИНА Е.В., АВЕРКИНА Е.В.</b> ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕН НА БЕНЗИН С 2007 ПО 2016 ГГ. И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НИХ.....                       | 19       |
| <b>АЛЕНИКОВА О.В., РЫКУНОВА В.Л.</b> ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАЦИИ.....    | 22       |
| <b>АЛИМЖАНОВА А.С.</b> МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ.....                                                         | 31       |
| <b>АЛЫМОВА К.Н., ШЛЕЕНКО А.В.</b> АНАЛИЗ ЦЕНОВОЙ СИТУАЦИИ НА РЫНКЕ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ Г. КУРСКА.....                                 | 33       |
| <b>АМЕЛИЧКИН А.В., ХАРИТОНОВА Н.П.</b> КОММУНИКАЦИОННЫЙ МАРКЕТИНГ ТУРИСТСКИХ ДЕСТИНАЦИЙ.....                                         | 36       |
| <b>АНКУДИНОВА А.П.</b> МАТЕРИНСКИЙ КАПИТАЛ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВ НАСЕЛЕНИЯ.....                                      | 40       |
| <b>АРТАМОНОВА А.А., АМЕЛИЧКИНА К.И.</b> СОВРЕМЕННЫЙ МЕТОД ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ .....                           | 44       |
| <b>АТРЕПЬЕВА К.О.</b> ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВОГО РЫНКА РОССИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ .....                                    | 48       |
| <b>БАХТИН А.С.</b> СПЕЦИФИКА МАРКЕТИНГОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОДАЖАМИ НА АВТОМОБИЛЬНОМ РЫНКЕ ПРЕМИУМ СЕГМЕНТА .....                       | 52       |
| <b>БЕРЕЗИНА А.Ф., КАГАРМАНОВА А.Б., МУРАТОВА А.Р.</b> .....                                                                          | 55       |
| <b>БИКТИМИРОВА Э.Р.</b> ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ .....                                                  | 58       |
| <b>БУЛГАКОВА О.А., КОРНЕВА Ю.С.</b> СОВЕЩЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ПРОВЕДЕНИЯ КАМЕРАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК .....                        | 61       |
| <b>БУЛГАКОВА О.А., КУЗЬМИНА Н.С.</b> КОРРУПЦИЯ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА.....                                 | 67       |
| <b>БУРМАК А.А., МЕДВЕДЕВ П.М.</b> ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОЕКТОВ КОМПЛЕКСНОГО ОСВОЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ ..... | 70       |
| <b>БУРМАК А.А., МЕДВЕДЕВ П.М.</b> ПОНЯТИЕ, КРИТЕРИИ И ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ИНЖЕНЕРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ЗДАНИЙ ....  | 73       |
| <b>БЫТИНА В.С., ВОДЯГО Ю.С.</b> ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА.....                                                | 76       |
| <b>ВАСИЛЬЕВА О.Ю., ШЛЕЕНКО А.В.</b> РЫНОК КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ. ЦЕНОВАЯ СИТУАЦИЯ, АНАЛИЗ СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ В Г.КУРСКЕ.....   | 79       |

|                                                                                                                                      |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>ВЛАСОВА Н.И., ЛАЗАРЕВА Т.Г.</b> ОСОБЕННОСТИ КРЕДИТОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....                                    | 85  |
| <b>ГАЛКИНА С.В.</b> СТРАХОВОЕ МОШЕННИЧЕСТВО В РОССИИ КАК ОДНА ИЗ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ .....                              | 88  |
| <b>ГАРИПОВ А.Р.</b> КАЙЗЕН. КЛЮЧ К УСПЕХУ ЯПОНСКИХ КОМПАНИЙ.....                                                                     | 91  |
| <b>ГАШНИКОВ Р.А.</b> ПРОБЛЕМА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ .....                                | 94  |
| <b>ГЕРАСИМОВА К.С.</b> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ .....                                                 | 97  |
| <b>ГРЕБЕННИКОВА А.И., МАРЧЕНКО Е.В.</b> ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ .....                     | 102 |
| <b>ГРУНСКАЯ А.В.</b> АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ПО ВОПРОСАМ НАЧИСЛЕНИЯ НАЛОГА РАСЧЕТНЫМ ПУТЕМ .....                                        | 105 |
| <b>ГУКОВА М.О.</b> СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ БАНКОВ И АНАЛИЗ РЫНКА БАНКОВСКИЙ УСЛУГ РОССИИ .....    | 109 |
| <b>ДЕНИСОВА А.А., КНЯЗЬКИНА О.В.</b> КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗОВ ..... | 114 |
| <b>ДОЛГАНОВА Ю.С.</b> ЭВОЛЮЦИЯ СУВЕРЕННЫХ ФОНДОВ РОССИИ .....                                                                        | 117 |
| <b>ДРОНОВ А.С.</b> СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА КУРСКОЙ ОБЛАСТИ .....                  | 121 |
| <b>ДРОНОВ А.С.</b> РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА .....             | 123 |
| <b>ДУРРАНИ П.Н., ЛАФЕР В.В., МАЛЮТЕНКОВА С.М.</b> АНАЛИЗ РЫНКА ЧИЛИЙСКИЙ ВИН .....                                                   | 125 |
| <b>ЖУКОВА Н.А., КНЯЗЬКИНА О.В.</b> ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА: АНАЛИЗ СИТУАЦИИ В РОССИИ.....                                                  | 128 |
| <b>ЗЕНЧЕНКО И.В., МИНЕЙЧЕВА Р.Р.</b> ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ АО «МК ОРМЕТО-ЮУМЗ» ..... | 130 |
| <b>ЗЮЗЬКО В.Н., КАНИЧЕВА Д.А.</b> РОЛЬ PEST-АНАЛИЗА В РАЗРАБОТКЕ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ПРЕДПРИЯТИЯ .....                              | 139 |
| <b>КАЛМЫКОВА А.Ю.</b> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ И ФОНДОВЫХ БИРЖ .....                                                 | 143 |
| <b>КАРНАЕВА Р.С., СИНЬКОВА А.Д.</b> РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ .....                                         | 146 |
| <b>КЕКЕНОВА Л.В.</b> ПРИМЕНЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ JUST-IN-TIME НА ПАО «ТАГМЕТ» .....                                                         | 149 |
| <b>КОВАЛЕВА И.А., СОСНОВА И.И., АВРОРОВА Н.А.</b> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....  | 151 |
| <b>КОВАЛЕВА И.А., СОСНОВА И.И., АВРОРОВА Н.А.</b> ВЫЯВЛЕНИЕ ОШИБОК В РЕГИСТРАХ НАЛОГОВОГО УЧЕТА .....                                | 156 |

Анализируя качество кредитного портфеля, необходимо рассмотреть динамику доли просроченной задолженности в общем объеме кредитов (рисунк 3). В период с 01.01. 2011 г. по 2014 г. на ту же отчетную дату наблюдается тенденция к нормализации ситуации с просроченной задолженностью, к январю 2015 абсолютный прирост доли просроченной задолженности по сравнению с 2014 составил 3,02 п.п., основной причиной послужило снижение активности банков в сегментах необеспеченного потребительского кредитования и автокредитования [4], что повлекло за собой снижение темпов роста кредитов, после чего заметно улучшение качества кредитного портфеля и к 01.01.2017 г. доля составила 5,36%.

В 2016 году показатели деятельности банковского сектора постепенно восстанавливались после резкого снижения всех показателей на фоне нестабильной экономической ситуации в стране.

Сибирский федеральный округ по-прежнему с развитой сетью банковских учреждений, хотя количество внутренних структурных подразделений сократилось, что собственно и отражает общую тенденцию сокращения кредитных организаций во всех округах, уменьшение по всем федеральным округам идет равномерно. В 2017 г. централизация банковской системы продолжится, но скорее всего с более низкими темпами. В связи с таким сокращением региональных банков у вкладчиков возникает недоверие. Можно предположить, что в скором времени будет наблюдаться перетекание кредиторов и вкладчиков в крупные федеральные банки с государственным участием

#### *Список литературы*

1. Банковский портал Банки.ру [Электронный ресурс] URL: /http://www.banki.ru/
2. Информационное агентство Bankir.Ru [Электронный ресурс] URL: /http://bankir.ru/
3. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс] URL: /http://www.consultant.ru/
4. Официальный сайт Центрального Банка России [Электронный ресурс] URL: /http://www.cbr.ru/
5. Рейтинговое агентство «Эксперт РА» [Электронный ресурс] URL: /http://www.raexpert.ru

### **ДЕНИСОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА**

*Руководитель* **КНЯЗЬКИНА ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА**, к.т.н. доцент  
Россия, г. Новокузнецк, Сибирский государственный индустриальный университет  
(e-mail: malek\_anastasiya@mail.ru)

### **КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗОВ**

*Раскрываются особенности государственных и негосударственных вузов. Представлены конкурентные преимущества государственных и негосударственных учреждений. Проанализирована статистика за 2014-2016 годы о не прохождении аккредитации негосударственных вузов в Российской Федерации. Рассмотрена финансовая ситуация государственных вузов.*

**Актуальность.** Роль высшего образования на сегодняшний день возрастает с каждым днем, потому приобретает значение изучение детерминант качества услуг, предоставляемых учебными заведениями, составляющих основу конкурентного преимущества вузов.

На данный момент в России существует единая система высшего образования, включающая основу из государственных и негосударственных вузов. Система негосударственного образования осуществляет удовлетворение общественной потребности, актуальной для общества в целом, что дает возможность получения высшего образования всем, кто хотел бы их получить, но государство не смогло предоставить такой возможности. Из этого следует то, что в обществе благодаря негосударственным вузам появляется возможность удовлетворения множества частных интересов, а не только интересов государственных.

Изначально существовали в России только государственные вузы и все обучались за счет государства, основная сложность состояла в поступлении в вуз. Позже появились негосударственные высшие учебные заведения. Они предлагают инновационный подход к обучению, используются авторские программы обучения, постоянно совершенствуется материально-техническая база, к тому же, многие негосударственные вузы предоставляют обучающимся возможность пройти стажировку за рубежом [1]. Но это не означает, что государственный вуз не может обладать тем же.

Согласно федеральному закону об образовании [5] высшие учебные заведения обязаны соответствовать образовательному стандарту, принятому в стране, поэтому они проходят, раз в пять лет проверку под названием «государственная аккредитация». Известно множество случаев, когда негосударственные вузы закрывались при не прохождении этой проверки, особенно остро этот вопрос стал сейчас в связи массовым закрытием вузов, если на 1 января 2014 года было 2486 вузов и филиалов, а на 4 марта 2016 года 1450, таким образом, число аккредитованных вузов в Российской Фе-

дерации сократилось на 42% за два года и их число продолжает уменьшаться [7]. И если раньше обучающиеся могли лишиться обучения по данной специальности (направлению подготовки), то сейчас согласно приказу Министерства образования Российской Федерации от 7 октября 2013 г. N 1122 г. Москва «Об утверждении Порядка и условий осуществления перевода лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального и высшего образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по соответствующим образовательным программам, в случае приостановления действия лицензии, приостановления действия государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки» [5] обучающиеся могут продолжить обучение в другом образовательном учреждении.

Для негосударственных вузов одной из существенных проблем является сложность роста материальной базы. Для усовершенствования негосударственного сектора образования имеет большое значение финансовая обеспеченность вуза, которая гарантирует получение качественного образования. Так сложилось, что негосударственные вузы в подавляющем большинстве функционируют за счет средств, вносимых за обучение. Но теперь и в государственных вузах в связи с кризисными явлениями доля финансирования из бюджета снижается [2].

Раньше очень веским отличием государственного вуза от негосударственного было то, что для государственных вузов из муниципального бюджета выделялись средства на обучение на бюджетной основе для успевающих и академически талантливых обучающихся по итогам вступительных испытаний, однако на сегодняшний день некоторые коммерческие аккредитованные вузы также предлагают абитуриентам бюджетные места, появившиеся за счет передачи мест от государственных вузов согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», который гарантирует всем вузам равный доступ к госзаказу [6].

Успешность деятельности прикладного вуза определяется, в большинстве своем, размерами капиталовложений в его развитие. Такой вуз может возникать с нуля, без всякой начальной базы. К категории таких вузов относятся многочисленные технологические, юридические, экономические вузы, удовлетворяющие спрос на рынке труда инженеров, юристов, экономистов, аудиторов и т.д. Собственно все негосударственные вузы построены по этой схеме [3]. Негосударственные вузы превосходят по таким показателям, как «большинство дисциплин преподаются интересно», «понятно, доходчиво», «институт предоставляет гибкие графики изучения дисциплин» [4].

Обобщив все сказанное, выделим конкурентные преимущества государственных и негосударственных вузов. Преимущества государственных вузов следующие:

1. Финансирование осуществляется из федерального бюджета, что обес-

печивает финансовую устойчивость вуза.

2. Государственные вузы обычно предоставляют бюджетные места для абитуриентов, набравших более высокие баллы на ЕГЭ и вступительных экзаменов, в отличие от негосударственных.

3. В нашей стране каждый государственный вуз имеет свою историю, потому обладают хорошей репутацией и кредитом доверия к ним.

4. Дипломы государственных вузов больше ценятся работодателями.

Преимущества негосударственных вузов следующие:

1. Используют инновационный подход к обучению.

2. Обеспечивают оперативную ориентацию на реальные требования рынка труда, в том числе на переподготовку и повышение квалификации выпускников.

3. Проявляют гибкость и динамизм в подготовке нужных специалистов.

4. Развитая материально-техническая база, используются финансовые вложения в науку.

Содержание образовательной деятельности как в государственных, так и в негосударственных вузах устанавливается государственным стандартом, контролируется посредством процедур лицензирования, аттестации и аккредитации согласно Федеральному закону «Об образовании» [5]. Негосударственные вузы начали участвовать в конкурсах государственного заказа. Принципиально важными являются не только внутренние процессы, происходящие в системе государственных и негосударственных вузов, но и те внешние условия, в которых осуществляется их деятельность.

В завершение стоит сказать, что негосударственные вузы ориентированы на текущий рынок в подготовке выпускников, так же дают своим обучающимся больше практических знаний. Государственные вузы же в России существуют давно и случаи их не аккредитации в наше время крайне редкие, дипломы государственных учреждений ценятся работодателями и материальная база хоть и меньше чем у негосударственных, но более стабильно. Каждый из типов вузов имеет свои весомые преимущества, которые позволяют им продолжать существовать и развиваться на рынке образовательных услуг.

Государственный или негосударственный вуз – выбор только за абитуриентом. Но гораздо важнее обращать внимание не на форму собственности учреждения образования, а на отзывы о нем, на его профессорско-преподавательский состав, материально-техническую базу и перспективные возможности дальнейшего трудоустройства.

*Список литературы*

1. Заборова Е.Н. Конкурентные преимущества: сравнительный анализ государственных и негосударственных вузов [Электронный ресурс]. – Точка доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=9208817>.

2. Бюллетень о сфере образования «Проблемы финансового обеспечения сферы образования» [Электронный ресурс]. – Точка доступа: <http://ac.gov.ru/publications/4411/>.

3. Т. К. Екшикеев «Конкурентоспособность и конкурентные преимущества ВУЗа» [Электронный ресурс]. – Точка доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnost-i-konkurentnye-preimuschestva-vuza>.

4. Шимановская С.В. Концептуальные подходы к решению проблемы преемственности и непрерывности образования в системе «школа-негосударственный вуз» [Электронный ресурс]. – Точка доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-podhody-k-resheniyu-problemy-preemstvennosti-i-nepriyvnosti-obrazovaniya-v-sisteme-shkola-negosudarstvennyy-vuz>.

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Точка доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

6. Андрущак Г.В. Комментарии к статье У.О. Брауна Источники финансирования и их воздействие на качество образования в высшей школе. – [Электронный ресурс]. Точка доступа: [https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/29/1509629652899a2c9bflfac11e2551bdb2cf0ae3cc/08abraun\[1\].pdf](https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/29/1509629652899a2c9bflfac11e2551bdb2cf0ae3cc/08abraun[1].pdf)

7. Число аккредитованных вузов в РФ сократилось на 42% за два года. [Электронный ресурс]. – Точка доступа: <http://www.interfax.ru/russia/500572>

### ДОЛГАНОВА ЮЛИЯ СЕРГЕЕВНА

Россия, Екатеринбург, Уральский государственный экономический университет  
u.dolganova@mail.ru

### ЭВОЛЮЦИЯ СУВЕРЕННЫХ ФОНДОВ РОССИИ

*В статье представлена эволюция законодательства по суверенным фондам России – от сформированного Стабилизационного фонда в 2004 г. до Фонда национального благосостояния, который с февраля 2018 г. станет единым, объединив средства с Резервным фондом. В основе статьи лежит анализ изменений Бюджетного кодекса, который регламентирует порядок формирования и использования средств суверенных фондов.*

С целью сохранения финансовой стабильности в период кризиса и как инструмент глобального инвестирования государства формируют суверенные фонды [1]. Большая половина таких фондов (около 65% от общего числа фондов) являются сырьевыми, и в основном источник их формирования – нефть [2]. К таковым относятся и фонды РФ – существующий пока Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. К февралю 2018 г. Резервный фонд прекратит свое существование, став частью Фонда национального благосостояния [3, с. 2].

История развития суверенных фондов в России началась с создания Стабилизационного фонда в 2004. Порядок формирования и использования средств этого фонда регламентировался главой 13.1 Бюджетного кодекса РФ, которая была введена в конце декабря 2003 г. Надо отметить, что все последующие изменения по регулированию деятельности суверенных фондов заблаговременно вносились в Бюджетный кодекс, давая тем самым возможность учесть новшества в планировании федерального бюджета.

Стабилизационный фонд являлся частью средств федерального бюджета, образующейся за счет превышения цены на нефть над базовой ценой, то есть той, которая заложена при плановом расчете доходов федерального бюджета. Единственным назначением фонда было обеспечение сбалансированности федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой. Самое интересное, что возможность осуществления бюджетных инвестиций за счет средств суверенного фонда появилась в России только с 2015 г. (то есть через 10 лет формирования накоплений), тогда как мировое сообщество считает, что одна из главных задач подобных фондов, наравне с покрытием дефицита центрального бюджета, – инвестирование в перспективные проекты посредством аккумуляции избыточных экспортных поступлений.

Интересным фактом является то, что изначально базовая цена на нефть утверждалась Бюджетным кодексом. В настоящее время это сложно представить – ни одного конкретного стоимостного показателя в Бюджетном кодексе не упоминается, только относительные. Первый показатель цены на нефть, упомянутый в законодательстве, составлял 20 долларов США за один баррель нефти сырой марки «Юралс» (на 2004 год), на 2006 г. – 27 долларов и далее она не изменялась в Бюджетном кодексе, вплоть до ликвидации Стабилизационного фонда. Неудивительно, что на протяжении первого десятилетия 2000-х годов федеральный бюджет исполнялся с профицитом, ведь фактическая стоимость нефти на мировом рынке держалась на уровне от 49 долларов в 2004 г. до 140 в 2008 г. с последующим снижением [4]. Но, несмотря на снижение, вплоть до 2014 г. Россия планировала более низкую цену, чем это оказывалось в реальности [5]. Ситуация кардинально изменилась с осени 2014 г. и сохраняется по сей день: по действующей методике расчета стоимости нефти при планировании федерального бюджета плановый показатель оказывается завышен. Только с 2018 г. можно ожидать превышение факта над планом – в проекте федерального бюджета на 2018 г. заложена цена 40 долларов [6] при сегодняшнем показателе на уровне 60. Но это уже будет очередной этап изменения законодательства по суверенным фондам.

Стабилизационный фонд просуществовал до 2008 г., не будучи использованным по первоначально задуманному назначению. Средства его направлялись на выплату внешнего долга и покрытие дефицита Пенсионного фонда.

В ноябре 2007 г. глава 13.1 Бюджетного кодекса РФ утратила свою силу, уступив место главе 13.2 «Использование нефтегазовых доходов федерального бюджета». В феврале 2008 г. Стабилизационный фонд был разделен на два суверенных фонда: Резервный (куда поступило 80% средств) и Фонд национального благосостояния (20% средств). Причем, изначально Фонд национального благосостояния планировалось назвать Фондом будущих поколений, но это название фигурировало только в Бюджетном кодексе и всего около двух месяцев.