ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ И ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ

PROBLEMS OF SOCIAL MANAGEMENT AND ECONOMIC SYSTEMS IN MODERN RUSSIA

COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES

9 785938 568198

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ И ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сборник научных статей

Ульяновск
ЗЕБРА
2024

PROBLEMS OF SOCIAL MANAGEMENT AND ECONOMIC SYSTEMS IN MODERN RUSSIA

Collection of scientific articles

Ulyanovsk
ZEBRA
2024

УДК 33+34
ББК 72.4
Ц 75

Проблемы управления социальными и экономическими системами в современной России: Сборник научных статей. – Ульяновск**,** Зебра, 2024. – 267 с.

ISBN 978-5-93856-819-8

Издание предназначено для студентов и преподавателей учреждений отечественной высшей школы, государственных и муниципальных служащих, всех тех, кто интересуется проблематикой, соответствующей представленным в данном сборнике тематическим разделам.

За содержательную часть авторских научных работ и их научную ценность ответственность несут непосредственно авторы и их научные руководители. Мнение авторов публикаций может не совпадать с мнением редакционной коллегии сборника, однако в целях обеспечения условий для равноправного научного обмена данные точки зрения нашли свое отражение в сборнике.

Информация об опубликованных статьях предоставлена в систему Российского индекса научного цитирования.

ISBN 978-5-93856-819-8

УДК 33+34
ББК 72.4

© Коллектив авторов, 2024

РЕЦЕНЗЕНТЫ

Секисов Александр Николаевич – кандидат экономических наук, доцент Кубанского государственного технологического университета (кафедра технологии, организации, экономики строительства и управления недвижимостью), доцент Кубанского государственного аграрного университета им. И. Т. Трубилина (кафедра строительного производства);

Мартынова Евгения Васильевна – кандидат социологических наук, доцент ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»;

Кучеренко Адриана Андреевна – кандидат политических наук, доцент кафедры политических процессов, технологий и пропаганды, Институт мировых цивилизаций;

Петухова Татьяна Николаевна – кандидат юридических наук, доцент по отечественной истории и истории религии, Уральский институт ГПС МЧС России.

СОДЕРЖАНИЕ

СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Галямов Артур Амирович АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ КОРЕННЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА НИЖНЕВАРТОВСКОГО РАЙОНА ЗА 2022 ГОД.....10

Гепалов Валерий Сергеевич HR-ТЕХНОЛОГИЯ НЕСТАНДАРТНЫХ ЗАДАЧ, РАЗБОР ИГРОВОГО КЕЙСА, ВВНЕДРЕНИЕ В ПРАКТИКУ.....13

Гепалов Валерий Сергеевич ПОНИМАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ КОМПЬЮТЕРНЫХ МОБА СТРАТЕГИИ КАК ИЛЛЮСТРАЦИЯ ДВУХ ПОЛЯРНОГО ИЛИ МНОГОПОЛЯРНОГО МИРА: ЗАЩИТА ДРЕВНИХ 2 КАК АЛЛЮЗИЯ ВОЙНЫ 16

Гепалов Валерий Сергеевич РИМЛЕНД СЕГОДНЯ КАК ТЕРРИТОРИЯ ПРОВЕДЕНИЯ АКТОВ ТЕРРОРА ПО ОТНОШЕНИЮ К ГЛАВАМ ГОСУДАСТВ ИЛИ ЛИЦАМ, ЗАМЕЩАЮЩИМ ПЕРЕДОВЫЕ ДОЛЖНОСТИ 19

Гусева Мария Николаевна, Лязер Анна Станиславовна ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОЕКТОВ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЕ 22

Завгородний Владислав Александрович ИСТОРИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВЛЕНИЯ 26

Скудная Марина Сергеевна ВЗАИМОТНОШЕНИЯ ШКОЛЬНИКОВ СО СВЕРСТНИКАМИ С ОВЗ: ОПЫТ ИССЛЕДОВАНИЯ.....29

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Байрамуков Ахмат Магометович ESG ПРИНЦИПЫ: ПУТЬ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РОССИЙСКОГО РЫНКА 33

Бектурганов Нуралы Султанович, Болаев Араша Валериевич СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА СТРОИТЕЛЬСТВА КАНАЛА «ЕВРАЗИЯ» В КОНТЕКСТЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС И ОДИН ПУТЬ» 36

Бирюков Александр Петрович, Пилипенко Евгений Николаевич, Сокур Сергей Николаевич УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....42

Брантов Илья Александрович РОЛЬ КОМПЕТЕНТСТНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМИ РЕСУРСАМИ.....47

Брикошина Ирина Станиславовна, Трудаев Александр Михайлович БИЗНЕС-ПРОЦЕССЫ В ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ 50

Верхова Оксана Александровна, Дарченко Ирина Евгеньевна ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЕТУ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЮ В СФЕРЕ БЮДЖЕТНОГО СЕКТОРА: ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ.....54

Верхова Оксана Александровна, Дарченко Ирина Евгеньевна АКТУАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ В НАЛОГОВОМ АДМИНИСТРИРОВАНИИ 57

Власов Никита Александрович, Бендюрин Макар Денисович, Завьялов Роман Андреевич, Фролов Максим Павлович ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ 60

Ворокова Нодира Хасановна, Мурадян Даниил Артемович АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ АПК В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 64

Ворокова Нодира Хасановна, Старшинов Тимур Владимирович СОСТАВ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ТРУДОВОЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ 68

Ворокова Нодира Хасановна, Текнеджян Георгий Эдуардович ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ ГОРОД КРАСНОДАР 72

Выходцева Елена Анатольевна, Скрипников Антон Романович УПРАВЛЕНИЕ СТЕЙКХОЛДЕРАМИ IT ПРОЕКТОВ 76

Газизов Ильнар Ильдарович РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ АКТИВОВ ПРЕДПРИЯТИЙ АВИАПРОМЫШЛЕННОСТИ 79

Гасанкадиева Сафия Магомедгаджиевна ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЦИФРОВОГО РУБЛЯ ДЛЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА 83

Гражданкина Ольга Анатольевна, Карасева Милена Ивановна ИПОТЕЧНЫЕ КРЕДИТЫ В АЛТАЙСКОМ КРАЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ 86

Иванов Сергей Сергеевич, Рачек Светлана Витальевна ПЕРСПЕКТИВЫ СОЗДАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ 89

Ильина Елизавета Алексеевна, Туктарова Фирюза Касимовна НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ IT-СФЕРЫ: ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ 95

Исайчиков Владимир Гениевич, Калинина Татьяна Владимировна ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ 98

Киричук Денис Владимирович ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КАК МЕТОД ОЦЕНКИ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ 106

Лахин Илья Владиславович РАЗВИТИЕ ФУНКЦИИ МАРКЕТИНГА В АО «МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ» 110

Мазур Елена Владимировна, Кудряшов Владислав Викторович РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУХГАЛТЕРОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ 113

Мазур Елена Владимировна, Шиян Никита Сергеевич ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ 118

Мещакова Алиса Евгеньевна ДИНАМИКА И СЛОЖНОСТИ УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В РОССИИ 122

Носкова Анна Сергеевна ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ФИНАНСОВУЮ СФЕРУ 125

Орцханова Марина Адамовна ПРИМЕНЕНИЕ МСФО В МИРОВОЙ ПРАКТИКЕ 129

Правдина Елена Владимировна РОССИЙСКИЙ ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЕКТОВ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ 132

Ражева Наталья Игоревна ПОНИМАНИЕ НДФЛ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ АСПЕКТ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ 136

Садыков Руслан Ахтямович СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НЕФТЕСЕРВИСНЫХ КОМПАНИИ 143

Селиверсткин Владислав Витальевич ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 147

Селютина Ольга Геннадьевна ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ 150

Скляр Валерий Николаевич ТРЕНДЫ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА.....153

Халимон Екатерина Андреевна, Никитин Сергей Александрович ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В МЕНЕДЖМЕНТЕ ОРГАНИЗАЦИИ 156

Хунбо Лю ОСНОВНЫЕ РИСКИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЭКОНОМИКИ РФ И РОЛЬ КРЕДИТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ИХ МИНИМИЗАЦИИ 161

Чудинов Григорий Вячеславович СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВОПРОСОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРОДАЖАМИ В ООО «АГРО».....165

Ягунова Екатерина Евгеньевна КОМПЕТЕНЦИЯ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ ПО РАССМОТРЕНИЮ И РАЗРЕШЕНИЮ КОРПОРАТИВНЫХ СПОРОВ.....168

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Алиева Рукият Магомедовна, Ганиев Саид Абдулахович, Солтанова Якут Саадулаевна ДИСКУССИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ.....173

Асилян Лилия Варужановна, Некрасова Ирина Евлампиевна, Сергиенко Валентин Вячеславович, Адамян Даниел Седракович РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ РЕБЕНКА В РОССИИ.....178

Барабулька Галина Сергеевна УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ВЕТЕРИНАРИИ 182

Иващенко Егор Александрович ГОСУДАРСТВЕННЫЙ И МУНИЦИПАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЭКОЛОГИИ 186

Исакова Дарья Сергеевна О НЕОБХОДИМОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ОСУЖДЕННЫМ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ В СВЯЗИ С ОТНОШЕНИЯМИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА.....190

Кисиев Марат Романович, Третьякова Анна Викторовна, Киреев Никита Евгеньевич, Знаменский Егор Сергеевич ТРАНСПОРТНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В РОССИИ....193

Козлов Олег Сергеевич, Целищев Тимофей Павлович, Кондратенко Артем Романович, Салпикидис Николаос Ефимович ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НОРМ О ТРАНСПОРТНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....197

Кошкин Артем Вячеславович, Чураков Алексей Николаевич ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ 200

Кошкин Артем Вячеславович, Чураков Алексей Николаевич КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА, СОВЕРШАЮЩЕГО МОШЕННИЧЕСТВО В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ 205

RUSSIAN EXPERIENCE IN THE APPLICATION OF LEAN MANUFACTURING PROJECTS IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION

Pravdina E.V., Tamoyan P.G., Vydrin N.A.

Digitalization is one of the main trends in the modern world, which affects many areas of activity, including manufacturing. The article examines the experience of Russia in projects applying the principles of lean manufacturing using digital technologies. Various Russian enterprises are already using digitalization technologies in projects to optimize production, which leads to lower waste, improved product quality and increased competitiveness in the market.

Keywords: project, project management, lean manufacturing, LEAN management, digital platform.

*****

УДК 364.668:330.8

ПОНИМАНИЕ НДФЛ КАК НЕОТЪЕМЛЕМЫЙ АСПЕКТ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Ражева Наталья Игоревна
аспирант кафедры Менеджмента и отраслевой экономики, преподаватель,
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»,
Новокузнецк, Россия

Научный руководитель: ***Петрова Татьяна Викторовна,***
д.э.н., профессор,
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»,
Новокузнецк, Россия

В статье отражена важность финансовой грамотности для эффективного управления личными финансами и экономической самостоятельности граждан в контексте осознания налоговых обязательств, связанных с доходами физических лиц, включая налог на доходы (НДФЛ). Рассматриваются различные виды налоговых шкал, в том числе новый проект пятиступенчатой шкалы налогообложения в Российской Федерации. В работе используется метод анализа научной литературы. Результаты работы могут быть использованы в образовательных учреждениях в рамках различных программ по повышению финансовой грамотности населения.

Ключевые слова: *финансовая грамотность, налогообложение, НДФЛ, новая пятиступенчатая шкала налогообложения, плоская шкала, прогрессивная шкала, регрессивная шкала.*

В современном мире финансовая грамотность становится необходимым навыком для успешного управления личными финансами и обеспечения экономической самостоятельности. Одним из первых и важных шагов в этом направлении является глубокое понимание содержания и порядка расчета налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Удивительно, что как молодежь, так и работающее население до сих пор не в полной мере осознают механизмы функционирования этого налога. В условиях постоянных изменений и усложнений налогового законодательства, разбираться в сути и принципах НДФЛ становится более актуальным, чем когда-либо. Особое внимание следует уделить разнообразию налоговых шкал, определяющих размер налоговых ставок и их зависимость от уровня дохода. На любом этапе развития государства налоговая система выступает важным инструментом обеспечения финансовой устойчивости государства и обеспечения социальной справедливости. Правильное понимание налогов на доходы физических лиц и шкал налогообложения является важным аспектом финансовой грамотности каждого человека, оказывает серьезное влияние на личные финансы индивидов, социальное благосостояние и экономическую стабильность общества в целом. Разбираться в налогах необходимо не только для соблюдения законодательства, но и для эффективного управления собственными финансами, планирования бюджета и защиты от непредвиденных налоговых обязательств

Один из наиболее важных видов налогов – налог на доходы физических лиц – заслуживает особого внимания и изучения. На первый взгляд, налог на доходы физических лиц

может показаться простым обязательством перед государством, однако его значение и влияние на экономику значительно превышают простую форму вычета с заработной платы. Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) является основным источником доходов бюджета, который в свою очередь финансирует социальные программы, образование, здравоохранение и другие важные сферы жизни общества.

Важным инструментом налоговой политики государства, который определяет структуру налоговых платежей для различных категорий налогоплательщиков, является шкала налогообложения. Шкалы налогообложения основываются на нескольких принципах, включая прогрессивность, пропорциональность и дифференциацию налоговых ставок в зависимости от уровня дохода налогоплательщика.

Существует три основных типа шкал:

- регрессивная: характеризуется тем, что ставка налога снижается по мере увеличения дохода. Это означает, что люди с более высоким доходом платят меньший процент своего дохода в качестве налога;
- пропорциональная – ставка налогообложения не зависит от уровня дохода и имеет вид «плоской шкалы». В этом случае все налогоплательщики обязаны уплачивать одинаковый процент от своего дохода;
- прогрессивная система – предполагает, что ставка налогообложения возрастает по мере увеличения дохода. Таким образом, люди с более высоким доходом обязаны платить больший процент своего дохода в качестве налога.

Исторически первой возникла регрессивная система налогообложения. Идея регрессивного налогообложения имеет давние истоки и связана с появлением налоговых систем в различных государствах. Еще в древности уплата налогов была привязана к социальному статусу или владению землей, что создавало различные процентные ставки для разных слоев общества. С развитием капитализма и индустриализации в XIX веке в различных странах начали активно использовать принцип регрессивного налогообложения, где процент налога снижался для людей с высоким уровнем дохода. Это было обусловлено стремлением к привлечению инвестиций, стимулированию экономического роста и сохранению интересов крупных предпринимателей и инвесторов.

В различных странах регрессивные налоги настраиваются таким образом, чтобы предусмотреть льготы при достижении определенного уровня дохода. Примером может служить система страховых взносов в России, где ставка налога снижается при достижении предельной базы. Чистые регрессивные налоги применяются редко, особенно на уровне государства, поскольку они могут увеличить социальное напряжение, что в свою очередь может привести к негативным последствиям в долгосрочной перспективе.

Пропорциональная (плоская) система распространена больше остальных. Она применяется в большинстве стран, в том числе и в России, поскольку считается более простой в администрировании и справедливой по отношению ко всем слоям населения: все платят одинаковый процент от своего дохода. В 2024 году большинство налогов в России начисляются именно по пропорциональной схеме, однако, в некоторые обязательства добавлены прогрессивные и регрессивные признаки с целью:

- решить социальные проблемы, как в случае с повышенной ставкой по НДФЛ. Вырученные деньги направляют на лечение детей с редкими заболеваниями, покупку дорогостоящей медицинской техники и другие цели;
- ввести послабления, как в случае со страховыми взносами. Предельная база по взносам и льгота для МСП стимулирует бизнес отказываться от серых зарплат и расширять штат сотрудников.

В Российской Федерации в настоящее время отсутствуют планы по отходу от пропорциональной системы налогообложения, поскольку она обеспечивает оптимальное

соотношение между доходами бюджета и сложностью администрирования. Но идея перехода системы налогообложения доходов физических лиц на прогрессивную основу с целью увеличения доходов бюджета, а также сокращения социального неравенства и напряженности в обществе постоянно обсуждается в правительстве.

У пропорциональной шкалы налогообложения имеется ряд преимуществ:

- способствует реализации идеи относительного равенства в обществе;
- легко масштабируется и распространяется на территории большого региона или даже всей страны;
- уменьшает теневой сектор. У предпринимателей и резидентов-физлиц снижается желание скрывать часть доходов, чтобы сократить налоговую нагрузку. В относительном выражении она всегда будет одинаковой;
- стимулирует развитие и инновации, так как субъекты знают, что с ростом доходов не придётся отдавать в бюджет больше.

Принято считать, что пропорциональная система налогообложения является «золотой серединой» между прогрессивным и регрессивным налогом. Однако данная шкала не соответствует принципу справедливости. Бедные платят наравне с богатыми, хотя последние должны нести большую ответственность за социально-значимые направления.

Прогрессивный налог – это налог, у которого ставка повышается вместе с объектом налогообложения. Чаще к этому типу относятся подоходные налоги, чтобы «богатые платили больше, а бедные меньше».

Прогрессивная система налогообложения требует установления различных налоговых ставок в зависимости от дохода, что более сложно в реализации. Важно отметить, что прогрессивная система налогообложения может стать объектом ухода богатых людей от высоких налогов. Например, в США сталкивались с изменениями максимальной ставки подоходного налога в зависимости от результатов выборов и победы той или иной политической партии. В настоящее время в США система подоходного налога стабилизировалась, и ставки налогообложения варьируются от 10% для наименее обеспеченных граждан до 37% для самых богатых. Однако возможны дальнейшие изменения в ставках налогов.

Предполагалось, что введение единой ставки налогообложения ограничит стремление налогоплательщиков скрывать свои доходы, поскольку независимо от величины налоговой базы, ставка останется постоянной. Тем не менее, согласно мнению профессора М.М. Юмаева [1], в настоящее время «приблизительно 30-40% населения получают заработную плату без уплаты налогов, что подрывает идею пропорционального налогообложения доходов, неспособного привести такие доходы из тени».

Минфин России 28 мая 2024 г. представило в правительство проект Федерального закона «О внесении изменений в части первую и вторую НК РФ и отдельные законодательные акты РФ» [2], предусматривающий масштабные изменения налогообложения в 2025 году. Законопроектом предлагается ввести для большинства доходов граждан вместо двухступенчатой пятиступенчатую шкалу налогообложения

Новая пятиступенчатая шкала налогообложения, предполагает, что каждый уровень дохода будет облагаться налогом по своей ставке, что требует более детального изучения и понимания для корректного расчета суммы подлежащего уплате налога. Для того, чтобы правильно рассчитывать НДФЛ, необходимо учитывать все налоговые льготы, вычеты и прочие аспекты, влияющие на итоговую сумму налога. Порядок расчета НДФЛ включает в себя определение облагаемой базы налогообложения, применение соответствующей налоговой ставки и учет всех дополнительных параметров, влияющих на налоговую ответственность граждан.

Ставки будут зависеть от вида дохода и его размера за год, и составлять от 13% до 22% (Рисунок 1). Повышенные ставки по шкале будут применяться не ко всей сумме полученного

дохода, а только к сумме превышения порогового значения. При этом не изменится налогообложение доходов участников СВО: 13% при доходе до 5 млн рублей, и 15% – если доход свыше обозначенной величины. Так же проект предусматривает для граждан с двумя и более детьми, чей среднедушевой доход на члена семьи не превышает 1,5 прожиточного минимума в месяц, возврат уплаченного НДФЛ в размере 7% из 13%, что фактически снижает их налоговую ставку до 6%.

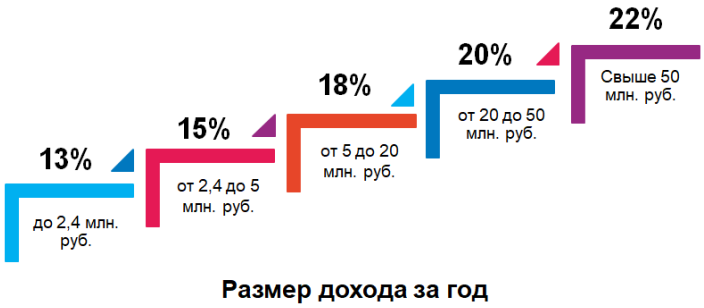

Рисунок 1 – Зависимость налоговой ставки от размера дохода (проект новой пятиступенчатой шкалы в РФ)

Пример расчета налога на доходы физических лиц (НДФЛ) по новой пятиступенчатой шкале налогообложения представлен в таблице.

Таблица 1 – Пример расчета величины НДФЛ по новой пятиступенчатой шкале (проект)

№ месяца	Размер ежемесячного дохода	Сумма дохода нарастающим итогом с начала года	Сумма превышения годового дохода (2,4 млн руб.)	Налоговая база	Налоговая ставка	Величина НДФЛ	Размер заработной платы после уплаты НДФЛ
1	324 тыс. руб.	324 тыс. руб.	0	324 тыс. руб.	13%	$0{,}13 \cdot 324$ тыс. руб. $= 42{,}12$ тыс. руб.	$324 - 42{,}12 = 281{,}88$ (тыс. руб.)
2	324 тыс. руб.	648 тыс. руб.	0	324 тыс. руб.	13%	42,12 тыс. руб.	281,88 тыс. руб.
3	324 тыс. руб.	972 тыс. руб.	0	324 тыс. руб.	13%	42,12 тыс. руб.	281,88 тыс. руб.
4	324 тыс. руб.	1296 тыс. руб. (1,296 млн руб.)	0	324 тыс. руб.	13%	42,12 тыс. руб.	281,88 тыс. руб.
5	324 тыс. руб.	1620 тыс. руб.	0	324 тыс. руб.	13%	42,12 тыс. руб.	281,88 тыс. руб.

		(1,62 млн руб.)					
6	324 тыс. руб.	1944 тыс. руб. (1,944 млн руб.)	0	324 тыс. руб.	13%	42,12 тыс. руб.	281,88 тыс. руб.
7	324 тыс. руб.	2268 тыс. руб. (2,268 млн руб.)	0	324 тыс. руб.	13%	42,12 тыс. руб.	281,88 тыс. руб.
8	324 тыс. руб.	2592 тыс. руб. (2,592 млн руб.)	2,592-2,4=0,192 млн руб. (192 тыс. руб.)	132 тыс. руб.	13%	$0{,}13 \cdot 132$ тыс. руб. $= 17{,}16$ тыс. руб.	$324 - 17{,}16 - 28{,}8 = 278{,}04$ (тыс. руб.)
				192 тыс. руб.	15%	$0{,}15 \cdot 192$ тыс. руб. $= 28{,}8$ тыс. руб.	
9	324 тыс. руб.	2916 тыс. руб. (2,916 млн руб.)	0,516 млн руб. =516 тыс. руб.	324 тыс. руб.	15%	$0{,}15 \cdot 324$ тыс. руб. $= 48{,}6$ тыс. руб.	$324 - 48{,}6 = 275{,}4$ (тыс. руб.)
10	324 тыс. руб.	3240 тыс. руб. (3,24 млн руб.)	0,84 млн руб. (840 тыс. руб.)	324 тыс. руб.	15%	48,6 тыс. руб.	275,4 тыс. руб.
11	324 тыс. руб.	3564 тыс. руб. (3,564 млн руб.)	1,164 млн руб. (1164 тыс. руб.)	324 тыс. руб.	15%	48,6 тыс. руб.	275,4 тыс. руб.
12	324 тыс. руб.	3888 тыс. руб. (3,888 млн руб.)	1,488 млн руб. (1488 тыс. руб.)	324 тыс. руб.	15%	48,6 тыс. руб.	275,4 тыс. руб.

«Эксперт РА» и доцент экономфака МГУ Антон Табах [3], отмечает, что предложения по прогрессивной шкале НДФЛ в проекте стали более мягкими, чем в первоначальном варианте, о котором писали СМИ, поскольку уровень доходов, с которых начинает повышаться налог, установлен достаточно высоко – 200 000 рублей в месяц. Однако эксперты отмечают, что изменения в прогрессивной шкале могут охватить большую долю граждан, чем предполагалось, поскольку на фоне роста уровня инфляции и дефицита кадров в стране наблюдается «гонка

зарплат»: реальные начисленные заработные платы выросли в феврале на 10,8% в годовом выражении (по последним доступным данным Росстата).

Следует отметить, что новая пятиступенчатая шкала прогрессивного НДФЛ в России представляет собой важное изменение в налоговой системе, которое вызывает разнообразные реакции и дискуссии в обществе.

Согласно опросу Superjob [4], большинство россиян (64%) поддерживают введение прогрессивной шкалы налогообложения и считают ее справедливой. Однако каждый пятый опрошенный гражданин (17%) выражает опасения по поводу возможного возрождения серой зарплаты в результате дифференциации налогообложения, предполагая, что большинство станет получать минимальные зарплаты. Директор Центра региональной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС Владимир Климанов при этом уверен, что при современном уровне цифровизации и ограниченности вывода капитала за границу массового ухода доходов в тень после перехода на прогрессивную шкалу налога на доходы физлиц (НДФЛ) в России не произойдет. Повышение налоговых ставок для богатых россиян в большинстве своем поддерживается респондентами в возрасте от 35 до 44 лет (72%).

В большинстве стран мира на настоящий момент принята прогрессивная шкала налогообложения. А страны с плоской шкалой – это по большей части или бывшие советские республики, или страны, ранее относившиеся социалистическому лагерю. Переход на плоскую шкалу в таких государствах объяснялся рядом причин.

Во-первых, зарождающийся слой богатых людей лоббировал снижение налогов для себя. Во-вторых, плоская шкала позволяла легче собирать налоги и снижать издержки на их администрирование, что в условиях еще только формирующейся в новой рыночной экономике системы сбора налогов тоже было важно. В-третьих, низкие налоги стимулировали российских бизнесменов оставаться в российской юрисдикции и в идеале должны были стимулировать зарубежный бизнес переезжать в Россию.

Введение плоской шкалы для такой большой экономики, как российская, оказалось очень интересным экспериментом, который внимательно исследовали экономисты всего мира. По мнению большинства из них, эксперимент этот можно признать удачным. Собираемость налогов увеличилась. Тем не менее, несмотря на благожелательные отзывы, анализ эффективности плоской шкалы в России провести сложно. Развитие новых информационных технологий, переход на безналичные платежи приводит к тому, что «укрывать» доходы от налогов становится намного сложнее.

Таким образом, понимание налоговой системы, сути и механизмов НДФЛ является первостепенной задачей для всех граждан, стремящихся повысить свой уровень финансовой грамотности и обеспечить финансовую устойчивость. Неведение основ налогообложения может привести к нежелательным финансовым последствиям и потере значительной части дохода на уплату налогов. Разбираясь в новых видов налоговых шкал, механизмах и порядке расчета НДФЛ, люди приобретают возможность принимать обоснованные решения, оптимизировать налоговые выплаты и добиваться финансовых целей. Знание основ налогообложения позволяет населению оптимизировать свои налоговые обязательства и грамотно выбирать финансовые стратегии, соответствующие их личным целям и возможностям. Налоговая грамотность населения способствует не только повышению финансового благополучия отдельных граждан, но и формированию стабильной и устойчивой экономической системы в целом, является важным этапом в процессе становления финансовой грамотности.

Список использованных источников

1. Юмаев М.М. Старая песня на новый лад: о прогрессии в налоге на доходы физических лиц // Финансы: теория и практика. – 2023. – №27(5). – С. 140-149.

2. Новая прогрессивная шкала и другие изменения НДФЛ в 2025 году / Информационно-технологическое сопровождение (1С:ИТС). – [Электронный ресурс]:

научное издание

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ И ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Сборник научных статей

Подписано в печать 05.07.2024. Формат 60x84/16
Печать оперативная. Усл. п.л. 17,4
Тираж 500 экз. Заказ № 32-07-04.

Отпечатано с готового оригинал-макета в издательстве ЗЕБРА
432072, Россия, г. Ульяновск, ул. Жуковского, 83.