Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Сибирский государственный индустриальный университет»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Сборник научных статей X Международной научно-практической конференции
24 апреля

Часть 1

Новокузнецк
2024

УДК 338(06) ISSN 2500-1892
ББК 65.9(2Рос)
А 437

Редакционная коллегия:
Секция «Экономические, социальные и экологические проблемы предприятий, отраслей, комплексов» к.э.н., доцент О.П. Черникова; секция «Социальное управление и ESG-технологии» д.э.н., профессор Т.В. Петрова; секция «Управление персоналом. Кадровое делопроизводство. Охрана труда» д.э.н., профессор О.А. Затепякин; секция «Социально-значимые проекты» к.э.н., доцент Н.П. Колпакова

А 437 Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке : сборник научных статей X Международной научно-практической конференции, 24 апреля. В 2 частях. Часть 1 / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет ; под ред. Е.В. Иванова. – Новокузнецк : Издательский центр СибГИУ, 2024, – 312 с.

В сборнике представлены материалы X Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и управления в XXI веке».

УДК 338(06)
ББК65.9(2Рос)

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2024

13. Кузбасс онлайн. Кемеровостат: Больше 86 тысяч пожилых жителей Кузбасса вынуждены работать после выхода на пенсию. – URL: https://ngs42.ru/text/job/2023/07/04/72459875/ (дата обращения: 24.02.2024).

14. Старшее поколение: численность пенсионеров – Кемеровостат – режим доступа : URL : https://42.rosstat.gov.ru/news/document/201938 (дата обращения 30.12.2023).

15. Численность и среднемесячная заработная плата работников организаций в Кемеровской области – Кузбассе (включая малые предприятия) за октябрь 2023 года – Кемеровстат – Режим доступа : URL : https://42.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Презентация%20по%20Численности%20и%20ЗП%20(октябрь)(2).pdf (дата обращения 30.12.2023).

УДК 332.01

Ключевые факторы экономического роста в рамках научных школ

Бобко К.И.[1], Затепякин О.А.[1], Бобко Т.В.[1]

[1] ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк, Россия

Аннотация. В настоящее время наше общество находится в состоянии трансформации, которая вызвана нарушением системы международных экономических взаимосвязей. На фоне усиливающегося санкционного давления западных стран на экономику Российской Федерации, отсутствия внешних инвестиций, появилась необходимость провести ретроспективный анализ и выявить ключевые факторы экономического роста в разные периоды развития общества на основе эволюции научных школ. Объект исследования – факторы экономического роста в трудах ученых-экономистов. Предмет исследования – ключевые факторы, влияющие на экономический рост с точки зрения представителей существующих экономических научных школ. Целью исследования является выявление ключевых факторов экономического роста, использование которых в разных социально-экономических условиях способствовало росту экономики с точки зрения представителей существующих экономических научных школ. Методы исследования – системный анализ, сравнение, индукция, синтез, классификация и др. Информационно-эмпирическая основа – периодические издания, научные публикации и монографии представителей различных направлений теорий экономического роста, материалы электронных ресурсов.

Ключевые слова: ключевые факторы, экономический рост, территориальное развитие, региональная экономика.

Key Factors economic growth of territories within the framework of scientific schools

Bobko K.I.[1], Zatepyakin O.A.[1], Bobko T.V.[1]

[1] The Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

Annotation. Currently, our society is in a state of transformation, which is caused by a disruption in the system of international economic relations. Against the backdrop of increasing sanctions pressure from Western countries on the economy of the Russian Federation and the lack of external investment, it became necessary to conduct a retrospective analysis and identify the key factors of economic growth of territories in different periods of social development based on the evolution of

scientific schools. The purpose of the study is to develop fundamental scientific ideas for determining economic growth factors, generalize them and identify key ones, the use of which in different socio-economic conditions contributed to the growth of regional economic dynamics. The object of the study is the works of economists devoted to the development of theories of economic growth. The subject of the study is the main factors influencing the economic growth of territories. Research methods - system analysis, comparison, induction, synthesis, classification. Information and empirical basis - periodicals, scientific publications and monographs of representatives of various directions in the theory of economic growth, materials from electronic resources. The scope of application of the results is determined by the needs of practice to ensure sustainable growth of the regional economy.

Keywords: key factors, economic growth, territorial development, regional economy.

Важнейшей целью экономического развития любой страны является стимулирование темпов ее экономического роста. Для того, чтобы достичь поставленной цели, необходимо понимать, какие факторы способствуют экономическому росту, а какие, наоборот, его сдерживают.

Подходов к определению понятия «экономический рост» много. Но за основу примем классическое определение, представленное в Большой российской энциклопедии: «экономический рост – это долгосрочная тенденция увеличения реального объема выпуска товаров и услуг в экономике» [1].

В качестве измерителей экономического роста используются макроэкономические показатели: валовый национальный продукт (ВНП), валовый внутренний продукт (ВВП) или валовый региональный продукт (ВРП), темпы прироста этих показателей за определенный временной период (год, квартал, месяц и т.д.) в процентном выражении, а также среднедушевые показатели.

На динамику экономического роста влияет ряд факторов. Факторы экономического роста – это процессы и явления, влияющие на уровень увеличения национального производства.

Ученые выработали разные теории, концепции и подходы к определению основных факторов экономического роста.

Знание эволюции теорий и выявленных исследователями ключевых факторов на каждом этапе развития общества позволяет оценить детерминанты экономического роста, которые были присущи разным территориям, на разных этапах их государственного развития и в разных условиях общественного устройства. Это позволит более обоснованно подойти к выявлению приоритетных факторов, способствующих масштабированию экономического роста территориальных хозяйственных систем.

Факторы экономического роста вызывали значительный интерес ученых с конца XVIII в.

Следуя трудовой теории А. Смита, французский экономист Ж.Б. Сэй (1767-1832гг.) поставил стоимость в зависимость от ряда факторов: субъективной полезности товара, издержек его производства, спроса и предложения. Согласно его теории факторов производства, для «всякого производства необходимо соединение природных ресурсов, средств и орудий труда, рабочей силы» [2].

Затем, немецким экономистом И.Г. Тюненом (1783-1850гг.) теория факторов производства Ж.Б.Сэя была расширена применительно к географическим зонам различной сельскохозяйственной активности [3].

В 1936г. английским экономистом Д. М. Кейнсом был издан научный труд «Общая теория занятости, процента и денег», в котором в качестве основных факторов, влияющих на развитие территорий, он выделил макроэкономические [4].

Важно заметить, что становлению рыночной экономики в мире в конце XVIII - начале XIX века способствовали государства. И в своем труде [4] Дж. М. Кейнс выделил особую роль государства как фактора развития рыночной экономики. По мнению Дж. М. Кейнса, государственное стимулирование дополнительного совокупного спроса может способствовать восстановлению производства в случае его падения.

Совокупный спрос – это реальный объем валового внутреннего продукта, который потребители готовы приобрести при данном уровне цен, или общая сумма расходов на конечные товары и услуги, произведенные на административно-хозяйственной территории. Совокупный спрос зависит от факторов, оказывающих влияние на величины локальных спросов на товары и услуги, предлагаемые на рынках (рисунок 1).

Рисунок 1 – Структура совокупного спроса

Формула совокупного спроса:

$$СС = ПС + ИС + ГС + ЧЭ \quad (1)$$

где: СС – совокупный спрос, руб.;
ПС – потребительский спрос, руб.;
ИС – инвестиционный спрос, руб.;
ЧЭ – чистый экспорт, руб.

Базируясь на этой теоретической основе Дж.М. Кейнс сформировал концепцию «экономики спроса». Однако, кейсианская теория основана на принципе минимизации изменений потребительского поведения, т.е. потребители реагируют на изменение внешних факторов так, чтобы изменение привычного образа поведения было минимальным [5]. Но, так как объем национального дохода определяется объемом потребительских расходов и сбережений, то единственный фактор, который может повлиять на изменение структуры потребительских расходов и сбережений – это инвестиции.

Относительно российской действительности, оценивая роль государства в становлении рыночной экономики в нашей стране, А.А. Пороховский в [6] вы-

деляет проблему слабой активности государства в формировании единого национального экономического пространства, вследствие чего регионы не имеют равноценного развития.

В начале 1930-х годов кейсианский подход эволюционировал в неокейсианскую теорию экономического роста. Основным фактором сбалансированного роста экономики в новой теории стало наличие инвестиций, которые обусловливают увеличение совокупного спроса. Основоположником этой теории считается английский экономист Рой Харрод, который в работе «К теории экономической динамики» (1946г.) обозначил общий подход к теории роста [7].

Разработанная Р. Харродом модель экономической динамики состоит из системы трех уравнений. Первое из них описывает фактический экономический рост, второе – гарантированный рост (отвечающий пожеланиям предпринимателей), а третье – потенциально возможный рост (определяемый объемом имеющихся ресурсов).

Первую однофакторную модель называют моделью Харрода-Домара, потому что создана она была Р. Харродом совместно с американским экономистом Е. Домаром. В ней единственным фактором экономического роста был капитал. Они считали, что этот фактор как бы синтезирует в себе функционирование всех остальных факторов.

Формула модели:

$$G = \frac{S}{C} \qquad (2)$$

где G – темп экономического роста;

S – доля сбережений в национальном доходе;

C – соотношение «капитал-выпуск» (коэффициент капиталоемкости).

Согласно формуле (2), чем больше величина чистых сбережений (S), тем больше размер инвестиций, а значит и выше темп роста, а чем выше капиталоемкость, тем ниже темп экономического роста.

Таким образом, и Дж. М. Кейнс, и Р. Харрод в своих исследованиях рассматривали факторами экономического роста сбережения и инвестиции. Но отличие кейсианского статического подхода от неокейсианского динамического состоит в том, что Дж. М. Кейнс рассматривает эти факторы в связи с изменением спроса, а Р. Харрод в связи с возможными темпами роста выпуска продукции и совокупного дохода.

Основные представители неокейсианской теории экономического роста: Дж.М. Кейнс, Р Харрод, Е. Доннар, Дж. М. Кларк, Э.Хансен, П. Розенштерн-Ролан, Р. Нурксе, А. Хиршман, Х. Зинер, А. Янсон, А. Оукен, Дж. Тобин и их вклад в выявление факторов экономического роста представлен в таблице 1.

Общим в рассмотренных подходах является то обстоятельство, что все основатели теорий и концепций, выделяли в качестве основных факторов, воздействующих на экономический рост административно-хозяйственных систем, макроэкономические. Особое внимание уделялось исследованию роли государства в активизации процессов экономического развития и значению внешних инвестиций.

Таблица 1 – Основные факторы, детерминирующие экономический рост в неокейсианской теории экономического роста

Крупнейшие представители неокейсианской теории экономического роста	Основные факторы, детерминирующие экономический рост в неокейсианской теории экономического роста
Дж. М. Кейнс	Государство: налоговая политика, инвестиционная политика, изменение валютного курса и т.п.; факторы совокупного спроса: численность населения, занятость населения/уровень безработицы, доходы потребителей, загрузка производственных мощностей, спрос на товары-заменители (более дешевые импортные) и т.д. [4]
Р. Харрод	В качестве основного фактора выделил инвестиции [7].
Е. Доннар	Усовершенствовал концепцию Р. Харрода, в качестве основного фактора выделил капитал, который активизирует другие факторы: инвестиции и спрос. В инвестициях указал на важность привлечения иностранных инвестиций [8].
Дж. М. Кларк, Э. Хансен	Усилил роль государства, как основного фактора роста территориальной экономики. Обосновал увеличение налогов, увеличение размеров государственного займа и выпуска денег для покрытия расходов государства.
П. Розенштейн-Родан,	Стал автором создания теории «большого толчка». Важнейшим фактором для «толчка» должно стать крупное вливание внешних инвестиций.
Р. Нурксе	Сформулировал концепцию сбалансированного набора инвестиций. Сохранил важнейшую роль инвестиций, как фактора роста экономики. Доказал необходимость одновременного инвестирования капитала в большое число отраслей промышленности.
А. Хиршман	Сформулировал концепцию несбалансированного роста, которая вошла в область исследования «большого толчка»
Х. Зинер, А. Янгсон и др.	В качестве основного фактора роста обосновывали капитал. Выделяли капитал прямо производительный и. капитал накладной. Считали, что основную долю капиталовложений необходимо направлять на развитие инфраструктуры. Ее создание, в свою очередь, будет привлекать капитал в производственные отрасли [9].
А. Оукен, Дж. Тобин,	В качестве основного фактора выделяли государство, в частности роль государственного регулирования в отношении экономических процессов. А. Оукен выявил эмпирическую зависимость между темпом роста ВВП и уровнем безработицы (Закон Оукена). Дж. Тобин создал теорию инвестиционного портфеля, чтобы обеспечить сбалансированность активов. Обосновывал необходимость активной государственной политики, направленной на расширение экономической активности

В 1950-е годы XX века ученые стали рассматривать в качестве самостоятельного фактора развития трудовые ресурсы. Появились неоклассические теории роста, крупнейшими представителями которых были: Р. М. Солоу, Т. Сван, Г. Мэнкью, Ж. Б. Сей, Дж. Б. Кларк, Д. Ромер Э. Денисон, Дж. Бортс

Роберт М. Солоу, как создатель первой неоклассической модели, выдвинул гипотезу, что прирост капитала, в первую очередь должен обеспечить рабо-

той всех желающих ее получить, только избыток капитала, оставшийся после решения этой задачи, может использоваться для увеличения технологического уровня производства [10].

Основные представители неоклассической теории роста представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Основные факторы, детерминирующие экономический рост в неоклассической теории экономического роста

Крупнейшие представители неоклассической теории экономического роста	Основные факторы, детерминирующие экономический рост в неоклассической теории экономического роста
Р. М. Солоу Т. Сван, Г. Мэнкью, Д. Ромер	Разработана модель экзогенного роста (Модель Солоу – Свана), основой которой является производственная функция Кобба-Дугласа. В качестве основных факторов экономического роста обоснованы накопления (капитала), прирост населения (рабочей силы) и рост технологического прогресса [10,11,12]
Ж. Б. Сей, Дж. Б. Кларк	Утверждали, что все факторы производства в равной степени оказывают влияние на экономический рост территорий.
Эмпирические теории роста (1960-е годы) (новое видение роли и значения человека в экономике)	
Э. Денисон,	Выделил две группы факторов: 1) физические факторы производства - труд и капитал; 2) факторы роста производительности труда
Дж. Бортс	В качестве основных факторов роста производства выделял: 1) природные ресурсы (количество и качество), 2) трудовые ресурсы (общая численность и квалификация), 3) запасы капитала; и 4) уровень технологии.

Таким образом, представители неоклассической теории роста наряду с внешними (экзогенными) факторами, такими как технический прогресс, показывают значимую роль внутренних (эндогенных) факторов. Согласно этой теории, накопление капитала повышает производительность труда, а технологический прогресс повышает производительность капитала.

Необходимо отметить, что технологический уровень производства имеет, в большей степени, экзогенный характер, т.к. зависит от глобального научно-технического прогресса. Особое внимание этому фактору уделяли Р. М. Солоу,

Т. Сван, Г. Мэнкью, Д. Ромер, Дж. Бортс.

В настоящее время фактор роста технологического уровня производства имеет большее значение, чем несколько десятилетий назад.

В отличие от экзогенных теорий роста, в которых основными двигателями экономического роста выступают накопление физического капитала, рост населения и инвестиции, эндогенные теории объясняют рост экономики на основе таких факторов, как: человеческий капитал, технологические инновации и создание знаний.

Основоположники и представители эндогенной теории роста Р. Барро, Х. Сала и Мартин, В. Попов, Ч. Джонс, Р. Хэлл, Х. Зиберт, А. Маршалл, П. Ромер,

а также их вклад в вычленении факторов экономического роста представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Основные факторы, детерминирующие экономический рост в

Крупнейшие представители эндогенной теории роста	Основные факторы, детерминирующие экономический рост в эндогенной теории роста
Р. Барро, Х. Сала и Мартин В. Попов	Р. Барро, и Х. Сала и Мартин протестировали и расширили модель Солоу [13]. Р. Барро зафиксировал, что экономический рост обусловлен поведением государства и приятыми параметрами государственной политики.
Ч. Джонс Р. Хэлл	Ч. Джонс и Р. Хэлл показали ключевую роль развития социальной инфраструктуры. Они выявили, что различия между странами вызваны неравномерностью в накоплении капитала и уровне образования, что приводит разделению стран по доходам [14].
Х. Зиберт	Х. Зиберт, опираясь на закономерности производственной функции, разработал теорию регионального роста. Согласно теории, объем потенциально возможного производства в регионе зависит от факторов: 1) капитал, 2) труд, 3) земля и 4) уровень технических знаний.
А. Маршалл	А. Маршалл ввел термин «бета-конвергенция», описывающий отрицательную связь между темпами экономического роста и начальным уровнем развития.
П. Ромер,	П. Ромер сформулировал модель эндогенного роста. Основным фактором развития он считал инновации. В модели описал стимулы компаний к созданию и разработке инноваций (новых технологий или товаров) [12]. Впервые выделил существование эффекта масштаба.

На основании таблицы 3 можно сделать вывод, что в отличие от неоклассической теории «первого поколения», эндогенная теория обосновывает важность инвестирования в образование, исследования и научные разработки.

Неоклассики также подчеркивают важность человеческого капитала для экономического роста и выделяют человеческий капитал как ключевой фактор развития территории.

Считается, что неоклассическая теория является важным инструментом для понимания драйверов долгосрочного роста стран.

Подход представителей институциональной теории развития предполагает, что создание и поддержание сильных институтов, таких как права собственности, контракты и правовые системы также могут являться важными факторами экономического роста территорий.

В 1918 г. У. Гамильтон впервые ввел понятие «институционализм». Главным акцентом нового направления экономических теорий развития становятся экономические институты. А основное отличие от неоклассицизма состоит в том, что неоклассики не учитывали появление нового фактора экономического роста, который не входил в состав элементов производственной функции – фактора информации.

Как и у теорий кейсианства, в институциональной теории сформировалось два периода: институциализм и неоинституциализм. В каждом из которых есть свои основоположники, последователи и критики.

Представителями «старого» институционализма являются Т. Веблен, У. Митчелл, Дж. Гэлбрейт. Т. Веблен в книге «Теории делового предприятия» (1904) рассматривал естественный отбор институтов. В качестве института он рассматривал процесс – деятельность господствующей элиты, которая подчеркивает свое привилегированное положение престижным потреблением. Он исследовал фактор «поведение» с одной стороны – как знания, а с другой - как привычки мышления, и сделал вывод, что первый тип поведения способствует росту прогресса, а второй – препятствует ему [15]. Позже он изучал место науки в развитии общества, акцентировал внимание на роли ученых в развитии промышленности.

В центре внимания У. Митчелла также был фактор «поведение», но он изучал отличия в поведении реального человека от человека «экономического» с точки зрения рациональности и нерациональности трат денег семейных бюджетов.

Дж. Гэлбрейт изучал вопросы научно-технического прогресса также с точки зрения фактора знаний. Он рассматривал менеджеров «носителями» прогресса и считал, что развитие техноструктур зависит от их уровня знаний.

Согласно исследованиям сторонников институциональной теории роста, очевидно, что инвестиционный климат во многом определятся качеством институтов. По их мнению, за счет снижения степени неопределенности и уровня риска, страны, с лучшим качеством институтов могут привлекать больше инвестиций.

В 70-х годах XX века в рамках неоинституционализма появилось направление эволюционного институционализма, в котором создались несколько теорий развития. Общей основой для них стал эволюционный подход. Основатели теорий Д. Норт, Р. Нельсон и С. Уинтер рассматривали рыночную экономику как динамическую систему, проводили аналогию развития экономической системы с биологической, показали важность временного фактора, т.е. зависимость конечных результатов системы от предшествующих, введя понятие «гистерезис».

Основоположники и представители институциональной теории роста Д. Асемоглу, С. Джонсон, Дж. Робинсон, Д. Норт, О. С. Сухарев, Дж. Бьюкенен, Р. Коуз, О. Уильямсон, а также их вклад в вычленении двух факторов экономического роста представлены в таблице 4.

Авторами исследований в экономических системах выделено два уровня динамики 1) уровень организационных структур и их взаимоотношений (Д. Асемоглу, С. Джонсон, Дж. Робинсон, Д. Нортт, О.С. Сухарев) и 2) уровень институциональных правил (Дж. Бьюкенен, Р. Коуз, О. Уильямсон). Соответственно, с точки зрения эволюционного подхода, в теориях речь идет об эволюции организационных структур и эволюции правил поведения.

Таблица 4 – Основные факторы, детерминирующие экономический рост в институциональной теории роста

Крупнейшие представители институциональной теории роста	Основные факторы, детерминирующие экономический рост в институциональной теории роста
Д. Асемоглу, С. Джонсон, Дж. Робинсон	Показали, что региональное. неравенство в экономическом развитии имеет четкую взаимосвязь с фактором «институты». Выявили аспект регионального неравенства, который зависит от культурных различий, таких как религия, убеждения, нормы и ценности общества [16].
Д. Норт	Определил понятие «институт» как «набор правил для членов общества, которые формируют их поведение…» [17]. В качестве основного фактора роста экономики рассматривали структуру предпочтений людей, от которых зависит появление новых видов продукции, обусловленные действием НТП, рынков сбыта, ценовая политика и т.п.
О. С. Сухарев	В качестве основных факторов выделяет: физический капитал, человеческий капитал, инвестиции, инновации, технологии, условия торговли, распределительные коалиции, образование, здравоохранение; институты, включая исторические условия, право, экономическую политику; неравенство и текущую структуру экономики, взаимозависимость стран
Дж. Бьюкенен, Р. Коуз, О. Уильямсон и др.	Дж. Бьюкенен - основатель теории общественного выбора, которая представляет собой экономический подход к изучению нерыночного принятия решений или, проще говоря, попытку дополнить теорию рыночного обмена соответствующей теорией функционирования политических рынков. Т.е. показал влияние политических факторов на экономический рост.

Крупнейшие представители эволюционной теории роста, а также их вклад в вычленении факторов экономического роста представлены в таблице 5.

В последние годы появились теории роста, опирающиеся на институционализм, но, предлагающие альтернативные взгляды. Яркими представителями, развивающим отдельные направления этих теории, были: Г. Мюрдаль, Т. Хегерстранд, Х. Ричардсон, Р. Вернон, Ф. Перру, Ж. Будвиль, Х. Ласуен, Дж. Фридман, М. Портер, У. Изард, М. Стрейт, К. Ричтер, М. Энрайт, С. Цамански, М. Энригт. Х. Гирш, П. Потье, П. Хаггет.

Например, теория кумулятивного роста базируется на концепции «взаимной и кумулятивной обусловленности» Г. Мюрдаля. В качестве факторов экономического роста автор и его единомышленники определяют влияние НТП.

Основоположники и представители кумулятивной теории роста, а также их вклад в вычленение факторов экономического роста представлены в таблице 6.

Мы можем констатировать, что постиндустриальная трансформация общества привела к тому, что в отдельную теорию стали выделяться современные (новые) факторы экономического роста, такие как НТП, информация, знания.

Как было сказано выше, в рамках неоклассического направления проходило развитие теории человеческого капитала. Человеческий капитал стал выступать новым фактором экономического роста, вызывающим рост производительности труда и технологическое развитие.

Таблица 5 – Основные факторы, детерминирующие экономический рост в эволюционной теории роста

Крупнейшие представители эволюционной теории роста	Основные факторы, детерминирующие экономический рост в эволюционной теории роста
Дж. Ст. Милль	Обоснование фактора «общественных реформ» строил на анализе социальных явлений. Основоположник создания неоклассической теории ценности. Разработал теорию спроса и предложения в области международной торговли [18].
У. Ростоу	Теория стадий роста в динамике: 1) традиционное общество, 2) период создания предпосылок для «сдвига», 3) стадия «сдвига» и перехода к индустриальному развитию, 4) эпоха высокого массового потребления, 5) поиск качества жизни. В основе такого деления находятся факторы развития: уровень НТП, отраслевая структура хозяйства, доля производственного накопления в национальном доходе и др. Обосновывает значимость человеческого фактора и вложения в человеческий капитал
П. Самуэльсон	Основатель концепции смешанной экономики. Ключ к экономическому росту видит в развитии четырех главных факторов: рабочая сила, производственные ресурсы (производительный капитал общества), техника и природные ресурсы.
Й. Шумпетер	Автор теории инноваций. Доказал, что в основе экономического роста находится фактор «инновация». Разграничил понятия экономического роста и экономического развития [19].

В таблице 7 представлены крупнейшие представители теорий экономического роста П. Эгхион, П. Хоуитт [21], Т. Шульц [22-23], которые в качестве основного фактора экономического роста выделяли человеческий капитал как совокупность знаний и умений.

Проведенный анализ теорий экономического роста, направлений исследований и факторов, которые этот рост обеспечивают, свидетельствует об их большом количестве и разнонаправленности проводимых научных изысканий в предметной области.

Таблица 6 – Основные факторы, детерминирующие экономический рост в кумулятивной теории роста

Крупнейшие представители кумулятивной теории роста	Основные факторы, детерминирующие экономический рост в кумулятивной теории роста
Г. Мюрдаль	Считал, что факторы «социальные и политические институты», оказывают сдерживающее влияние на успешный технический и экономический рост территорий, если они не развиваются в странах. Показал, как с помощью фактора «специализация» и эффекта масштаба незначительное преимущество территории со временем может достигнуть весомого значения. Изучал вопросы и условия международной экономической интеграции, как фактора экономического роста территорий.
Т. Хегерстранд	Автор теории диффузии нововведений. Обосновал направления расширения инноваций и описал барьеры распространения инноваций.
Х. Ричардсон	Сформулировал теорию городской агломерации. Считал, скопление производственной деятельности в городах основным фактором экономического развития территорий.
Р. Вернон	Основным фактором трансформации отраслей называл инновации.
Ф. Перру, Ж. Будвиль, Х. Ласуен	Выдвинули и развили теорию полюсов роста. Обосновали ведущее значение отраслевой структуры в экономическом росте и роль «отраслей-моторов», создающих инновации. Ж. Будвиль рассматривал в качестве «полюсов роста» – населенные пункты и агломерации. Х. Ласуен, – региональные комплексы предприятий.
Дж. Фридман,	Разработал модель регионального развития «центр – периферия». Центр доминирует за счет создания инноваций, а слаборазвитая периферия эти инновации потребляет [20]. Распространил «диффузию нововведений» на территориальные экономические системы.
М. Портер, М. Энрайт	Сформировали концепции региональных промышленных кластеров, обосновали необходимость географической концентрации хозяйствующих субъектов на определенной территории.
У. Изард, М. Стрейт, К. Ричтер	Разработали и развили концепцию территориально-промышленных комплексов, которые рассматривали в качестве основного фактора экономического роста территорий.
С. Цаманski, М. Энригт	Обосновали значимость фактора «кластеризация производств» и концепции сетевой экономики.
Х. Гирш, П. Потье, П. Хаггет,	Развили теорию полюсов роста. Х. Гирш создал модель «вулкан». Основным фактором модели является взрыв инноваций. Показал, что крупные городские агломерации чаще внедряют инновации, что обеспечивает более высокий уровень доходов на душу населения территории. П. Потье добавил в теорию фактор «оси развития», например, показал роль грузоперевозок в экономическом росте территорий. Обеспечение транспортной связи, приводит к развитию инфраструктуры и распространению инноваций. П. Хаггет применил методы математического моделирования к анализу транспортных сетей и систем расселения населения.

Таблица 7 – Крупнейшие представители теории человеческого капитала, выделявшие человеческий фактор экономического роста

Крупнейшие представители теории человеческого капитала	Основные факторы, детерминирующие экономический рост в теории человеческого капитала
П. Эгхион, П. Хоуитт	Выявили взаимосвязь между темпами экономического роста и показателями здоровья рабочей силы. на примере страна с высоким уровнем жизни, показали, что в эффект отдачи от инвестиций в здравоохранение постепенно снижается и становится отрицательным т.к. увеличение государственных расходов на здравоохранение замедляет темпы экономического роста [21].
Т. Шульц	Сформировал первое определение человеческого капитала. Выделил фактор «образовательная система» территории и смоделировал ее вклад в экономический рост при заданной норме отдачи на инвестиции в человеческий капитал [22, 23]
Э. Денисон	Разработал классификацию факторов экономического роста, из 23 позиций, которые объединены в группы: 1) население (его трудоспособность, 2) инвестиции, 3) инновации. Показал, что экономический рост в современных условиях определяется повышением качества рабочей силы. Развил модель Т. Шульца и рассчитал вклад образования в экономический рост, исходя из образовательной структуры рабочей силы и различий в росте заработной платы в зависимости от числа лет обучения трудоспособного населения.

Таблица 8 – Обобщение факторов экономического роста в экономических научных школах

Основные факторы экономического роста	Неокейсианская теория	Неоклассическая теория	Эндогенная теория	Институциональная теория	Эволюционная теория	Кумулятивная теория	Теория человеческого капитала
Активность государства	+	-	+	-	-	-	-
Население/ Трудовые ресурсы/ Рабочая сила	+	+	-	-	+	-	+
Инвестиции	+	-	-	+	-	-	+
Производительный капитал	+	+	+	+	+	-	-
НТП/Технологическое развитие	-	+	-	+	+	-	-
Природные ресурсы	-	+	-	-	+	-	-
Социальная инфраструктура	-	-	+	-	-	+	-
Уровень образования/ человеческий капитал	-	-	+	+	+	-	+
Инновации	-	-	+	+	+	+	+
Разнообразие институтов	-	-	-	+	-	-	-
Политические факторы	-	-	-	+	-	+	-
Международная интеграция	-	-	-	-	-	+	-
Наличие промышленных кластеров/ городских агломераций	-	-	-	-	-	+	-

На основе исследования можно утверждать, что перечень факторов, которые влияют на экономический рост, до сих пор не является исчерпывающим. Каждый ученый самостоятельно выбирает, какие аспекты учитывать при экономическом анализе, чтобы они подходили под цели и задачи исследования.

Для визуального отображения результатов проведенного исследования, выявления ключевых факторов, которые оказывали влияние на экономический рост территорий в разные временные периоды, а также для целей дальнейшего изучения и анализа использования факторов экономического роста, сформированных в рамках эволюционного развития рассмотренных научных школ, в таблице 8 представлено обобщение этих факторов.

Как видно из таблицы 8, ключевыми факторами, которые выделяются большей частью научных школ экономического роста (встречаются как минимум в 4 школах), являются: рост численности трудовых ресурсов, накопление капитала, рост человеческого капитала, рост инновационной активности.

Следует отметить, что другие, не выделенные в качестве ключевых, факторы, не являются менее значимыми, скорее всего их влияние на экономический рост территорий менее изучено.

Проведенное исследование поможет глубже понять природу динамических процессов, протекающих в российской экономике в настоящее время, и может способствовать углублению научного анализа этих процессов, выбору методов и инструментов, способствующих поддержанию устойчивого экономического роста, в частности в регионах Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Большая российская энциклопедия в 30т. /Гл ред. А.М. Прохоров// Москва: Советская энциклопедия. 1970. 3-е изд. URL: https://bigenc.ru/c/ekonomicheskii-rost-aebbd4

2. Остроумов В. В. Истоки теорий макроэкономического равновесия сквозь призму «Закона рынков Сэя» / М.; Берлин. Директ - Медиа. 2019. 187 с.

3. Тюнен И.Г. Изолированное государство/ И.Г. Тюнен// М. : Экономическая жизнь, 1926. — XII, 326 с. : табл. — (Тр. Науч.-исслед. ин-та с.-х. экономии). Пер. Е.А.Торнеус. Под ред. и с предисл. проф. А.А.Рыбникова. URL: https://archive.org/details/Tunen

4. Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. – М.: Эксмо. 2007. – 960 с.

5. Лихачев М.О. Кейсианская концепция макроэкономического равновесия как альтернатива неоклассическим представлениям (формирование и развитие)/ М.О. Лихачев// Экономическая теория. №4(77). 2011. С.43 - 46. URL: https://ecsn.ru/wp-content/uploads/201104_43.pdf

6. Пороховский А.А. Государство в российской экономической проблеме: нерешенные проблемы// Международная научная конференция «Современная российская экономика: кейнсианский вариант выхода из стагнации»: сборник тезисов / под ред. А.А. Пороховского, К.А. Хубиева, С.В. Кайманакова. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2017. С.14-17.

7. Harrod R.F. Essays in Dynamic Theory. The Economic Journal, Vol. 49, No. 193 (Mar., 1939), pp. 14-33. URL: http://piketty.pse.ens.fr/files/Harrod1939.pdf

8. Domar E. Capital Expansion, Rate of Growth, and Employment // Econometrica. 1946. Vol. 14. P. 137–147. URL: https://doi.org/10.2307/1905364

9. Singer H. W. International Development : Growth and Change / H. W. Singer. – N. Y., 1964. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_50366319_89290749.pdf

10. Solow R.M. A Contribution in the Theory of Economic Growth// The Quarterly Journal of Economics. Vol. 70. No. 1 (Feb., 1956), pp. 65-94. URL: http://www.jstor.org/stable/1884513

11. Swan T. Economic Growth and Capital Accumulation // Economic Record. 1956. Vol. 32. No. 2. P. 334–361. URL: http://dx.doi.org/10.1111/j.1475-4932.1956.tb00434.x

12. Romer P. Increasing Returns and Long-Run Growth // Journal of Political Economy. October 1986. 94 (5). P. 1002–1037. URL: https://www.parisschoolofeconomics.eu/docs/darcillon-thibault/paul-romer-increasing-returns-and-long-run-growth.pdf

13. Барро Р. Дж. Экономический рост / Р. Дж. Барро, Х. Сала-и-Мартин; пер. с англ. – М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2010. – 824 с.

14. Jones Ch.I. R&D-Based Models of Economic Growth // Journal of Political Economy. August 1995a. 103 (4). P. 759–784.

15. Веблейн Т. Теория делового предприятия / Пер. с англ. – М.: Дело. 2007. 288 с.

16. Аджемоглу Д., Робинсон Дж. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. - М.: Издательство АСТ, 2020. – 672 с.

17. North D. C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990.

18. Рождественский, Н.Н. О значении Джона Стюарта Милля в ряду современных экономистов. Санкт-Петербург: Тип. Эдуарда Праца, 1867.

19. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й.А. Шумпетер ; [предисл. В.С. Автономова ; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко ; пер. с англ. В.С. Автономова, Ю.В. Авто номова, Л.А. Громовой, К.Б. Козловой, Е.И. Николаенко, И.М. Осадчей, И.С. Семененко, Э.Г. Соловьева]. – М.: Эксмо, 2008. – 864 с. URL: https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05/2008_Jozef_Shumpeter_Teoria_ekonomicheskogo_razvitia_Kapitalizm_sotsializm_i_demokratia.pdf

20. John Friedmann. Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela. – MIT Press, 1966.

21. Aghion P., Howitt P., Murtin F., «The Relationship Between Health and Growth: When Lucas Meets Nelson-Phelps. Review of Economics and InstitutioThe Relationship Between Health and Growth: When Lucas Meets Nelson-Phelps» Review of Economics and Institutions, Vol. 2, No. 1, 2011.

22. Schultz T.P., «Education investments and returns» Handbook of development economics, Vol. 1, 1988. pp. 543-630

23. Schulz T. Capital Formation bi Edukathion // Journal of Politikal Economu. – 1960, p.25.

УДК 630.618

Современные условия рынка очистных комбайнов для угольных шахт в России

Семин А.А.[1], Затепякин О.А.[1]

[1] ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк, Россия

Аннотация. Работа представляет собой обзорную статью на тему состояния рынка очистных комбайнов РФ, его условий и тенденций дальнейшего развития в условиях дефицита предложения. Представлена информация о динамике изменения присутствия производителей на рынке за период с 2022 по 2023 гг.

Ключевые слова: горно-шахтное оборудование, очистной комбайн, торговые ограничения, санкции, импортозамещение.

Current market conditions for shearers for coal mines in Russia

Semin A.A.[1], Zatepyakin O.A.[1]

[1] The Siberian State Industrial University, Novokuznetsk, Russia

Annotation. The work is a review article on the state of the market for shearers in the Russian Federation, its conditions and trends for further development in conditions of supply shortage. Information is presented on the dynamics of changes in the presence of manufacturers on the market for the period from 2022 to 2023.

Keywords: mining equipment, shearer, trade restrictions, sanctions, import substitution.

Начало нового десятилетия принесло много вызовов Российским компаниям: разрушения существующих логистических цепочек, изменение правил ведения бизнеса на мировой арене, геополитическая нестабильность. Начало 2022 г. стало переломным моментом и ознаменовало кардинальное изменение вектора развития компаний.

Горнодобывающая промышленность России оказалась лицом к лицу перед новыми вызовами. Существующая структура сбыта продукции ключевых игроков добывающего сектора экономики претерпела существенные изменения: потеря рынков сбыта продукции, отказ клиентов от продолжения бизнеса из-за существующих репутационных рисков и санкционных ограничений. Ситуация со сбытом продукции также осложнена существующими ограничениями логистических цепочек поставки продукции конечному пользователю.

Рынок горно-шахтного оборудования РФ напрямую зависит от ситуации на мировом сырьевом рынке. Начало 2022 г. стало переломным для существующих устоев рынка и структуры ключевых игроков: многие иностранные компании полностью отказались от продолжения ведения бизнеса на территории

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ: ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И ИНЖЕНЕРНЫЙ МАРКЕТИНГ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Роль и области применения искусственного интеллекта в маркетинговой деятельности
Троцкий В.В.[1], Аллито Х. М.[1] 3
Трансформация технологического предпринимательства и инженерного маркетинга в эпоху цифровизации: вызовы и перспективы
Беляев Б.С.[1] 8
Методологии инбаунд-маркетинга и маркетинга ключевых клиентов для продвижения высокотехнологичных продуктов в B2B-сегменте
Дягель Е.С.[1] 15
Цифровая трансформация в маркетинге: инновационные технологии и стратегии
Каххорова М.А.[1] 21
Цифровой двойник: концепция и возможности реализации в Республике Беларусь
Кондратюк Е.Д.[1] 25
Разработка систем мониторинга и аналитики для выявления угроз и прогнозирования потенциальных атак на информационные ресурсы
Коньшина К.М.[1], Маркова В.М.[1] 33
Цифровые платформы и инженерный маркетинг в современном бизнесе
Миндер А.В.[1] 38
Применение кластеризации на графиках для матчинга товаров на маркетплейсе
Панасеня М.А.[1], Алексеевич В.Н.[1] 42
Применение моделей машинного обучения для прогнозирования спроса
Панасеня М.А.[1], Костюкевич Е.А.[1] 46
Интеграция сетей блокчейн в бухгалтерский управленческий учет: преимущества, вызовы и перспективы
Перцев А.Ю.[1] 49
Анализ активности пользователей экосистемы Тинькофф и эффективности системы их привлечения
Трейстарь Д.М.[1] 56
Инновационные стратегии для технологических стартапов в цифровой экономике
Фастовец П.А.[1], Колесниченко Е.В.[1] 62
Цифровизация системы внутреннего контроля как фактор обеспечения финансовой безопасности организации
Федотова Е.А.[1] 69

СЕКЦИЯ: УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ И РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Соответствие практики повышения финансовой грамотности населения теории потребления и сбережения
Ражева Н.И.[1] 75
Проблема контрафактных автозапчастей на российском рынке
Новикова А.А.[1] 80
Особенности качества жизни разных категорий жителей Кемеровской области – Кузбасса
к.п.н Пьянкова Л.А.[1] 85
Ключевые факторы экономического роста в рамках научных школ
Бобко К.И.[1], Затепякин О.А.[1], Бобко Т.В.[1] 91
Современные условия рынка очистных комбайнов для угольных шахт в России
Семин А.А.[1], Затепякин О.А.[1] 105
Сравнительная характеристика малых и средних предприятий в Гонконге и Китае
Кулапова А.А.[1] 109
О некоторых особенностях применения в менеджменте организации методов теории управления в технических системах
к.э.н. Иванова Е.В.[1], Бородина К.К.[2] 115
Цифровая экономика и цифровые возможности Республики Беларусь
Юдина В.О.[1], Дорошкова М.А.[1] 118
Пути развития аграрного сектора экономики Узбекистана
Каюмов Р.И.[1], Усманов Б.Ш. угли [1] 121
Механизмы пространственного развития территорий
к.э.н., доцент Ганченко Д.Н.[1], Таргаева И.Н.[1] 127
Место парафискальных платежей в законодательстве России: сущность, значение и нормативная база в налоговом праве
Теплякова Ю.С.[1] 134
Реструктуризация предприятия как инструмент обеспечения стабильности предприятия в кризисных условиях
Синдаров В.Р.[1] 139
Актуальные тенденции развития и тренды туристической отрасли в России
Балыкина А.И.[1], Перекрест Н.В.[1] 143
Особенности оказания транспортных услуг в агломерациях
к.э.н. Ганченко Д. Н.[1], Митьковец Ю.М.[1] 149
Обеспечение безопасности финансово-хозяйственной деятельности предприятий
Керимова С.А.[1], Ерышова М.Е.[1] 153
Оценка возможности использования методов экономического прогнозирования состояния предприятия с использованием машинного обучения при определении направлений регионального развития
Осипов М.Ю.[1] 156

Повышение значения индивидуальных показателей себестоимости работ в отраслевых хозяйствах железной дороги при принятии управленческих решений
Дорошкова М.А.[1] 164
Методы оценки и финансирования инвестиционных проектов в отрасли инфраструктуры
Шустров Д.В. [1] 168
Проблемы и перспективы развития туризма региона Кемеровской области-Кузбасса
Риммер Е.В.[1] 173
Белорусская железная дорога сегодня и в будущем
Тимошенко Т.В.[1], Шалабодова А.И.[1] 177
Влияние санкций на деятельность предприятий
Гращенко Д.А.[1] 181
Проблемы культуры в туризме
Бажайкина А.В.[1] 187
Бизнес-стратегия: проблемы формирования и реализации в современных условиях
Романюк В.А.[1] 192
СЕКЦИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, ФИНАНСОВ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ
Особенности управленческого учета на предприятиях железнодорожного транспорта
Доманова Е.С.[1] 199
Современные тенденции в бухгалтерском финансовом учете: цифровизация, автоматизация и управление данными
Зырянова А.Е.[1] 203
Управление дебиторской задолженности
к.э.н., доцент Шипунова В.В.[1], Зырянова А.Е.[1] 211
Внутренний аудит как инструмент повышения эффективности и конкурентоспособности бизнеса
Канифатова И.Ю.[1] 216
Международные стандарты финансовой отчетности как инструмент повышения конкурентоспособности бизнеса
Канифатова И.Ю.[1] 221
Сравнение бухгалтерского учёта драгоценных металлов и камней в различных странах
Коньшина К.М.[1] 225
Методика оценки аудиторского риска
Кошелева В.А.[1], Шакирова Н.Н.[1] 231
Классификация затрат в управленческом учете
Малышева М.А.[1] 238
Принципы и профессиональная этика аудитора
Малышева М.А.[1] 242

Организация управленческого учета в бюджетных учреждениях
Мокина К.А.[1] 247
Разработка мероприятий по совершенствованию аудиторской деятельности
Мокина К.А. [1] 251
Теоретические аспекты ведения управленческого учета в учреждениях высшего образования
Пашкова Д.Д.[1] 255
Роль документации в бухгалтерских фирмах: тенденции и иновации
Полубатонова А.Е.[1] 260
Проблемы разработки финансовой стратегии предприятия
Полубатонова А.Е.[1], Бычина С.А.[1] 266
Методы управления финансовыми активами
Попов Д.Ю.[1], Пастухова Е.А.[1] 271
Инвентаризация: эффективное управление запасами и активами. Инновации
Спитальникова В.В.[1] 275
Особенности бухгалтерского учета в сфере малого предпринимательства
Суртаева А.И.[1] 280
Проблемы современного аудита
Тулянкина А.Е.[1] 285
Бухгалтерский учёт и программа «Цифровой экономики РФ»
Тулянкина А.Е. [1] 288
Цифровизация системы внутреннего контроля как фактор обеспечения финансовой безопасности организации
Федотова Е.А.[1] 290
Цифровая трансформация управленческого учета
Федотова Е.А.[1] 296
Франчайзинг в России
Шевцов А.А.[1], Ельменов В.Г.[1] 302

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ В XXI ВЕКЕ

Сборник научных статей X Международной научно-практической конференции 24 апреля

Часть 1

Компьютерная верстка К.В. Рыков

Подписано в печать 05.06.2024 г.
Формат бумаги 60×84 1/16. Бумага писчая. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 18,52. Уч.-изд. л. 19,27. Тираж 100 экз. Заказ 121.

Сибирский государственный индустриальный университет
654007, Кемеровская область – Кузбасс, г. Новокузнецк,
ул. Кирова, зд. 42, Издательский центр СибГИУ