

ISSN 2072-0297

МОЛОДОЙ УЧЁНЫЙ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ



16+

16
2024
ЧАСТЬ V

Молодой ученый

Международный научный журнал

№ 16 (515) / 2024

Издается с декабря 2008 г.

Выходит еженедельно

Главный редактор: Ахметов Ильдар Геннадьевич, кандидат технических наук

Редакционная коллегия:

Жураев Хусниддин Олтинбоевич, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Иванова Юлия Валентиновна, доктор философских наук
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук
Лактионов Константин Станиславович, доктор биологических наук
Сараева Надежда Михайловна, доктор психологических наук
Абдрасилов Турганбай Курманбаевич, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Авдеюк Оксана Алексеевна, кандидат технических наук
Айдаров Оразхан Турсункожаевич, кандидат географических наук (Казахстан)
Алиева Тарана Ибрагим кызы, кандидат химических наук (Азербайджан)
Ахметова Валерия Валерьевна, кандидат медицинских наук
Бердиев Эргаш Абдуллаевич, кандидат медицинских наук (Узбекистан)
Брезгин Вячеслав Сергеевич, кандидат экономических наук
Данилов Олег Евгеньевич, кандидат педагогических наук
Дёмин Александр Викторович, кандидат биологических наук
Дядюн Кристина Владимировна, кандидат юридических наук
Желнова Кристина Владимировна, кандидат экономических наук
Жуйкова Тамара Павловна, кандидат педагогических наук
Игнатова Мария Александровна, кандидат искусствоведения
Искаков Руслан Маратбекович, кандидат технических наук (Казахстан)
Калдыбай Кайнар Калдыбайулы, доктор философии (PhD) по философским наукам (Казахстан)
Кенесов Асхат Алмасович, кандидат политических наук
Коварда Владимир Васильевич, кандидат физико-математических наук
Комогорцев Максим Геннадьевич, кандидат технических наук
Котляров Алексей Васильевич, кандидат геолого-минералогических наук
Кузьмина Виолетта Михайловна, кандидат исторических наук, кандидат психологических наук
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Кучерявенко Светлана Алексеевна, кандидат экономических наук
Лескова Екатерина Викторовна, кандидат физико-математических наук
Макеева Ирина Александровна, кандидат педагогических наук
Матвиенко Евгений Владимирович, кандидат биологических наук
Матроскина Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук
Матусевич Марина Степановна, кандидат педагогических наук
Мусаева Ума Алиевна, кандидат технических наук
Насимов Мурат Орленбаевич, кандидат политических наук (Казахстан)
Паридинова Ботагоз Жаппаровна, магистр философии (Казахстан)
Прончев Геннадий Борисович, кандидат физико-математических наук
Рахмонов Азизхон Боситхонович, доктор педагогических наук (Узбекистан)
Семахин Андрей Михайлович, кандидат технических наук
Сенцов Аркадий Эдуардович, кандидат политических наук
Сенюшкин Николай Сергеевич, кандидат технических наук
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Титова Елена Ивановна, кандидат педагогических наук
Ткаченко Ирина Георгиевна, кандидат филологических наук
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры
Фозилов Садриддин Файзуллаевич, кандидат химических наук (Узбекистан)
Яхина Асия Сергеевна, кандидат технических наук
Ячинова Светлана Николаевна, кандидат педагогических наук

Международный редакционный совет:

Айрян Заруи Геворковна, кандидат филологических наук, доцент (Армения)
Арошидзе Паата Леонидович, доктор экономических наук, ассоциированный профессор (Грузия)
Атаев Загир Вагитович, кандидат географических наук, профессор (Россия)
Ахмеденов Кажмурат Максutowич, кандидат географических наук, ассоциированный профессор (Казахстан)
Бидова Бэла Бертовна, доктор юридических наук, доцент (Россия)
Борисов Вячеслав Викторович, доктор педагогических наук, профессор (Украина)
Буриев Хасан Чутбаевич, доктор биологических наук, профессор (Узбекистан)
Велковска Гена Цветкова, доктор экономических наук, доцент (Болгария)
Гайич Тамара, доктор экономических наук (Сербия)
Данатаров Агахан, кандидат технических наук (Туркменистан)
Данилов Александр Максимович, доктор технических наук, профессор (Россия)
Демидов Алексей Александрович, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Досманбетов Динар Бакбергенович, доктор философии (PhD), проректор по развитию и экономическим вопросам (Казахстан)
Ешиев Абдыракман Молдоалиевич, доктор медицинских наук, доцент, зав. отделением (Кыргызстан)
Жолдошев Сапарбай Тезекбаевич, доктор медицинских наук, профессор (Кыргызстан)
Игисинов Нурбек Сагинбекович, доктор медицинских наук, профессор (Казахстан)
Кадыров Кулуг-Бек Бекмуратович, доктор педагогических наук, и.о. профессора, декан (Узбекистан)
Каленский Александр Васильевич, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Козырева Ольга Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Россия)
Колпак Евгений Петрович, доктор физико-математических наук, профессор (Россия)
Кошербаева Айгерим Нуралиевна, доктор педагогических наук, профессор (Казахстан)
Курпаяниди Константин Иванович, доктор философии (PhD) по экономическим наукам (Узбекистан)
Куташов Вячеслав Анатольевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Кыят Эмине Лейла, доктор экономических наук (Турция)
Лю Цзюань, доктор филологических наук, профессор (Китай)
Малес Людмила Владимировна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Нагервадзе Марина Алиевна, доктор биологических наук, профессор (Грузия)
Нурмамедли Фазиль Алигусейн оглы, кандидат геолого-минералогических наук (Азербайджан)
Прокопьев Николай Яковлевич, доктор медицинских наук, профессор (Россия)
Прокофьева Марина Анатольевна, кандидат педагогических наук, доцент (Казахстан)
Рахматуллин Рафаэль Юсупович, доктор философских наук, профессор (Россия)
Ребезов Максим Борисович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор (Россия)
Сорока Юлия Георгиевна, доктор социологических наук, доцент (Украина)
Султанова Дилшода Намозовна, доктор архитектурных наук (Узбекистан)
Узаков Гулом Норбоевич, доктор технических наук, доцент (Узбекистан)
Федорова Мария Сергеевна, кандидат архитектуры (Россия)
Хоналиев Назарали Хоналиевич, доктор экономических наук, старший научный сотрудник (Таджикистан)
Хоссейни Амир, доктор филологических наук (Иран)
Шарипов Аскар Калиевич, доктор экономических наук, доцент (Казахстан)
Шуклина Зинаида Николаевна, доктор экономических наук (Россия)

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ

- Алиев Д. А.**
Идентификационные аспекты депортации тальшей в историческом контексте 287
- Громов Ю. В., Аннакурбанова А., Ишмураева Р.**
История становления и развития Туркменистана как нейтрального государства на почтовых марках 1996–2005 годов 291
- Громов Ю. В., Гань Ин, Лукьянова В. В.**
История анимации Китая на почтовых марках 2013–2023 годов 297
- Громов Ю. В., Довранов А., Камилджанов Ю.**
Первые почтовые марки Туркменистана как источник информации об истории и культуре страны 299
- Кипшакбаев К. З., Серкебаев Д. Ж.**
Война и человеческие ресурсы Казахстана в 1941–1945 годах 303

ПЕДАГОГИКА

- Абанышина Ю. С.**
Музейное пространство и его образовательные возможности 306
- Алайдарова Ж. К., Бакытжанкызы А.**
Использование платформы Quizlet на уроках русской литературы в 8-х классах... 307
- Ахметмолдина Д. А.**
Модель формирования системы обучения и развития персонала медицинских организаций Казахстана 310
- Безродная Е. А.**
Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста: проблемы и пути решения 313
- Богданова И. А.**
Методологическая культура педагога-исследователя и педагога-практика 315

- Владимирова Ж. В.**
Театральная деятельность и сказка как способ воспитания ребёнка 317
- Геддерт Т. П.**
Субъективное благополучие как составляющая толерантности педагога, работающего с детьми с ОВЗ 319
- Глаз О. А.**
«Чужой наступает», или Как провести урок английского языка с современным подростком 322
- Зарубин Д. А.**
Формирование гибких навыков у будущих учителей английского языка 324
- Качнова О. С.**
Эффективность применения технологии виртуальной реальности в обучении физике: перспективы, вызовы и потенциал для улучшения образовательного процесса ... 326
- Черных Н. Д., Новоселова Л. В.**
Предметно-игровая среда как условие развития сюжетно-ролевой игры детей старшего дошкольного возраста в современном детском саду 329
- Магомедова А. М., Горбань А. М.**
Сущность, значение и актуальные проблемы при осуществлении физической подготовки сотрудников ФСИН России 331
- Мальцева Т. С.**
Идеальный преподаватель: выявление личностных качеств, необходимых педагогу в настоящее время 333
- Мунц С. С.**
Особенности развития связной диалогической речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 337
- Мурашкин В. К.**
Психологические особенности старшекласников-участников буллинга 339

Нгуен С. А. Формирование исторического мышления учащихся на уроках истории в школах Вьетнама.....	342	Садыкова Н. В. Использование дистанционных технологий в образовательной деятельности дошкольной организации.....	353
Непочатых А. А. Современные вызовы региональному управлению образованием (на примере Кемеровской области — Кузбасса).....	344	Тимофеева М. Н. Оценка участников проекта в групповой динамике	354
Петрова Е. К. Механизмы стратегического планирования образовательной организации.....	349	Тимошенко Е. М. Использование ИКТ в познавательном развитии детей дошкольного возраста.....	356
Прахова Ю. А. Использование арт-терапевтических технологий в коррекционной работе с обучающимися с ОВЗ.....	350	Тяговская Е. Н., Спицына О. Н., Евдокимова В. В., Амельчакова А. Н., Фролова А. А. Социализация детей старшего дошкольного возраста с ТНР через ознакомление с родным краем	358
Ручкина А. П. Значение звуковой культуры речи и факторы ее развития у детей дошкольного возраста	351	Хасанова А. Р. Влияние развития мелкой моторики на формирование речи у детей дошкольного возраста	359

Обучение и повышение квалификации медицинских работников в условиях постоянных изменений должны носить не-

прерывный характер и проводиться в течение всей их профессиональной трудовой деятельности.

Литература:

1. Архипова Н. И., Седова О. Л. Менеджмент. — М.: Издательство Ипполитова, 2003.
2. Игнатъева А. В., Максимцов М. М. Исследование систем управления. — М.: Юнити — Дана, 2000.

Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста: проблемы и пути решения

Безродная Екатерина Александровна, студент

Научный руководитель: Капустина Лилия Ивановна, кандидат педагогических наук, доцент
Сибирский государственный индустриальный университет (г. Новокузнецк)

В статье авторы рассматривают проблему развития познавательной активности, исследовательского поведения детей дошкольного возраста; проанализированы результаты диагностики уровня познавательной активности детей старшего дошкольного возраста, представлены условия, способствующие повышению уровня познавательной активности в зоне актуального развития дошкольника.

Ключевые слова: познавательная активность, исследовательское поведение, зона ближайшего развития, зона актуального развития, дети старшего дошкольного возраста, условия развития познавательной активности.

Развитие познавательной активности ребенка играет большую роль во всестороннем его развитии и обуславливает способности к приобретению необходимых знаний, умений и навыков для применения в различных сферах жизни в будущем.

Поэтому перед педагогом дошкольного образования стоит задача воспитания и развития личности, обладающей познавательной активностью и способной адаптироваться к современным условиям, принимать нестандартные решения.

Именно познавательная активность способствует развитию самостоятельности действий, направленных на поиск адекватных способов решения, подбора материалов и средств для осуществления предстоящих задач и выступает залогом успешной деятельности детей.

Согласно ФГОС дошкольного образования основными принципами, обеспечивающими формирование познавательной активности детей дошкольного возраста, являются построение образовательной деятельности на основе взаимодействия взрослых с детьми, поддержка инициативы, самостоятельности, индивидуальности и инициативы детей, возможность выбора детьми видов деятельности.

Проблемой активизации познавательной деятельности дошкольников, созданием условий, которые эффективно влияют на формирование познавательной активности исследователи в сфере педагогики и психологии занимаются долгие годы. Такие ученые как А. В. Запорожец, Г. Г. Кравцов, М. И. Лисина, Н. Н. Поддьяков и др. рассматривали проблему познавательной активности как деятельности и самостоятельности детей; подчеркивали, что на активность ребенка влияют те знания, которые ребенок приобрел самостоятельно [1, 2, 3, 4]. Из чего

можно сделать вывод, что условием развития познавательной активности являются поисковые действия самого ребенка.

Это подтверждается и мнением В. В. Щетининой, которая рассматривает познавательную активность как интегративное качество личности, порождаемое потребностью в познании. Автор предполагает, что устойчивый интерес к поиску новых знаний проявляется в готовности к поисковой деятельности, в стремлении к самостоятельности и выражается в интенсивном изучении действительности для последующей творческой реализации приобретенных знаний и умений [6].

Таким образом, познавательная активность — это личностное образование, деятельное состояние, которое выражает интеллектуально-эмоциональный отклик ребенка на процесс познания; также стремление к учению, умственное напряжение, проявление волевых усилий в процессе овладения знаниями, отзывчивость ребенка к процессу учения, выполнение индивидуальных и общих заданий, интерес к деятельности взрослых и других детей.

Вместе с тем, по мнению Л. С. Выготского ребенок будет самостоятельно достигать те или иные цели, решать определенные задачи после того, как пройдет зону ближайшего развития к актуальному развитию.

Зона ближайшего развития, по мнению Л. С. Выготского — это среда, в которой главную роль играет социальное взаимодействие с другими людьми, которые помогают ребенку учиться и развиваться. Ребенок быстрее развивается рядом со взрослым, который передает знания, умения и свои навыки ребенку. Зона актуального развития — это уже приобретенные знания и умения, которые известны ребёнку на текущий момент для решения определенной задачи.

По мнению Н. Н. Поддъякова, ребенок дошкольного возраста проходит две стадии детской познавательной активности:

— активность ребенка, стимулируемую взрослым — это активность, которая характеризуется организацией деятельности дошкольника взрослым, который передает свои знания, умения детям. В процессе такой деятельности ребенок получает те результаты, которые были заранее определены взрослым.

— собственную активность детей — это активность, в которой специфическая, универсальная форма активности, характеризуется многообразием своих проявлений во всех сферах детской психики: познавательной, эмоциональной, волевой, личностной. Взрослый задает только ситуацию, в которой дети самостоятельно должны прийти к какому-либо выводу, путем проб и ошибок [4].

Н. Н. Поддъяков считает, что после прохождения второй стадии познавательной активности должно формироваться исследовательское поведение у детей дошкольного возраста. Исследовательское поведение — это потребность ребенка в самостоятельном получении новой информации, новых впечатлениях, результатов деятельности.

В ходе исследовательского поведения у детей появляется исследовательский мотив, который складывается из когнитивного и мотивационного. Это выступает стимулированием самостоятельной исследовательской деятельности детей [5].

Таким образом, главным в этом переходе является создание педагогических условий, применение определенных методов и приемов, а также большое влияние играет зона ближайшего развития и зона актуального развития.

Для подтверждения наших предположений, мы провели эмпирическое исследование с целью выявления познавательной активности детей старшего дошкольного возраста, в ходе которой приняло участие 10 детей старшей группы, одного возраста (от 6 до 7 лет) и систематически посещающие детский сад.

Для диагностики познавательной активности детей старшего дошкольного возраста использовались такие методы и методики, как: метод наблюдения с целью выявления проявлений познавательной активности; методика «Сказка» Н. И. Гуткиной с целью выявления степени выраженности игрового или познавательного интереса (мотива); методика «Древо жизни» В. С. Юркевича с целью изучения познавательной активности детей (используя словесные ситуации).

Результаты диагностики оценивались по следующим критериям:

1. Эмоциональный — степень проявления положительных эмоций в процессе деятельности;
2. Волевой — длительность и устойчивость интереса к решению познавательных задач;
3. Мотивационный — создание ситуации успеха и радости, целенаправленность деятельности и ее завершенность;
4. Содержательно — операционный — степень инициативность в познании, проявление уровней познавательной деятельности и настойчивости.

На основании критериев были разработаны показатели: ребенок задает вопросы и активно отвечает на них; проявляет инициативу и поиск при выполнении творческих заданий; включается в обсуждение вопросов; проявляет стремление вы-

сказать свое мнение, поделиться своей информацией; работает сосредоточенно, не отвлекаясь; проявляет возбужденность, увлеченность и оживленность при выполнении задания; не требуется помощь взрослого или товарищей при выполнении задач; доводит начатое дело до конца; быстро включается в работу; самостоятельно предлагает оказать помощь товарищам; откровенно радуется своим успехам и способен эмоционально отреагировать на неудачи.

Анализируя результаты диагностических заданий, были получены следующие данные, что 40% (4 ребенка) имеет высокий уровень познавательной активности. Данные дети активно задавали и отвечали на вопросы, проявляли инициативу и самостоятельный поиск при выполнении заданий, без принуждения выполняли задания, стремились высказать свое мнение, работали сосредоточено, не отвлекаясь, доводили начатое дело до конца, быстро включались в выполнение работы, оказывали помощь товарищам, радовались своему успеху, не нуждались в помощи педагога, проявляли увлеченность в выполнении заданий.

У 40% (4 человек) средний уровень познавательной активности. Дети активно задавали и отвечали на вопросы, при условии, что материал им хорошо известен, периодически пытались высказать свое мнение, но замечена неуверенность, без принуждения, но не активно включались в работу, не оказывали помощь товарищам, отвлекались на другую деятельность, частично нуждались в помощи педагога.

У 20% (2 человек) детей низкий уровень познавательной активности. Это дети нуждались в помощи педагога, с принуждением включались в работу, не помогали товарищам, отвлекались на другие виды деятельности, не доводили начатое дело до конца, не проявляли увлеченность при выполнении заданий, частично включались в обсуждение вопросов.

Анализируя результаты, можно сделать вывод, что большинство детей имеют средний и высокий уровень познавательной активности. Данные дети находятся в зоне актуального развития, некоторые из детей только переходят на данную зону развития. Данные дети способны проявлять самостоятельность, инициативность и активность. И незначительная часть находится на низком уровне. Данные дети находятся в зоне ближайшего развития, которая означает то, что дети только при помощи взрослого способны проявлять активность в деятельности, но при условии, что деятельность им интересна.

Вместе с тем, после анализа проведенной работы, можно прийти к выводу, что большинство детей находятся на первом уровне стадии, выделенной Н. Н. Поддъяковым — у детей познавательная активность складывается благодаря стимулированию взрослым, то есть в ходе познавательной деятельности именно взрослый передает знания, умения детям, организует деятельность для проявления познавательной активности детьми. А вне организованной образовательной деятельности, дети не демонстрируют самостоятельной познавательной активности и потребности в самостоятельном получении новой информации.

В связи с полученными результатами, считаем необходимым создать определенные условия для развития познава-

тельной активности детей дошкольного возраста, благодаря которой будет формироваться исследовательское поведение:

— создавать условия для проявления любознательности путем использования проблемных ситуаций, в ходе которых дети самостоятельно находят пути решения, проявляя любознательность к познанию новой информации.

— создавать условия «сложности», предполагающие, что задания не должны быть слишком простые или слишком сложные, а должны давать ребенку возможность размышлять и искать пути решения.

— создавать условия познавательного (когнитивного) конфликта или противоречивости информации, которая может быть достигнута путем донесения неправильной информации педагогом для дальнейшего изучения.

Данные условия возможно достичь при экспериментировании с детьми дошкольного возраста, в ходе которого ребенок

может анализировать и сравнивать информацию, ставить гипотезу, находить решение самостоятельно.

Полагаем, что создание указанных условий, будет способствовать тому, что дети будут самостоятельно проходить две стадии подсистемы исследовательского поведения: подсистему поиска информации; подсистему обработки поступающей информации.

Подводя итоги вышесказанному, следует отметить, что познавательная активность детей дошкольного возраста проходит несколько стадий: от познавательной активности, стимулируемую взрослым до самостоятельной активности ребенка. Для этого ребенок также должен пройти две стадии развития — зону ближайшего развития и зону актуального развития. Пройдя две стадии развития и познавательной активности, ребенок будет способен проявлять исследовательское поведение, которое проявляется в самостоятельном поиске и решении сложившихся ситуаций в жизни.

Литература:

1. Запорожец, А. В. Психология действия: избранные психологические труды [Текст] / А. В. Запорожец. — М.: Изд.: НПО МОДЭК, 2000. — 736 с.
2. Кравцов, Г. Г. Психология и педагогика обучения дошкольников [Электронный ресурс] / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. — Режим доступа: URL <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=212168>. — Дата обращения: 25.11.2021 г.
3. Лисина, М. И. Развитие познавательной деятельности детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / М. И. Лисина. — Режим доступа: URL [http://psychlib.ru/mgppu/ZRv-1966/ZRv-0161.htm#\\$p16](http://psychlib.ru/mgppu/ZRv-1966/ZRv-0161.htm#$p16). — Дата обращения: 25.11.2021 г.
4. Поддьяков, Н. Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка от рождения до 6 лет [Текст] / Н. Н. Поддьяков. — М.: Речь, 2010.
5. Poddiakov, A. (2022). Creativity of creativity researchers: Invention of problems and experimental objects to study thinking. *Integrative Psychological and Behavioral Science*. <https://doi.org/10.1007/s12124-022-09713-4> Full text from Springer (reading only): <https://rdcu.be/cQoRK>
6. Щетинина В. В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников // Вектор науки ТГУ. № 4 (22), 2012. — С. 441–444.

Методологическая культура педагога-исследователя и педагога-практика

Богданова Ирина Алексеевна, студент магистратуры
Южный федеральный университет (г. Ростов-на-Дону)

Умение вести планомерный поиск, раскрывающий смысл педагогических явлений, нужных для реализации потенциала учащихся, является основой методологической культуры педагога исследователя и педагога практика. Развивая природные таланты, в первую очередь необходимо развить мышление и умение ясно и с толком выражать собственные мысли.

Для подготовки педагога с натурой исследователя необходим комплексный подход, пронизывающий весь курс обучения в университете. Сегодня для успешной реализации образовательных и социальных требований, педагогу необходимо знание методологической культуры, как синтеза философского и практического научного знания. Многокомпонентным и многоуровневым новообразованием, основанным на ценностях и убеждениях, проявляющихся в смыслозис-

ненных ориентирах, как элементов культуры личности, мышления, как главного вектора действий педагога, что позволяет обеспечить новаторство, продуктивность в профессиональной деятельности, делая акцент на эксклюзивности профессионального опыта.

Для перехода образования на новый уровень качества, то есть его высокой результативности, необходимо единство, заключающееся в преемственности программ при переходе от одной ступени образования к другой, связанных с выполнением исследований междисциплинарного характера. Феномен методологической культуры следует рассматривать в единой системе: методология-педагогика-наука-философия. Необходим научно обоснованный результат поиска закономерностей становления личности учащегося. Осуществляя исследование содержания образовательной системы, главную роль играет ме-