

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный индустриальный университет»

**СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ
И ПРАКТИКИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ**

Сборник научных трудов

Выпуск 24

Под редакцией профессора И.В. Шимлиной

Новокузнецк
2024

УДК 378.147.026(06)
ББК 74.580.25я43
С 568

ISSN 2072-8778

С 568 Современные вопросы теории и практики обучения в вузе : сборник научных трудов. Выпуск 24 / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Сибирский государственный индустриальный университет ; Под ред. И. В. Шимлиной. – Новокузнецк : Издательский центр СибГИУ, 2024. – 185 с., ил.

Сборник статей посвящен проблемам теории и практики обучения и воспитания в системе образования. Представлены публикации по следующим направлениям: общие проблемы высшего образования, современные технологии обучения, психология и педагогика образования.

Авторы раскрывают концептуальные основы развития современного образования, вопросы использования в учебном процессе современных методик, педагогических технологий обучения, в том числе информационно-коммуникационных; условия и способы получения качественного образования для овладения профессиональными компетенциями.

Электронная версия сборника представлена на сайте <http://www.sibsiu.ru> в разделе «Научные издания»

Ил. 13, табл. 10, библиогр. назв. 206

Редакционная коллегия: директор ИПО, д.п.н. профессор И.В. Шимлина (главн. редактор); проректор по научной и инновационной деятельности, д.т.н., профессор С.В. Коновалов; д.п.н., профессор Е.Г. Оршанская (отв. секретарь); д.культ., профессор Ю.С. Серенков.

Печатается по решению редакционно-издательского совета университета.

УДК 378.147.026(06)
ББК 74.580.25я43

© Сибирский государственный
индустриальный университет, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	
<i>Р.И. Ким, Е.М. Хренова, А.Н. Алексеев</i>	8
Современные проблемы патриотического воспитания студенческой молодежи	
<i>Н.А. Иванова, Л.А. Пашина</i>	12
Сущность философии в зеркале истории или значение курса философии для полноценной социально-гуманитарной подготовки студента	
<i>И.В. Баклушина</i>	17
Дистанционное обучение в условиях пандемии: опыт мировых университетов	
<i>Л.А. Пьянкова</i>	22
Сравнительный анализ психологических аспектов профессиональной ориентации	
<i>М. В. Семиколонов</i>	29
Научно-исследовательская работа студентов как составляющая единого учебного процесса в вузе	
<i>С.Г. Терскова</i>	34
Потребности регионального рынка труда и ожидания обучающихся технического вуза	
<i>С.Г. Терскова</i>	38
Система социальной адаптации иностранных обучающихся в вузе	
<i>Л. А. Пьянкова</i>	46
Феномен милосердие как основа духовно-нравственного воспитания специалистов помогающих профессий	
<i>Л.П. Авдонина, Л.В. Савостьянова</i>	51
Становление музея как социального феномена	
<i>Е.А. Безродная, М.Ю. Кропотова</i>	55
Профессиональная самоидентификация студентов педагогического направления обучения	
<i>Ю.С. Серенков</i>	61
Гумбольдт о культуре, языке и способности мыслить	
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ	
<i>Л.В. Быкасова</i>	68
Особенности преподавания дисциплины «Основы российской государственности» в СибГИУ	
<i>М.Н. Худолева, А.Н. Худолев</i>	73
Использование технологий проблемного обучения при изучении социально-гуманитарных дисциплин	

выяснить, насколько адекватен и эффективен концепт «места памяти» в процессе оценки эффективности сохранения национального культурного достояния музейными средствами [2]. Музей как культурная форма, исторически выработанная человечеством для сохранения, актуализации и трансляции последующим поколениям наиболее ценной части культурного и природного наследия» призван занять одно из ведущих мест в формировании ценностных ориентаций современного человека, его социализации в быстро меняющемся мире.

В последние годы в общественном сознании произошли серьезные изменения взглядов на культурное наследие, на музеи, которые традиционно выступали местом его сохранения, изучения и трансляции [1, с. 119].

В современном обществе все более распространенной становится точка зрения, согласно которой музей отражает не столько реальные аспекты исторических явлений и событий, сколько субъективные представления, сформировавшиеся у участников и современников происходящего или у исследователей, обращающихся к изучению прошлого [1]. Это, в свою очередь, привело к мысли о том, что музей призван воссоздавать не столько историческую реальность, сколько ее образ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мастеница, Е.Н. Музей в условиях глобализации. - СПб., Вестник СибГУКИ. - № 4 (29). – С.118-122.
2. Сапанжа, О.С. Классификация музеев и морфология музейности: структура и динамика // Вопр. музеологии. 2012. № 1 (5). С. 7–13.

УДК 378.4

Е.А. Безродная, М.Ю. Кропотова
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет», г. Новокузнецк

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ОБУЧЕНИЯ

В статье рассматривается проблема профессиональной самоидентификации как важнейшего фактора интеграции специалистов в выбранную профессию. Именно благодаря данному процессу специалист показывает большую самоорганизацию своего труда, которая проявляется в осознании себя представителем определенной профессии и отражается в когнитивно-эмоционально-поведенческом аспекте, что значительно повышает результативность профессиональной деятельности.

В современном мире остро стоит проблема профессиональной самоидентификации студентов. Причинами выступают изменения в экономической, политической, духовной сферах, которые влекут за собой

радикальные изменения в профессиональных ценностях и поступках людей. Современные студенты сталкиваются с проблемой, проявляющейся в адекватной профессиональной самоидентификации, так как не могут понять соответствие личных качеств, психологических данных, которые относятся к требованиям определённой специальности. Такая самоидентификация во много основывается на интуитивной самооценке.

Профессиональная самоидентификация является одним из важнейших факторов интеграции молодых специалистов в профессию, так как без осознания специалиста принадлежности к профессии невозможна не только профессиональная адаптация, но и эффективная профессиональная подготовка. Но многие студенты не могут себя профессионально самоидентифицировать по причинам того, что недостаточно профессиональных знаний, квалификации; многие совмещают учебный процесс с работой; инфантилизм, проявляющийся в получении основных жизненных благ бесплатно, в нашем случае – это обучение.

Проблематикой профессиональной самоидентификации занимались многие ученые, в том числе З. Фрейд, Э. Эриксон, Дж. Марсия, А. Ватерман. Изучая профессиональную самоидентификацию, такой ученый как У. Джеймс пришел к выводу, что человек думает о себе в двух плоскостях: личной (создается личная самоидентификация) и социальной (формируется многообразие социальных представлений индивида о себе).

В XXI веке профессиональной самоидентификацией занимались такие ученые как Л.Б. Шнейдер, Е.П. Ермолаевой, Д.И. Завалишена, Н.Л. Ивановой, Е.В. Коневой, Е.А. Климов и другие. Исследовали данной проблемы подчеркнули, что самоидентификация человека - это сложный процесс, который не всегда осознается человеком. Такой ученый как Е.А. Климов считает, что формирование профессиональной самоидентификации у человека зачастую носит слабо осознанный характер, поскольку многие трудовые операции унифицированы в результате применения сходных технических средств деятельности в разных профессиях. Это замедляет формирование целостного представления человека о своей роли в профессиональном процессе, без которого невозможно понимание своего места в профессиональной среде и достижение уровня профессионального мастерства [1].

Под профессиональной самоидентичностью Д.И. Завалишина понимает характеристику субъекта, выбирающего и реализующего способ профессионального взаимодействия с окружающим миром и обретение смысла самоуважения через выполнение этой деятельности [2].

Л.Б. Шнейдер считает, что профессиональная самоидентификация – это результат процессов профессионального самоопределения, персонализации и самоорганизации, которая проявляется в осознании себя представителем определенной профессии и отражается в когнитивно-эмоционально-поведенческом самоописании [1].

А. Ватерман считает, что профессиональная самоидентификация складывается на основе четырех сфер - выбор профессии и профессионального пути, принятия и переоценка моральных убеждений, выработка политических взглядов и принятия набора социальных ролей на себя [3].

Мы полностью согласны с мнением исследователей, что самоидентификация связана с полным представлением себя в профессии. Но также считаем, что данный процесс возможен, если выпускник после обучения в вузе имел возможность работать по специальности не один год. Тогда у молодого специалиста возникает возможность в реальных условиях проверить свою профессиональную компетентность, проверить свои знания на прочность.

Таким образом, можно сделать вывод, что профессиональная самоидентификация - это процесс формирования позитивного отношения человека к определенной профессии и отождествление себя с представителями данной профессии, в ходе которого человек пересматривает собственные взгляды и цели.

Процесс профессиональной самоидентификации происходит в четыре этапа:

1. Выбор и познание профессии, определение ее образа. Такой процесс выступает когнитивным компонентом в профессиональной самоидентификации.

2. Определение человеком собственного отношения к профессии: позитивного или негативного. Данный процесс выступает как аффективный компонент профессиональной самоидентификации.

3. Формирование мотивации у человека для обучения по выбранной профессии. Данный процесс выступает как поведенческий компонент профессиональной самоидентификации.

4. Получение профессионального образования по профессии, которая была выбрана человеком. Этот процесс выступает как поведенческий компонент профессиональной самоидентификации.

Также на профессиональную самоидентификацию индивида влияют определенные факторы, которые можно отнести к ценностно-мотивационному компоненту, коммуникативной и профессиональной компетентности. В зависимости от целей человека это также могут быть внешние и внутренние, управляемые и неуправляемые факторы [3].

Процесс профессиональной самоидентификации происходит в большинстве случаев у студентов вуза, так как именно студенты обладают высоким потенциалом, при котором профессиональное самоопределение и профессиональная самоидентификация находятся на стадии формирования, то есть данным процессом можно управлять.

Для изучения профессиональной самоидентификации студентов, нами было проведено исследование с целью выявления особенностей выбора

профессиональной деятельности и профессиональной самоидентификации к выбранной профессии.

Для проведения исследования был выбран метод анкетирования «Профессиональная самоидентификация студентов (автор Е.А. Опфер)». Анкетирование проводилось на базе ФГБОУ ВО СибГИУ, среди студентов 2-4 курсов педагогического профиля подготовки, в количестве 20 человек. Большинство опрошенных в возрасте от 19 до 23-х лет, женского пола.

Проанализировав результаты анкетирования, мы получили следующие результаты:

На вопрос «Почему Вы решили поступать в педагогический институт, потому что для вас это профессия ...» большинство студентов (70%) ответили, что профессия педагога востребована обществом и предоставляет возможности для личного роста, а также имеет важное значение для социального и экономического развития общества, 20% студентов ответили, что профессия педагога легка в обучении, 10% студентов выбрали, что профессия педагога престижна и позволяет выражать собственное «Я».

На следующий вопрос, выражающий преимущества работы в образовании, студенты ответили: 36,4% - возможность внести личный вклад в формирование будущего поколения, 27,3% - ежегодный длительный отпуск, 18,2% - возможность и необходимость постоянно совершенствоваться, работать над собой, оставшиеся 18,2% студентов выбрали среди плюсов работы в образовании – это возможность постоянно общаться с детьми и молодежью, а также возможность заниматься любимым предметом (дисциплиной).

На вопрос о недостатках работы в образовании, 63,6% студентов ответили, что это значительные эмоциональные нагрузки, что может отрицательно сказаться на здоровье, 27,3% студентов выбрали большую занятость во внеучебное время, а 9,1% студентов – практически не будет времени на личную жизнь.

Вопрос, отражающий изменения мнения студентов в процессе обучения по педагогическому профилю подготовки показал следующие результаты: 90,9% студентов ответили - осознали, что профессия педагога социально значимая, перспективная профессия, позволяющая занять достойное место в обществе, а 9,1% студентов считают, что ничего хорошего в жизни не достигнуть, если будут работать в сфере образования.

Также мы предложили ответить на вопрос «Какая ассоциацией у Вас вызывает словосочетание «педагогическая профессия»?» и получили такие результаты: 54,5% студентов ответили социальная значимость, 18,2% - уважаемый человек, 18,2% студентов считают, что для них это творчество и 9,1% сказали, что скуку (см. Рисунок 1).

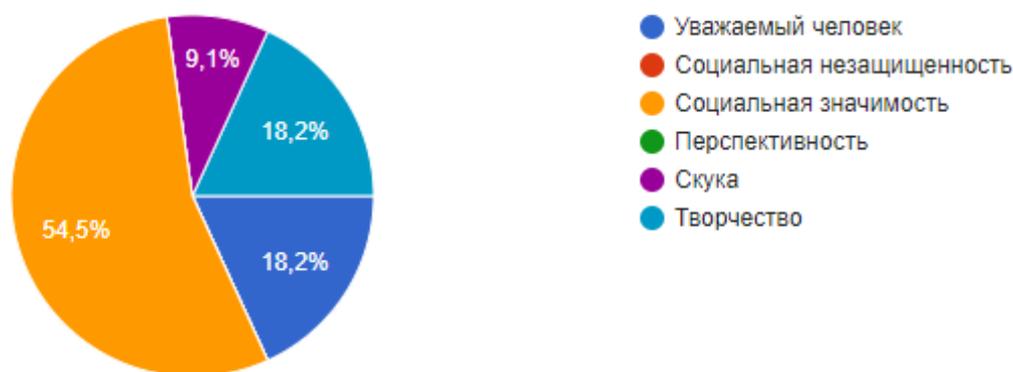


Рисунок 1 – Результаты вопроса «Какие ассоциации у Вас вызывает словосочетание «педагогическая профессия?»»

Следующий вопрос выражался в мнении студентов о престиже профессии педагога в России в последние годы, были получены такие результаты, что 54,5% студентов считают профессию престижной, а 45,5% - непрестижной.

Также мы задали вопрос студентам с какой профессиональной деятельностью они себя ассоциируют, помимо педагогической и получили такие ответы: с документацией бумаг, с творческой, организаторской деятельностью или менеджером проектов, переводчиком, также социальной сферой, экономической деятельностью, с медийной деятельностью, а один вариант ответа был с педагогикой.

И последний вопрос заключался в том, что мы спросили у студентов планируют ли они работать по педагогической профессии, на которой обучаются и были получены следующие результаты: 36,4% студентов ответили, что планируют, 36,4% - не знают, а 27,3% студентов ответили, что не планируют работать по педагогическому профилю подготовки (см. Рисунок 2).

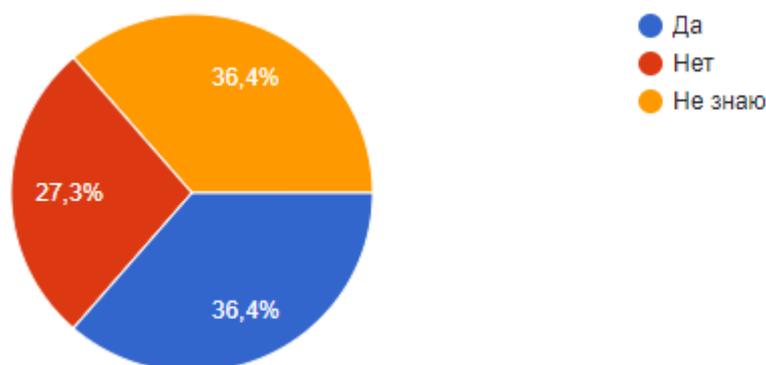


Рисунок 2 – Результаты вопроса «После завершения обучения Вы планируете работать по специальности?»

Таким образом, исходя из полученных результатов опроса студентов Института педагогического образования Сибирского государственного индустриального университета, можно сделать вывод, что многие студенты поступали на педагогический профиль подготовки так как считают данную специальность востребованной обществом и что она предоставляет возможность для личного роста. Также обучающиеся выделили среди преимуществ работы в образовании возможность внести личный вклад в формирование будущего поколения, а среди недостатков значительные эмоциональные нагрузки, которые могут повлиять на здоровье. В процессе обучения почти все студенты осознали, что профессия педагога – это социально значимая и перспективная профессия, позволяющая занять достойное место в обществе. Большинство студентов планируют работать по специальности, на которой обучаются.

Исходя из рассмотренной теоретической основы и проведенного опроса обучающихся, можно прийти к выводу, что профессиональная самоидентификация – это процесс формирования положительного отношения человека к профессии, процесс профессиональной самоидентификации происходит в четыре этапа. В ходе исследования мы отметили, что у большинства студентов сформирована профессиональная самоидентификация и они могут отождествлять себя с представлениями о профессии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мищенко Т.В. Становление профессиональной идентичности у студентов педагогического вуза [Электронный ресурс] // Электронная библиотека диссертаций. – 2005, 224с. URL <https://www.dissercat.com/content/stanovlenie-professionalnoi-identichnosti-u-studentov-pedagogicheskogo-vuza> (Дата обращения: 15.09.2023г.).
2. Носова М.Н., Носова О.В. Особенности профессиональной самоидентификации на разных стадиях карьеры // Современные проблемы науки и образования. – №1. - 2022.
3. Опфер Е.А. Профессиональная самоидентификация студентов педагогического вуза (сравнительный анализ опроса студентов ВГСПУ 2008 и 2018гг.) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – №2 (175). - 2023.