

**НОВАЯ НАУКА**

Международный центр  
научного партнерства



**NEW SCIENCE**

International Center  
for Scientific Partnership

# **СОВРЕМЕННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ МОЛОДЁЖНОЙ НАУКИ**

Сборник статей V Международного  
научно-исследовательского конкурса,  
состоявшегося 22 апреля 2024 г.  
в г. Петрозаводске

г. Петрозаводск  
Российская Федерация  
МЦНП «НОВАЯ НАУКА»  
2024

УДК 001.12  
ББК 70  
С56

Под общей редакцией  
Ивановской И.И., Посновой М.В.,  
кандидата философских наук

С56                    Современные достижения молодёжной науки : сборник статей  
V Международного научно-исследовательского конкурса (22 апреля 2024 г.).  
— Петрозаводск : МЦНП «НОВАЯ НАУКА», 2024. — 154 с. : ил., табл.

ISBN 978-5-00215-360-2

Настоящий сборник составлен по материалам V Международного научно-исследовательского конкурса СОВРЕМЕННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ МОЛОДЁЖНОЙ НАУКИ, состоявшегося 22 апреля 2024 года в г. Петрозаводске (Россия). В сборнике рассматривается круг актуальных вопросов, стоящих перед современными исследователями. Целями проведения конкурса являлись обсуждение практических вопросов современной науки, развитие методов и средств получения научных данных, обсуждение результатов исследований, полученных специалистами в охватываемых областях, обмен опытом. Сборник может быть полезен научным работникам, преподавателям, слушателям вузов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Авторы публикуемых статей несут ответственность за содержание своих работ, точность цитат, легитимность использования иллюстраций, приведенных цифр, фактов, названий, персональных данных и иной информации, а также за соблюдение законодательства Российской Федерации и сам факт публикации.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке Elibrary.ru в соответствии с Договором № 467-03/2018К от 19.03.2018 г.

УДК 001.12  
ББК 70

ISBN 978-5-00215-360-2

*Состав редакционной коллегии и организационного комитета:*

Аймурзина Б.Т., доктор экономических наук  
Ахмедова Н.Р., доктор искусствоведения  
Базарбаева С.М., доктор технических наук  
Битокова С.Х., доктор филологических наук  
Блинкова Л.П., доктор биологических наук  
Гапоненко И.О., доктор филологических наук  
Героева Л.М., кандидат педагогических наук  
Добжанская О.Э., доктор искусствоведения  
Доровских Г.Н., доктор медицинских наук  
Дорохова Н.И., кандидат филологических наук  
Ергалиева Р.А., доктор искусствоведения  
Ершова Л.В., доктор педагогических наук  
Зайцева С.А., доктор педагогических наук  
Зверева Т.В., доктор филологических наук  
Казакова А.Ю., кандидат социологических наук  
Кобозева И.С., доктор педагогических наук  
Кулеш А.И., доктор филологических наук  
Мантатова Н.В., доктор ветеринарных наук  
Мокшин Г.Н., доктор исторических наук  
Молчанова Е.В., доктор экономических наук  
Муратова Е.Ю., доктор филологических наук  
Никонов М.В., доктор сельскохозяйственных наук  
Панков Д.А., доктор экономических наук  
Петров О.Ю., доктор сельскохозяйственных наук  
Поснова М.В., кандидат философских наук  
Рыбаков Н.С., доктор философских наук  
Сансызбаева Г.А., кандидат экономических наук  
Симонова С.А., доктор философских наук  
Ханиева И.М., доктор сельскохозяйственных наук  
Хугаева Р.Г., кандидат юридических наук  
Червинец Ю.В., доктор медицинских наук  
Чистякова О.В., доктор экономических наук  
Чумичева Р.М., доктор педагогических наук

|  |            |
|--|------------|
| УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТЬЮ:<br>РОЛЬ УПРАВЛЯЮЩИХ КОМПАНИЙ .....   | 81         |
| <i>Позднякова Полина Евгеньевна</i>  |            |
| ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ САЙТОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ .....   | 91         |
| <i>Панин Денис Владимирович, Золотарев Андрей Андреевич,<br/>Бородай Александр Михайлович</i>  |            |
| <b>СЕКЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>   | <b>96</b>  |
| ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ, НАПРАВЛЕННОЕ<br>НА ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ САМООЦЕНКИ ПОДРОСТКОВ,<br>ПЕРЕЖИВШИХ НАСИЛИЕ.....   | 97         |
| <i>Николаева Виктория Владимировна, Досбекова Джамия Ерлановна</i>   |            |
| ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ<br>БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА (НА ПРИМЕРЕ<br>ДИДАКТИЧЕСКОГО РЕСУРСА ПО СЛУШАНИЮ МУЗЫКИ<br>ДЛЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «МУЗЫКА I–IV КЛАССЫ») ..... | 104        |
| <i>Ху Тяньци, Кот Николина Николаевна,<br/>Лопато Софья Владимировна</i>   |            |
| ФОРМИРОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ<br>С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ ПОСРЕДСТВОМ<br>ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ИСТОРИЕЙ СВОЕЙ СЕМЬИ.....   | 117        |
| <i>Парфенова Юлия Викторовна, Дьяченко Елена Юрьевна,<br/>Чуева Галина Леонидовна</i>  |            |
| <b>СЕКЦИЯ ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ.....</b>  | <b>122</b> |
| ОСНОВЫ МЕНЕДЖМЕНТА В РАЗВИТИИ И ПОПУЛЯРИЗАЦИИ<br>НАЦИОНАЛЬНОГО ХОРЕОГРАФИЧЕСКОГО ИСКУССТВА.....  | 123        |
| <i>Куаныш Улан</i>   |            |
| <b>СЕКЦИЯ МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ .....</b>  | <b>130</b> |
| ИНФОРМИРОВАННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ<br>ИММУНОПРОФИЛАКТИКИ ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ .....   | 131        |
| <i>Фархутдинова Алсу Раиловна</i>  |            |
| <b>СЕКЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ .....</b>  | <b>137</b> |
| УТРАТА «СЕМЕЙНОСТИ ОТНОШЕНИЙ» КАК ФЕНОМЕН<br>СОВРЕМЕННОГО СТРЕССА .....  | 138        |
| <i>Безродная Екатерина Александровна, Литвинова Людмила Юрьевна</i>  |            |
| <b>СЕКЦИЯ ИНФОРМАТИКА .....</b>  | <b>145</b> |
| ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ВЕБ-СЕРВЕРОВ НА LINUX .....   | 146        |
| <i>Семенов Станислав-Эркин Юрьевич</i>   |            |

УДК 159.96

**УТРАТА «СЕМЕЙНОСТИ ОТНОШЕНИЙ»  
КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО СТРЕССА**

**Безродная Екатерина Александровна**

студент 4-го курса, член Совета молодых ученых

**Литвинова Людмила Юрьевна**

старший преподаватель, психолог

ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»

**Аннотация:** в статье рассматривается феномен утраты «семейности отношений» как следствие нескольких причин и факторов: стилей привязанности, дистантное общение, характеристики личности и взгляды людей на жизнь.

**Ключевые слова:** «семейность отношений», стресс, привязанность.

**LOSS OF «FAMILY RELATIONSHIPS»  
AS A PHENOMENON OF MODERN STRESS**

**Bezrodnaya Ekaterina Alexandrovna**

**Litvinova Lyudmila Yurievna**

**Abstract:** the article examines the phenomenon of loss of “family relationships” as a consequence of several reasons and factors: attachment styles, distance communication, personality characteristics and people’s views on life.

**Key words:** “family relationships”, stress, attachment.

В современном мире многие люди заняты своими личными делами, которые могут быть связаны с увеличением рабочих часов, ростом городской суеты, личных достижений в чем-либо и др. В таких условиях теряется возможность и время находиться рядом со своими близкими людьми, в связи с этим происходит утрата «семейности отношений». Этот феномен характеризуется ощущением недостатка тепла, уюта и поддержки в своем близком кругу людей. Современные люди сталкиваются с тем, что в нужный момент для человека с ним рядом нет того, к кому можно было бы обратиться

за помощью или просто пообщаться. Тем самым, отсутствие таких отношений, как поддерживающие и доверительные могут приводить к ощущению одиночества, апатии и депрессии.

На утрату «семейности отношений» влияет определенный ряд причин. Одной из главных причин является различия в ценностях, убеждениях и целях в жизни близких людей. Если партнеры идут по разным путям и не могут найти общий язык, это может привести к расставанию.

Как самостоятельная причина или как следствие разных убеждений и целей в жизни может послужить недостаток общения и взаимопонимания. В такой момент люди перестают общаться друг с другом, делиться своими мыслями, эмоциями, искать компромиссы и решать возникающие проблемы вместе, тем самым происходит деградация семейных отношений.

Еще одним фактором, влияющим на утрату «семейности отношений» может послужить отсутствие уважения и поддержки друг друга. Это характеризуется тем, что супруги начинают критиковать и унижать, не ценить друг друга, как следствие это приводит к разрушению доверия и верности в отношениях.

Самым значимым аспектом, влияющим на утрату «семейности отношений» является стрессовые ситуации (пандемия, СВО), когда многие из людей были вынуждены оставаться наедине со своими мыслями, эмоциями и чувствами.

Таким образом, можно сделать вывод, что утрата «семейности отношений» может быть вызвана разными факторами, которые могут быть как самостоятельно возникающее или как часть чего-то, то есть вытекать из разных причин. В любом случае, все факторы сводятся к недостатку внимания, коммуникации, доверия, уважения и поддержки в семье. Эти проявления приводят к стрессу, который нарушает деятельность человека, его поведение, и может вызвать психоэмоциональные нарушения, такие как тревожность, нервозы, эмоциональная неустойчивость и депрессивные состояния.

В связи с этим, выявляется необходимость в преодолении утраты «семейности отношений», выражающаяся в возврате в семью тепла, уюта, коммуникации, доверительных и уважительных отношений. Именно эти ключевые элементы дают возможность восстановить и укрепить отношения с тем, кто дорог.

Такие элементы, как внимание, любовь, доверие, общение складываются с самого детства человека – с младенческого возраста, которую ребенок получает от матери. Именно с этого момента у человека проявляется феномен привязанности к человеку, который проявляется на протяжении всей его жизни. Привязанность – это чувство близости с кем-либо, основанное на эмоциональной связи, преданности и симпатии.

Анализируя научную, методическую литературу было выяснено, что такие ученые, как Н.Н. Авдеева, Дж. Боулби, Т.В. Казанцева М. Мэйн, Н.А. Хаймовская, М. Эйнсворт и др. занимались изучением типов взаимодействия привязанностей в отношениях. Данные исследователи выяснили, что стратегия привязанности возникает в процессе ухода взрослым за ребенком, который изначально ухаживает за малышом, реагирует на его потребности и удовлетворяют их, позволяют ребёнку почувствовать себя в безопасности. Тем самым младенец ощущает надежную опору в этом человеке для последующего познания мира [1].

Также исследователи обнаружили, что стили привязанности, сформированные у детей в самом начале жизни, могут привести к ряду положительных последствий. Например, дети, у которых в младенческом возрасте сформировалась надёжная привязанность, обладают более развитым чувством собственного достоинства и способны лучше обеспечивать себя по мере того, как они становятся старше. Эти дети также стремятся к большей независимости, лучше учатся в школе, успешнее выстраивают социальные отношения, меньше подвержены депрессии и тревогам.

Психолог М. Эйнсворт продолжила свои исследования с детьми в возрасте от 12 до 18 месяцев, фиксируя реакции на ситуации, в которых младенцы оставались одни на недолгое время, а затем воссоединялись со своей мамой. Было замечено, что дети, оставаясь одни, были напряженными, не испытывали положительных эмоций. Эти наблюдения привели к выводу, что привязанность серьезно влияет на поведение. В ходе данного эксперимента М. Эйнсворт описала три основных стили привязанности: надежный (безопасный), тревожно-амбивалентный (тревожный), избегающий.

Также изучением стилей привязанности занималась исследователи Мейн и Соломон. На основе результатов собственных экспериментов добавили четвёртый стиль привязанности, назвав его дезорганизованной

привязанностью. Характеристика стилей привязанностей представлено в таблице 1.

**Таблица 1**

**Характеристика стилей привязанности  
по М. Эйнсворту, Мейну и Соломону**

| Название стиля привязанности                           | Характеристика   |
|--|--|
| Надёжный (безопасный) стиль привязанности              | Надёжную привязанность отличает стрессовое состояние, возникающее у ребёнка, когда воспитывающий взрослый его покидает, и радость от того, что он вернулся. Такие дети чувствуют себя в безопасности и могут полагаться на взрослых. Когда взрослый уходит, ребёнок может быть расстроен, но как только близкий взрослый возвращается, малыш чувствует себя уверенно. Испугавшись, дети с надёжным стилем привязанности будут искать утешение как раз у взрослых. Эти дети знают, что их родители способны обеспечить им комфорт и уверенность в случае необходимости. |
| Тревожно-амбивалентный стиль привязанности (тревожный) | Дети с тревожно-амбивалентным стилем привязанности обычно очень огорчаются, когда их оставляют родители. Этот стиль привязанности встречается сравнительно редко, им обладают лишь около 7-15% детей (по данным американских исследователей). Многочисленные исследования показали, что амбивалентный (т. е. двойственный по своей природе) стиль является результатом плохой материнской поддержки. Эти дети не могут положиться на своих родителей, поскольку они не уверены, что взрослые будут рядом, когда в них нуждаются.                                       |
| Избегающий стиль привязанности                         | Дети с избегающим стилем привязанности, как правило, стараются избегать родителей. Такие дети не оказали бы предпочтения своему родителю перед совершенно незнакомым человеком, если бы им предложили такой выбор. Исследования показали, что этот стиль привязанности может быть результатом оскорбительного или нерадивого отношения родителей. Дети, которых наказывают за то, что они полагаются на взрослого, впоследствии перестают обращаться к ним за помощью в будущем [2].   |
| Дезорганизованный стиль привязанности                  | Дети с дезорганизованным стилем привязанности часто демонстрируют запутанное сочетание моделей поведения и могут казаться дезориентированными, ошеломленными, сконфуженными. Такие дети могут как избегать взрослых, так и противостоять им. Некоторые исследователи считают, что отсутствие четкого стиля привязанности связано с недопустимым поведением родителей. В таких случаях родители могут служить как источником комфорта, так и источником страха, что приводит к выработке неорганизованного поведения [5].   |

Таким образом, стили привязанности формируются с самого рождения ребенка и зависят от отношения и поведения самого родителя по отношению к своему малышу. Привязанность с детства играет важную роль в становлении личности человека.

Формирование привязанности у детей происходит постепенно, в несколько стадий. Исследователи Рудольф Шэффер и Пегги Эмерсон на основе собственных наблюдений, выделили 4 стадии привязанности:

1. Предварительная стадия, которая длится в период от рождения до 3-х месяцев. Дети в этом возрасте не проявляют сильную привязанность к тем, кто о них заботится.

2. Стадия недифференцированной привязанности, которая длится в период до 7-ми месяцев. Данная стадия характеризуется тем, что ребенок проявляет предпочтение привязанности к первичному или вторичному из опекунов. В данный временной промежуток у них начинается развиваться чувство доверия, осознание того, что взрослый будет реагировать на его потребности.

3. Стадия дифференцированной привязанности, длительность этой стадии приходится от 7-ми месяцев до 11 месяцев, когда ребенок начинает проявлять сильную привязанность к одной конкретной личности (кто чаще всего с ним находился и проявлял заботу и уход). Ребенок может начать протестовать, если их разлучить с особым опекуном (страх сепарации), и начнет беспокоиться, если вокруг него будет много незнакомцев.

4. Стадия множественной привязанности. Эта стадия может начинаться примерно с 9-ти месяцев. Характеризуется стадия прочной эмоциональной связи с другими опекунами — уже за пределами первичной привязанности: отцом, старшими братьями и сёстрами, бабушками и дедушками [3, с. 145].

Также необходимо учитывать, что на стадии формирования привязанности могут играть существенную роль и окружающие факторы.

Во-первых, имеется возможность для привязанности. Дети, о которых некому заботиться, такие как: воспитанники детских домов, например, могут не сформировать чувство доверия, необходимое для образования привязанности.

Во-вторых, качество ухода — жизненно важный фактор. Когда воспитатели быстро и последовательно реагируют на потребности детей, дети понимают, что они могут положиться на людей, которые несут ответственность за заботу о них, а это является важнейшей основой для формирования привязанности.

Итак, рассмотрев особенности, характеристик и стили привязанности, можно сделать вывод, что привязанность формируется с самого рождения ребенка и проходит в несколько этапов. Формирование привязанности происходит постепенно, вытекая из одной стадии в другую. Какой вид

привязанности был сформирован у личности в детстве, играет важную роль в будущей жизни человека, на отношения среди близких ему людей (супруга, друзей, детей).

Влияние типа привязанности и утраты «семейности отношений» имеет связь в современной семье. В последние года все чаще обращаются за психологической помощью люди в возрасте 20-35 лет с запросом поиска отношений или выхода из созависимых отношений. Первые очень часто находятся в контр зависимости, они не могут найти партнера не по причине «плохости» людей вокруг, а по причине страха отвержения и холодности к ним. Вторые созависимые люди не могут идентифицировать себя как отдельных людей, стремятся слиться с другим по причине размытых собственных границ и, как следствие, не понимают свои и чужие потребности. И те, и другие воспитаны родителями с типом привязанности тревожно-амбивалентный (тревожный), избегающий. Такие родители не дают опыт отношений для жизни, так как они отсутствуют в семейных отношениях, их воспитательная тактика формирует только дефицит у ребенка, не удовлетворяя потребность в раннем детстве.

Тревожно-амбивалентный (тревожный) тип привязанности несет только фоновую тревогу, за ней не понимающий себя родитель, который не способен быть рядом и быть устойчивым и постоянным.

Избегающий родитель очень дистантный, такой родитель больше похож на дальнего родственника, который изредка напоминает о себя.

Ребенок таких родителей приобретет такой же тип привязанности, который будет нуждаться в тепле и заботе всю жизнь, находиться в поиске отношений, чтобы компенсировать семейность, которой у него не было.

Феномен утраты «семейности отношений» в современном мире очень актуален. В мире достаточно много способов общения друг с другом, но они все очень дистантны: телефон, мессенджеры, социальные сети. Это приводит к упрощению человеческого общения: мы пишем смс, видео смс, голосовые сообщения. Данный формат общения занимает мало времени, предложения используются односложные, люди не передают собственные чувства, а заменяют это смайлами.

В связи с чем, это приводиться к такому стилю привязанности, как тревожно-амбивалентный и избегающий, а также сжатую и упрощенную коммуникацию в общении друг с другом. Это приводит к утрате важности человеческого общения, а как следствие и утрате «семейности отношений».

Таким образом, утрата «семейности отношений» - это новый феномен, который еще предстоит изучать. Его можно рассматривать как явление в современном мире, как результат целого поколения с определенным стилем привязанности, так и последствие от интернет-общения в сетях друг с другом.

### **Список литературы**

1. Авдеева Н.Н. Теория привязанности: современные исследования и перспективы [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2017. Том 6. № 2. С. 7–14. DOI: 10.17759/jmfp.2017060201

2. Валяева М.И. Влияние различных стилей привязанности на формирование замкнутого характера человека и на его восприятие жизни / М.И. Валяева. — Текст: непосредственный // Исследования молодых ученых : материалы XXIV Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2021 г.). — Казань: Молодой ученый, 2021. — С. 52-59. — URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/402/16708/> (дата обращения: 15.04.2024).

3. Жихарева Л.В. Теория привязанности, теоретические и практические аспекты / Л.В. Жихарева. – Журнал: перспективы науки и образования, Изд-во: ООО «Экологическая помощь», 2023. - №2 (62), - С. 144 – 154.

4. Сычева Е.С. Феномен одиночества и семейные отношения в современной московской семье / Е.С. Сычева // Истоки и пути российской психологии (к 100-летию советской психологии) : Материалы Молодежной секции I Международной научно-практической конференции, Москва, 20-21 февраля 2019 года. – Москва: Издательство «Перо», 2019. – С. 285-293. – EDN MZFEFC.

5. Фурманов И.А. Взаимосвязь стиля привязанности и коммуникационных реакций на ревность: половые сходства и различия // Социальная психология и общество. 2019. Том 10. № 1. С. 115–133. DOI: 10.17759/sps.2019100107

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**СОВРЕМЕННЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ  
МОЛОДЁЖНОЙ НАУКИ**

Сборник статей

V Международного научно-исследовательского конкурса,  
состоявшегося 22 апреля 2024 г. в г. Петрозаводске.

Под общей редакцией  
Ивановской И.И., Посновой М.В.,  
кандидата философских наук.

Подписано в печать 24.04.2024.

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 8.95.

МЦНП «НОВАЯ НАУКА»

185002, г. Петрозаводск

ул. С. Ковалевской д.16Б помещ. 35

[office@sciencen.org](mailto:office@sciencen.org)

[www.sciencen.org](http://www.sciencen.org)

