

Российское общество интеллектуальной истории (РОИИ)
Краснодарское отделение Российского общества
интеллектуальной истории
Социально-гуманитарный вестник (г. Краснодар)

КУБАНСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

**XV Международная научно-практическая
конференция (г. Краснодар, 7 июня 2024 г.)**

УДК 93/94;(091)

ББК 63.3

К 88

К 88 Кубанские исторические чтения: Материалы XV Международной научно-практической конференции (Краснодар, 7 июня 2024 г.). – Барнаул: ИП Колмогоров И.А., 2024. – 242 с.

ISBN 978-5-00202-514-5

Оргкомитет конференции

Курусканова Н.П., к.и.н., доцент – *председатель*

Улезко Б.В., к.и.н., доцент – *зам. председателя*

Елеуханова С.В., к.и.н., ассоциированный профессор (Карагандинский государственный университет им. академика Е.А. Букетова, Республика Казахстан, г. Караганда)

Гарунова Н.Н., д.и.н., профессор (Дагестанский государственный университет, Россия, Республика Дагестан, г. Махачкала)

Гребенкин А.Н., д.и.н., доцент (Академия Федеральной службы охраны Российской Федерации, Россия, г. Орёл)

Хроленок Е.В., к.и.н., докторант (Белорусский государственный университет, г. Минск)

Штырбул А.А., д.и.н., профессор, эксперт РАН (Омский государственный педагогический университет, г. Омск)

Ответственные редакторы: **Курусканова Н.П., Улезко Б.В.**

В сборнике опубликованы материалы XV Международной научно-практической конференции “Кубанские исторические чтения”, состоявшейся в г. Краснодаре 7 июня 2024 г. В конференции приняли участие ученые, преподаватели, соискатели из ряда регионов Российской Федерации, Беларуси и Казахстана. Обсуждались актуальные проблемы развития исторического знания. В сборник вошли материалы 7 секций.

Доклады и сообщения публикуются в авторских вариантах.

Для специалистов – историков, аспирантов, всех, интересующихся проблемами исторической науки.

ISBN 978-5-00202-514-5

УДК 93/94;(091)

ББК 63.3

© Авторы публикаций, 2024

Секция VII «Проблемы историографии и источниковедения»

Худолеев А.Н. Историческое творчество М.Т. Каченовского в журнале «Вестник Европы» (1806-1809 гг.).....	206
Валиуллин И.Р. Мотивы участия татарского населения в восстании Е.И. Пугачёва (1773-1775 гг.) в освещении советской историографии....	211
Бурыкина Л.В., Федосеева Л.Д. Российские военные поселения XIX в.: историографический аспект.....	216
Психомасова А.Р. Документы по изучению постановки светского образования на Северном Кавказе первой половины XIX в. - начала XX в. ...	221
Курусканова Н.П. Газета Омского комитета ПСР «Социалист- революционер» (1909 г.)	225
Сизов С.Г. Новое обобщающее исследование по истории Югры советского времени (К выходу книги «Академическая история Югры. Том 7. «Второе “покорение Сибири”: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра в годы становления и развития нефтегазового комплекса (1953-1991)»)).....	230
Сведения об авторах	235
Содержание	239

УДК 930/94(47).08"19"

ХУДОЛЕЕВ А.Н.,
Россия, г. Новокузнецк

**Историческое творчество М.Т. Каченовского
в журнале «Вестник Европы» (1806-1809 гг.)**

Рассматриваются научные статьи и рецензии М.Т. Каченовского, публиковавшиеся в журнале «Вестник Европы» в течение 1806-1809 гг. Выделяется несколько ключевых тем в историческом творчестве М.Т. Каченовского в начале XIX в. Анализируются объективность и аргументированность исторических взглядов М.Т. Каченовского, репрезентативность источниковой и методологической базы его исследований. Делается вывод о важности изучения исторического творчества М.Т. Каченовского для отслеживания развития отечественной исторической мысли начала XIX в.

Ключевые слова: дореволюционная историография, скептическая школа, историческая мысль, XIX в., Михаил Трофимович Каченовский, «Вестник Европы».

**Khudoleev A.N.,
Russia, Novokuznetsk**

**The historical work of M.T. Kachenovsky in the journal
"Bulletin of Europe" (1806-1809)**

The scientific articles and reviews by M.T. Kachenovsky published in the journal "Bulletin of Europe" during 1806-1809 are considered. There are several key themes in the historical work of M.T. Kachenovsky at the beginning of the XIX century. The objectivity and reasonableness of M.T. Kachenovsky's historical views, the representativeness of the source and methodological base of his research are analyzed. The conclusion is made about the importance of studying the historical work of M.T. Kachenovsky to track the development of Russian historical thought at the beginning of XIX century.

Keywords: pre-revolutionary historiography, skeptical school, historical thought, XIX century, Mikhail Trofimovich Kachenovsky, "Bulletin of Europe".

Избрав в 1805 г. журнал «Вестник Европы» для обнародования своих исторических изысканий [1], преподаватель университетской гимназии, а затем адъютант Императорского Московского университета Михаил Трофимович Каченовский (1775-1842) продолжил публикацию своих работ в этом печатном органе в следующие годы. В 1806 г. он выступил против иностранных писателей (прошлых и

настоящих), рисовавших образ России как страны непросвещенной, необразованной и дикой. При этом многие из них не владели русским языком, не знали истории страны, были в ней короткое время, страдали фобиями и предрассудками от собственной же невежественности.

М.Т. Каченовский сделал обширный экскурс в историю русского образования и просвещения. Он доказывал, что уже дохристианскую Русь при первых Рюриковичах нельзя назвать варварской страной, особенно если брать во внимание Новгородскую землю. Принятие христианства открыло перед Россией двери в чертоги просвещения. При Владимире Святом появляются училища для начального образования, переводятся с греческого языка церковные тексты. Ярослав Мудрый – «государь просвещенный, сам занимался чтением и науками» [2, с. 10]. Он продолжил политику перевода христианских рукописей, народного образования, основал Дерпт (Юрьев), в котором в 1802 г. был основан Императорский университет. Многие русские князья XII в. (например, Ярослав Галицкий, Роман Смоленский, Святополк Новгородский, Константин Белорусский) приглашали в свои земли иностранных мастеров, художников и ремесленников. Даже от монголо-татар русские люди нашли возможность перенять и адаптировать ряд культурных феноменов. Настоящий культурный и просветительский ренессанс Средневековая Русь пережила в период правления Ивана III и Ивана IV.

В трагичные времена Смуты «царь Борис особенно старался распространить просвещение в России» [3, с. 83]. Первые Романовы (Михаил Федорович, Алексей Михайлович, Федор Алексеевич) значительно приумножили доставшееся им культурное и образовательное наследие. В начале 1807 г. М.Т. Каченовский еще раз повторил основные положения и выводы вышеупомянутой статьи [4; 5].

В этом же году Михаил Трофимович попробовал свои силы в жанре научной рецензии. Его внимание привлекла работа адъюнкта Императорской Академии наук Ф.И. Круга «Критические разыскания о древних русских монетах» (СПб., 1807. 274 с.) Отзыв получился лестным для автора. М.Т. Каченовский особенно отметил широту замысла книги и источниковую ее составляющую. Желание познакомиться с изданием «тем заманчивее, тем приятнее для любителей русской истории, что г. Круг, не ограничиваясь одними русскими монетами, иногда мимоходом останавливается над другими предметами любопытными. Все мнения свои подтверждает он или выписками из русских летописей, или же весьма умными и скромными и удачными догадками» [6, с. 194-195]. Такая оценка со стороны М.Т. Каченов-

ского, несклонного к сентиментальности, обычно критически настроенного и острого на суждения, свидетельствует о крупном научном вкладе Ф.И. Круга в дело исследования истории Древней Руси.

Издание М.В. Крюковским драмы в стихах «Пожарской» (СПб., 1807. 36 с.) подтолкнуло М.Т. Каченовского к написанию популярного очерка о Смутном времени [7]. Тем самым, он раньше Н.М. Карамзина актуализировал для читающей аудитории события, факты и героические образы трагичного пятнадцатилетия Московского государства.

Отозвался Михаил Трофимович и на вышедшие под авторством епископа Старорусского Евгения «Исторические разговоры о древностях Великого Новгорода» (М., 1808. 98 с.), составленные из «разговоров», произнесенных на диспутах учащимися Русского духовного училища при новгородском митрополичьем доме 17 декабря 1807 г. и студентами Новгородской семинарии при богословских состязаниях и во время открытого испытания в успехах 15 и 20 декабря 1807 г. В начале XIX в. Великий Новгород был заштатным провинциальным городком численностью в 1663 дома и 6 тыс. душ обоего пола. Хотя еще в 1467 г. от моровой язвы в городе погибло 48784 чел., в 1508 г. – 15396 чел., в 1553 г. – более 70 тыс. чел. «Видно, в старину говорили не без причины: “Кто может против Бога и против Великого Новгорода”», – резюмировал М.Т. Каченовский [8, с. 317]. Кроме того, рецензент задолго до В.О. Ключевского («Боярская дума Древней Руси» М., 1882. 554 с.) кратко описал новгородское административное и территориальное устройство.

Рассуждая о религиозных представлениях новгородцев, М.Т. Каченовский подчеркнул, что язычество их было моноистичным, выраженной верой в одного бога – Перуна. Стараниями отдельных авторов (например, М.И. Попов «Описание древнего славянского языческого баснословия, собранного из разных писателей, и снабженного примечаниями». СПб., 1768. 62 с., М.Д. Чулков «Абевега русских суеверий идолопоклоннических жертвоприношении свадебных простонародных обрядов колдовства, шеманства» и проч. М., 1786. 326 с.) славянский пантеон чрезмерно перегружен божествами, которые славянскими не являются. М.Т. Каченовский сомневался в достоверности «татищевских известий», в частности, в подлинности Иоакимовой летописи, так как она «имеет на себе явные признаки подлога <...> Шлецер справедливо заключает, что ее сочинитель какой-нибудь монах XVI столетия, читавший польские книги, в которых множество есть подобных нелепостей» [Там же, с. 321].

В течение 1809 г. М.Т. Каченовский опубликовал серию статей, посвященных одной цели – познакомить читателей «Вестника Европы» с наиболее значимыми источниками по русской истории. На первом месте стояла, конечно же, «Повесть временных лет» (ПВЛ). Михаил Трофимович не просто рассказывал об истории ее создания, он подошел к документу с точки зрения источниковедческой критики, ставил перед ним ряд вопросов. Его интересовало каким образом монахи Киево-Печерской лавры научились писать летописи, почему он стал писать на славянском языке, а не на латыни или по-гречески, как было принято в Европе, как писал он свою летопись, из каких источников черпал он сведения и т.д.

Вслед за А.Л. Шлецером («Нестор: Русские летописи на древнеславянском языке». СПб., 1809) М.Т. Каченовский формулирует проблему множества рукописей несторовой летописи. Ведь «до сих пор списки Нестора не были критически сравниваемы один с другими; может быть, при проверке найдется, что многие нелепости принадлежат не Нестору, но переписчикам, спустя 400 лет и более после него жившими» [9, с. 206]. Хотя сам Нестор был правдивым, любящим простоту и порядок писателем. В итоге, ПВЛ, по М.Т. Каченовскому, – смесь реальных событий с легендами, мифами, баснями, библейскими рассказами, каноническими рассуждениями, святоотеческими наставлениями.

Следующая группа источников – летописные своды – «огромные собрания всякой всячины» [10, с. 4]. Ученый поднимает вопрос об оригинальности, фальсификации, компилятивности летописей, о необходимости их лингвистического и текстологического анализа. Особое место занимает проблема переписок, потому что при сопоставлении различных списков летописей выявляется несходство в словах и повествовании [11]. Критическое осмысление русских летописей необходимо принять за правило хорошего тона, поскольку без него «можно ли ожидать достоверности от нашей истории?» [12, с. 133]. Кроме ПВЛ и летописных сводов М.Т. Каченовский отмечает хронографы, степенные, родословные, разрядные книги [13].

Затем в поле зрения М.Т. Каченовского попал труд Вольтера («История Российской империи в царствование Петра Великого». М.: В типографии у А. Решетникова, 1809. Ч. 1. Кн. 1,2), который, наряду со своими соотечественниками Пьером Левеком («Histoire de Russie. Tirée des chroniques originales, de pièces authentiques, et des meilleurs historiens de la nation». Par m. Levesque. Paris: chez Debure, 1782. Т. 1-5) и Никола-Габриель Леклерком («Histoire physique, morale, civile et politique de la Russie modern». Par M. Le Clerc. Paris, Versailles: Froullé;

Blaizot, 1783-1785. Т. 1-3), обратился к изучению русской истории. Эта работа Михаилу Трофимовичу не понравилась. Составлена небрежно, написана с большими фактическими ошибками, пристрастно, проникнута уверенностью в дикости, невежестве, некультурности русских людей [14]. Напротив, исследование корреспондента Вольного общества любителей словесности, наук и художеств Н.С. Арцыбашева («О первобытной России и ее жителях». СПб.: Печатано в Императорской типографии, 1809. 109 с.) было оценено доброжелательно. М.Т. Каченовский советовал всем, интересующимся древней русской историей, «полюбить» книжку Н.С. Арцыбашева и руководствоваться ею при чтении русских летописей [15, с. 331].

Таким образом, на протяжении 1806-1809 гг. на страницах журнала «Вестник Европы» М.Т. Каченовский рассматривал историю русского образования и просвещения, рецензировал научные труды, поднимал проблему критики исторических источников. Он раньше Н.М. Карамзина актуализировал историю Смутного времени в Московском государстве рубежа XVI-XVII вв., раньше В.О. Ключевского познакомил российскую читающую аудиторию с административным устройством Древнего Новгорода. Без работ М.Т. Каченовского нельзя представить и верно оценить развитие отечественной исторической мысли начала XIX в.

Примечания

1. Худолеев А.Н. Историческое творчество М.Т. Каченовского в журнале «Вестник Европы» (1805 г.) // Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы, приуроченной к Году педагога и наставника: мат-лы VII междунар. науч.-практ. конф. (г. Новокузнецк, 8 декабря 2023 г.): в 2 ч. Ч. 2 / отв. ред. Т.А. Евсина; ред. кол. канд. экон. наук Ю.А. Кузнецова [и др.]. – Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский гос. техн. ун-т им. Т.Ф. Горбачева», ф-л КузГТУ в г. Новокузнецке, 2023. – С. 64-66.

2. Каченовский М.Т. Что сделано в России для просвещения народа и для славы Отечества от времен Рюрика до Петра Великого // Вестник Европы. – 1806. – № 1. – С. 3-20.

3. Каченовский М.Т. Что сделано в России для просвещения народа и для славы Отечества от времен Рюрика до Петра Великого // Вестник Европы. – 1806. – № 2. – С. 81-96.

4. Каченовский М.Т. Мысли о России, или некоторые замечания о гражданском и правовом состоянии русских до царствования Петра Великого // Вестник Европы. – 1807. – № 1. – С. 3-29.

5. Каченовский М.Т. Мысли о России, или некоторые замечания о гражданском и правовом состоянии русских до царствования Петра Великого // Вестник Европы. – 1807. – № 2. – С. 107-120.

6. Каченовский М.Т. Исторические отрывки // Вестник Европы. – 1807. – № 15. – С. 194-200.
7. Каченовский М.Т. Об освобождении Москвы от поляков // Вестник Европы. – 1807. – № 17. – С. 34-54.
8. Каченовский М.Т. Исторические замечания о древностях Великого Новгорода // Вестник Европы. – 1808. – № 16. – С. 312-329.
9. Каченовский М.Т. Об источниках по русской истории // Вестник Европы. – 1809. – № 3. – С. 193-210.
10. Каченовский М.Т. Об источниках по русской истории // Вестник Европы. – 1809. – № 5. – С. 3-19.
11. Каченовский М.Т. Об источниках по русской истории // Вестник Европы. – 1809. – № 6. – С. 98-119.
12. Каченовский М.Т. Параллельные места в русской истории // Вестник Европы. – 1809. – № 18. – С. 133-145.
13. Каченовский М.Т. Об источниках по русской истории // Вестник Европы. – 1809. – № 15. – С. 209-218.
14. Каченовский М.Т. Рецензия // Вестник Европы. – 1809. – № 21. – С. 61-68.
15. Каченовский М.Т. Рецензия // Вестник Европы. – 1809. – № 24. – С. 326-331.

УДК 94(470.41):930

ВАЛИУЛЛИН И.Р.,
Россия, Республика Татарстан, г. Казань

**Мотивы участия татарского населения в восстании
Е.И. Пугачёва (1773-1775 гг.) в освещении
советской историографии**

Восстание Е.И. Пугачёва – одна из актуальных тем исследований советских историков. В статье анализируются работы, в которых затрагивается участие татарского населения Среднего Поволжья и Приуралья в повстанческом движении. Рассматриваются подходы исследователей к изучению характера выступлений татар, которые задавались политическими особенностями советской эпохи.

Ключевые слова: советская историография, восстание Е.И. Пугачёва, Крестьянская война 1773-1775 гг., татары, история Татарстана.

Valiullin I.R.,
Russia, Republic of Tatarstan, Kazan

**Motives of Tatar population's participation in the uprising
E.I. Pugacheva (1773-1775) in the coverage of Soviet historiography**