МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кузбасский государственный технический университет имени т. Ф. Горбачёва» Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке,

Башкирский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

при участии филиала Российского общества «Знание» в Кемеровской области-Кузбассе







VII Международная научно-практическая конференция, приуроченная к Году педагога и наставника

ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ



8 декабря 2023 года

Кемерово 2023

Печатается по решению Учёного совета Филиала КузГТУ в г. Новокузнецке

В74 Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы (Год педагога и наставника): материалы VII международной научно-практической конференции, г. Новокузнецк, 8 декабря 2023 г. (часть 2) / отв. ред. Т.А. Евсина; ред. кол. канд. экон. наук Ю.А. Кузнецова [и др.]. – Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2023. – 216 с. ISBN 978-5-00137-433-6

В настоящий сборник вошли материалы участников VII международной научнопрактической конференции «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы (Год педагога и наставника)». Авторы рассматривают актуальные проблемы и перспективы системы образования страны, задачи популяризации науки и развитие просветительской деятельности в России, возможности сохранения и повышения профессионализма педагога в информационном обществе, возможности и достижения в области техники и технологии в России, роль социально-гуманитарных наук в социальноэкономическом развитии страны, особенности формирования и перспективы развития современной экономики России, а также проблемы противодействия угрозам в современном мире.

Авторами материалов конференции предлагаются научно-обоснованные теоретикометодологические подходы и даются конкретные рекомендации, предназначенные для решения актуальных вопросов в сфере производства, науки и образования.

Ответственный редактор директор филиала КузГТУ в г. Новокузнецке

Т. А. Евсина

Редакционная коллегия: кандидат экономических наук, доцент кандидат педагогических наук, доцент

Ю.А. Кузнецова В. В. Шарлай

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 5 «РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ»

Антоновская Е.А. ОБРАЗ ПЕРВОГО САМОЗВАНЦА В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ И СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	12
Бабушкина Д.П., Семиколенов М.В. НАКАЗ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ КАК ВОПЛОЩЕНИЕ ПОЛИТИКИ ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА	15
Балиев И.В. РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ	18
Барзаева Т.И., Балиев И.В. ИНТЕГРАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК: КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	20
Барзаева Т.И., Балиев И.В. РОЛЬ ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	22
Барзаева Т.И., Балиев И.В. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА: КАК ЗНАНИЯ О ПРОШЛОМ ФОРМИРУЕТ БУДУЩЕЕ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА	24
Бондарев Д.А. ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ НА РАБОТУ «БОЛЬШОЙ ЧЕТВЁРКИ» АУДИТОРОВ В РОССИИ	27
Галлямов Р.Р. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИСЛАМОВЕДЕЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ БАШКОРТОСТАНЕ	29
Зурначян А.С. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	32
Евсина Т.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ: УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ	34
Кулятова Е.Д., Семиколенов М.В. ПОЛИТИКА ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА КАК СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ВЛАСТИ	38
Митев В.А. СУДЕБНЫЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ АУДИТА	41

Набоков А.А. СИСТЕМА КИНОПРОКАТА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	43
Овсянников В.С. ОБОРОНА ПЕТРОПАВЛОВСКА ВО ВРЕМЯ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ: ИСТОРИЯ БИТВ, ДАТЫ И ПОДРОБНОСТИ	46
Семиколенов М.В., Митяева Д.А. ОЦЕНКА ЦЕРКОВНОГО РАСКОЛА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ: (НА ПРИМЕРЕ В.О. КЛЮЧЕВСКОГО, С.Ф. ПЛАТОНОВА, С.М.СОЛОВЬЕВА)	48
Семиколенов М.В. ЭПОХА ПРОКЛАМАЦИЙ: НАЧАЛО 60-Х ГГ. XIX ВЕКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ	53
Ульмясбаева А.О. АНАЛИЗ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ДЛЯ ВЫРАБОТКИ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ВУЗОВ И РЕГИОНОВ	55
Умарова М.Н. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ ИНДИВИДА В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ	57
Умарова М.Н. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ	59
Фалеева А.С. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В РФ	61
Худолеев А.Н. ИСТОРИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО М.Т. КАЧЕНОВСКОГО В ЖУРНАЛЕ «ВЕСТНИК ЕВРОПЫ» (1805 Г.)	64
Худолеева М.Н., Ермолаев А.Н. ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ В.С. ИКОННИКОВА	66
Хужахметова Г.Н., Хужахметов А.О. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАДИЦИОННОГО БАШКИРСКОГО ИСЛАМА	71
Четвертак А.С., Семиколенов М.В. ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ В ФИЛОСОФИИ ЖАН-ПОЛЬ САРТРА	74
Шарлай В.В., Долгих Т.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ МКУ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СЕМЬЕ И ДЕТЯМ	78

СЕКЦИЯ 6 «ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ»

Андреева Н.Ю., Гарипова З.Ф. КАДРОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	87
Аристова Л.В., Егорова Н.В., Намханова М.В. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ РЫНКОВ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА	90
Барзаева Т.И., Ибрагимов Ю.М. ИСКУССТВО И КРЕАТИВНАЯ ИНДУСТРИЯ КАК ДВИГАТЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	92
Белоусова А.В., Ряжева Ю.И. ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	94
Галлямов И.Р. ПОНЯТИЕ «ЭТНИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА» В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБЩЕСТВОЗНАНИИ: ВЕДУЩИЕ ПОДХОДЫ	97
Герасимова В.А. ВНЕШНИЙ И ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ: ПРОТИВОРЕЧИЯ И КОНФЛИКТЫ	99
Горшунова И.В. К ВОПРОСУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	101
Григорьева А.О., Купчак Д.В. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ИНДУСТРИИ ПИТАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КАФЕ-ПИЦЦЕРИИ)	104
Гурьев М.М. ПРИЧИНЫ ОТСТАВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ В СФЕРЕ КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ	106
Жихарева А.В. ВЛИЯНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ	109
Зорькин К.А. РОЛЬ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	111
Исанина Н.В. ОСОБЕННОСТИ АУЛИТА РЫНКА ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ	114

- 4. Карташев, А.В. (1875 1960) Очерки по истории Русской Церкви. В 2-х т. Т II / А.В. Карташев. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2020-495 с. ISBN 978-5-4499-0583-3 Текст: непосредственный
- 5. Соловьев, С.М.(1820 1879). История России с древнейших времен (1851 1879) / С.М. Соловьев Текст: электронный // http://www.spsl.nsc.ru/history/solov/main/solv13p1.htm (дата обращения:02.12.2023)
- 6. Пыжиков, А.В. Грани русского раскола. Тайная роль старообрядчества от XVII века до 1917 года / А.В. Пыжиков М: Концептуал, 2016-536 с. ISBN 978-5-906867-12-4 Текст: непосредственный

УДК 94(47)

ЭПОХА ПРОКЛАМАЦИЙ: НАЧАЛО 60-Х ГГ. XIX ВЕКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ

Семиколенов М.В., кандидат исторических наук, доцент кафедры «Экономики и управления»

ФФГБОУВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева в г. Новокузнецке

e-mail: semikolenov.maxim@yandex.ru

Аннотация: В статье автором анализируются причины возникновения прокламаций вызванных недовольством принятой реформы 19 февраля 1861 г. Рассматривается содержание прокламаций, характер выдвигаемых требований, создание первой организации «Земля и воля».

Ключевые слова: реформа, крестьяне, земля, собственность, прокламации.

Отмена крепостного права Александром II 19 февраля 1861 г., а именно условия, на которых освободили крестьян, вызвали всплеск как положительных, так и отрицательных отзывов на проводимую реформу. Прокламационный период носил отрицательный характер к реформе.

Стоит отметить, что в собственность земля крестьянам по реформе 1861 г. не предоставлялась, они ее должны были выкупать в течение 49 лет под 6 % годовых. Стоимость одной десятины земли была практически в два раза выше по выкупной операции реальной ее стоимости. Грабительский характер реформы был показан в прокламациях написанных после прочтения манифеста об отмене крепостного права. Авторы прокламаций считали, что реформа 19 февраля 1861 г. не дала крестьянству ни необходимого земельного обеспечения, ни действительной свободы.

Предоставляемые проекты по отмене крепостного права представителями дворянства не предусматривали передачу земли крестьянам в собственность, многие из них настаивали на освобождении крестьян **без земли.** Осознав проблему отмены крепостного права Александр II, как и его предшественники не смог решить до конца в силу консервативно настроенного дворянства. Совершенно очевидно, что Крымская война показала невозможность дальнейшего существования крепостного права.

Для каждой полосы была предусмотрена норма земельного надела, и если предоставляемый участок земли превышал ее, то подлежал отрезкам. **Проблема земельного голода** остро встала перед крестьянством. Земельный надел, предоставляемый крестьянам после реформы 1861 г. оказался значительно меньше дореформенного. Нерешенный, незаконченный характер реформы вызвал недовольство крестьян. Они не верили, что царь мог дать им такую свободу. После реформы 1861 г. начинаются переселения крестьян в Сибирь больше стихийного характера, а не организованного. В поисках лучшей доли крестьяне ехали и больше руководствовались слухами о плодородности земли, ее количестве и будто бы царь все для них приготовил.

Земля в Сибири не была пригодна вся для сельскохозяйственного освоения и нуждалась в межевании. Проблема собственности на землю остро встала после реформы 1861 г. и не была так решена в царской России. Это была основная причина, вызвавшая подъем общественного движения. Предоставление политических прав и свобод, свобода вероисповедания, уничтожение самодержавия. Народовольцы не имели четкой программы действий, и поэтому первая организация была обречена на самоликвидацию.

После отмены крепостного права произошли массовые волнения крестьян и в апреле 1861 г. были расстреляны бунтующие крестьяне в селе Бездна. А.П.Щапов был не согласен с решением царской власти и выступил за защиту крестьян. Был отстранен от преподавания, было разрешено проживание в Петербурге под надзором полиции.

В прокламации «К молодому поколению» обозначаются причины, по которым правительство боялось народа. Эти причины виделись в обмане ожидания народа. Государь обманул народ и дал ему волю не настоящую, не ту о которой мечтал народ. Во-вторых, никто не принимал участие из народа в разработке реформы, и все дело велось в глубочайшем секрете. У каждой общины должен быть свой надел земли, личных землевладельцев существовать не должно. Переходное состояние должно быть уничтожено. Самодержавие должно было быть уничтожено [1, c, 254].

Появляются прокламации, в которых разъясняется грабительский характер реформы, начинают говорить о новом крепостном праве. Воззвание к «Барским крестьянам» написано было под впечатлением от манифеста и Положений от 19 февраля 1861 г. Показан был кабальный характер реформы и автор старался убедить крестьян, что станет им жить еще хуже, чем при крепостном праве.

Н.П. Огарев в работе «Разбор нового крепостного права», отмечал, что **крепостное** право вообще не отменено. Народ царем обманут. [2, c, 172]

В 1862 г. Н.Г.Чернышевский написал «Письма без адреса», в которых высказывает свои мысли по поводу осуществленной реформы и предлагает свои решения проблемы. Автор отмечает: «Крепостные крестьяне не поверили, чтобы обещанная им воля была ограничена теми формальными переменами, какими ограничило ее бюрократическое решение. Из этого повсюду произошли столкновения между крепостными крестьянами и властью, старавшеюся провести свое решение»[5]. В «Материалах для решения крестьянского вопроса» Н.Г.Чернышевский настаивал, что крестьянин должен получить всю землю без каких либо отрезков [2, с. 117].

Организация «Земля и воля» возникла в 1861 г. Программой явилась прокламация **Н.П. Огарева «Что нужно народу».** Автор требовал передачи земли крестьянам. Земля принадлежит народу. Подверглось критике временно обязанное состояние крестьян. Необходимо было, по мнению автора, объявить, что все крестьяне свободны с той землей, которою теперь владеют. Тем самым подчеркивается право собственности крестьян на земельный надел. Именно владение, а не пользование или распоряжение. Владеть землей общинами. За пользование этой землей будет народ платить подати на общие народные нужды в общую государственную (народную) казну [4, с. 247].

Деятельность «Земли и воли» была направлена на крестьянское восстание. Предполагали потребовать от императора созвать Земский собор. Напомним, что последний Земский Собор был созван в 1653 г. В случае отказа приступить к решительным действиям. В листке «Свобода» крестьянам разъясняли, что самодержавие должно быть ликвидировано, так как не способно удовлетворить потребности в новой свободной жизни. Никакого отступления быть не может, исход один только неуклонная борьба с императорским правительством [3, с. 251-253].

Одной из задач общество ставило привлечение образованных классов на сторону народа. Целью обозначалось разрушение самодержавие и требование созвать Народное собрание, которое должно было определить новый общественный строй и обеспечить всесословный принцип участия в нем. «Земля и воля» представляла собой федерацию ранее сложившихся и вновь образовавшихся кружков. Вновь принятые в организацию

формировались «по пятеркам». Центр выполнял координирующую, и направляющую роль, а также вел пропаганду. У организации не было четких путей достижения цели, о форме будущего устройства России. Представления о социализме были поверхностными, неясными, смутными. Основным составом возникшей организации были студенты. Вся деятельность организации была направлена на пропаганду и была связана с написанием и распространением прокламаций. Трудности были связаны с вопросом о нелегальной типографии. Первый номер журнала был составлен, но из за разгрома типографии напечатать его не удалось. Предполагалось связать деятельность с революционной организацией Польши. Во время переговоров с поляками русские революционеры настаивали на одновременном выступлении и в России и в Польше, предупреждая, что преждевременное восстание поляков будет обречено на неудачу, а поражение его укрепит царизм и надолго задержит революцию в России.

Все реформы проводимые правительством объявлялись неудовлетворительными, и единственный выход виделся только в революции.

Таким образом, первый период с 1861-1863 гг. можно назвать прокламационным периодом в освободительном движении. Требования сводились к уничтожению самодержавия, предоставлению крестьянам земли в собственность, дарование политических прав и свобод.

Список источников

- 1. К молодому поколению // Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. М.: Высшая школа, 1991-C.253-260.-ISBN 5-06-001835-0-Tekct: непосредственный.
- 2. Левин, Ш.М. Общественное движение в России в 60-70-е гг.XIX века / Ш.М.Левин Москва: Издательство социально-экономической литературы, 1958. 512 с. Текст: непосредственный.
- 3. Листок «Свобода» общества «Земля и воля» // Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. М.: Высшая школа, $1991-C.\ 251-253.-ISBN\ 5-06-001835-0-$ Текст: непосредственный.
- 4. Огарев, Н.П. Что нужно народу / Н.П.Огарев Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий. Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. М.: Высшая школа, $1991-C.\ 245-251.-ISBN\ 5-06-001835-0-Tekct$: непосредственный.
- 5. Чернышевский, Н.Г. Письма без адреса Текст: электронный // Lib.ru/Классика: [сайт]. URL: https://goo.su/QxVrXlN (дата обращения: 25.11.2023).

УДК 316.4

АНАЛИЗ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ДЛЯ ВЫРАБОТКИ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ВУЗОВ И РЕГИОНОВ

Ульмясбаева А.О., старший преподаватель

Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачёва Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке

г. Новокузнецк

e-mail: ulmyasbaevaa@mail.ru

Аннотация: научная проблема исследования посвящена необходимости проведения анализа межрегиональных образовательных миграционных потоков в целях выработки стратегий развития вузов и регионов. Особенное внимание уделяется практическим механизмам карьерных возможностей и социализации молодежи.

Ключевые слова: молодежь, образовательная миграция, абитуриенты, развитие региона, высшее образование, стратегия, тенденции.