

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Кузбасский государственный технический университет имени т. Ф. Горбачёва»
Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке,
Башкирский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего
образования Центросоюза Российской Федерации
«Российский университет кооперации»

при участии филиала Российского общества «Знание» в Кемеровской области-Кузбассе



***VII Международная
научно-практическая конференция,
приуроченная к Году педагога и наставника***

**ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И
ПЕРСПЕКТИВЫ**



8 декабря 2023 года

Кемерово
2023

УДК 001.12
ББК 70
В 74

Печатается по решению Учёного совета
Филиала КузГТУ в г. Новокузнецке

В74 Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы (Год педагога и наставника): материалы VII международной научно-практической конференции, г. Новокузнецк, 8 декабря 2023 г. (часть 2) / отв. ред. Т.А. Евсина; ред. кол. канд. экон. наук Ю.А. Кузнецова [и др.]. – Кемерово: ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева», филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2023. – 216 с. ISBN 978-5-00137-433-6

В настоящий сборник вошли материалы участников VII международной научно-практической конференции «Вопросы современной науки: проблемы, тенденции и перспективы (Год педагога и наставника)». Авторы рассматривают актуальные проблемы и перспективы системы образования страны, задачи популяризации науки и развития просветительской деятельности в России, возможности сохранения и повышения профессионализма педагога в информационном обществе, возможности и достижения в области техники и технологии в России, роль социально-гуманитарных наук в социально-экономическом развитии страны, особенности формирования и перспективы развития современной экономики России, а также проблемы противодействия угрозам в современном мире.

Авторами материалов конференции предлагаются научно-обоснованные теоретико-методологические подходы и даются конкретные рекомендации, предназначенные для решения актуальных вопросов в сфере производства, науки и образования.

Ответственный редактор
директор филиала КузГТУ в г. Новокузнецке

Т. А. Евсина

Редакционная коллегия:
кандидат экономических наук, доцент
кандидат педагогических наук, доцент

Ю.А. Кузнецова
В. В. Шарлай

ISBN 978-5-00137-433-6

© КузГТУ
© Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 5

«РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ»

Антоновская Е.А. ОБРАЗ ПЕРВОГО САМОЗВАНЦА В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ И СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	12
Бабушкина Д.П., Семиколонов М.В. НАКАЗ ЕКАТЕРИНЫ ВТОРОЙ КАК ВОПЛОЩЕНИЕ ПОЛИТИКИ ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА	15
Балиев И.В. РОЛЬ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В ЖИЗНИ МОЛОДЕЖИ	18
Барзаева Т.И., Балиев И.В. ИНТЕГРАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК: КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ	20
Барзаева Т.И., Балиев И.В. РОЛЬ ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	22
Барзаева Т.И., Балиев И.В. ИСТОРИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА: КАК ЗНАНИЯ О ПРОШЛОМ ФОРМИРУЕТ БУДУЩЕЕ ЭКОНОМИКИ И ОБЩЕСТВА	24
Бондарев Д.А. ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ НА РАБОТУ «БОЛЬШОЙ ЧЕТВЁРКИ» АУДИТОРОВ В РОССИИ	27
Галлямов Р.Р. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ И НАПРАВЛЕНИЯ ИСЛАМОВЕДЕЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ БАШКОРТОСТАНЕ	29
Зурначян А.С. К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ	32
Евсина Т.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ: УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ	34
Кулятова Е.Д., Семиколонов М.В. ПОЛИТИКА ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА КАК СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ВЛАСТИ	38
Митев В.А. СУДЕБНЫЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ АУДИТА	41

Набоков А.А. СИСТЕМА КИНОПРОКАТА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	43
Овсянников В.С. ОБОРОНА ПЕТРОПАВЛОВСКА ВО ВРЕМЯ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ: ИСТОРИЯ БИТВ, ДАТЫ И ПОДРОБНОСТИ	46
Семиколенов М.В., Митяева Д.А. ОЦЕНКА ЦЕРКОВНОГО РАСКОЛА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ: (НА ПРИМЕРЕ В.О. КЛЮЧЕВСКОГО, С.Ф. ПЛАТОНОВА, С.М.СОЛОВЬЕВА)	48
Семиколенов М.В. ЭПОХА ПРОКЛАМАЦИЙ: НАЧАЛО 60-Х ГГ. XIX ВЕКА И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗЕМЛЯ И ВОЛЯ	53
Ульямсаева А.О. АНАЛИЗ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПОТОКОВ ДЛЯ ВЫРАБОТКИ СТРАТЕГИЙ РАЗВИТИЯ ВУЗОВ И РЕГИОНОВ	55
Умарова М.Н. ПОНЯТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ ИНДИВИДА В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ	57
Умарова М.Н. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ	59
Фалеева А.С. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В РФ	61
Худолеев А.Н. ИСТОРИЧЕСКОЕ ТВОРЧЕСТВО М.Т. КАЧЕНОВСКОГО В ЖУРНАЛЕ «ВЕСТНИК ЕВРОПЫ» (1805 Г.)	64
Худолеева М.Н., Ермолаев А.Н. ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ И МЕТОДЫ В.С. ИКОННИКОВА	66
Хужахметова Г.Н., Хужахметов А.О. ИСТОРИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТРАДИЦИОННОГО БАШКИРСКОГО ИСЛАМА	71
Четвертак А.С., Семиколенов М.В. ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ В ФИЛОСОФИИ ЖАН-ПОЛЬ САРТРА	74
Шарлай В.В., Долгих Т.С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭКСПЕРТНЫХ МЕТОДОВ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В ПРАКТИКЕ РАБОТЫ МКУ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СЕМЬЕ И ДЕТАМ	78

СЕКЦИЯ 6
«ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ»

Андреева Н.Ю., Гарипова З.Ф. КАДРОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	87
Аристова Л.В., Егорова Н.В., Намханова М.В. РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ РЫНКОВ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА	90
Барзаева Т.И., Ибрагимов Ю.М. ИСКУССТВО И КРЕАТИВНАЯ ИНДУСТРИЯ КАК ДВИГАТЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА	92
Белоусова А.В., Ряжева Ю.И. ОСОБЕННОСТИ ПРОДВИЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	94
Галлямов И.Р. ПОНЯТИЕ «ЭТНИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА» В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБЩЕСТВОЗНАНИИ: ВЕДУЩИЕ ПОДХОДЫ	97
Герасимова В.А. ВНЕШНИЙ И ВНУТРЕННИЙ КОНТРОЛЬ: ПРОТИВОРЕЧИЯ И КОНФЛИКТЫ	99
Горшунова И.В. К ВОПРОСУ О ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	101
Григорьева А.О., Купчак Д.В. УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ИНДУСТРИИ ПИТАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КАФЕ-ПИЦЦЕРИИ)	104
Гурьев М.М. ПРИЧИНЫ ОТСТАВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ В СФЕРЕ КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МИНЕРАЛЬНОГО СЫРЬЯ	106
Жихарева А.В. ВЛИЯНИЕ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ	109
Зорькин К.А. РОЛЬ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ	111
Исанина Н.В. ОСОБЕННОСТИ АУДИТА РЫНКА ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ	114

2. Гугова С.Г. О будущем отечественной духовной культуры // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6-5. – С. 1096-1100. [Электронный ресурс]. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34298> (дата обращения: 12.11.2023).
3. Разлогов К.Э. Духовное возрождение – миф или реальность? // Культурологический журнал. – 2012. – № 1(7). – С. 1-11.
4. Ромайкин И.А. Об определении понятия государственности // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-opredelenii-ponyatiya-gosudarstvennosti> (дата обращения: 10.11.2023).
5. Степин В.С. Глобализация и диалог культур: проблема ценностей // Век глобализации. – 2011. – №2. – С.8-17.
6. Степин, В.С. Стратегия цивилизационного развития и проблема ценностей // Россия и современный мир. – 2003. – №1(38). – С. 5-18
7. Сухина И.Г. Массовая культура как глобализационный феномен // Liberal Arts in Russia. – 2018. – Vol. 7. No. 4. – С. 260-272 [Электронный ресурс]. URL: <file:///C:/Users/Татьяна/Downloads/massovaya-kultura-kak-globalizatsionnyy-fenomen.pdf> (дата обращения: 12.11.2023).
8. Фомина М.Н. Массовая и элитарная культуры эпохи глобализации // ИНИОН РАН «Вестник культурологии». – 2022. – №3(102). – С. 55-67.
9. Шабуров А.С. Государство и государственность: вопросы соотношения // Известия ИГЭА. – 2012. – № 3(83). – С. 126-130.
10. Этуев, А.Б. Культурная идентичность в контексте глобализации // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – С. 1-9 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-identichnost-v-kontekste-globalizatsii/viewer> (дата обращения: 12.11.2023).
11. Президент объявил о поддержке отечественной культуры [Электронный ресурс]. URL: <https://sovlit.ru/tpost/08ivh67dx1-prezident-obyavil-o-podderzhke-otechestv> (дата обращения: 10.11.2023).
12. Указ Президента РФ от 24.12.2014 N 808 (ред. от 25.01.2023) «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172706/ (дата обращения: 10.11.2023).

УДК 94(47)

ПОЛИТИКА ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА КАК СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ВЛАСТИ

Кулятова Е.Д., УКт-221.3

Семиколенов М.В., к.и.н., доцент кафедры «Экономики и управления»

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

Филиал КУЗГТУ в г. Новокузнецке

e-mail: elenakulyatova@gmail.com

Аннотация: В данной статье рассматривается феномен временного правительства как одной из форм системного кризиса власти. Исследование основано на анализе исторических прецедентов, а также современных политических событий, где временные правительства играли роль важного элемента политической системы. Целью статьи является выявление основных причин и последствий временных правительств, а также формулирование рекомендаций для предотвращения или управления такими кризисами власти.

Ключевые слова: кризис, временное правительство, двоевластие, нестабильность, учредительное собрание.

После отречения Николая II власть была передана Временному правительству до созыва Учредительного собрания. Вновь сформированное Временное правительство заявило о себе как о наивысшем органе исполнительной и законодательной власти. В его первом составе, включающем председателя князя Г.Е. Львова, состояли представители кадетов и

октябристов. Единственным представителем левых партий был А.Ф. Керенский. Декларация правительства содержала принятие первоочередных мер, таких как политическая амнистия, отмена сословий, отказ от всех форм национального и религиозного неравенства, а также гарантии политических свобод. Однако решение ключевых вопросов, таких как аграрный, рабочий и национальный вопросы, откладывалось до Учредительного собрания. Нельзя было говорить о поддержке общества учитывая особенности психологии крестьян. В их представлении возможно была демократическая республика, но с царем [4, с. 119]. Сложившаяся ситуация двоевластия позволяет говорить о нелегитимности власти временного правительства [3, с.12].

Вскоре Временное правительство столкнулось с рядом проблем, которые привели к кризису власти. Временное правительство было не способно выработать внутренний политический курс так как не представляло каким он должен быть. Не было опыта в организации делопроизводства, отсутствовало внутреннее единство, что приводило к эскалации политического кризиса [2, с.34 – 35].

Основные причины кризиса власти, связанные с политикой Временного правительства, включали:

1. Недостаточное легитимное основание: временное правительство было сформировано без четкой мандатной основы и широкой поддержки населения. Это вызвало сомнения в его законности и вызывало вопросы о его легитимности.

2. Отсутствие энергичных действий: временное правительство не принимало решительных мер для реализации своих обещаний, особенно в вопросе проведения земельных, политических и экономических реформ. Неспособность правительства принять решительные меры и эффективно исполнить свои обязанности вызывали разочарование у широких слоев общества.

3. Проблемы с управлением экономикой: временное правительство не смогло справиться с экономическими проблемами и обеспечить стабильность, приводящую к дальнейшей деградации экономической ситуации. Это привело к росту инфляции, нехватки продовольствия и общей нестабильности экономики.

4. Кризис военного фронта: во время действия Временного правительства Россия продолжала участвовать в Первой мировой войне. Отсутствие успехов на фронте и проблемы с военной дисциплиной вызвали растущее недовольство военными и обществом. Временное правительство не смогло решить проблемы на фронте, что привело к ослаблению доверия к правительству.

5. Противоречия и соперничество внутри правительства: в правительстве Временного правительства существовали различные политические и амбициозные фракции, которые боролись за влияние и власть. Это привело к политическому разделению и интригам, которые ослабили действия правительства и вызвали доверие к его способности руководить страной.

Все эти проблемы и кризисы власти привели к общему неудовлетворению населения и политической нестабильности, что способствовало последующему укреплению большевистской партии и Революции Октября 1917 года.

Первый кризис.

Первый кризис возник в апреле 1917 года, когда министр иностранных дел П.Н. Миллюков заявил о намерении России продолжить участие в войне. Это вызвало народное возмущение и массовые митинги, требующие немедленного прекращения войны, отставки П.Н. Миллюкова и А.И. Гучкова, а также передачи власти Советам. В результате, Временное правительство покинули представители партий октябристов и кадетов – А.И. Гучков и П.Н. Миллюков. Из-за нового состава Временное правительство получило название “Коалиционное”, представленное шестью министрами от социалистических партий.

Второй кризис.

Второй кризис произошел вследствие внутренней и внешней политики первого коалиционного правительства. Поводом к июньскому кризису стало начавшееся на Юго-

Западном фронте наступление. Несмотря на численное превосходство над противником, через пару дней оно остановилось. В июне возникла разногласия между большевиками и эсерами относительно продолжения войны. Вторые настаивали на ее немедленном прекращении и организовали демонстрации рабочих в свою поддержку. В них приняло участие свыше 500 тыс. человек. В результате июньский кризис перерос в июльский, что привело к росту популярности большевиков в промышленных центрах.

Июльский кризис.

Третий кризис политической власти связан с продолжавшимися выступлениями рабочих, несмотря на отстранение от власти трех министров кадетов. Сформированное второе коалиционное правительство не смогло решить проблемы, связанные с наведением порядка. Принятые постановления настроили общество против власти, а именно была восстановлена смертная казнь на фронте. Этот период связан с завершением двоевластия и дальнейшей эскалацией конфликта с большевиками.

Четвёртый кризис.

В августе произошел новый кризис, на этот раз вызванный попыткой установления генеральской диктатуры и свертывания демократических процессов. 27 августа 1917 года Л.Г. Корнилов выступил против Временного правительства и направил 3-й конный корпус под командованием генерал-лейтенанта Крымова, чтобы подавить возможные революционные выступления и восстановить порядок в столице. Против корниловщины выступили все социалистические партии, Советы и подчинявшиеся им отряды рабочей Красной гвардии. К 30 августа мятежные войска остановлены, Л.Г. Корнилов арестован. В результате августовского кризиса изменилась политическая обстановка, репутация Керенского и кадетов значительно упала. В свою очередь, влияние большевиков усилилось, а численность партии стремительно возрастала.

В результате существования Временного правительства в течение неполных восьми месяцев произошли четыре правительственных кризиса, каждый из которых был более глубоким и длительным, чем предыдущий.

Несмотря на то, что Временное правительство и большевики сумели предотвратить попытку переворота, осуществленную Корниловым, правительство не предприняло срочных мер для укрепления своей власти.

В конце августа и начале сентября в Петроградском и Московском Советах, впервые с февраля, были отвергнуты меньшевистские резолюции и приняты резолюции большевиков, что привело к большевизации советов. Петроградский и Московский Советы приняли резолюцию о захвате полной государственной власти.

В ответ на это была предпринята попытка усилить центральную власть и стабилизировать обстановку. 30 августа было создано новое правительство - Директория, в составе из пяти человек, во главе с министром А.Ф. Керенским. Однако с течением времени власть Директории становилась все более неустойчивой. Правительство потеряло поддержку правых, которые обвиняли его в пособничестве "революционной анархии", разрушении армии, отсутствии решительности и политическом маневрировании. Лидеры Советов критиковали Керенского за союз с кадетами. Все это свидетельствовало о том, что революция вступила в новую фазу. Под руководством В.И. Ленина большевики активно готовились к захвату политической власти.

Таким образом, политика временного правительства не была направлена на решение важных вопросов, от которых зависело будущее страны. Аграрный и рабочий вопросы откладывались до созыва учредительного собрания. Сложившееся двоевластие означало кризис существующей политической системы. Эти факторы привели к революции 1917 г. и к установлению диктатуры пролетариата.

Список источников

1. Ермаков, В. Д. Временное правительство (1917 г.) как феномен российской политической культуры / В. Д. Ермаков. – Санкт-Петербург: Аврора, 2017. – 256 с. – ISBN 978-5-7300-0940-0. – Текст: непосредственный.
2. Соловьев, К.А. Временное правительство в политической системе России 1917 г / К.А. Соловьев. – Текст: непосредственный // Российская история. – 2016. – № 5. – С. 20 – 36
3. Таирова, Н.М. К вопросу о легитимности власти временного правительства / Н.М.Таирова. – Текст: непосредственный // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2007 – № 2 – С. 12 –19.
4. Тропов, И.А. Временное правительство России в марте 1917 года: источники формирования и проблема полновластия / И.А.Тропов. – Текст: непосредственный // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б.Бобкова филиала Российской таможенной академии – 2019 – № 3 (71) – С. 117–120.

УДК 347.43

СУДЕБНЫЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ АУДИТА

Митев В.А., Экономическая безопасность, группа БЭС-201.3, IV курс,

Научный руководитель: Наплёкова Т.К., канд. экон. наук

ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет

имени Т.Ф. Горбачева», Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке, г. Новокузнецк

e-mail: valera.mitev02@gmail.com

Аннотация: в данной статье рассматриваются традиционные основные принципы аудиторской деятельности, нарушение которых может привести к серьезным последствиям в виде судебных разбирательств. Автор анализирует громкий конфликт, произошедший в начале 21-го века в США, во многом благодаря которому эти принципы и сформировались. Ключевые слова: судебное разбирательство, аудит, аудиторская деятельность, принципы аудиторской деятельности, аудиторская организация, регулирование аудиторской деятельности.

Аудиторская деятельность является неотъемлемой частью современной экономики, ведь большинство крупных компаний подлежит обязательному аудиту, в ходе которого устанавливается факт достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности, выявляются ошибки, недочеты, которые необходимо исправлять, поэтому аудит играет очень важную роль в сфере экономики. Аудиторская деятельность в РФ регулируется Федеральным Законом «Об аудиторской деятельности» № 307-ФЗ от 30.12.2008г. [1], а также международными стандартами аудита, согласно которым существуют определенные принципы проведения аудиторских проверок, оказания аудиторских услуг.

Когда мы соприкасаемся с бухгалтерским учетом и аудиторской профессией, их деятельность всегда является предметом дебатов и дискуссий. Очень много внимания уделяется принципам аудита, которые не должны нарушаться, а именно: честность, объективность, компетентность, должная тщательность, конфиденциальность, профессиональное поведение и независимость. При нарушении этих принципов или же нарушении аудируемым лицом условий договора могут возникнуть разбирательства, том числе и судебные [5].

Судебное разбирательство – это стадия уголовного процесса, на которой суд на основе исследования доказательств решает вопрос о виновности или невиновности подсудимого лица и о назначении наказания.

В России сложно найти статистические данные по судебной практике или судебным разбирательствам в сфере аудита, а вот зарубежом были подобные инциденты. Рассмотрим крупнейший скандал, связанный с аудиторской деятельностью, произошедший в США и получивший название «Дело Enron». В результате событий, связанных с Enron, аудиторская