



# ФЛАГМАН НАУКИ 2023

№10(10) НОЯБРЬ 2023

ISSN 2949-1991



ГУМАНИТАРНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
"НАЦРАЗВИТИЕ"

№ 10(10) Ноябрь 2023

# ФЛАГМАН НАУКИ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ



САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2023



# ФЛАГМАН НАУКИ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Выходит 1 раз в месяц

№ 10(10) Ноябрь 2023

ISSN 2949-1991

DOI 10.37539/2949-1991.2023.10.10.001

ISSN 2949-1991



9 772949 199008 >

Ф69 Флагман науки: научный журнал. – №10(10). СПб., Изд. ГНИИ "Нацразвитие", Ноябрь 2023. – 751 с.

Международный мультидисциплинарный электронный научный журнал, публикует результаты фундаментальных, поисковых и прикладных исследований, выполненных по различным наукам. В журнале обсуждаются вопросы и проблемы, направленные на развитие науки, образования, страны и общества в целом.

Целевая аудитория издания – сообщество исследователей и практиков научных институтов, лабораторий, учреждений образования, органов управления, соискателей ученой степени, студенты.

#### *Редакционная коллегия журнала*

*Главный редактор журнала – Романов П.И.,*

*члены редколлегии: Викторенкова С.В.,*

*Грязнов С. Е., Гусева Н. Г., Зеленецкий Н. М.,*

*Игнатьева М.Ю., Илюшин В.А., Королев В.А.,*

*Павлова А. Н., Павлов Л. А., Печенкин А. С.,*

*Поздеева Н. С., Розова Т. Н., Романова О. И.,*

*Романова Е.П., Санкин Л.А., Сингуринди Э.Э.,*

*Соловьев В.Д., Сошников В.Д., Эльзессер Ю.Ф.*

*Учредитель:*

ГУМАНИТАРНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
"НАЦРАЗВИТИЕ"  
Санкт-Петербург



Адрес: 197348, г.Санкт-Петербург,

Коломяжский пр., д.18

Электронная почта редакции:

info@flagmannauki.ru

Контакты издателя и типографии:

тел. (812) 9052909

info@natsrazvitie.ru

сайт: natsrazvitie.ru

САЙТ ЖУРНАЛА:

<https://flagmannauki.ru/>

Текущий номер журнала:

[https://flagmannauki.ru/page\\_nomer/](https://flagmannauki.ru/page_nomer/)

Подать статью в журнал:

<https://flagmannauki.ru/#anketa>

Архив журнала:

[https://flagmannauki.ru/page\\_arhiv/](https://flagmannauki.ru/page_arhiv/)



Выпускные данные:

Подписано к изданию с оригинал-макета 05.12.2023. Формат 60x84 1/8. Гарнитура Time New Roman Cyr. Усл. печ. л. 52. Объем данных 12 Мб. Заказ 202310(10). Сверстано в типографии Гуманитарного национального исследовательского института "Нацразвитие"

© ГНИИ "Нацразвитие"

# Международный научный журнал "ФЛАГМАН НАУКИ"

## АРХИТЕКТУРА

*Корнев А.А.*

Сокращение затрат при изготовлении арматурных каркасов  
буронабивных свай путем применения плотной навивки.....17

*Корнев А.А.*

Свайный фундамент – надежная опора сооружения.....18

*Малышев Р.В., Богатырева Ж.И.*

Оценка качества транспортных связей и ее структурных элементов.....21

*Остапенко И.И.*

Региональные особенности формирования инфраструктуры агроэкотуризма  
в Алматинской области.....24

*Покровский Р.В.*

Изучение современных методов расчета и проектирования зданий,  
сооружений и конструкций, алгоритмов и программ инженерных расчетов.....30

## БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Богданова Т.Б.*

Исследование Левзеи сафлоровидная на простую  
зрительно-моторную реакцию спортсменов.....34

*Хаитматова М.А., Эргашев А.*

Показатели продуктивности перспективных сортов ячменя  
в условиях Гиссарской долины.....38

## ВЕТЕРИНАРНЫЕ НАУКИ

*Алиев А.У., Багамаев Б.М.*

Эктопаразиты крупного рогатого скота.....41

## ЖУРНАЛИСТИКА

*Габрелян И.Л.*

Мокьюментари как средство коммуникации.....46

*Габрелян И.Л.*

Мокьюментари как кинематографический и телевизионный жанр.....48

*Луговская А.Д., Бармина Е.Н.*

Традиционные средства массовой информации и блогосфера:  
противостояние или взаимосвязь.....51

*Любушкин А.А., Коломийцева Е.Ю.*

Влияние информационных технологий  
на процесс журналистской деятельности.....55

*Нуруллина Э.Э., Потанов П.Ф.*

Роль телевизионных средств массовой информации  
в популяризации культурного наследия.....60



<i>Твердохлеб В.А., Быков Д.В.</i> Специфика подготовки документальных фильмов на телевидении (на примере «Зворыкин-Муромец» и «Дамир вашему дому»).....	65
--	----

## **ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ**

*Ма Шухао*

Персоналии традиционного театра в инструментальном опусе Го Вэньцзина "Си" ("Драма").....	71
--	----

*Филиппова О.Н.*

Музей-усадьба Мураново Ф.И. Тютчева.....	74
--	----

*Филиппова О.Н.*

Национальное творчество Н.К. Рериха – художника.....	77
--	----

*Филиппова О.Н.*

Человек-эпоха (о творчестве Владимира Маковского).....	80
--	----

*Филиппова О.Н.*

Творчество Николая Рериха – явление исключительное в истории и русского и мирового искусства.....	83
--	----

*Филиппова О.Н.*

Воспоминания М.В. Алпатова (о мемуарах историка искусства).....	86
---	----

*Филиппова О.Н.*

Творчество Н.К. Рериха, как исключительное явление в истории русского и мирового искусства.....	89
--	----

*Филиппова О.Н.*

Верность родному городу (о творчестве Каналетто).....	92
---	----

*Филиппова О.Н.*

Живопись Марка Шагала.....	95
----------------------------	----

*Филиппова О.Н.*

Гений Северного Возрождения (о творчестве Альбрехта Дюрера).....	98
--	----

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Халимбекова Э.Р.*

Демографическая ситуация в Османской империи как один из важнейших условий экономического развития в конце XIX – начале XX в.....	102
--	-----

## **КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

*Бистрина М.Г.*

Рецензия на монографию "О туризме. Пять туристских прогулок в экономике культуры и наследия".....	106
--	-----

*Рябцев М.Ю.*

Дополненная реальность (AR): применимость при создании культурного продукта.....	109
---	-----

## ЛИТЕРАТУРА

*Альмусса Яра*

О значении понятий «Рецепция» и «Прочтение»  
при анализе художественного текста.....114

*Сурова Т.А.*

Этнические мотивы как форма патриотизма в музыкальной культуре.....117

## МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

*Анищенко В.С., Бочарова К.А., Пилюгин С.В.*

Внедрение и опыт использования трансплантации фекальной микробиоты.....121

*Демещенко А.М., Поньоровская Д.Д., Жданова П.В., Бочарова К.А.*

Вирус лейкемии крупного рогатого скота (BVL) и риск рака молочной железы:  
систематический обзор и метаанализ исследований «случай-контроль».....126

*Орлина М.А., Зимина Е.А., Наджафов Х.А.*

Влияние липополисахаридов на живые организмы.....134

*Ипполитова Л.И., Коротаева Н.В., Першина Е.С., Паничев К.В., Захаров Д.В.*

Современное использование инотропных препаратов  
в неонатологической практике.....138

*Ипполитова Л.И., Коротаева Н.В., Першина Е.С., Москвитина М.В.*

Клинические аспекты течения некротизирующего энтероколита  
у недоношенных детей.....142

*Какарюка А.В., Третьяков В.О., Пилюгин С.В., Бочарова К.А.*

Гигиена рук для профилактики внутрибольничных инфекций.....145

*Ольшанский Д.А., Мамонтов М.А., Пилюгин С.В., Бочарова К.А.*

Легионеллёз. Особенности клинического течения, опасность  
и факторы распространения в медицинских организациях.....151

*Орлина М.А., Новожилова А.А., Гвай Е.В., Леонтьева Е.А.*

Анализ эффективности вакцинации против клещевого энцефалита.....156

*Самусенков О.И., Самусенкова Е.И., Букина Д.А.*

Организационный стресс в спорте высших достижений.....159

*Ставский Е.А., Теплякова Т.В., Ставская А.А., Ермаченко М.А.*

Оценка лечебных свойств мазей на основе меланинов  
из высших базидиальных грибов.....162

*Трупакова А.А.*

Обзор доклада на тему «Возможности литокинетической терапии  
в комбинированном лечении мочекаменной болезни».....166

*Цуцьева Е.В., Романова Е.В.*

Перспективы развития медицинских информационных систем.....168

*Чернышенко И.А., Иванова А.Э., Бочарова К.А.*

Сибирская язва: эпидемиология, патогенез, потенциальные риски  
развития эпидемии в Белгородской области в связи с приближенностью  
к региону очага язвы в 2023 году.....170

## **НАУКИ О ЗЕМЛЕ**

*Александров А.Н.*

Исследование реологических свойств высокопарафинистой нефти.....175

*Жамиид Б.Х.*

Динамика влагообмена в системе атмосфера-почва  
на основе гистерезисного подхода.....179

*Кочетова Ж.Ю., Пантелеев Д.А., Базарский О.В.*

Исследование загрязнения почв воронок различного происхождения  
и времени образования (на примере полигона общего назначения).....183

*Узкова А.Х.*

Доочистка сточной воды путем озонирования  
на примере МУП "Водоканал" г. Белорецк.....186

*Чебан А.Ю.*

Совершенствование технологии открытой разработки  
рудных месторождений с применением добычных комплексов.....189

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

*Басова Е.А., Яровой А.А.*

Дискурс XXI века в социокультурном пространстве.....193

*Безродная Е.А., Капустина Л.И.*

К вопросу о становлении стиля педагогического общения  
у будущих педагогов дошкольного образования.....196

*Гартунг А.Ю.*

Особенности коммуникативных умений и навыков  
у детей с нарушением интеллекта.....201

*Есаулкова Е.В.*

Игровые технологии на уроках русского языка в 5-6 классах.....203

*Зеленова А.А., Жигалова В.И.*

Оценка уровня физической подготовки офисных работников  
и готовность к сдаче норм ВФСК ГТО.....206

*Иванова Л.А., Лукомская Е.Л.*

К вопросу о внеаудиторной иноязычной деятельности студентов.....208

*Илюбаева Р.Г.*

Творческое развитие в учебной деятельности как педагогическая проблема.....212

*Илюбаева Р.Г.*

Личностные качества творческой личности, мотивация творчества.....215

*Кампернаус Ю.В.*

Организация проектной деятельности на уроки литературы.....218

*Маркова О.В.*

Поддержка профессионального развития педагогических кадров  
в системе общего образования Республики Грузия.....222

**Безродная Екатерина Александровна,**  
Студент 4 курса, член совета молодых ученых,  
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»  
г. Новокузнецк.

Научный руководитель:  
**Капустина Лилия Ивановна,** к.п.н., доцент,  
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»  
г. Новокузнецк.

## **К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ СТИЛЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аннотация:** в статье рассмотрено становление стиля педагогического общения у будущих педагогов дошкольного образования, представлены понятия «педагогическое общение», также рассмотрены стили педагогического общения и их характеристика. В статье представлен сравнительный анализ стилей педагогического общения студентов СибГИУ разных курсов на основе проведенного опроса студентов.

**Ключевые слова:** педагог дошкольного образования, студенты, стили педагогического общения, дети дошкольного возраста.

В настоящее время проблема эмоционального благополучия детей дошкольного возраста является одной из важнейших в современной психолого-педагогической науке, поскольку под воздействием множества негативных социально-педагогических и психологических факторов в дошкольном возрасте, прежде всего, страдает эмоциональная сфера ребенка.

Следует отметить, что эмоциональное благополучие ребенка дошкольного возраста обуславливается рядом факторов: физическое самочувствие, психологический климат в семье, самооценка ребенка, его взаимоотношения с детьми в группе и педагогом, особенностями образовательной среды и др.

Вместе с тем, в современной ситуации, когда дети дошкольного возраста значительное время находятся в дошкольной образовательной организации, на их эмоциональное благополучие оказывает существенное влияние стиль педагогического общения педагога.

В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров определяют педагогическое общение как систему взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которой является обмен информацией, познание личности, оказание воспитательного воздействия [3].

А.А. Леонтьев отмечает, что педагогическое общение – это профессиональное общение педагога с детьми в процессе обучения и воспитания, имеющее определенные педагогические функции и направленное на создание благоприятного психологического климата, а также на другого рода психологическую оптимизацию и отношений между педагогом и воспитанниками внутри детского коллектива [4].

И.А. Зимняя считает, что педагогическое общение – это особое взаимодействие педагога и обучающегося в процессе обучения и воспитания, с целью обеспечения благоприятного, психологически комфортного климата для успешного решения педагогических задач [2].

Таким образом, можно сделать вывод, что педагогическое общение выступает важным компонентом для обеспечения эмоционального благополучия детей и определяет эффективность организации педагогического процесса в целом.

Педагогическое общение воспитателя с детьми дошкольного возраста – это профессиональное общение, направленное на формирование благоприятного для развития личности психологического климата, педагогически обоснованных взаимоотношений взрослого и ребенка, на психологическую оптимизацию воспитательно-образовательной деятельности.



Действия, установки и позиции педагога при общении с детьми имеют огромное значение для установления глубоких взаимоотношений, внутри которых осуществляется личностное становление и развитие ребенка, совместная деятельность взрослого и ребенка, их сотрудничество и содружество.

Для удовлетворения потребностей ребенка, взрослый должен оказывать поддержку, взаимопомощь, быть доброжелательным, проявлять активность в общении с ребенком, но вместе с тем, каждый педагог владеет собственным индивидуальным стилем общения, от которого зависит и эмоциональное состояние детей.

А.А. Бодалевым были выделены стили педагогического общения: автократический, авторитарный, демократический, попустительский, непоследовательный, игнорирующий.

1. Автократический стиль общения (самовластный) заключается в том, что педагог осуществляет единоличное управление коллективом детей, не позволяя им высказываться и не учитывая их мнение.

2. Авторитарный стиль общения подразумевает самостоятельное и беспрекословное разрешение вопросов и проблем, которые касаются как детского коллектива, так и каждого ребенка. При данном стиле общения педагог единолично, исходя из собственных мыслей и установок, определяет цели, задачи, характер взаимодействия, а также субъективно оценивает результаты деятельности.

В целом, автократический и авторитарный стили педагогического общения ведут к конфликтности между педагогом и детьми, ставят педагога в позицию отчуждения от воспитанников, так как каждый ребенок начинает испытывать состояние тревоги и незащищенности. Недоброжелательность в отношениях, учитывая данные стили общения, создают неблагоприятные условия для развития детей.

3. Демократический стиль общения основывается на творческом сотрудничестве и подразумевает совместную деятельность педагога и детского коллектива. Данный стиль общения создает дружественное взаимопонимание между воспитанниками и педагогом, вызывает у детей положительные эмоции, развивает уверенность в себе, позволяет понять ценности сотрудничества совместной деятельности, тем самым создавая условия для эмоционального положительного климата в группе детей.

4. Попустительский (либеральный) стиль общения, предполагает минимальную ответственность педагога за результаты своей деятельности. Педагоги, обладающие данным стилем общения, лишь формально выполняют свои обязательства, реализуя тактику невмешательства. Педагог с попустительским стилем общения пытается сохранить хорошие отношения, не портит ни с кем отношения, в поведении доброжелателен и ласков, но такое поведение педагога может привести к падению в глазах у воспитанников авторитета педагога.

5. Непоследовательный стиль общения, подразумевающий то, что педагог в зависимости от внешних обстоятельств и собственного эмоционального состояния осуществляет любой из вышеназванных стилей общения, что в свою очередь приводит к дезорганизации детского коллектива и проявлению конфликтных ситуаций.

6. Игнорирующий стиль общения, характеризуется тем, что педагог стремится как можно меньше вмешиваться в жизнедеятельность воспитанников, практически устраняется от общения и руководства с ними, ограничиваясь выполнением своих обязанностей [6].

Таким образом, самым эффективным стилем педагогического общения является демократический. Он позволяет развивать умственные способности, а также формировать интерес к познавательной деятельности детей, создавая при этом положительное эмоциональное состояние воспитанников.

В современной образовательной практике проводятся различные исследования, связанные с выявлением стилей педагогического общения педагогов, но в большинстве случаев – это затрагивает учителей школ или преподавателей вузов, поэтому редко можно встретить исследование на выборке воспитателей дошкольных учреждений, а также на обучающихся вузов, будущих воспитателей детей дошкольного возраста.

Следует отметить, что стили педагогического общения закладываются у будущих педагогов еще на всех этапах обучения по педагогическому профилю подготовки, когда студенты изучают дисциплины психолого-педагогического модуля и взаимодействуют с детьми дошкольного возраста в процессе прохождения педагогических практик.

Для выявления особенностей стиля педагогического общения будущих воспитателей было проведено исследование, которое заключалось в сравнении стилей педагогического общения студентов на начальном этапе обучения (1 курс) и студентами, которые выходят на педагогическую практику.

Исследование проводилось на базе Сибирского государственного индустриального университета. Методом изучения являлся опрос (Анкета по Р.В. Овчаровой) обучающихся по профилю подготовки Дошкольное образование [5]. Данное исследование позволило выяснить отношение студентов 1 курса к профессиональным ситуациям, с которыми они еще не сталкивались и их стиль педагогического общения; и отношение студентов, взаимодействовавших с детьми дошкольного возраста на педагогической практике, их стиль педагогического общения.

В опросе приняли участие 42 человека, из них 16 человек 1 курса, 14 человек 2 курса и 12 человек 3 и 4 курсов.

После проведения опроса среди студентов 1 – 4 курсов, был проведен сравнительный анализ полученных данных, который позволил выяснить стиль педагогического общения студентов первого курса, которые еще не были на педагогической практике и не взаимодействовали с детьми дошкольного возраста и студентов со 2 по 4 курс, которые выходили на педагогическую практику.

Таким образом, анализируя результаты опрошенных студентов можно сделать вывод, что у 80% (13 чел.) 1 курса и 60% (16 чел.) 2 – 4 курса (старших курсов) преобладает демократический стиль общения с детьми. А у 40% (10 чел.) старших курсов преобладает авторитарный стиль педагогического общения.

Такой вывод был сделан на основании того, как студенты высказывались относительно того, должны ли дети делиться своим мнением, переживаниями и чувствами с педагогом. Было выявлено, что 43% (18 человек) из них 16 человек студенты 1 курса ответили, что ребенок должен говорить только то, что сам захочет, 57% (24 человек) студентов старших курсов считают, что ребенок должен делиться всеми своими мыслями, переживаниями и чувствами.

При определении собственных действий в конфликтной ситуации, связанной с тем, что ребенок взял чужую игрушку без спроса другого ребенка, студенты ответили следующее: 85,7% (35 чел.) из них 14 человек студенты 1 курса и 21 человек студенты старших курсов поступили бы таким образом: поговорили с ребенком и дали возможность принять самому решение; 10% (5 чел.) студентов старших курсов поступили бы так: известили об этой ситуации всех детей и заставили бы вернуть игрушку с извинениями; 4,3% (2 чел.) студентов 1 курса ответил, что он бы предоставил детям разобраться в этом самостоятельно.

Дальнейший анализ результатов анкетирования показал, что в предполагаемой ситуации общения с подвижным и суетливым ребенком, который на одном из занятий был сосредоточен и хорошо выполнил задание были получены такие результаты: 66,7% (28 чел.) из них 10 человек студенты 1 курса и 18 человек студенты старших курсов поступили бы таким образом: похвалили и всем детям покажу выполненную работу ребенком; 23,8% (10 чел.) из них 3 человека студенты 1 курса считают, что необходимо проявить заинтересованность и выяснить у ребенка почему так хорошо получилось выполнить задание; 9,5% (4 чел.) студенты старших курсов считают, что необходимо сказать ребенку: «Вот так бы всегда занимался».

Выявление предполагаемых действий опрашиваемых студентов в ситуации не выполнения ребенком правил этикета показало, что 71,4% (30 чел.) из них все 16 человек студентов 1 курса и 14 человек студенты старших курсов поступят так: просто начнут общаться с ребенком, не упоминая об эго промахе; 23,8% (10 чел.) студенты старших курсов ответили, что не обратят на это внимание, а 4,8% (2 чел.) студент старших курсов ответил, что заставит ребенка громко со всеми поздороваться.

Также было выявлено, что в ситуации наличия свободного времени у педагога, когда дети спокойно играют, опрашиваемые сделали следующий выбор: 76,2% (32 чел.) из них 15 человек студенты 1 курса и 17 человек студенты старших курсов считают, что они не будут вмешиваться и будут спокойно наблюдать за деятельностью детей; 14,3% (6 чел.) студенты старших курсов ответили, что кому-то помогут, подскажут или сделают замечание, а 9,5% (4 чел.) ответили, что займутся своими делами.

Выявление мнения студентов относительно значимости чувств и переживаний дошкольника показало, что 61,9% (26 чел.) из них 12 человек студенты 1 курса и 14 человек студенты старших курсов считают, что чувства ребенка удивительны, переживания его значимы, и к ним нужно относиться бережно с большим тактом; 38,1% (16 чел.) студенты старших курсов отметили, что эмоции ребенка, его переживания – это важные факторы, с помощью которых его можно эффективно обучать и воспитывать.

В ситуации, где студентам предлагалось выбрать исходную позицию в работе с детьми все 100% (42 чел.) опрошенных ответили, что у ребенка много возможностей для саморазвития, сотрудничества же взрослого должно направлять на максимальное повышение активности самого ребенка.

Анализ отношения опрашиваемых к активностям ребенка показал, что 71,4% (30 чел.) из них 15 человек студенты 1 курса положительно относятся к активности детей, ведь без нее невозможно полноценное развитие; 23,8% (10 чел.) студенты старших курсов ответили, что к активности ребенка относятся положительно, но только тогда, когда она согласована с педагогом; а 4,8% (2 чел.) студент старшего курса ответил, что к активности ребенка относится отрицательно, так как она мешает целенаправленно и планомерно вести обучение и воспитание.

В ситуации, где ребенок отказывается выполнять задание, так как делал его уже дома, все 100% (42 чел.) опрошенных ответили, что дали бы ребенку другое задание.

Анализ результатов выбора позиции опрашиваемых в отношении воспитанников показал, что 85,7% (36 чел.) из них 15 человек студенты 1 курса опрошенных выбрали такой вариант ответа, как: педагог должен быть благодарен детям за их доверие и любовь; 9,5% (4 чел.) студенты старших курсов считают, что ребенок должен быть благодарен взрослым за заботу о нем, а 4,8% (2 чел.) студент старшего курса считает, что если ребенок не осознает заботу о нем, не ценит ее, то это его дело: когда-нибудь пожалеет.

Мы предполагаем, что полученные результаты исследования стиля педагогического общения будущих педагогов зависят от разных факторов: не только от индивидуальных особенностей студентов таких как: мотивация деятельности, особенности характера, уровень теоретической подготовки и учебной активности; но и от содержания опыта педагогической деятельности складывающегося в период прохождения педагогической практики, наблюдаемого стиля педагогического общения у педагогов дошкольной образовательной организации, а также от семейного воспитания в собственной семье.

Таким образом, можно сделать следующий вывод, что студентам, необходимо как можно раньше определить свой стиль педагогического общения, так как тогда можно будет вносить изменения с учетом своей текущей ситуации. Это позволит быстрее добиться профессионального становления, повысить психологическую устойчивость, развивать адекватную и целостную самооценку, снижать негативное влияние на личность внешних факторов, а также создавать условия для роста педагогического мастерства.

А также стиль педагогического общения педагога влияет на его имидж, то есть на эмоциональное восприятие его образа детьми, родителями, коллегами и обществом в целом. Поэтому уже на стадии обучения студенты должны концентрировать свое внимание не только на глубоком знании дисциплин и повышении педагогической компетентности, но и обращать внимание на свой внешний вид, грамотность речи, тактику общения, знание и применение норм делового этикета, соблюдать этику общения и другие детали, из которых формируется облик педагога.

*Список литературы:*

1. Безродная Е.А., Капустина Л.И. Проблема эмоционального благополучия ребенка в ДОУ / Е.А. Безродная, Л.И. Капустина. – Сборник статей международной научной конференции «Перспективы современных интеграционных процессов. Пути реализации инновационных решений», Санкт-Петербург, 2023. – с. 10-13.
2. Зимняя И.А. Педагогическая психология [Электронный ресурс] / И.А. Зимняя. – Режим доступа: URL <https://ipk74.ru/upload/iblock/0dd/0dd5585a08f22073fe6c59fc7a5f5e37.pdf> (Дата обращения: 17.07.23г.).
3. Кан-Калик В. А. К учителю о педагогическом общении: Кн. для учителя. – М.: Просвещение, 1987.– 190 с.
4. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. 2-е изд., перераб. и доп. М.-Нальчик, 1996.
5. Овчарова Р.В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. Университетов. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 448 с.
6. Слостенин В.А. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. – Под ред. В.А. Слостенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2013. – 576 с.