

ISSN 2415 - 8771

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

**СССХІ МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ**



**МОЛОДОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ:
ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**«МОЛОДОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ:
ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

*Сборник статей по материалам СССХІ международной
научно-практической конференции*

№ 22 (311)
Июнь 2023 г.

Издается с декабря 2015 г.

Москва
2023

УДК 08
ББК 97
М75

Председатель редакционной коллегии:

Ходакова Нина Павловна – д-р пед. наук, проф. Московского городского педагогического университета, чл.-кор. Академии информатизации образования, проф. Европейской и международной Академии Естествознания, почетный профессор и почетный доктор наук Российской Академии Естествознания.

Редакционная коллегия:

Виштак Ольга Васильевна – д-р пед. наук, канд. тех. наук, зав. кафедрой Информационных систем и технологии Балаковского института техники, технологии и управления (филиал) ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А.»;

Дейкина Алевтина Дмитриевна – д-р пед. наук, проф. кафедры теории и практики преподавания русского языка и русского языка как иностранного (ТППРЯиРКИ) Московского государственного педагогического университета (МПГУ). Руководитель научной школы «Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании»;

Добротин Дмитрий Юрьевич – канд. пед. наук, доц. Московского городского педагогического университета;

Напалков Сергей Васильевич – канд. пед. наук, ст. препод. Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

М75 Молодой исследователь: вызовы и перспективы. сб. ст. по материалам СССХІ междунар. науч.-практ. конф. – № 22(311). – М., Изд. «Интернаука», 2023. – 530 с.

ISSN 2415-8771

ББК 97

ISSN 2415-8771

Оглавление	
Доклады конференции на русском языке	15
Гуманитарные науки	15
Секция 1. Культурология	15
ТВОРЧЕСТВО КОМПОЗИТОРА П.М. МУСОРГСКОГО	15
Хуан Чжиси	
Секция 2. Лингвистика	18
АНАЛИЗ СПЕЦИФИКИ АДАПТАЦИИ ГАЗЕТНЫХ ЗАГОЛОВКОВ	18
ПРИ ПЕРЕВОДЕ С АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА НА РУССКИЙ	
Данилов Булат Александрович	
МЕТАФОРА КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗА РЕЧИ ПОЛИТИКА	29
Иванкив Юлия Витальевна	
Быкова Людмила Владимировна	
БИЛИНГВИЗМ, ТИПОЛОГИЯ ЯЗЫКОВЫХ КОНТАКТОВ	33
Коробкина Татьяна Романовна	
ВЛИЯНИЕ СУБТИТРОВ НА ИЗУЧЕНИЕ ЯЗЫКА	37
Пупышева Елена Анатольевна	
Лисаченко Олег Васильевич	
СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ И ПРИЕМОВ	40
ПЕРЕВОДА ОНОМАСТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ	
(НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКОВ)	
Савинов Савва Сергеевич	
ФЕМИНИТИВЫ И ИХ ДЕРЕВАЦИОННЫЕ СПОСОБЫ	46
Соловьева Полина Викторовна	
Семенова Марина Юрьевна	
ПРОБЛЕМА ПЕРЕДАЧИ НАЦИОНАЛЬНОГО КОЛОРИТА	50
ПРИ ПЕРЕВОДЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА	
Яруллина Елизавета Александровна	
Чмых Инна Евгеньевна	
Секция 3. Литературоведение	55
ПАМЯТЬ И КОЛЛЕКТИВНОЕ СОЗНАНИЕ В РОМАНАХ	55
Г.Г. МАРКЕСА «СТО ЛЕТ ОДИНОЧЕСТВА» И ДЖ. ОРУЭЛЛА	
«1984»	
Карпова Екатерина Петровна	
Матвиенко Анна Игоревна	
ИСТОРИЯ И ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ	59
РУССКОГО ФУТУРИЗМА	
Хусанов Мизроб Тоирович	

Секция 4. Педагогика	62
ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	62
Викулина Евгения Александровна Зими́на Ли́лия Влади́мировна	
ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИКИ КВЕСТ-ИГРЫ ВО ВНЕКЛАССНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ	67
Ибрагимова Ляйля Рамилевна Гибадулина Ильзира Ильсуровна	
РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРИМЕНЕНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНТЕРАКТИВНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ	70
Иванов Илья Владимирович Асхадуллина Наиля Нургаяновна	
СУЩНОСТЬ И КОМПОНЕНТЫ ПРОЕКТНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ	73
Иванова Алина Алексеевна Асхадуллина Наиля Нургаяновна	
ОБУЧЕНИЕ ВО ВРЕМЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ (COVID) В РОССИИ. ПРОБЛЕМЫ И ПРЕИМУЩЕСТВА	76
Кокшарова Анжела Александровна Егоров Олег Николаевич	
ВЛИЯНИЕ ВНЕДРЕНИЯ VR ТЕХНОЛОГИЙ В ОБУЧЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ НА ИХ ИМИДЖ И ВОСПРИЯТИЕ ПРОФЕССИИ В ОБЩЕСТВЕ	82
Сибарсова Анастасия Валериановна Бовыкина Даниэлла Алексеевна	
ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ К ВПР ПО МАТЕМАТИКЕ	87
Тухбатуллина Айгуль Равилевна Сабирова Эльвира Гильфановна	
ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ИНКЛЮЗИВНОЙ КУЛЬТУРЫ: СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ	90
Хрипунова Ксения Сергеевна	
ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	98
Шарафутдинова Алсу Ленаровна Сабирова Эльвира Гильфановна	

СЕКЦИЯ 4. ПЕДАГОГИКА

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Викулина Евгения Александровна

*студент,
Сибирский Государственный Индустриальный Университет,
РФ, г. Новокузнецк*

Зими́на Лилия Владимировна

*научный руководитель, ст. преподаватель,
Кафедра непрерывного педагогического образования и методики обучения,
Сибирский Государственный Индустриальный Университет,
РФ, г. Новокузнецк*

Важной составляющей всего образовательного процесса является процесс оценивания результатов деятельности учащихся. При этом следует отметить, что термин «оценивание» относится к любым формам деятельности учителя и учеников, оценивающих самих себя, обеспечивающей информацией, которая может служить обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения.

Существует два подхода к вопросу оценивания:

- Итоговое оценивание, когда оценка применяется для определения качества изученного материала за пройденный период.
- Формирующее оценивание, когда оценка применяется для получения данных о текущем состоянии для определения ближайших шагов в направлении улучшения.

Разница между ними в том, для чего используется информация. Когда соус пробует шеф-повар – это формирующее оценивание. Когда блюдо пробует покупатель – это итоговое оценивание.

Цель формирующего оценивания – способствовать улучшению результатов каждого отдельно взятого ученика.

Формирующее оценивание не является отметкой. Это механизм сбора информации о собственном продвижении ученика, нацеленное на определение его индивидуальных достижений. Формирующее оценивание качества учебных достижений школьников – пошаговое движение каждого конкретного ученика к лучшим учебным результатам через активное включение его в постоянную рефлексию.

Формирующее оценивание является самым эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика, сократить разрыв между наиболее успевающими учащимися и теми, кто испытывает серьезные затруднения в обучении.

М.А. Пинская даёт следующие характеристики формирующему оцениванию [2]:

- **Центрированность на ученике** – оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и улучшении учебной деятельности ученика, даёт им информацию, как корректировать процесс учения.
- **Направляемость учителем.** Такое оценивание предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания.
- **Разносторонняя результативность.** Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся. У них развиваются навыки самооценивания и рефлексии, благодаря чему растёт учебная мотивация.
- **Формирование учебного процесса.** Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок.
- **Определенность контекстом.** Такое оценивание должно соответствовать особенностями класса и изучаемого предмета, а также личными нуждам педагога.
- **Непрерывность.** С помощью простых техник учитель организует обратную связь.

- Опора на качественное преподавание. Формирующее оценивание даёт учителю возможность получать информацию о том, как идёт учебный процесс, своевременно корректировать его.

При введении формирующего оценивания надо учитывать изменение характера учебного процесса и новых педагогических подходов. Эффективность учения при внедрении новых методик и инструментов зависит от активного вовлечения ученика в учебный процесс. Результаты оценивания должны быть использованы для корректировки учения и преподавания.

Ключевой идеей формирующего оценивания является обратная связь. Её основные компоненты: данные об актуальном уровне достижений; данные о желаемом уровне достижений; механизм сравнения этих двух уровней и определения разрыва между ними; механизм, который позволяет использовать информацию для преодоления разрыва. Эти четыре шага являются описанием формирующего оценивания.

Технология формирующего оценивания предполагает определённый алгоритм взаимодействия учителя и учащихся и состоит из девяти шагов [3]:

- Спланировать образовательные результаты учащихся по темам.
- Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности учащихся.
- Сформировать задачи урока как шаги деятельности учащихся.
- Сформулировать конкретные критерии оценивания деятельности учащихся на уроке.
- Оценивать деятельность учащихся по критериям.
- Осуществлять обратную связь: учитель-ученик, ученик-ученик, ученик-учитель.
- При оценивании сравнивать данные результаты достижений учащихся с предыдущим уровнем их достижений.
- Определить место учащегося на пути достижения цели.
- Откорректировать образовательный маршрут учащегося.

Перечисленные рекомендации помогут учителю правильно организовать включение в учебный процесс средств формирующего оценивания.

Критериальное оценивание – это процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе четко выработанных критериев.

Критерии для оценки деятельности учащихся необходимо формулировать вместе с детьми. У школьников, которые знают, за что и как их оцениваю, можно наблюдать снижение уровня тревожности и неуверенности. Также они научатся контролировать собственную деятельность.

М.А. Пинская, предлагает следующие методики и инструменты формирующего оценивания: [2, с. 11]

- критериальное самооценивание
- критериальное взаимооценивание;
- карта понятий;
- составление тестов.

Это лишь часть методик и инструментов формирующего оценивания. Учителю необходимо осознать и принять новую идеологию формирующего оценивания, а затем, выбрав инструменты и методики, включить их в образовательный процесс.

Также существует большое множество методов и приёмов формирующего оценивания. Например, метод «Неоконченных предложений»:

- Я почувствовал, что...
- Было интересно...
- Мне больше всего удалось...
- Сегодня я узнал...
- Было трудно..., потому что...
- Я научился...

Данный метод целесообразно использовать на заключительном этапе урока «Рефлексии». Цель этапа: оценка обучающимися собственной учебной деятельности. Не обязательно использовать сразу все неоконченные предложения.

Достаточно взять 2-3. Данный метод позволит педагогу узнать, с какими знаниями, умениями и навыками ушел каждый ребенок с того или иного урока.

Прием «Перевод информации». Учащимся предлагается преобразовать один вид информации в другой. Например, текст в таблицу, таблицу в текст, текст в картинку, график в текст и т. д. Данный вид работы выполняется в письменной форме. Цель проведения: анализ понимания материала, умения переводить один вид информации в другой [1].

Таким образом, формирующее оценивание играет важную роль в образовании. Сегодня, в системе оценивания в начальной школе используется в основном внутренняя оценка, выставляемая учителем. Формирующее оценивание направлено на ученика и работает для него. Новый подход к оцениванию устраняет недостатки традиционной системы обучения и даёт возможность нынешнему поколению участвовать в оценивании своей деятельности.

Список литературы:

1. Крылова О.Н. Технология формирующего оценивания в современной школе: учебно-методическое пособие. СПб: КАРО, 2015. 128 с.
2. Пинская М.А., Новые формы оценивания. Начальная школа / М.А. Пинская, И.М. Улановская. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2014.
3. Привалова К.В., Сборник методических рекомендаций по применению формирующего оценивания на уроках в начальной школе [Текст]: учебно-методическое пособие / составитель К.В. Привалова, под общей редакцией Л.Н. Харавиной – Ярославль: муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 32 им. В.В. Терешковой». 2018 г., 24 с.