

ISSN 1812-0547

# ВЕСТНИК

*Казанского государственного  
университета культуры и искусств*

*Bulletin of Kazan state university of culture and arts*

№ 4 2022





Научный журнал  
Scientific journal  
№4 2022

ISSN 1812-0547

**Вестник  
Казанского  
государственного  
университета культуры и  
искусств**

Bulletin of Kazan State University of Culture and Arts

16+

Издается с ноября 2003 года

**Включен в Перечень ведущих научных  
рецензируемых изданий ВАК РФ**

Учредитель –  
Казанский государственный  
институт культуры

Главный редактор – **Р.Ш. Ахмадиева**  
Заместитель главного редактора – **З.М. Явгильдина**  
Ответственный редактор – **Ю.В. Маслова**

Адрес издателя, учредителя и редакции:  
420059, Республика Татарстан, г. Казань,  
Оренбургский тракт, 3;  
тел.: (843) 277-74-99  
e-mail: nauka@kazgik.ru,  
VestnikKazguki@kazgik.ru  
адрес сайта в Интернете:  
<http://vestnikkazguki.ru>

Журнал зарегистрирован Поволжским межрегио-  
нальным территориальным управлением Мини-  
стерства РФ по делам печати, телерадиовещания и  
СМИ

(ПИ №7-2438 от 25 ноября 2003 года)

Перерегистрирован Управлением Федеральной  
службы по надзору в сфере связи, информационных  
технологий и массовых коммуникаций по Респуб-  
лике Татарстан (Татарстан)

ПИ №ТУ16-01582 от 29 июня 2017 г.

Подписной индекс журнала в Каталоге "Почта Рос-  
сии" - П 3212

Подписная цена – 900 руб.

© ФГБОУ ВО «Казанский государственный  
институт культуры», 2022

Published since November, 2003

**Included in the List of the leading scientific editions  
reviewed by the Higher Attestation Commission**

The founder –  
Kazan State  
Institute of Culture

Editor-in-Chief – **R. Sh. Akhmadieva**  
Deputy Editor-in-Chief – **Z. M. Yavgildina**  
Responsible Editor – **Ju. V. Maslova**

Address of the publisher and editor:  
420059, Republic of Tatarstan, Kazan  
Orenburgskiy Trakt, 3;  
tel: +7(843) 277-74-99  
e-mail: nauka@kazgik.ru  
VestnikKazguki@kazgik.ru  
Journal web link:  
<http://vestnikkazguki.ru>

The journal is registered by the Volga Region Interregional  
Territorial Administration of the Ministry of the Russian  
Federation for the Press, TV and Radio Broadcasting and  
Mass Media

(No. 7-2438 PI of November 25, 2003)

Reregistered by the Federal service for supervision in the  
sphere of Telecommunications, Information Technologies  
and Mass Communications of the Republic of Tatarstan  
(Tatarstan)

PI NUMBER TU 16-01582 of June 29, 2017.

Subscription index of the journal in the Catalogue  
"Russian Post" is П 3212

The subscription price – 900 rub.

© FSBEI HE «Kazan State Institute of Culture», 2022

ВЕСТНИК КАЗГУКИ №4 2022  
РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА  
EDITORIAL COUNCIL OF THE JOURNAL

**Ахмадиева Р.Ш.** – председатель Редакционного совета, доктор педагогических наук, профессор, ректор, Казанский государственный институт культуры, заслуженный деятель науки РТ

**Елизаров А.М.** – зам. председателя Совета, доктор физико-математических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет, заслуженный деятель науки Республики Татарстан

**Абдуллин Р.К.** – профессор, заслуженный деятель искусств РФ, лауреат Госпремии РФ, лауреат Республиканской премии им. М.Джалиля в области литературы и искусства, народный артист РТ, народный артист РФ, член Международного Союза музыкальных деятелей, заведующий кафедрой органа, клавирина и арфы, Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова

**Бикчантаев Ф.Р.** – профессор, Казанский государственный институт культуры, заслуженный деятель искусств РТ, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, лауреат Государственной премии Республики Татарстан им. Г.Тукая, художественный руководитель ТГАТ им. Г. Камала (г. Казань)

**Брежнева В.В.** – доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт культуры (г. Санкт-Петербург)

**Валеев Р.И.** – поэт, кандидат исторических наук, лауреат Государственной премии им. Г.Тукая

**Герасимов О.М.** – доктор искусствоведения, профессор, Марийский государственный университет, (г. Йошкар-Ола)

**Завгарова Ф.Х.** – кандидат филологических наук, доцент

**Клименкова Н.В.** – кандидат педагогических наук, доцент, Белорусский университет культуры и искусств (Белоруссия, г. Минск)

**Мазурицкий А.М.** – доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт культуры (г. Москва)

**Сиротина И.Л.** – доктор философских наук, профессор, Мордовский государственный университет, заслуженный деятель науки Республики Мордовия (г. Саранск)

**Roza Sh. Akhmadieva** – Chairman of Editorial Committee, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Rector, Kazan State Institute of Culture, Honorary Worker of Science of the Republic of Tatarstan

**Alexander M. Yelizarov** – Deputy Chairman of Editorial Committee, Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor, Kazan (Volga region) Federal University, Honorary Worker of Science of the Republic of Tatarstan

**Rubin K. Abdullin** – Professor, Honorary Worker of Arts of the Russian Federation, State award's Winner of the Russian Federation, Winner of the Republican named after M. Dzhaliil award in the field of literature and art, People's Artist of the Republic of Tatarstan, People's Artist of the Russian Federation, Member of the International Union of Musical Statesmen, Head of the Organ, Harpsichord and Harp Department, Kazan State Conservatory named after N.G. Zhiganov

**Farid R. Bikchantayev** – Professor, Kazan State Institute of Culture, Honorary Worker of Arts of the Republic of Tatarstan, Honorary Worker of Arts of the Russian Federation, Winner of the State named after G.Tukay award of the Republic of Tatarstan, Art Director of TGAT named after G. Kamal

**Valentina V. Brezhneva** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, St. Petersburg State Institute of Culture (St. Petersburg)

**Razil I. Valeev** – poet, PhD in History, Winner of the State named after G. Tukay award

**Oleg M. Gerasimov** – Doctor of Art History, Professor, Mari State University, (Ioshkar-Ola)

**Fanzilya Kh. Zavgarova** – PhD in Philology, Associate Professor

**Nina V. Klimenkova** – PhD in Pedagogy, Associate Professor, Belarusian University of Culture and Arts, Minsk, Belarus

**Alexander M. Mazuritsky** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Moscow State Institute of Culture

**Irina L. Sirotina** – Doctor of Philosophy, Professor, Mordovian State University, Honorary Worker of Science of the Republic of Mordovia



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА  
EDITORIAL BOARD OF THE JOURNAL

**Явгильдина З.М.** – доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе, Казанский государственный институт культуры, заместитель главного редактора

**Маслова Ю.В.** – кандидат педагогических наук, доцент, Казанский государственный институт культуры, ответственный редактор

**Новгородова Е.Е.** – кандидат педагогических наук, доцент, Казанский государственный институт культуры, технический редактор

**Абдулхакова А.Р.** – доктор исторических наук, профессор, Казанский государственный институт культуры

**Бородина С.Д.** – доктор педагогических наук, доцент, Казанский государственный институт культуры

**Брейтман А.С.** – доктор философских наук, профессор, Дальневосточный государственный университет путей сообщения

**Валеев Р.М.** – доктор исторических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Горных А.А.** – доктор философских наук, профессор, Европейский гуманитарный университет (г. Вильнюс, Литва)

**Звегинцева И.А.** – доктор искусствоведения, профессор, Всероссийский государственный институт кинематографии им. С.А. Герасимова

**Ключенко Т.И.** – доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки Республики Татарстан

**Колотаев В.А.** – доктор филологических наук, профессор, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва)

**Лисович И.И.** – доктор культурологии, профессор, Московский гуманитарный университет

**Лободанов А.П.** – доктор филологических наук, профессор, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

**Маклыгин А.Л.** – доктор искусствоведения, профессор, Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова

**Мельникова С.И.** – доктор искусствоведения, профессор, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения

**Ziliya M. Yavgildina** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector of Science, Kazan State Institute of Culture, Deputy Editor-in-Chief

**Juliya V. Maslova** - PhD in Pedagogy, Associate Professor, Kazan State Institute of Culture, Responsible Editor

**Elena E. Novgorodova** – PhD in Pedagogy, Associate Professor, Kazan State Institute of Culture, Technical Editor

**Aislu R. Abdulkhakova** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Kazan State Institute of Culture

**Svetlana D. Borodina** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Kazan State Institute of Culture

**Alexander S. Breitman** – Doctor of Philosophy, Professor, Far-Eastern State Transport University

**Rafael M. Valeev** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Kazan (Volga region) Federal University

**Andrey A. Gornykh** – Doctor of Philosophy, Professor, European Humanities University (Vilnius, Lithuania)

**Irina A. Zvegintseva** – Doctor of Arts, Professor, All-Russia State Institute of Cinematography named after S.A. Gerasimov

**Tamara I. Klyuchenko** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Honorary Worker of Science of the Republic of Tatarstan

**Vladimir A. Kolotaev** – Doctor of Philology, Professor, Russian State University of Humanities (Moscow)

**Inna I. Lisovich** – Doctor of Cultural Studies, Moscow Humanitarian University

**Alexander P. Lobodanov** – Doctor of Philological Sciences, Professor, Moscow State University named after M.V. Lomonosov

**Alexander L. Maklygin** – Doctor of Art History, Professor, Kazan State Conservatory named after N.G. Zhiganov

**Svetlana I. Melnikova** – Doctor of Arts, Professor, Saint-Petersburg State Institute of Cinema and Television



**Меньчиков Г.П.** – доктор философских наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Gennady P. Menchikov** – Doctor of Philosophy, Professor, Kazan (Volga Region) Federal University

**Познин В.Ф.** – доктор искусствоведения, профессор, Российский институт истории искусств

**Vitaly F. Poznin** – Doctor of Arts, Professor, Russian Institute of Art History

**Руденко К.А.** – доктор исторических наук, профессор, Казанский государственный институт культуры

**Konstantin A. Rudenko** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Kazan State Institute of Culture

**Савич Л.Е.** – доктор педагогических наук, профессор, Казанский государственный институт культуры

**Lyudmila E. Savich** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Kazan State Institute of Culture

**Сироткин Л.Ю.** – доктор педагогических наук, профессор, Казанский государственный институт культуры

**Lev Yu. Sirotkin** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Kazan State Institute of Culture

**Тагиров Э.Р.** – доктор исторических наук, профессор, Казанский государственный институт культуры

**Engel R. Tagirov** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Kazan State Institute of Culture

**Тазетдинова Р.Р.** – доктор философских наук, доцент, Казанское театральное училище

**Rufina R. Tazetdinova** – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Kazan Theatre College

**Терехов П.П.** – доктор педагогических наук, профессор, Казанский государственный институт культуры

**Pavel P. Terekhov** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Kazan State Institute of Culture

**Тихонова А.Ю.** – доктор культурологии, кандидат педагогических наук, Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова

**Anna Yu. Tikhonova** – Doctor of Cultural Studies, Candidate of Pedagogical Sciences, Ulyanovsk State Pedagogical University named after I.N. Ulyanov

**Усманова А.Р.** – профессор, Европейский гуманитарный университет (Вильнюс, Литва)

**Almira R. Usmanova** – Professor European Humanities University (Vilnius, Lithuania)

**Федяев А.П.** – доктор философских наук, профессор, Казанский государственный институт культуры

**Alexander P. Fedyaev** – Doctor of Philosophy, Professor, Kazan State Institute of Culture

**Файзулаева М.П.** – кандидат искусствоведения, профессор, Казанский государственный институт культуры

**Margarita P. Faizulaeva** – PhD in Art History, Professor, Kazan State Institute of Culture

**Шкалина Г.Е.** – доктор культурологии, профессор, Марийский государственный университет

**Galina E. Shkalina** – Doctor of Culturology, Professor, Mari State University

**Яковлев В.И.** – доктор исторических наук, профессор, Казанская государственная консерватория им. Н.Г. Жиганова

**Valery I. Yakovlev** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Kazan State Conservatory named after N.G. Zhiganov



СОДЕРЖАНИЕ

<b>Раздел I. Педагогика и образование</b> .....	6
Ахмадиева Р.Ш., Пугачева Н.Б., Гарифуллина Р.С. Взаимодействие творческих вузов и культурно-досуговых учреждений как основа качественной подготовки кадров в контексте требований профессиональных стандартов .....	6
Богоудинова Р.З., Бородин С.Д., Мансурова А.Р. Информационная безопасность в современном мире: методологический аспект .....	14
Сафина Г.Г., Власова В.К. Инновационные технологии саморазвития студентов педагогической магистратуры в контексте индивидуализации обучения .....	19
Кропотова М.Ю. Готовность будущих педагогов к инновационной деятельности .....	25
Наговицын Р.С., Кривоногов А.Д. Модель формирования гражданско-патриотического воспитания студентов на дисциплинах здоровьесберегающего цикла с использованием информационных технологий .....	29
Качанова Е.Ю. Организационно-педагогические условия формирования патриотических ценностей и исторической памяти у учащихся в условиях школьных библиотек .....	33
Габитова Л.М. Обучение и развитие персонала библиотек: традиции и новации .....	42
Матвеева Г.В., Яшина Н.Г. Библиотечно-информационное образование в Казахском национальном университете им. Аль-Фараби: цифровая трансформация .....	46
Брежнева В.В., Шукшин С.И. Формирование цифровых компетенций будущих сотрудников библиотечно-информационных учреждений .....	52
Рабазанова А.А. Цифровизация как условие компетентностного развития будущих логистов .....	58
Калимуллин Д.Д., Павлинов А.В. Цифровые технологии модернизации воспитания студентов вузов .....	63
Сафин Ф.М., Гарифуллина Р.С. Методология анализа и оценки туристско-рекреационного потенциала территории .....	68
Ахметзянова Г.Н., Багатеева А.О. Иноязычная подготовка в системе непрерывного образования .....	74
Ситдикова Г.Р., Новгородова Е.Е., Малахова Л.А., Серова З.Н. О некоторых особенностях обучения студентов иностранному языку с использованием интерактивных технологий .....	77
Тигина Ю.О., Шакирова А.А., Сагитова Р.Р., Калимуллин А.И. Внеучебные мероприятия в повышении мотивации к изучению иностранного языка студентов неязыковых вузов .....	81
Яо Л.М., Букина Т.В., Яо М.К., Еманова Ю.Г. Система социокультурных идентичностей современных студентов гуманитарных специальностей .....	86
Латыпова Э.А. Сильные и слабые стороны политики и законодательства касательно концепции национального образования .....	92
<b>Раздел II. Искусствоведение</b> .....	101
Нурдубаева А.Р. «Круг и точка»: предфилософия сферического типа культуры казахов .....	101
Попова Н.С. Темпоральные особенности творческого акта художников-абстракционистов .....	108
Улемнова О.Л. Жанровое и стиливое своеобразие рисунков В.К. Федорова .....	115
Попко О.Н. Портреты княгини Марии Львовны Гогенлоэ как пример эволюции женского образа в изобразительном искусстве второй половины XIX в. ....	120
Халикова И.И. Харис Абдрахманович Якупов и его роль в создании творческой мастерской живописи Российской Академии художеств в г. Казани .....	129
Дятлов Д.А. Фортепианная кантилена: эстетика и техника .....	134
Бай Гэ Трактровка мифа в музыкально-сценическом творчестве Карла Орфа: стиль, метод и музыкальный язык .....	139
Ли Цзыи Музыкальные эксперименты Белы Бартока в цикле миниатюр «На вольном воздухе» .....	144
Лю Ченьси Классическая многогранность в сонате № 1 для фортепиано Пауля Хиндемита .....	150
Решетникова С.В., Варшавская Н.П. Джельтрудо Ригетти-Джорджи: к 230-летию примадонны .....	156
Салихова А.Р., Шевченко Е.Н. Скандинавская драматургия в казанских театрах .....	160
Беляков В.К. Проблема скрытого смысла в образах дореволюционной кинохроники .....	166
Еникеева А.Р. Этнопедагогические особенности развития обрядово-праздничной культуры предкамских крышен (по результатам деятельности фольклорных ансамблей села Алан-Полян Рыбно-Слободского района Республики Татарстан) .....	171
Бавбекова И.А. Традиционный головной убор русских и его художественно-стилистические особенности .....	176
<b>Авторы</b> .....	183
<b>Требования к публикации</b> .....	188



4. Gul'chevskaya V.G. Individualizatsiya obucheniya kak perspektivnaya model' innovatsionnogo razvitiya obrazovaniya [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: ipkspu.narod.ru2010 (data obrashcheniya : 08.09.2022)
5. Zimovina O.A. Individualizatsiya obucheniya v vuze s uchedom dominiruyushchih kognitivnyh stilej studentov : dis... d-ra ped.nauk. – Sochi, 2001. – 280 s.
6. Kalanova S.H.M. Informatsionnye tekhnologii personifikatsii v sisteme vysshego professional'nogo obrazovaniya : avtoref. dis... d-ra ped. nauk. – Moskva, 1999. – 35 s.
7. Klyueva O.R. Sistema nepreryvnogo individualizirovannogo obrazovaniya: avtoref. dis... kand. ped. nauk. – Kazan', 1998.– 16s.
8. Kozyreva O.A. Specifika sozdaniya pedagogicheskikh uslovij vklucheniya budushchego pedagoga v nauchno-issledovatel'skuyu rabotu // Vestnik KemGU. – 2015.– №2(62). – Vyp.3. – S.63-67.
9. Merenkov A.V. Pedagogika samorazvitiya lichnosti: monografiya. – Ekaterinburg: Izd-vo Ural, un-ta, 2001. – 331 s.
10. Popov A. I. Innovatsionnye obrazovatel'nye tekhnologii tvorcheskogo razvitiya studentov. Pedagogicheskaya praktika. – Tambov, 2013. – 80 s.
11. Rusanov V.P. Sistema individualizirovannogo obucheniya studentov na osnove motivatsionnogo programmno-celevogo upravleniya: avtoref. dis... d-ra ped. nauk. – Barnaul, 2000. – 39 s.
12. Strokova T.A. Individual'nye strategii obucheniya: proektirovanie i realizatsiya // Direktor shkoly. – 2006.– №1.– S. 42 - 47.
13. Unt I.E. Individualizatsiya i differentsiatsiya obucheniya: monografiya. – Moskva: Pedagogika, 1990. – 192s.
14. Wang M. Development and Consequences of Students' Sense of Personal Control // Levine J.M., Wang, M.C. (Eds.). Teacher and Student Perceptions: Implications for Learning, Hillsdale. – NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1983. – P. 213-247.
15. Zimmerman V., Bonner S., & Kovach R. Developing Self-regulated Learners: Beyond Achievement to Self-efficacy. – Washington, D.C.: American Psychological Association, 1996.

УДК 37.013

*М.Ю. Кропотова*

### **ГОТОВНОСТЬ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В статье рассматривается проблема готовности будущих педагогов к инновационной деятельности. Определены структурные компоненты готовности к инновационной деятельности. Представлены результаты анкетирования обучающихся, на основе которых сделаны выводы: какие могут быть созданы педагогические условия для формирования готовности будущих педагогов к инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** готовность, будущие педагоги, инновационная деятельность, инновация, инновационный процесс, деятельность, компетенция

**Maria Yu. Kropotova READINESS OF FUTURE TEACHERS TOWARDS INNOVATION**

The article deals with the problem of future teachers' readiness for innovation. The structural components of readiness for innovation activity are determined. The results of the survey of students are presented, on the basis of which conclusions are drawn: what pedagogical conditions can be created for the formation of the readiness of future teachers for innovation.

**Key words:** readiness, future teachers, innovative activity, innovation, innovation process, activity, competence

**Введение**

Развитие системы образования в России во многом зависит не только от финансирования государства, но и от инициативных, готовых к изменениям и вызовам общества педагогов. Именно готовность к отказу от привычных схем работы и стереотипов поведения у педагогов может привести к динамическим изменениям системы образования в лучшую сторону. Для того чтобы формировать готовность будущих педагогов к инновационной деятельности, необходимо изучить структуру

готовности к данному виду деятельности.

**Материалы и методы**

Анализ психолого-педагогической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта по проблеме исследования, моделирование, анализ программно-методической документации, анкетирование, беседа, педагогический эксперимент.

**Литературный обзор**

Как утверждает О. В. Артебякина, основным критерием инновационной деятельности выступает новизна, имеющая отношение



к оценке педагогических исследований и существующего педагогического опыта. Педагогу, у которого есть желание заниматься инновационной деятельностью, для начала нужно подумать и решить, в чем состоит сущность предлагаемого новшества и какой будет уровень новизны [2].

Поэтому мы считаем, что к данной деятельности необходима подготовка, которая начинается с мотивационной установки педагога на продуктивную деятельность.

В.А. Сластенин в структуре готовности к деятельности выделял следующие компоненты: мотивационный, когнитивный, операциональный, волевой, информационно-коммуникативный [6].

Каждый из выделенных компонентов в деятельности, на наш взгляд, несет свою смысловую нагрузку. Без мотивационного компонента сложно представить возникающее желание работать или его полное отсутствие, так как мотивы являются движущей силой в любой деятельности. Именно благодаря данному компоненту педагог мотивирует себя на профессиональную деятельность и на освоение новых направлений в профессии. Когнитивный компонент также важен, оценив его, можно определить, какие профессиональные знания, умения и навыки есть у педагога. Без когнитивного компонента сложно представить успешность в любой профессии: необходимо постоянно овладевать новыми знаниями, так как наука педагогика не стоит на месте и активно развивается как никогда, обеспечивая ее движение и развитие. Важным показателем развития является многоотраслевой характер данной науки и интерес к инновационной педагогике. Волевой компонент необходим для мобилизации усилий в деятельности. Это сознательное стремление к изменениям в лучшую сторону. И последний компонент, выделенный ученым, является информационно-коммуникативный. Важность данного компонента в структуре готовности к деятельности заключается в том, что без него сложно представить, как педагог будет налаживать профессиональное общение и транслировать свои идеи.

Именно мотивационный и когнитивный компоненты позволяют педагогу быть готовым к изменениям и с интересом развиваться в рамках выбранной педагогической специальности.

Е.А. Андреева в своем диссертационном исследовании описывает пять компонентов психологической готовности к инновацион-

ной деятельности: мотивационный, когнитивный, операциональный, эмоционально-волевой и коммуникативный. Эмоционально-волевой компонент является важным для готовности к рискам, также это показатель мобильности и эмоциональной устойчивости [1].

На наш взгляд, формирование готовности будущих педагогов к инновационной деятельности должно отражать не только внутренне принятие установки на деятельность (мотивационный компонент), но и применять креативный, технологический и рефлексивный компоненты данной деятельности.

Без перечисленных компонентов сложно оценить результат своей деятельности, а он необходим для оценки собственного вклада и дальнейших перспектив развития инновационной компетенции. Без оценки полученных результатов может возникнуть момент незавершенности действия, что негативно повлияет на дальнейшую мотивационную сферу преподавателя.

Многие авторы и ученые по-разному трактуют само понятие «готовность». Каждый из них в данное определение вкладывает свой смысл и значение, но авторы сходятся в одном, что это набор важных качеств и характеристик личности, которые помогут в деятельности.

Мы согласны с позицией А.С. Чурсиной в том, что готовность - это интегративное качество личности, которое предполагает единство мотивационных и процессуальных систем деятельности важных для самосовершенствования [9].

Исследователи В.В. Усманов и О.В. Кулямин под готовностью к инновационной деятельности понимают интегративное свойство личности, обеспечивающее возможность качественно выполнять профессиональные обязанности, усваивать новые знания, техники и технологии, реализовывать новые проекты, создавать и развивать новую инновационную инфраструктуру. Авторы утверждают, что уровень готовности к инновационной деятельности должен соотноситься с уровнем и объемом доступных личности знаний и умений, возможностью их усвоения и использования [7].

Мы считаем, что именно активная позиция личности может привести к продуктивной инновационной деятельности, так как без личной инициативы в данном виде деятельности сложно организовывать и контролировать инновационный процесс.



Следует отметить, что понятие «инновационная деятельность», так же, как и «готовность», не имеет общей трактовки и описания в педагогике.

В Федеральном законе «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в Российской Федерации» инновационная деятельность определяется как «процесс, направленный на воплощение результатов научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений, новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности» [8].

Важной особенностью организации инновационной деятельности, которую выделяли В. А. Слостенин, Л. С. Подымова, является наличие инновационной компетентности у самих педагогов. Это сочетание необходимых мотивов, знаний и умений, личностных профессиональных качеств педагога [6].

На наш взгляд, наличие инновационной компетентности дает возможность преподавателю выступать в роли образца профессиональных качеств для обучающихся, является основой для инновационной деятельности, в которую могут быть вовлечены обучающиеся. Педагогу с данными качествами проще организовать инновационный процесс.

Н.А. Буравлева, С.А. Богомаз в своей статье описывают результаты исследования готовности к инновационной деятельности студентов технических вузов. Результаты их исследования свидетельствуют о важности развития личности в профессиональном образовательном процессе, значимости психолого-педагогического сопровождения развития личностного потенциала студентов, формирования опыта инновационной деятельности будущего специалиста [3].

А.Д. Копытов, Т.Б. Черепанова также утверждают, что формировать у будущего педагога готовность к инновационной деятельности необходимо, так как это будет способствовать проявлению концептуальной позиции в своей предметной области и выявлению в ней потенциала дальнейшего развития. Именно формирование данной компетентности можно рассматривать как элемент педагогической грамотности и методологической культуры педагога, которая порождает новые идеи [5].

Ю.Н. Гут исследовал психологическую готовность педагогов общеобразовательных

учреждений к инновационной деятельности. Ученый утверждает, что такая готовность должна включать следующие направления: выявление уровней и мотивов готовности к инновационной деятельности; формирование недостающих мотивов и их постоянное стимулирование; разработка инновационной стратегии работы; поэтапность в инновационных изменениях, которые будут способствовать постепенному привыканию к новым условиям работы [4].

Таким образом, мы пришли к выводу, что педагогу нужно работать не только над набором важных инновационных компетенций, но также необходимо выяснить на первоначальном этапе, какие есть представления у обучающихся о том, что такое «инновация», «инновационная деятельность». Ведь именно наличие сформированных представлений об инновационной деятельности позволит педагогу вовлечь обучающихся в инновационный процесс.

Чтобы проверить свои предположения, в 2022 году мы провели анкетирование будущих педагогов, обучающихся в ГПОУ «Новокузнецкий педагогический колледж», для определения понимания понятий «инновация», «инновационная деятельность» и их готовности к данной деятельности. В анкетировании приняло участие 100 обучающихся 2–3 курсов.

#### Результаты

Анализ анкетирования показал, что только у 30 % обучающихся есть понимание понятий «инновация», «инновационная деятельность», у 70 % опрошенных понимание фрагментарное, многие респонденты путают данные понятия с самостоятельной и исследовательской деятельностью. Также у обучающихся есть консервативные взгляды на то, что менять в образовании ничего не нужно, что традиционные методы и приемы лучше всех современных подходов в образовании и инновации не нужны. В анкете также был вопрос, что может мотивировать будущих педагогов заниматься инновационной деятельностью. Многие обучающиеся выбрали в качестве мотивационной составляющей данной деятельности возможность в будущем получать материальные вознаграждения за свои инновации, а также иметь возможность карьерного роста.

#### Обсуждение

Полученные результаты привели к выводу, что небольшой процент обучающихся в ходе анкетирования свидетельствует о том, что



мотивационно-потребностная сфера будущих педагогов не способствует их устойчивому стремлению к пониманию важности инноваций в образовании и дальнейшему желанию участвовать в инновационной деятельности.

К сожалению, если нет готовности к инновационной деятельности, стремления отказать от привычных стереотипов, нет потребности в изменениях в профессиональной сфере, то сложно говорить об изменениях в образовании в лучшую сторону. Именно анкетирование показало, что необходимо работать над мотивационной сферой будущих педагогов уже сегодня для того, чтобы показать им, что их профессиональная деятельность в образовании не будет связана только с шаблонной работой. Давая такую установку студентам уже в учебные годы, преподаватели учат их мыслить не стереотипно, а творчески подходить, выбирая не всегда готовые варианты ответов и традиционные пути решения педагогических задач. Именно об этом говорили такие исследователи, как В. А. Сластёнин, Л. С. Подымова, рассуждая об инновационной деятельности.

Проанализировав полученные ответы на вопрос, что может мотивировать студентов участвовать в инновационной деятельности, многие ответили, что это создаст возможности для карьерного роста, высокой будущей заработной платы. К сожалению, данные ответы говорят о не совсем зрелой позиции на успех в работе, так как их цели и приоритеты не связаны с желанием профессионально развиваться, получить с начала хорошее профессиональное образование. Полученные ответы

навели нас на рассуждения, как можно разнообразить установки студентов, сместить акцент с материальной выгоды на желание изучать и исследовать свою профессию, интересоваться инновационной деятельностью.

Мы предполагаем, что если разработать модель формирования готовности к инновационной деятельности будущих педагогов, можно от курса к курсу начинать создавать нужные установки на данный вид деятельности.

#### **Заключение**

Таким образом, в настоящее время многие образовательные организации меняют целевые ориентиры на современные технологии. Однако любая инновация требует сохранения традиционного подхода в обучении. Это условие диктует особую роль педагогических коллективов профессиональных образовательных организаций, которые должны соответствовать современному уровню подготовки будущих педагогов. Одним из таких критериев является готовность педагогического коллектива к инновационной деятельности.

Мы считаем, что именно работа с мотивационно-потребностной сферой будущих педагогов и целенаправленное формирование готовности к инновационной деятельности с использованием мотивационного, креативного, технологического и рефлексивного компонентов снизит сопротивление педагогов активно принимать участие в данной деятельности и позволит им самим организовывать инновационные процессы в образовательных организациях.

#### **Литература:**

1. Андреева Е. А. Формирование психологической готовности будущих специалистов социальной сферы к инновационной деятельности: дис. ... канд. псих. наук. – Москва, 2013. – 269 с.
2. Артебякина О. В. Формирование готовности к инновационной деятельности у педагогов профессионального образования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 68. – С. 192-196.
3. Буравлева Н. А., Богомаз С. А. Готовность студентов технических вузов к инновационной деятельности // Российский психологический журнал. – 2020. – № 3. – С. 30-43.
4. Гут Ю. Н. Психологические предпосылки готовности к инновационной деятельности современных педагогов // Дифференциальная психология и психофизиология сегодня: способности, образование, профессионализм. – 2021. – №1. – С. 221-226.
5. Копытов А. Д., Черепанова Т. Б. Формирование готовности будущих педагогов к инновационной деятельности // Научно-педагогическое обозрение. – 2022. – №1 (41). – С. 44-50.
6. Сластёнин В. А., Подымова Л. С. Педагогика: инновационная деятельность. – Москва: Магистр, 1997. – 219 с.
7. Усманов В.В., Кулямин О.В. О содержании понятия «готовность к инновационной деятельности» // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. – 2014. – №1(29). – С. 284 – 290.
8. Федеральный закон от 23 декабря 1999 года № 535 - СФ «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике в Российской Федерации» // Режим доступа: <https://base.garant.ru/3108864/> (дата обращения: 10.10.2022)
9. Чурсина А. С. Готовность к инновационной деятельности как элемент системы подготовки современных специалистов // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2014. – №4. – С. 37-40.



**References:**

1. Andreeva E. A. Formirovanie psihologicheskoy gotovnosti budushchih specialistov social'noj sfery k innovacionnoj deyatelnosti: dis. ... kand. psih. nauk. – Moskva, 2013.– 269 s.
2. Artebyakina O. V. Formirovanie gotovnosti k innovacionnoj deyatelnosti u pedagogov professional'nogo obrazovaniya // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk. – 2022. – № 68. – S. 192-196.
3. Buravleva N. A., Bogomaz S. A. Gotovnost' studentov tekhnicheskikh vuzov k innovacionnoj deyatelnosti // Rossijskij psihologicheskij zhurnal. – 2020.– № 3. – S. 30-43.
4. Gut YU. N. Psihologicheskie predposylki gotovnosti k innovacionnoj deyatelnosti sovremennyh pedagogov // Differencial'naya psihologiya i psihofiziologiya segodnya: sposobnosti, obrazovanie, professionalizm. – 2021. – №1. – S. 221-226.
5. Kopytov A. D., SHerepanova T. B. Formirovanie gotovnosti budushchih pedagogov k innovacionnoj deyatelnosti // Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. – 2022. – №1 (41). – S. 44-50.
6. Slastyonin V. A., Podymova L. S. Pedagogika: innovacionnaya deyatelnost'. – Moskva: Magistr, 1997. – 219 s.
7. Usmanov V.V., Kulyamin O.V. O sodержanii ponyatiya «gotovnost' k innovacionnoj deyatelnosti» // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Povolzhskij region. – 2014. – №1(29). – S. 284 – 290.
8. Federal'nyj zakon ot 23 dekabrya 1999 goda № 535 - SF «Ob innovacionnoj deyatelnosti i gosudarstvennoj innovacionnoj politike v Rossijskoj Federacii» // Rezhim dostupa: <https://base.garant.ru/3108864/> (data obrashcheniya: 10.10.2022)
9. SChursina A. S. Gotovnost' k innovacionnoj deyatelnosti kak element sistemy podgotovki sovremennyh specialistov // Sovremennaya vysshaya shkola: innovacionnyj aspekt. – 2014. – №4. – S. 37-40.

УДК 355.233.231.1

*Р.С. Наговицын, А.Д. Кривоногов*

**МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
СТУДЕНТОВ НА ДИСЦИПЛИНАХ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕГО ЦИКЛА  
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Статья посвящена разработке модели формирования гражданско-патриотического воспитания студентов на дисциплинах здоровьесберегающего цикла с использованием информационных технологий. В содержательном и технологическом блоках модели представлена индивидуально-дифференцированная система создания информационного контента гражданско-патриотической тематики по трем категориям: сервисы для создания уникальных роликов, презентаций и видео-лекций с применением различных авторских «аватаров»; сервисы для создания оригинальных рисунков и художественных картин, «несуществующих» лиц и обработки изображений; сервисы для создания оригинальных текстов и сценариев на основе искусственного интеллекта.

**Ключевые слова:** модель, гражданственность, патриотизм, информационные технологии, студенты

**Roman S. Nagovitsyn, Artem D. Krivonogov MODEL OF FORMATION OF CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS IN THE DISCIPLINES OF THE HEALTH-SAVING CYCLE USING INFORMATION TECHNOLOGIES**

The article is devoted to the development of a model for the formation of civic-patriotic education of students in the disciplines of the health-saving cycle using information technology. In the content and technology blocks of the model, an individually differentiated system for creating information content on civil and patriotic topics is presented in three categories: services for creating unique videos, presentations and video lectures using various author's "avatars"; services for creating original drawings and art paintings, "non-existent" faces and image processing; services for creating original texts and scripts based on artificial intelligence.

**Key words:** model, citizenship, patriotism, information technologies, students

**Введение**

Формирование гражданско-патриотического воспитания студентов – это многофакторное явление, осуществляемое в целостном процессе социализации личности [4]. Патриотизм и гражданственность – это результат воспитания как в государственной системе образования, так и в других социальных институтах и каналах: взаимодействие с семьей, общественностью, дополнительным

образованием, использующих патриотический потенциал различных сфер общения личности [3, 6]. Разработаны нормативно-правовые аспекты патриотического воспитания, определяющиеся в государственных документах Российской Федерации - Конституции РФ, Федеральных законах, постановлениях Правительства РФ и федеральных программах [3, 5]. Однако учитывая данные фактические документы, в современной ситуации